

इस ग्रन्थ में ०३ x ३६ - ४८ पीढ़ साइज का
 ६० रीम ऑफ़सेट प्रिंटिंग (कागज) लगा
 क्रम ८०, पृष्ठ ६४०



प्रकाशक
 १६



मूल्य ४) ८०

{ वीर मि स
 २४६
 { पाषाण कुरी १२



मुख्य—

नमीचन्द बाबलीवाल

कमल प्रिन्स

व्यवसाय-क्रिडातक (रुद्र)



परम पूज्य सत्पुरुष श्री काननजी स्वामी जो स्वयं
 "भारत-प्रसिद्धि" करके मध्यजीकोंको 'आत्मप्रसिद्धि'
 के पन्थ की ओर ले आ रहे हैं ।

() () () () ()

ॐ अर्पण ॐ

() () () () ()

परम कृपालु पूज्य

परमोपकारी सत्पुरुष श्री कानजी स्वामी

के कर कमलों में

जिनके उत्कृष्ट अमृतमय उपदेशको प्राप्त कर इस पामर ने
अपने अज्ञान अधकार को दूर करने का यथार्थ मार्ग प्राप्त
किया है, ऐसे महान महान उपकारी सत्-धर्म-प्रवर्तक,
पूज्य श्री कानजी स्वामी के कर कमलों में श्री कुन्दकुन्दा-
चार्यदेव की तपोभूमि पीन्नूर हिल का जीर्णोद्धार
और ऐतिहासिक विराट तीर्थयात्रा के बाद वम्बई
में आपकी ७५ वीं हीरक जयन्ती महा महोत्सव
के पुनीत स्मरण के हर्षोल्लास द्वारा मंगल
कामना पूर्वक, अत्यन्त आदर एवं भक्ति
पूर्वक ४७ घाति कर्मक्षय के कारण-
रूप ४७ श्रितियों के मंगल प्रवचनों
की पुस्तक नम्र भाव से अर्पण
करता हूँ और भावना करता
हूँ कि आपके बताये मार्ग पर
निश्चल रूपसे चलकर
निश्चेय अवस्था
को प्राप्त
करूँ।

विनम्र सेवक—

महेन्द्रकुमार सेठी

ॐ श्री आभार ॐ

ॐ

इस ग्रन्थ की लागत कीमत ५)६० करीब है किन्तु विशेष संस्था में धर्म विद्यासु काम ले सकें इस हेतु से हम साहस का मूल्य कम करने के लिये धर्म प्रेमियों द्वारा निम्न प्रचार रकम ज्ञान प्रचार में आई है, आभार ।

- १०००) श्री पूरणचन्द्रजी गोरीचंद अवधुत (श्री कान्हाजी स्वामी की ७४ वीं जन्म जयंती के उपलक्ष में)
- १०००) श्री जे० सातचन्दजी काया, इन्दौर (अपनी स्व० धर्मपत्नी श्री राजकुँवर बाई की पुण्य स्मृति में)
- १०१) श्री पूनमचन्दजी कटारा, इन्दौर (अपनी माताजी श्री कस्तूरी बाई की पुण्य स्मृति में)
- २००) श्री पं० इन्द्रचन्दजी लीला, रामगढ़
- २५१) श्रीमती मैत्रीदेवी जैन, कलकत्ता (सुपुत्री श्री चाराचन्दजी मंगलाल, मुगलपूरामाजी जग के उपलक्ष में)

२५५५)



निवेदन

[गुजराती प्रति से उद्धृत]

अनेकान्तस्वरूप भगवान् आत्माको प्रसिद्ध करनेवाली यह महान लेखमाला पुस्तकरूपमें प्रगट हो रही है यह पूज्य स्वामीजीका ही उपकार है । बहुत कालसे आत्मप्रसिद्धिका रहस्य जो गुप्त था— प्रगट प्रकाशमें लाकर उन्होंने जिज्ञासुओंको समझाया है, जिससे अपूर्व आत्महितके अभिलाषी जीवों पर उनका महान उपकार है ।

समयसारजी शास्त्रके परिशिष्टमें श्री अमृतचन्द्राचार्यदेवने 'अनेकान्त' सम्बन्धी सुन्दर विवेचन किया है, उन पर पूज्य गुरुदेव श्री कानजी स्वामीने अनेकवार प्रवचन किये हैं, उसमें ८ वीं बारके प्रवचनमें ४७ शक्तियोंपर प्रवचन बहुत विस्तृत और चिदानन्दमय चैतन्यकी मस्ती (मोज) से भरपूर थे । उन प्रवचनोंके लेखको मुख्य रखकर साथ साथ ६-७-९-१० वीं बारके प्रवचनोंका सार भी उनमें बढ़ा दिया है । इसप्रकार इस विषयके पूज्य स्वामीजी द्वारा पाँच बारके प्रवचनोंके ऊपरसे यह लेखमाला तैयार की है जो 'आत्मधर्म' मासिक अङ्क न० ८६ से १७७ में प्रगट हो गई है ।

आत्मस्वरूपको परम उत्साहके साथ प्रगट करनेवाली यह लेखमाला अद्भुत है, जैनशासनके अनेक रहस्योंके ख़ास करके आत्मानुभवके उपायको गुरुदेवने इन प्रवचनोंमें बारम्बार ऐसा मथन किया है कि शान्त चित्तसे उसकी स्वाध्याय करते चैतन्य परिणति मानो कि विषय चेतनाका रूप धारण करके आत्मस्वभावके चहुँ ओर घूमती हो ऐसा लगता है । शुद्ध चैतन्यतत्त्वकी महिमा तो सारी लेखमालामें भरपूर है, अखण्डित है . चैतन्य महिमारूपी डोरीके आधारसे ही यह लेखमाला गुफित है अर्थात् उनकी धाराप्रवाहरूप स्वाध्याय करते

करते आत्महितार्थी जीवोंको ऐसी शैतन्य महिमा जामृत होती है कि मामों जलमें तुरन्त ही गहराईमें धुसकर जलका साक्षात् अनुभव प्राप्त करसूँ।.....अनेक जिज्ञासु आत्मसन्मुखता प्रेरक इस सेनमासाकी बारम्बार स्वाध्याय करते थे और पुस्तकाकार प्रगट करनेकी माँग करते थे वह कार्य पूरा हुआ, इन प्रवचनोंके द्वारा "आत्मप्रतिष्ठि" का राह बताकर स्वामीजीने आत्मार्थी जीवोंके ऊपर बड़ा भारी उपकार किया है।

ऐसी महत्त्वपूर्ण विस्तृत सेनमासा पुण्य गुरुदेवके साक्षिभ्यसे पूर्ण हुई है इसके सेसनके उपयोगके समय जलमें दिखाया हुआ शैतन्य महिमाका बारम्बार भक्षण होते होते मेरी आत्मिक रुचिको बहुत पुष्टि मिली है। और वह रुचि धीमे बढ़कर भगवान् आत्माकी प्रतिष्ठिके सिधे मेरा प्रयत्न सफल बनाये ऐसी वरदा हुपासु गुरुदेवके चरणोंमें नम्रमात्रसे मेरी प्रार्थना है।

भाषण सुदी १५, वासुदेव दिन
बीर सं० २४६० विक्रम सं० २०११

प्र० हरिसात बन
सोनगढ़ (सौराष्ट्र)



निवेदन



सर्वज्ञ वीतराग कथित शाखोमेसे यथार्थता, स्वतंत्रता और वीतरागता ही ग्रहण करनेका सुगम रास्ता ज्ञानी आचार्योंने बतलाया है। परमोपकारी पू० श्री कानजीस्वामीने अपनी निर्मल आत्मानुभूति सहित अकारण करुणावश भव्य जीवोंके हितार्थ उन सब रहस्यों को प्रगट कर दिया है। समयसार शाखमे ४७ शक्तियोंका वर्णन आचार्य देवने अति सक्षेपमे दिया है। पू० स्वामीजी परमागम श्री समयसारजी शाखमेंसे भगवान श्री कुन्दकुन्दाचार्यदेवकी सच्ची महिमा प्रगट करनेवाले प्रवचन १२ बार तो कर चुके हैं, जिस समय ४७ शक्तियोंके प्रवचन चलते थे तब उपस्थित श्रोतागण अपनेको विशेष भाग्यवान समझते थे, ब्र० हरिलालजी द्वारा इन प्रवचनोंका सकलन हुआ है और गुजराती भाषामें पुस्तकाकार हो जाय ऐसी मांग आने लगी। वह छप जानेसे, पढ़नेवालों द्वारा बड़े भारी प्रशंसा के पत्र आने लगे।

इस पुस्तकके लिये हिन्दी भाईयोकी बारम्बार मांग आने लगी, उसमें मुख्य प्रेरणा दाता कोटा—(राजस्थान) निवासी घमरतन श्री बाबू ज्ञानचन्द्रजी तथा सज्जनोंके द्वारा विशेष प्रशंसाके योग्य श्री युगलकिशोरजी एम ए साहित्यरत्न, जो हमेशा कोटामें शाख सभामें आकर, पूज्य स्वामीजीने सर्वज्ञ वीतराग कथित मोक्षमार्ग पर जो प्रकाश फैलाया है उस बातका रोचक शैलीसे वर्णन करते हैं। उसमे आप दोनोंकी तीव्र भावना थी, 'परमोपकारी पूज्य स्वामीजीका यह प्रवचन हिन्दीमे भी शीघ्र छप जाय' ताकि समाजको विशेष मार्ग दर्शन मिलेगा, यह बात सुनते ही मेरे पू० पिताजी श्री मोठालालजीने उसको शीघ्र छपवानेकी इच्छा प्रगट की, पू० गुरुदेव तथा दि० जैन स्वा० मंदिर ट्रस्टकी अनुमति

लेकर यह ग्रन्थ तैयार हुआ है, उसमें सर्व प्रथम पु० स्वामीजीका परम उपकार मानकर बिहान लेखक ब्र० हरिसालजी जैनका भी खास उपकार मानता हूँ । यह ग्रन्थ हिन्दीमें छपवानेके लिये अनुवादका संशोधनसे लेकर ग्रन्थ संपादन सम्बन्धी सब व्यवस्थाका निर्वाह मात्र धर्मशास्त्रस्य वश करनेवाले श्री गुलाबचन्दजी बनका भी मैं ग्रामार मानता हूँ ।

श्री मेमोचन्दजी बाबूजीबास साहिब श्री कमल प्रिण्टर्सका भी ग्रामार मानता हूँ कि जिन्होंने मन पसन्द काम छीप्य कर दिया ।

इस पुस्तकमें जो लय और प्रमाणके द्वारा शुद्धात्मतत्त्व प्राप्तिका मार्ग प्रगट किया है उसको स्वाध्यायप्रबोद्धन पद्धति तरह आत्महितमें उपयोग लगाकर सार्थक करें ऐसी भावना करता हूँ ।

भाषण सुदी १५ वात्सल्य दिन
बीर सं० १४३० विक्रम सं० १०२१

}

ब्रमा प्रार्थी—
महेन्द्रकुमार सेठी



विषय सूची

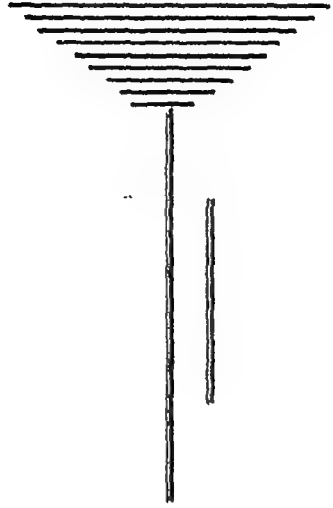
| | |
|---|-----|
| अनन्त धर्मस्वरूप अनेकात्त मूर्ति आत्मा | १ |
| आत्माके ज्ञान मात्र भावमें उद्बलती अनन्त शक्तियाँ | २८ |
| अनेकान्तमूर्ति भगवान आत्माकी कुछेक शक्तियाँ — | |
| (१) जीवत्व शक्ति | ३८ |
| (२) चित्ति शक्ति | ५२ |
| (३) दृशि शक्ति | ५७ |
| (४) ज्ञान शक्ति | ६७ |
| (५) सुख शक्ति | ७३ |
| (६) वीर्य शक्ति | ८१ |
| (७) प्रभुत्व शक्ति | ८५ |
| (८) विभुत्व शक्ति | १११ |
| (९) सर्वदर्शित्व शक्ति | ११६ |
| (१०) सर्वज्ञत्व शक्ति | १२६ |
| (११) स्वच्छत्व शक्ति | १३८ |
| (१२) प्रकाश शक्ति | १४६ |
| (१३) असकुचित विकासत्व शक्ति | १६० |
| (१४) अकार्यकारणत्व शक्ति | १६६ |
| (१५) परिणाम्य—परिणामकत्व शक्ति | २०७ |
| (१६) त्यागोपादानशून्यत्व शक्ति | २१६ |
| (१७) अगुरुलघुत्व शक्ति | २३२ |
| (१८) उत्पाद—व्यय—ध्रुवत्व शक्ति | २३८ |
| (१९) परिणाम शक्ति | २६३ |
| (२०) अमूर्तत्व शक्ति | २८४ |
| (२१) अकर्तृत्व शक्ति | २९४ |

| | |
|---|-----|
| (૨૨) અમોક્ષત્વ શક્તિ | ૩૦૮ |
| (૨૩) નિષ્ક્રિયત્વ શક્તિ | ૩૧૧ |
| (૨૪) નિયતપ્રેરણાત્વ શક્તિ | ૩૨૮ |
| (૨૫) સ્વધર્મવ્યાપકત્વ શક્તિ | ૩૪૨ |
| (૨૬) સાધારણ-અસાધારણ-સાધારણાસાધારણધર્મત્વ શક્તિ | ૩૪૨ |
| (૨૭) ધનનુભવમત્વ શક્તિ | ૩૬૦ |
| (૨૮) વિરુદ્ધધર્મત્વ શક્તિ | ૩૭૪ |
| (૨૯ ૩૦) ટપ્ત શક્તિ ઓર અઠત્વ શક્તિ | ૩૮૪ |
| (૩૧-૩૨) ઘટત્વ શક્તિ તથા અનેકત્વ શક્તિ | ૩૯૬ |
| (૩૩-૩૪) માત્ર શક્તિ ઓર અમાત્ર શક્તિ | ૪૧૦ |
| (૩૫-૩૬) માત્રઅમાત્ર શક્તિ ઓર અમાત્રઅમાત્ર શક્તિ | ૪૧૭ |
| (૩૭-૩૮) માત્રમાત્ર શક્તિ ઓર અમાત્રઅમાત્ર શક્તિ | ૪૪૪ |
| (૩૯) માત્ર શક્તિ | ૪૪૬ |
| (૪૦) ક્રિયા શક્તિ | ૪૭૭ |
| (૪૧) કર્મ શક્તિ | ૪૮૮ |
| (૪૨) કર્મત્વ શક્તિ | ૪૯૮ |
| (૪૩) કરણ શક્તિ | ૪૯૯ |
| (૪૪) સંપ્રદાન શક્તિ | ૪૪૭ |
| (૪૫) અપ્રદાન શક્તિ | ૪૬૨ |
| (૪૬) અધિકરણ શક્તિ | ૪૭૪ |
| (૪૭) સંબંધ શક્તિ | ૪૮૬ |

જ્ઞાનસહચર પ્રસિદ્ધ અનેકોત્તમૂર્તિ મગધાન આરમા



आत्मप्रसिद्धि



1

❀ आत्मप्रसिद्धि ❀



हे जीव ! अनन्तकालसे अप्रसिद्ध ऐसा जो तेरा आत्मा, वह किस तरह प्रसिद्धि को प्राप्त हो उसीकी यह बात है । अज्ञानीपनेसे व्रतादि करके अनन्तवार स्वर्ग गया परन्तु आत्माके ज्ञान लक्षणको तैने नहीं पहिचाना, इससे तुझे आत्मप्रसिद्धि नही हुई किन्तु रागकी ही प्रसिद्धि हुई । ज्ञानको आत्माकी ओर लगाकर आत्माकी प्रसिद्धि तैने नहीं की, परन्तु ज्ञानको रागके साथ एकमेक मानकर तैने रागकी ही प्रसिद्धि की । रागसे जुवा ज्ञान कैसा है उसे जान; तो उस ज्ञानलक्षण-के द्वारा आत्माकी प्रसिद्धि हो और तेरा भवभ्रमण-टल जाय ।

राग की प्रसिद्धि वह भटकनेका कारण है,
आत्मप्रसिद्धि वह सिद्धपदका कारण है ।

सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञान होने पर आत्मा प्रसिद्ध होता है । राग वह आत्माकी प्रसिद्धिका साधन नहीं परन्तु ज्ञानको अन्तरोन्मुख करे वही एकमात्र भगवान आत्माकी प्रसिद्धिका साधन है ।

अहो ! यह तो आत्म तत्त्वकी अन्तरकी अपूर्व बात है । जिसने आत्म तत्त्वकी अनादि कालसे नहीं जाना उसे आत्माका अनुभव कैसे हो, उसकी प्रसिद्धि कैसे हो, उसके आनन्द का वेदन कैसे हो उसकी यह बात है । आत्माके आनन्दके अनुभव-

पूर्वक जिसे अग्रमप्रतिष्ठि करनी हो उसे अग्रतरमें इस बातकी महिमा प्राप्ति चाहिये कि यहो ! यह मेरे आत्माकी कोई अपूर्व बात है.....अग्रतः शक्ति सम्पन्न मेरे आत्माको यह बात प्रतिष्ठि करती है.....कि आत्मप्रतिष्ठि' अग्रम आत्मशक्ति का कारण है ।

समयसारके परिस्थितिमें श्री समुत्तमनाचार्यदेवने अनेकांतका स्वक्य वर्णन किया है । उसमें प्रथम, आत्माको 'ज्ञानमात्र' कहनेके कारण उसे अनेकांतपना कई प्रकारसे है ब्रह्म ज्ञान द्वारा आत्मप्रतिष्ठि' कई प्रकारसे होती है यह समझाया है, इसके बाद उस अनेकांतस्वक्य आत्माकी ४७ शक्तियोंका सुन्दर वर्णन किया है । इस रीतिसे अनेकांत स्वक्य अथवा अग्रमाको प्रतिष्ठि किया है । इस विषय पर पुन्य गुरुदेवके आत्मसन्मुखताप्रेरक सुन्दर प्रवचन हुए, जो आत्मदर्शन' मासिक -पत्र में लिखमाला क्यसे प्रगट हुये कि उन्हें अब इस पुस्तक-क्यमें प्रकाशित किया जा रहा है ।

इस पुस्तकके प्रथम विभागमें ज्ञान लक्षण द्वारा अनेकांत स्वक्य आत्माकी प्रतिष्ठि कई प्रकारसे होती है इस सम्बन्धी प्रवचन हैं; और पीछे के विभागमें आत्माकी ४७ शक्तियों पर प्रवचन हैं ।





ज्ञान लक्षण से प्रसिद्ध होनेवाला अनंत धर्मस्वरूप अनेकान्तमूर्ति आत्मा



श्री समयसार पृष्ठ ५५५ से ज्ञानमात्र पर पूज्य स्वामीजी
के आत्मसन्मुखताप्रेरक सुन्दर प्रवचन

[समयसार के परिशिष्ट में आचार्यदेवने अनेकान्त के स्वरूप का वर्णन किया है, उसमें प्रथम आत्मा को ज्ञानमात्र कहा है, तथापि उसके भी अनेकान्तपना है—यह बात सिद्ध की है, तत्पश्चात् आत्मा की अनंत शक्तियों में से ४७ शक्तियों का वर्णन किया है। उनमें से यहाँ प्रथम विषय के प्रवचन दिये जा रहे हैं, ४७ शक्तियों के प्रवचन आगे क्रमशः दिये जायेंगे।]

✽ वीर सं० २४७४ कार्तिक कृष्ण १४ ✽

—आत्मामें ज्ञानादि अनंतधर्म हैं, उन्हें परद्रव्यो और परभावों से भिन्न बतलानेके लिये आचार्यदेव 'ज्ञान मात्र' कहते आये हैं। वहाँ आत्मा को ज्ञान मात्र कहा है, तथापि एकान्त नहीं हो जाता, क्योंकि, 'आत्मा ज्ञान मात्र है'—ऐसा कहनेसे ज्ञान से विरुद्ध जो रागादि भाव हैं उनका तो निषेध हो जाता है, परन्तु ज्ञान के साथ रहनेवाले श्रद्धा, सुख आदि गुणोंका कही निषेध नहीं होता। इसप्रकार ज्ञानके साथ दूसरे अनन्त धर्म भी आत्मा में साथ ही होने से ज्ञान मात्र आत्मा को अनेकान्तपना है, वह बात यहाँ आचार्यदेव प्रश्न-उत्तर द्वारा स्पष्ट करते हैं।

प्रश्न—आत्मा अनेकान्तमय है तथापि उसे ज्ञान मात्र क्यों कहते हो ? आत्मामें कहीं एक ज्ञानगुण ही नहीं है परन्तु बड़ा चारित्र्य सुख अस्तित्व जीवत्व प्रभुत्व आदि धर्मगुण उसमें बिद्यमान हैं तथापि ज्ञान मात्र आत्मा है—ऐसा कहनेका क्या कारण ?
 'आत्मा चेतन्यमूर्ति ज्ञान मात्र है रागादि से पृथक् मात्र दायकभाव है'—ऐसा सारे समयसार में जोर देकर कहा है, तो आत्माको ज्ञान मात्र कहने से धर्म धर्मों का निषेध तो नहीं हो जाता न ? अनन्तधर्म युक्त होने पर भी आत्माको ज्ञान मात्र कहने का क्या प्रयोजन है ?—
 ऐसा सिध्यने प्रश्न किया है। यह प्रश्न करनेवालेने इतना तो सख में लिखा है कि आचार्यदेव आत्मा को पर-से और विकार से तो पृथक् ही बतसाते हैं आत्मा ज्ञान मात्र है—ऐसा बतसाते हैं। इतना सख में लेकर पूछता है कि प्रभो ! अनन्त धर्मत्मक आत्माको ज्ञान मात्र क्यों कहा ?

सिध्य के प्रश्न का आचार्यदेव उत्तर देते हैं कि—सखणकी प्रसिद्धि द्वारा जन्मकी प्रसिद्धि करनेके लिये आत्माको ज्ञान मात्र कहा है। ज्ञान आत्माका असाधारण गुण है इसलिये वह आत्माका सखण है। उस सखणद्वारा आत्मा की प्रसिद्धि होती है।

ज्ञान सखण है और आत्मा सख्य है। ज्ञान सखण आत्माकी प्रसिद्धि करता है। राग आत्माका सखण नहीं है। ज्ञान सखण आत्माको रागसे पृथक् जानकर बुद्ध आत्माको प्रसिद्ध करता है—कोन सा ज्ञान ? परोक्ष्युक्त हुआ ज्ञान नहीं परन्तु जो ज्ञान अठपुँस होकर आत्माको जानता है वह ज्ञान आत्माका सखण है। जो ज्ञान बुद्ध आत्माको न जाने और रागमें ही एकाकार हो जाये उसे वास्तव में ज्ञान ही नहीं कहते हैं क्योंकि उसने आत्माकी प्रसिद्धि नहीं की किन्तु रागकी प्रसिद्धि की है। ज्ञानका कार्य आत्मवस्तु को प्रसिद्ध करना है वह व्यवहारको—रागको या परको प्रसिद्ध नहीं करता। 'राग है सो मैं नहीं हूँ मैं बुद्ध आत्मा हूँ'—ऐसा ज्ञान जोपि

करता है, परन्तु 'राग है सो मैं हूँ'—ऐसा वह घोषित नहीं करता । इसप्रकार आत्माको प्रसिद्ध करनेके लिये उसे 'ज्ञान मात्र' कहा गया है । 'ज्ञान मात्र' कहकर मात्र ज्ञानगुण नहीं बतलाना है, परन्तु पूर्ण आत्मा बतलाना है ।

पहले ग्यारहवीं गाथामें कहा था कि शुद्धनयानुसार बोध होने मात्र से आत्मा और कर्मका भेदज्ञान होता है अर्थात् शुद्धनय द्वारा आत्माको जानने से कर्मसे भिन्न सहज ज्ञायकरवभावरूपसे आत्मा अनुभवमें आता है । और यहाँ ऐसा कहा है कि ज्ञान लक्षण से आत्मा प्रसिद्ध होता है; उसमें भी 'ज्ञान लक्षण' कहनेसे शुद्धनयानुसार हुआ ज्ञान लेना चाहिये । जो ज्ञान स्वसन्मुख होकर आत्माको न जाने और परको ही जाने वह ज्ञान आत्माका लक्षण नहीं है । जो ज्ञान आत्माको लक्ष्य करके उसे प्रसिद्ध करे—जाने—वह ज्ञान आत्मा का लक्षण है । रागसे भिन्न आत्माकी प्रसिद्धि करनेवाला ज्ञान रागको भी जाननेकी शक्तिवाला है ।

यहाँ आचार्यदेवने व्यवहाराभासको उड़ाया है, अर्थात् मात्र परको ही जाननेवाला व्यवहारज्ञान वास्तव में आत्माकी प्रसिद्धिका साधन नहीं है, किन्तु अन्तरोन्मुख होकर शुद्धनयसे आत्माको जाने वह ज्ञान ही आत्मा की प्रसिद्धि का साधन है—ऐसा बतलाया है ।

जगत में लक्षण द्वारा लक्ष्यकी पहिचान कराई जाती है । आत्मा का लक्षण ज्ञान है, उस ज्ञान लक्षण द्वारा ही आत्मा पहिचाना जाता है । शरीरादि तो आत्मासे अत्यन्त भिन्न हैं इसलिये शरीर आत्माका लक्षण नहीं है, और रागादिभाव भी आत्मा के स्वभाव से अत्यन्त भिन्न हैं, वे रागादि भी आत्माका लक्षण नहीं हैं । ज्ञान ही आत्माका असाधारण विशेष गुण है इसलिये वही आत्माका लक्षण है । ज्ञानगुण स्व-परको जानता है, आत्माके अतिरिक्त अन्य किसी द्रव्यमें ज्ञानगुण नहीं है, और आत्माके अनन्त धर्मोंमें भी एक

ज्ञानगुण ही स्व-पर प्रकाशक है, इसलिये वह प्रसाधारण है। ज्ञानके प्रतिरिक्त प्रत्यक्ष यथा चारिमात्र गुण निर्विकल्परूप हैं। अर्थात् वे अपने को या परको नहीं जानते हैं। मात्र ज्ञानगुण ही अपनेको और परको जानता है। इसलिये 'आत्मा ज्ञान मात्र है' ऐसा कहकर उस ज्ञान गुण द्वारा आत्माकी पहिचान कराई जाती है।

अनेक पदार्थ एकत्रित हो उनमेंसे किसी एक पदार्थको पृथक् करके बतसानेका जो साधन है उसे सक्षरण कहते हैं। आत्मा ज्ञानमात्र है—ऐसा कहनेसे समस्त परब्रह्म और परमात्मोंसे पृथक् आत्मा जाना जाता है, पर्यायमें राग और आत्मा एकमेक विच्छेदाई देते हैं। वही ज्ञान सक्षरण आत्माको स्वयंसे भी भिन्न बतसाते हैं। इसप्रकार ज्ञान सक्षरण द्वारा आत्माकी प्रसिद्धि होती है। इसलिये आत्माको ज्ञान मात्र कहा गया है।

* * * *

प्रश्न सिध्य ब्रह्म प्रश्न करता है कि—इस सक्षरणकी प्रसिद्धि से क्या प्रयोजन है ? मात्र सत्य ऐसा आत्मा ही प्रसिद्ध करने योग्य है। सत्य—सक्षरणके भेद किए बिना सीधा आत्मा ही बतला बीजिये न ? अन्तमें तो आप हमें आत्माकी पहिचान ही कराना चाहते हैं। तो फिर सक्षरणका भेद किये बिना सीधा आत्मा ही बतलाइये। भेद करके किसलिये कहते हैं ?

आचार्यदेव सिध्यके प्रश्नका उत्तर देते हैं कि—जिसे सक्षरण प्रसिद्ध हो उसे सत्यकी प्रसिद्धि नहीं होती। जिसे सक्षरण प्रसिद्ध हो उसीको सत्यकी प्रसिद्धि होती है।

देखो इसमें दो बातें आ जाती हैं। प्रथम तो जिसे ज्ञानसक्षरण द्वारा सत्य ऐसे आत्माका ज्ञान और अनुभव वर्तता है उसे तो सत्य—सक्षरणके भेदका कुछ प्रयोजन नहीं है, परन्तु जिसे सत्यकी खबर नहीं है उसे सक्षरण द्वारा सत्यकी पहिचान कराई जाती है। जिसे आत्माके सक्षरणकी ही खबर नहीं है उसे आत्माका ज्ञान नहीं होता। 'शरीर

आत्माका लक्षण है अथवा शरीरको धारण कर रखना वह आत्माका गुण है—ऐसा जो अज्ञानी मानता है उसे प्रथम आत्माका लक्षण बतलाते हैं कि—‘देख भाई ! आत्मा तो ज्ञान स्वरूप है, जो जानता है वह आत्मा है ।’—इसप्रकार लक्षणको जानले तभी लक्ष्यको पकड़ सकता है ।

अज्ञानीको ‘जो देह है वही मैं हूँ, अथवा जो राग है वही मैं हूँ’—ऐसी भ्रमणा है, इसलिये उसे तो आत्माके लक्षणका ही भान नहीं है । रागकी वृत्ति तो बाह्य मे जाती है और उसमें आकुलता होती है, उसमे आत्माका अनुभव नहीं होता, और ज्ञान अन्तरोन्मुख होनेसे आत्माका अनुभव होता है तथा राग छूट जाता है, इसप्रकार राग और ज्ञान भिन्न भिन्न हैं, उनमे ज्ञान ही आत्माका लक्षण है ।—ऐसा जाने तब आत्माके लक्षणको जाना कहलाता है, और ऐसे लक्षणको जाने तभी आत्माका अनुभव होता है । अज्ञानी जन आत्माको अनेक प्रकारसे विपरीत लक्षण वाला मान रहे हैं, इसलिये उन्हें तो लक्षण ही अप्रसिद्ध है तब फिर लक्ष्यको प्रसिद्धि कहाँ से हो ? लक्षण तो उसे कहा जाता है कि जो त्रिकाल लक्ष्यके साथ रहे और लक्ष्यकी पहिचान कराये । शरीरका पुण्य कही आत्माका लक्षण नहीं है, आत्माका लक्षण तो ज्ञान है ।

आत्मा ज्ञान स्वरूपी है, रागादि वास्तवमे आत्माका स्वरूप नहीं है । ऐसे ज्ञान लक्षणकी प्रसिद्धि बिना अज्ञानीको लक्ष्यकी प्रसिद्धि नहीं होती । जिसे ज्ञानस्वरूप लक्षणकी प्रसिद्धि हो उसीको लक्ष्य ऐसे आत्माकी खबर पडती है, इसलिये लक्ष्य—लक्षणका भेद करके अज्ञानीको ज्ञान लक्षण द्वारा आत्माकी पहिचान कराई जाती है । भाई ! ज्ञान ही तेरा लक्षण है, आत्मा ज्ञान स्वरूप है, ज्ञानके अतिरिक्त रागादि समस्त भावोंसे अपने आत्माको भिन्न समझ, ज्ञानको अन्तर्मुख करके आत्मस्वभावके साथ एकमेक कर तो तुझे आत्माकी प्रसिद्धि अर्थात् अनुभव हो ।—इसप्रकार लक्षण द्वारा लक्ष्यको ग्रहण करनेका उपदेश है ।

देखो, यह तो समयसारका परिशिष्ट है, सूक्ष्म अन्तरकी बात है । शरीरादि बाह्य क्रिया अथवा दयादिके स्थूल रागरूप व्यवहारको

तो निकाल दिया। यहाँ मात्र सद्य-सक्षणके भेदरूप सूक्ष्म व्यवहार है। यह सद्य-सक्षणके भेद भी अभेद आत्माका सत्य करानेके लिये है। ज्ञान मात्र आत्मा है—ऐसा कहने में भी सक्षण-सद्यका भेद पड़ता है। परन्तु यदि समझने वाला स्वयं भेदका सत्य छोड़कर अभेद आत्माको सत्यमें लेकर समझ जाये तो सद्य-सक्षणके भेदको व्यवहार माना जाता है। अभेद आत्माको न समझे तो मात्र भेदको व्यवहार नहीं कहा जाता। उसीप्रकार अभेदको समझनेमें बीचमें सक्षण-सद्यके भेद आते हैं उन्हें यदि सचचा न माने तो सक्षणके स्वीकार बिना वह सद्यको भी नहीं पकड़ सकेगा।

यहाँ ज्ञान सक्षण द्वारा आत्माकी प्रसिद्धि होती है—ऐसा बतलाकर आचार्यदेवने एकान्त व्यवहाराभासी या एकान्त निश्चयामासी इन दोनोंका निवेद्य किया है।

व्यवहाराभासी अज्ञानी कहता है कि—‘मात्र ज्ञान-ज्ञान क्या करते हो ? हम जो पुण्यकी और वेदकी क्रिया करते हैं वही करने दो न ! वह साधन करते करते किसी समय आत्माकी पहिचान हो जायेगी ! यहाँ ‘ज्ञान सक्षण द्वारा आत्माकी प्रसिद्धि होती है’—ऐसा कहकर उस व्यवहाराभासी को उड़ा दिया है। भरे भूढ़ ! वेदकी क्रिया या पुण्य की क्रिया आत्माको पहिचाननेका साधन नहीं है। किन्तु ज्ञान सक्षण द्वारा ही आत्माकी पहिचान होती है, ऐसा ज्ञान।

और निश्चयामासी अज्ञानी कहता है कि ‘ज्ञान वह साधन और आत्मा साध्य—ऐसे भेद किसलिये करते हो ? सीधा अभेद आत्मा ही कहो न ? सक्षण द्वारा सद्यको बतलाते हो उसके बदले सीधा सद्य ही बतला दो न ! ‘जो सक्षणको न जाने वह सद्यको भी नहीं जानता सक्षणको पहिचाननेसे ही सद्यको जाना जा सकता है’—ऐसा कहकर यहाँ उस निश्चयामासीका भी निवेद्य किया है जिसने कभी आत्माको नहीं जाना है उसे मात्र ‘आत्मा आत्मा’—इतना कहनेसे ही आत्मा सत्यमें नहीं आता इसलिये प्रथम उसे आत्माका सक्षण बतसाना

पढता है कि—देख भाई ! यह शरीर तो कुछ जानता नहीं है और भीतर जो रागकी वृत्तियाँ होती हैं उनमें भी जाननेका सामर्थ्य नहीं है; जो इन सबको जानता है वह तो ज्ञान है, वह ज्ञान देहसे और रागसे पृथक् है और तेरे आत्माके साथ एकमेक है, ऐसा जो ज्ञान है सो आत्मा है।—इसप्रकार ज्ञान लक्षण द्वारा आत्माकी पहिचान कराई जाती है। अभेद आत्मामें ढलते हुए बीचमे इतना भेद आये बिना नहीं रहता। तथापि, 'ज्ञान ही आत्मा है'—ऐसा जो लक्ष्य-लक्षणका भेद है वह कही रागको प्रसिद्ध करनेके लिये नहीं है परन्तु आत्माको ही प्रसिद्ध करनेके लिये है। ज्ञान लक्षणका कार्य आत्माको प्रसिद्ध करना है, परन्तु वह रागको प्रसिद्ध नहीं करता अर्थात् 'मैं राग हूँ'—ऐसा ज्ञानलक्षण नहीं बतलाता, किन्तु 'मैं आत्मा हूँ'—ऐसा ज्ञान लक्षण बतलाता है। पहले लक्ष्य-लक्षणके भेदका विकल्प उठता है, तथापि उस विकल्पकी ओर ज्ञानका जोर नहीं है किन्तु अभेद आत्माको लक्षमें लेनेकी ओर ही ज्ञानका जोर है, अभेद आत्माको लक्षमें लेनेसे वह भेदका विकल्प भी टूट जायेगा और मात्र लक्ष्यरूप आत्माका अनुभव रह जायेगा,—इसप्रकार लक्षण द्वारा लक्ष्यकी प्रसिद्धि होती है।

कोई ऐसा कहे कि 'हमे तो मात्र लक्ष्यको ही जानना है, लक्षणको नहीं जानना चाहते, मात्र आत्माको पहिचानना है, किन्तु उसमे जो ज्ञानादि अनन्तगुण हैं और निर्मलपर्यायें प्रगट होती हैं—यह कुछ नहीं जानना चाहते, क्योंकि वह सब जाननेमे तो विकल्प आते हैं।'—तो ऐसा माननेवाला शुष्कज्ञानी है। जैसे—कोई कहे कि—मुझे गुड चाहिये है, किन्तु मिठासकी आवश्यकता नहीं है,—तो मिठासका निषेध करनेसे वहाँ गुडका ही निषेध हो जायेगा, उसीप्रकार ज्ञान लक्षणको पहिचाननेसे इन्कार करे उसे आत्मा ही ज्ञात नहीं हो सकता। जो निर्विकल्प आत्मानुभवमें स्थिर हो गया हो उसे लक्ष्य-लक्षणके भेदका विकल्प नहीं होता। परन्तु जिसने अभी आत्माको लक्षमें नहीं लिया है उसे आत्माको पहिचाननेके लिये प्रथम उसका लक्षण जानना चाहिये। लक्षणको जानना कहीं विकल्पका कारण नहीं है, वह तो लक्ष्यको पहिचाननेका कारण है।

ज्ञान सखण आत्माकी प्रसिद्ध करता है जिसे आत्माके ज्ञान सखणकी ही खबर नहीं है उसे आत्माकी ही खबर नहीं है । ज्ञान सखण किसका है ? ज्ञान सखण रागका या व्यवहारका नहीं है परन्तु आत्माका ही है । वह सखण बुद्ध आत्माका हो सख करता है । जिसे ऐसे सखणकी खबर नहीं है उसे सखकी प्रसिद्धि नहीं होती । जो ज्ञान रागमें एकाकार हो गया उसे यहाँ ज्ञान ही नहीं कहते यहाँ तो जो ज्ञान स्वोन्मुख होकर आत्माको सख बनाये उसीको आत्माका सखण माना है और वह ज्ञान आत्माके ज्ञान सहित परकी भी यथार्थरूप से जानता है । ज्ञान सखणसे आत्माको सखित न करे और मात्र जैन सासनमें कहे हुए व्यवहारका ही सख रहे तो उसे भी आत्माके सखणकी खबर नहीं है इसलिये उसे आत्माकी प्रसिद्धि नहीं होती ।

ज्ञानका सख आत्म इच्छा है । ज्ञान क्या है ?—उसीकी जिसे खबर नहीं है उसे आत्माका ज्ञान नहीं होता । जिसने सखकी नहीं जाना ऐसे जीवको सखन द्वारा ही सखकी प्रसिद्धि होती है । इन इन्द्रियों द्वारा व्यवसाय राग द्वारा आत्मा ज्ञात नहीं होता क्योंकि वे आत्माका सखण नहीं हैं इसलिये जो निमित्त पर या व्यवहार पर जोर देते हैं उन्होंने आत्माके ज्ञानसखणको ही नहीं जाना है । यहाँ तो ऐसा कहनेका धास्य है कि जो ज्ञान स्वोन्मुख होकर आत्माको न जानें और मात्र परोन्मुख या व्यवहारोन्मुख ही होता रहे वह ज्ञान भी आत्माका सखण नहीं है यर्थात् वह वास्तवमें ज्ञान ही नहीं है क्योंकि उसने आत्माकी प्रसिद्ध नहीं किया किन्तु व्यवहारकी प्रसिद्ध किया है । जो ज्ञान व्यवहारका निषेध करके (स्वाभयद्वारा पराभय छोड़करके) स्वभाव सन्मुख होकर भगवान् आत्माको प्रसिद्ध करे—उसका अनुभव करे—वह ज्ञान ही आत्माका सखण है । जो उद्वेगके साथ एकता करे उसे सखण कहा, किन्तु उद्वेगको छोड़कर परके साथ एकता करे उसे सखण नहीं कहा जाता । मात्र व्यवहारके ही आभय में रुकनेवाला जीव आत्माके सखणको नहीं जानता; मारु धर्मोंकी

जाननेवाला और व्यवहार रत्नत्रयको पालन करने वाला द्रव्यलिङ्गी साधु भी यदि उस व्यवहार रत्नत्रयके विकल्पसे लाभ मानता हो तो उसने आत्माके लक्षणको नहीं जाना है । ग्यारह अङ्गके ज्ञातृत्वमे या व्यवहार रत्नत्रयके शुभविकल्पमें ऐसा सामर्थ्य नहीं है कि वह आत्माकी प्रसिद्धि कर सके । स्वसन्मुख हुआ ज्ञान ही आत्माकी प्रसिद्धि करता है । चौथे पाँचवें-छठे गुणस्थानमे भूमिकानुसार व्यवहार होता अवश्य है—विकल्प होता अवश्य है, परन्तु जो ज्ञान मात्र उस व्यवहारके सन्मुख रहकर उसीकी प्रसिद्धि करे और आत्मसन्मुख होकर आत्माकी प्रसिद्धि न करे वह ज्ञान मिथ्या है । उस मिथ्या ज्ञानका लक्ष्य आत्मा नहीं है किन्तु उसका लक्ष्य तो एकान्त व्यवहार है, इसलिये वह मिथ्याज्ञान आत्माका लक्षण नहीं है । आत्मा स्वसन्मुख ज्ञानसे लक्षित होने योग्य है, उसकी जिसे खबर नहीं है ऐसे जीवको यहाँ आत्माका लक्षण बतलाया है । उस लक्षणको पहिचाननेसे आत्माकी प्रसिद्धि हुए बिना नहीं रहती ।



वीर संवत् २४७५ महावीर-निर्वाण-कल्याणक

आत्माको ज्ञानमात्र कहा गया है, वहाँ आत्मा रागादि स्वरूप नहीं है—ऐसा बतलानेके लिये उसे ज्ञान मात्र कहा है । 'ज्ञानमात्र' कहनेसे श्रद्धा, चारित्र्यादि धर्मोंका निषेध नहीं समझना, वे तो सब 'ज्ञानमात्र'में साथ ही आ जाते हैं । ज्ञानमात्र कहनेसे परका और विकारका तो निषेध होता है, परन्तु आत्माके अनन्त धर्मोंका निषेध नहीं होता । जिसे आत्माका भान नहीं है ऐसे जीवको लक्षण द्वारा आत्माकी पहिचान कराने के लिये आत्माको ज्ञानमात्र कहा है, ज्ञान आत्माका लक्षण है और उसके द्वारा आत्मा पहिचाना जाता है । यदि ज्ञान लक्षणसे आत्माको पहिचाने तो आत्माके साथ ज्ञानकी एकता प्रगट हो और विकार दूर हो जाये ।

जो ज्ञान आत्माको सत्य बनाए वह ज्ञान ही आत्माका सत्य है । जो ज्ञान स्वसत्यको भ्रूककर मात्र परको ही सत्य बनाए वह ज्ञान परका सत्य हो जाता है—अर्थात् मिथ्याज्ञान हो जाता है । जानने वाला ज्ञान तो आत्माका है इसलिये आत्माके साथ एकता करके जाने उसीको सच्चा ज्ञान कहा जाता है और ऐसा ज्ञान सत्य ही आत्माकी प्रसिद्धि करता है । परमब्रह्म कहीं था वह मने जानता हो गरुड-स्वर्गको भी जानता हो परन्तु यदि आत्माको न जाने तो उस ज्ञानने जानने योग्य आत्माको नहीं जाना अर्थात् आत्माको प्रसिद्ध नहीं किया इसलिये उस ज्ञानको आत्माका सत्य नहीं कहा जाता । अज्ञानीको आत्माकी तो खबर नहीं है और आत्माके ज्ञान सत्यकी भी खबर नहीं है वह तो ऐसा मानता है कि—‘इन समस्त परबस्तुओंको जानता हूँ वह ज्ञान ही आत्माका सत्य है इसलिये वह परका सत्य छोड़कर स्वोन्मुक्त नहीं होता । वास्तवमें परको ही जाने ऐसा ज्ञान सत्य नहीं है ज्ञान सत्य तो ऐसा है कि आत्माको जानता है । यदि ज्ञान सत्यको जाने तो आत्माको पहिचाने बिना न रहे ।

ज्ञान सत्य किस्का ?—आत्माका । वह सत्य आत्माको पररूप या विकाररूप तो नहीं बतसाता और मात्र ज्ञानगुणको भी नहीं बतसाता परन्तु अनन्त गुणके पिण्डरूप आत्मद्रव्यको वह बतसाता है ।—ऐसे आत्माको लक्षमें न लेकर जो ज्ञान मेढ—विकार या परके लक्षमें रहे वह ज्ञान आत्माका सत्य नहीं है । जो ज्ञान आत्मोन्मुख होकर आत्माको लक्ष बनाए—अध्यय बनाये—साध्य करे वह ज्ञान आत्माका सत्य है और उस ज्ञानकी स्व-पर प्रकाशक शक्ति विकसित हो गई है, इसलिये वह परको भी जानता है ।

अज्ञानी जीव द्रव्याभिगी दिगम्बर जैन साधु तुषा और पंच महाप्रतापा पालन करके भबमें वैवेकिक तक गया परन्तु उसीको आत्माके सत्यकी खबर नहीं पड़ी ज्ञान द्वारा उसने आत्माको प्रसिद्ध नहीं किया परन्तु ज्ञानको रागके साथ एकमेक मानकर उसने व्यवहारकी

ही प्रसिद्धि की । रागसे पृथक् ज्ञान कैसा होता है वह उसने नहीं जाना । यदि ज्ञान लक्षणको जाने तो आत्मा ज्ञात हुए विना न रहे ।

जिसे लक्षण अप्रसिद्ध है उसे लक्ष्य अप्रसिद्ध है । जिसे लक्षण प्रसिद्ध हो उसे लक्ष्य प्रसिद्ध हुए विना नहीं रहता । इसलिये यहाँ ज्ञान-लक्षण द्वारा आत्माकी प्रसिद्धि करानेके लिये आत्माको ज्ञानमात्र कहा है । लक्षण द्वारा लक्ष्यकी प्रसिद्धि होती ही है—ऐसी बात यहाँ की है ।

पूर्व अनतकाल में जीव ने शास्त्राध्ययन किया और व्यवहार चारित्रिका पालन किया परन्तु रागसे मेरा ज्ञान पृथक् है—इसप्रकार ज्ञान लक्षणकी प्रसिद्धि (प्र+सिद्धि=विशेषरूपसे निर्णय, पहिचान) नहीं की इसलिये आत्माको नहीं जाना और भवभ्रमणका अन्त नहीं आया । रागसे ज्ञानको पृथक् जानकर यदि अतरोन्मुख करे तो उस ज्ञान लक्षण द्वारा भगवान आत्माकी प्रसिद्धि होती है और भवभ्रमण दूर हो जाता है ।



प्रत्येक आत्मा स्वयं अनत शक्तिका पिण्ड चैतन्य परमेश्वर है, उसे बतलानेकी यह बात चल रही है । वह किसप्रकार ज्ञात होता है ?—ज्ञान लक्षणसे ही ज्ञात होता है । इसके अतिरिक्त अन्य चाहे जो करे तो वह आत्माको जाननेका उपाय नहीं है । ज्ञानको स्वोन्मुख करके द्रव्यका लक्षणरूप करना वह धर्म है ।

देखो, इसमें व्यवहार क्या आया ?—कि 'ज्ञान लक्षण द्वारा आत्मा ज्ञात होता है'—इतना लक्ष्य-लक्षण भेदका व्यवहार यहाँ लिया है । इसके अतिरिक्त शुभरागद्वारा आत्मा ज्ञात होता है—ऐसा व्यवहार नहीं लिया, क्योंकि वह अनादिसे कर ही रहा है । ज्ञान लक्षण द्वारा आत्मा ज्ञात होता है ऐसे भेदरूप जो व्यवहार यहाँ कहा है वह व्यवहार अनादिसे नहीं किया है किन्तु नवीन प्रगट होता है । यह तो निश्चय-पूर्वकका व्यवहार है । मात्र मद कषाय तो अनादिकालसे कर रहा है,

उस मंद कपायका निषेध करके यदि उसे व्यवहार कहसामे वाला निश्चय स्वभाव जागृत नहीं हुआ तो उस मंद कपायको व्यवहार कौन कहेगा ? निश्चयके बिना व्यवहार किसका ? रामरहित निश्चय स्वभाव को जाना तभी मंदकपायरूप सुभराममें व्यवहारका आरोप भाता है । व्यवहारको व्यवहाररूप जाननेवाला शान स्वयं व्यवहारके साथ एक-मेक होकर नहीं जानता किन्तु स्वयं रामसे (व्यवहारसे) पृथक् होकर व्यवहारको जानता है । जहाँ व्यवहारका निषेध करनेवाला निश्चय जागृत नहीं हुआ वहाँ व्यवहारको व्यवहाररूपसे कौन कहेगा ? अर्थात् परिपूर्ण आत्मद्रव्यका सख करनेसे भ्रष्टा आदि अनंतपुरुषोंकी प्रसिद्धि होती है । यदि ज्ञान द्वारा उस आत्मद्रव्यका सख करे तो देव-पुत्र, साक्षात्की भ्रष्टाको भवतत्त्वके ज्ञानको प्रथवा मंदकपायको उपचारसे व्यवहार कहा जाता है ।

यहाँ तो एकदम अन्तरोन्मुख करना है इसलिये स्पष्ट व्यवहार की बात न लेकर अपनेमें ही सक्रय-सक्रण भेदरूप व्यवहार सिद्धा है ।

आत्मप्रसिद्धिमें कहा है कि—‘त्याग बैराग्य न चित्तमायाम न तेन ज्ञान । उसमें नास्तिकसे मंदकपाय चित्तमायाम की है ।

और यहाँ कहते हैं कि—‘सखयुने जाय्या बिना पाय न सक्यनु ज्ञान । यहाँ तो आत्मस्वभावके अत्यन्त निकट साकर बात की है । ज्ञान ही आत्मा है—इतना भेद करके जमेव आत्माका सख कराते हैं कि—देखो माई ! यह तुम्हारा ज्ञान जानता है न ? यह ज्ञान ही आत्मा है । जो ज्ञान बाह्योन्मुख होता है उसे अन्तरोन्मुख कर, तो उस ज्ञान द्वारा आत्माकी प्रसिद्धि होती है । आत्मा ज्ञानमय है—ऐसा कहनेसे ज्ञान सक्रण है और आत्मा सक्रय है—ऐसा जो भेद पड़ता है उसे व्यवहार कहा है परन्तु उस भेदका भी निषेध करके जमेव आत्माका सख हो जाये—ऐसी खेतीकी यह बात है ।



ज्ञान लक्षण द्वारा आत्माकी पहिचान करानेके लिये लक्ष्य-लक्षणके भेद करके समझाया कि—ज्ञान लक्षण आत्माको प्रसिद्ध करता है । वहाँ शिष्य पुनः प्रश्न करता है कि—‘प्रभो ! ऐसा कौन-सा लक्ष्य है कि जो ज्ञानकी प्रसिद्धि द्वारा उससे भिन्न प्रसिद्ध होता है ? ज्ञानसे पृथक् ऐसा कौन-सा लक्ष्य है कि जिसे यह ज्ञान लक्षण प्रसिद्ध करता है ? जिसे आप ज्ञान लक्षणसे समझाना चाहते हैं वह वस्तु क्या ज्ञानसे पृथक् है ? ज्ञानकी प्रसिद्धि द्वारा आत्माकी प्रसिद्धि होती है—ऐसा कहा, तो क्या ज्ञानकी और आत्माकी प्रसिद्धि अलग-अलग है ?’ देखो, शिष्यको ज्ञान और आत्मा—लक्ष्य-लक्षणका भेद खटकता है इसलिये यह प्रश्न उठा है । अन्तर में एकदम निकट आये हुए शिष्यका यह प्रश्न है । आत्माको लक्ष्यमें लेते हुए गुण-गुणी भेदका विकल्प उठता है, उसे भी छोड़कर अभेद आत्माके अनुभवके लिये यह प्रश्न है ।

आचार्यदेव उसे उत्तर देते हैं कि—भाई ! ज्ञानसे भिन्न लक्ष्य नहीं है, क्योंकि ज्ञान और आत्माको द्रव्यरूपसे अभेदता है । तुम्हें पहिचान करानेके लिये लक्ष्य-लक्षणके भेदसे कहा था, परन्तु वस्तुरूपसे तो अभेदता है । जहाँ ज्ञानको आत्मस्वभावकी ओर उन्मुख किया वहाँ वह ज्ञान और आत्मा अभेद ही हैं । ज्ञान पर्यायको अंतरोन्मुख करनेसे वह द्रव्यके साथ अभेद हो जाती है इसलिये ज्ञानको और आत्माको द्रव्यसे अभेदता है, नाम भेद, प्रयोजन भेद, लक्ष्यलक्षण भेद होने पर भी स्वभावसे भेद नहीं है । आत्मा रागादिसे तो भिन्न प्रसिद्ध होता है, किन्तु ज्ञान से भिन्न प्रसिद्ध नहीं होता । ज्ञानकी प्रसिद्धिसे आत्माकी प्रसिद्धि पृथक् नहीं है, जो ज्ञानकी प्रसिद्धि है वही आत्माकी प्रसिद्धि है । जिसे अभेद आत्माकी खबर नहीं है उसे लक्ष्य-लक्षणके भेद करके समझाते हैं, परन्तु वस्तुरूपसे ज्ञान और आत्मा पृथक् नहीं हैं । जब ज्ञान पर्याय स्वोन्मुख होकर एकाग्र हुई तब उसे लक्षण कहा गया और आत्मा उसका लक्ष्य हुआ, इसप्रकार लक्ष्य-लक्षण की प्रसिद्धि एक ही साथ है । ज्ञान आत्मामें एकाग्र हुआ वहाँ लक्ष्य

सकल मेवका विकल्प भी नहीं रहा और इच्छा-पर्याय जनेव हो गये। इसलिये ज्ञान सकारणसे पृथक् कोई लक्ष्य नहीं है। लक्ष्य सकल जनेव है।

❀ ❀ ❀ ❀

शिष्य पुनः प्रश्न करता है कि यदि ज्ञान और आत्मा जनेव हैं, पृथक् नहीं हैं तब फिर उनमें भेद करके क्यों कहा ? यदि दोनों पृथक् न हों तो ज्ञान सकल और आत्मा लक्ष्य—ऐसे भेद क्यों किये ?

उसका उत्तर—प्रसिद्धत्व और प्रसाध्यमानत्वके कारण सकल और लक्ष्यका विभाज किया गया है। ज्ञान स्वयं प्रसिद्ध है और उस ज्ञान द्वारा आत्माको प्रसिद्ध किया जाता है। लोग ज्ञानमात्र को तो स्वसंबन्धसे जानते हैं। पेटमें दर्द होता है। सिरमें दर्द है—ऐसा किसने जाना ?—ज्ञानने जाना। इसप्रकार ज्ञान तो प्रसिद्ध है परन्तु अज्ञानी उस ज्ञान द्वारा मात्र परकी प्रसिद्धि करता है। इसलिये उस ज्ञानको स्वसम्बन्ध करके आत्माकी प्रसिद्धि करानेके लिये आत्मा और ज्ञान का लक्ष्य—सकारण भेद करके समझाया है।

भक्तजी बड़े और भीतर कमकमाट हो उसे किसने जाना ?—ज्ञानने जाना। वह ज्ञान किसका ? मेरा। तू कौन ?—आत्मा। इसलिये जो ज्ञान करे वह आत्मा है। राय-द्वेष आत्मा नहीं है।—ऐसा समझे तो ज्ञानका लक्ष आत्माकी ओर जाये और आत्मा का अनुभव हो। भाई ! यह सब जानता है वह ज्ञान तो आत्माका है। इसलिये उस ज्ञानको आत्मोन्मुख कर। आत्मोन्मुख रहकर स्व-परको जाने ऐसी ज्ञानकी शक्ति है। लोग सामान्यरूपसे ज्ञानको तो जानते हैं, इसलिये ज्ञान तो उन्हें प्रसिद्ध है परन्तु ज्ञान जिसका लक्षण है ऐसे आत्माको वे नहीं जानते। इसलिये आत्मा प्रभाविते अप्रसिद्ध है, इसलिये प्रसिद्ध ऐसे ज्ञान द्वारा अप्रसिद्ध आत्मा को प्रसिद्ध करानेके लिये लक्षण और लक्ष्य—ऐसे विभाज करके समझाया है।

लोग कहते हैं कि हमें पैसा, भूकान, पुस्तकादिका ज्ञान होता है, इसलिये ज्ञानको तो स्वीकार करते हैं, परन्तु उस ज्ञानका लक्ष्य परको ही बनाते हैं, मानो परोन्मुख होकर जाननेका ज्ञानका स्वरूप हो ऐसा मानते हैं। उन्हें यहाँ समझाते हैं कि ज्ञानका लक्ष्य तो आत्मा है, इसलिये ज्ञानको आत्मोन्मुख करके उस ज्ञान लक्षण द्वारा आत्माको प्रसिद्ध कर ! इस टीकाका नाम 'आत्मख्याति' है, आत्मख्याति अर्थात् आत्माकी प्रसिद्धि, आत्माका अनुभव, वह आत्मप्रसिद्धि कैसे हो उसकी यह बात चलती है। ज्ञान लक्षण द्वारा ही आत्माकी प्रसिद्धि होती है।

प्रथम तो सत्समागम द्वारा ऐसे सत्यका श्रवण करना चाहिये। जहाँ सत्यका श्रवण भी नहीं है वहाँ ग्रहण नहीं है, जहाँ ग्रहण नहीं है वहाँ धारणा नहीं है, जहाँ धारणा नहीं है वहाँ रुचि नहीं है और रुचि नहीं है वहाँ परिणमन नहीं होता। जिसे आत्माकी रुचि हो उसे प्रथम उसका श्रवण, ग्रहण, धारण और रुचि पश्चात् अन्तरमे उसका परिणमन कैसे होता है उसकी यह बात है।

आत्माका सम्यक्दर्शन और सम्यग्ज्ञान होनेसे आत्मा प्रसिद्ध हुआ ऐसा कहा जाता है। व्रत-तपादिका शुभराग आत्माकी प्रसिद्धिका साधन नहीं है, परन्तु ज्ञानको अतरोन्मुख करना वह एक ही भगवान आत्माकी प्रसिद्धिका साधन है।



ज्ञान लक्षण कैसे आत्माको प्रसिद्ध करता है ? ज्ञानके साथ अविनाशूत ऐसे अनन्त धर्मोंके समुदायरूप मूर्ति आत्मा है उसे ज्ञान प्रसिद्ध करता है। 'ज्ञान वह आत्मा' ऐसा कहनेसे अकेला ज्ञान-गुण पृथक् होकर लक्षमें नहीं आता, किन्तु ज्ञानादि अनन्तगुणोंका पिण्ड आत्मा लक्षमें आता है। आत्मा अनन्त धर्मोंके समुदायरूप मूर्ति

है—ऐसा कहकर यहाँ धनेकान्त सिद्ध किया। अर्न्त धर्म कहनेमें ज्ञानकी बड़ी विद्यासता है।

देखो यहाँ आत्माको अर्न्त धर्मात्मक कहनेसे विक्रान्त दुष्ट धर्म ॥ बतसाया है। तीनों कास ज्ञानके साथ विद्यमान हैं—ऐसे निमज्ज बर्माको ही यहाँ ज्ञान है। विकारको यहाँ आत्माका धर्म नहीं मिला है। कभी एक समयकी पर्यायमें विकार हो उसे भी आत्मा का अनित्य धर्म कहा जाता है। परन्तु यहाँ तो आत्माकी दुष्ट शक्तियोंका ही बखान है। ज्ञानसंख्य आत्माको विकारसे पृथक् बतसाया है, इसलिये यहाँ आत्माको अर्न्त धर्मात्मक कहा उसमें विकारी धर्म नहीं ज्ञान चाहिए। यहाँ तो ज्ञान संख्यसे दुष्ट आत्म द्रव्यका सस कराना है। ज्ञानमें ध्येय किसे बनाना उसकी यह बात है। आत्मा ज्ञान मात्र है। ऐसा कहनेसे ज्ञानके साथ विद्यमान दधि प्रतीति स्थिरता आनंद प्रभुत्व स्वच्छत्वं आदि अनंत धर्मोंके विच्छेद आत्माको ध्येय बनाना चाहिए। ज्ञानको अन्तर्मुख करके ऐसे आत्माको ध्येय बनानेसे आत्माको प्रसिद्धि होती है। अर्थात् सत्यक अज्ञान प्रगट होते हैं।

‘ज्ञान वह आत्मा’—ऐसा कहनेसे ‘राग वह आत्मा नहीं है—ऐसा सिद्ध हो जाता है। क्योंकि ज्ञान संख्यसे राग संश्लिष्ट नहीं होता। परन्तु ज्ञान संख्य द्वारा अर्न्त धर्मात्मक आत्मद्रव्य ही संश्लिष्ट होता है। यहाँ आचार्यदेव कहते हैं कि हे भाई! जाननेमें रागकी ओर या परकी ओर वृत्ति जाये वह तेरा स्वसंख्य नहीं है, ज्ञानके साथ विक्रान्त अविद्यामायी स्वभाववाला अर्न्तधर्मोंके विच्छेद आत्मा है उस ओर ज्ञानका सस कर। रागादि तो वास्तवमें ज्ञानसे भिन्न हैं इसलिये उन रागादि भावोंको ज्ञानका सस मत बना। आत्मो ग्गुन ज्ञान ही तेरा स्वसंख्य है, और ऐसे स्वसंख्यसे ही आत्माका अनुभव होता है।

यहाँ तो आचार्यदेव संख्य और सत्यको अमेद बतसाते हैं।

जो लक्षण छूट जाये वह वास्तवमें वस्तुका शाश्वत लक्षण नहीं है। आत्मा रागी-द्वेषी है ऐसा कहना वह वास्तवमें आत्माका लक्षण नहीं है, वे रागादि भाव तो आत्मासे पृथक् हो जाते हैं। आत्मा त्रिकाल है, उसके साथ एकमेकरूप रहकर आत्माको बतलाये वही आत्माका लक्षण है, इसलिये यहाँ ज्ञान मात्र लक्षण द्वारा आत्माकी पहिचान कराई है। आत्मामे मात्र एक ज्ञान गुण ही नहीं है किन्तु अनत धर्म हैं, आत्माके स्वभावमें दर्शन-ज्ञान-चारित्र-आनन्द-स्वच्छत्व-प्रभुत्व आदि अनत धर्म हैं, ऐसे आत्माको ज्ञान द्वारा बतलाते हैं। आत्मामें एक साथ अनत धर्म हैं, काल अपेक्षासे तो अनत हैं और सख्या अपेक्षासे भी अनत शक्तियाँ एक साथ विद्यमान हैं। एक ही साथ विद्यमान अनती शक्तियाँ और उनके क्रमश होनेवाले अनत निर्मल अश- ऐसे अनत धर्मोंकी मूर्ति आत्मा है उसे ज्ञान बतलाता है।

जिसप्रकार नक्षत्रोंमें भिन्न-भिन्न प्रकारके रंगों द्वारा भिन्न-भिन्न राज्योंकी सीमा बतलाते हैं, उसीप्रकार यहाँ ज्ञान लक्षणसे आत्माको बतलाते हैं कि जहाँ जहाँ ज्ञान है वहाँ वहाँ आत्मा है। ज्ञानके साथ अमेदरूपसे जितने धर्म ज्ञात हो वह सब आत्मा है, रागादि भाव उस आत्माकी सीमासे बाहर हैं, क्योंकि उनमें ज्ञान व्याप्त नहीं होता। ज्ञान अनत धर्मात्मक आत्माको प्रसिद्ध करता है, इसलिये उस ज्ञान मात्रमे अवलितरूपसे स्थापित दृष्टि द्वारा क्रमरूप और अक्रमरूप प्रवर्तमान, ज्ञानके साथ अविनाभावी ऐसा जो अनत धर्म समूह लक्षित होता है वह सारा वास्तवमे एक आत्मा है।—ऐसा आत्मा बतलानेके लिये ही आत्माको ज्ञान मात्र कहा जाता है।



वीर स० २४७५, कार्तिक शुक्ला १

आत्माका लक्षण ज्ञान है, उससे आत्मा ज्ञात होता है। अनेक पदार्थोंमेंसे जो किसी एक मुख्य पदार्थको पृथक् करके बतलाये उसे लक्षण कहते हैं। ज्ञान आत्माको समस्त पर-द्रव्यो और पर-भावोंसे

पृथक् बतसाता है इसलिये वह आत्माका सक्षण है । रागादि मात्र आत्माका नहीं किन्तु बन्धका सक्षण है । रागके सम्मुख देखनेसे आत्मा पहिचानमें नहीं आता इसलिये राग आत्मासे भिन्न है । ज्ञान सक्षण और आत्मा परमार्थतः धर्म हैं । इसलिये ज्ञान सक्षणको जाननेसे आत्माकी पहिचान भी हो जाती है । आत्मामें अनंत धर्म होने पर भी ज्ञान मात्र कहकर उसकी पहिचान कराई है । ज्ञानका स्वभाव स्व-पर को जाननेका है इसलिये वह समस्त जीवोंके प्रसिद्ध है । ज्ञानके अतिरिक्त जो थड़ा-मुस आदि धर्मतः धर्म हैं वे स्वयं अपनेको या पर को नहीं जानते इसलिये ज्ञानको ही सक्षण कहा है । उस ज्ञान सक्षण द्वारा धर्मतत्त्वोंकी भूति आत्माकी ही प्रसिद्धि करने योग्य—जानने योग्य—इपान करने योग्य—सक्य करने योग्य है ज्ञान धर्मतत्त्व होकर ऐसे आत्माको ही जानता है—प्रसिद्ध करता है—व्याप्ता है—सबमें सेता है । अज्ञानी तो रागको और परको जाननेमें बड़े उसीको ज्ञान मानते हैं इसलिये वे रागके साथ ज्ञानको एकमेक करके मानों ज्ञान सक्षण रागका ही हो ऐसा मानते हैं इसलिये उन्हें रागकी ही प्रसिद्धि होती है किन्तु रागसे भिन्न ज्ञानकी या आत्माकी प्रसिद्धि नहीं होती ।—इसीका नाम अंधम है । यदि ज्ञानको रागसे भिन्न जाने बर्बाद रागके साथ ज्ञानकी एकता छोड़कर स्वभावके साथ एकता प्रयत्न करे तो रागरहित ज्ञान सक्षणकी और आत्माकी प्रसिद्धि हो ।—उसका नाम धर्म है । जो ज्ञान आत्माको रागसे भिन्न प्रसिद्ध करे वही सच्चा ज्ञान है, जो ज्ञान आत्माको तो प्रसिद्ध न करे और मात्र रागको ही प्रसिद्ध करे वह वास्तवमें ज्ञान ही नहीं है क्योंकि वह तो रागमें लक्ष्मण हो गया है इसलिये उसे ज्ञान ही नहीं कहते । ज्ञान आत्माका सक्षण है—लेकिन क्या ? जब कि वह आत्माको लक्ष्य बनाए तब । इसलिये प्राचार्यदेव कहते हैं कि ज्ञान द्वारा लक्ष्मण सेने योग्य आत्मा ही है ।

जीवका सक्षण ज्ञान है और ज्ञान स्वसंवेदनसे सिद्ध है ज्ञान स्वयं अपनेको जानता है, ज्ञानको जाननेके लिये ज्ञानसे भिन्न किसी

पदार्थकी आवश्यकता नहीं होती, इसलिये ज्ञान प्रसिद्ध है । ज्ञानके अतिरिक्त अन्य किसी गुणमें स्वको या परको जाननेका सामर्थ्य नहीं है । ज्ञान स्व-परका ज्ञाता है । ज्ञान राग को जानता है परन्तु उसे करता नहीं है । ज्ञान स्वको जानता है और करता है—' इसप्रकार अपनेमे ही दोनो बोल लागू होते हैं । और ज्ञान परको जानता है किन्तु परका कुछ करता नहीं है,—इसप्रकार परमे एक ही बोल लागू होता है—ऐसे ज्ञान द्वारा परकी क्रियाकी या रागकी तो प्रसिद्धि नहीं होती, और मात्र परको जाननेकी भी प्रसिद्धि नहीं होती, किन्तु अनन्त धर्म-के चैतन्य पिण्ड ऐसे आत्माकी ही प्रसिद्धि होती है ।—इसप्रकार जो आत्माकी प्रसिद्धि करे उसीने ज्ञानको ज्ञानरूपसे जाना कहा जाता है ।

अज्ञानी जीव अपने स्वलक्ष्यको भूलकर ज्ञान द्वारा परकी प्रसिद्धि करने जाता है, उसे ज्ञानलक्षणकी ही खबर नहीं है । लक्षण तो ऐसा होता है कि जो अपने लक्ष्यको बतलाये । यदि लक्ष्यको न बतलाये तो वह वास्तवमें लक्षण नहीं है, किन्तु लक्षणाभास है । ज्ञान तो उसे कहते हैं कि जो आत्माको ही लक्ष्य करे—बतलाये । यदि अपने आत्माको न बतलाये तो वह ज्ञानाभास है । अपना ज्ञान वह अपने आत्माका ही लक्षण है, इसलिये अपने ज्ञान द्वारा अपने अनन्त धर्म स्वरूप आत्माको ही लक्षित करना चाहिए, ज्ञानको स्वोन्मुख करके आत्माका अनुभव करना चाहिए ।—यही लक्षण-लक्ष्यको जाननेका तात्पर्य है ।



ज्ञान आत्माको प्रसिद्ध करता है, वह आत्मा अनन्त गुणोंके समुदाय स्वरूप है । ज्ञानके साथ ही अनन्त गुण विद्यमान हैं, उस प्रत्येक गुणके लक्षण भिन्न भिन्न हैं, तथापि द्रव्यरूपसे उन समस्त गुणोंका एक ही भाव है, एक द्रव्य ही उन समस्त धर्मोंवाला है । आगे २७ वी शक्तिमें कहेंगे कि विलक्षण अनन्त स्वभावोंसे भावित एक भाव जिसका लक्षण है ऐसी अनन्त धर्मत्व शक्ति है, अर्थात् गुण अपेक्षासे

प्रत्येक घुणका सखण भिन्न भिन्न होनेपर भी उन सबके प्रमेद पिण्डरूप इन्द्रिय एक ही है ।

ज्ञानका सखण स्व-पर प्रकाशक पना,
धर्म्यस्वका सखण निर्विकल्प प्रतीति
चारिषका सखण एकाग्रता
आत्मस्वका सखण ध्यानाव
अस्तिस्वका सखण अपनी सत्तारूप होना
प्रभुत्वका सखण प्रतापवत स्वतन्त्रतासे खोमायमान होना

—इसप्रकार अनन्त घुणोंका सखण भिन्न है। इसलिये सखण मेदसे समस्त घुणोंको परस्पर मेद है। तथापि इन्द्रिय तो समस्त घुणोंका एकरूप पिण्ड है, ज्ञानभाव आत्मानें समस्त धर्मोंका समावेश हो जाता है। 'ज्ञान बहु आत्मा' —ऐसा कहते ही अनन्त धर्मोंका एक एक समूह संक्षिप्त होता है बहु आत्मा है।

वर्धन ज्ञान चारित्र्य इत्यादि अनेक धर्मोंको ज्ञान जानता अवश्य है परन्तु उस ज्ञान द्वारा संक्षिप्त तो अनन्तधर्मोंसे प्रमेद ऐसा आत्मा ही है। धर्मोंको जाननेवासा ज्ञान यदि मात्र मेदको ही सत्य बनाए और प्रमेद आत्माको सत्य न बनाए तो वही वास्तवमें ज्ञानकी ही प्रसिद्धि नहीं है किन्तु धर्मोंसे मेदकी ही प्रसिद्धि है। ज्ञानकी प्रसिद्धिके बिना आत्माकी प्रसिद्धि भी नहीं होती। ज्ञान मेदको भी जानता है, किन्तु प्रमेद आत्माके सखपूर्वक मेदको जानता है।

ज्ञानका स्वभाव स्व-पर प्रकाशक होनेसे वह परको और रागादिको जानता अवश्य है, परन्तु परको या रागको जाननेसे ज्ञान सखण परका या रागका नहीं हो जाता ज्ञान सखण तो आत्माका ही रहता है धर्मात् परको जाननेवासा ज्ञान भी आत्माके साथ एकता रखकर परको जानता है, परके रागके साथ एकता करके नहीं जानता। ज्ञान रागको जाने वही वह ज्ञान रागका सखण नहीं हो जाता और राग जानमें ज्ञात हो इसलिये कहीं वह राग ज्ञानका सखण नहीं हो

जाता, दोनो भिन्न ही रहते हैं। इसीप्रकार अपने गुणोंमें भी सूक्ष्म बात लें तो ज्ञान है वह श्रद्धादिके लक्षणको जानता अवश्य है, परन्तु श्रद्धा के लक्षण द्वारा ज्ञान लक्षित नहीं होता, और श्रद्धाको जाननेवाला ज्ञान उस श्रद्धाका लक्षण नहीं हो जाता, क्योंकि ज्ञानद्वारा मात्र श्रद्धा गुण ही लक्षित नहीं होता किन्तु ऐसे ऐसे अनन्तगुणोंकी मूर्ति आत्मा लक्षित होता है। ज्ञान दूसरेको जानता अवश्य है परन्तु दूसरेका लक्षण नहीं होता। अमेद आत्माके लक्षपूर्वक भेदको जाननेवाला ज्ञान भी अमेद आत्माकी ही प्रसिद्धि करता है। जहाँ ज्ञानने अमेद आत्माको लक्षमें लिया वहाँ लक्षण और लक्ष्य—दोनों एक हो गये—अमेद हो गये, और तभी वह ज्ञान आत्माका लक्षण हुआ, उस ज्ञान लक्षणने अनन्त धर्मवाले आत्माको प्रसिद्ध किया।—इसीका नाम सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञान है, यही प्रथम धर्म है।

आत्मामें अनन्त शक्तियाँ हैं, उन सबको जाननेवाला तो ज्ञान है, वह ज्ञान प्रत्येक शक्तिको भिन्न भिन्न प्रसिद्ध नहीं करता परन्तु अनन्त शक्तिके पिण्डरूप आत्माको प्रसिद्ध करता है। भिन्न-भिन्न अनन्त-धर्म होने पर भी वे समस्त धर्म एक आत्मद्रव्यके ही हैं, ऐसे अनन्तधर्म स्वरूप आत्माको ज्ञान प्रसिद्ध करता है। ज्ञान लक्षणको जाने बिना ऐसा आत्मा अनुभवमे—लक्षमें नहीं आता। अमेद आत्माको लक्षमे लेते हुए 'ज्ञान वह आत्मा'—ऐसा लक्ष्य-लक्षण भेद बीचमे आ ही जाता है, जिसने आत्माको कभी नहीं जाना वह जीव ज्ञान लक्षणके बिना सीधा लक्ष्यको (आत्माको) नहीं जान सकता। इसीलिये आचार्यदेव कहते हैं कि हमने आत्माको ही प्रसिद्ध करनेके लिये ज्ञान लक्षण बतलाया है। ज्ञान लक्षण अनन्त धर्मवाले आत्माको प्रसिद्ध करता है—बतलाता है।

देखो, आज नूतन वर्षके प्रारम्भमें ज्ञानमूर्ति भगवान् आत्माकी प्रसिद्धिकी अपूर्व बात आयी है। अहो ! सबको जाननेवाला ज्ञान है परन्तु वह एक आत्माको ही प्रसिद्ध करता है। ज्ञान जानता

सबको है। परन्तु वह सभी का सक्षण नहीं है। सबको जाननेवाला ज्ञान आत्माका ही लक्षण है। अर्थात् आत्माको सत्यमें रखकर सबको जाने ऐसा ज्ञानका स्वभाव है। इसप्रकार ज्ञान लक्षण अपने चैतन्यभूति आत्माको ही प्रसिद्ध करता है।

जहो ! ज्ञानसे प्रसिद्ध होनेवाला अनन्तधर्मका समूहकूप यह आत्मा ही अपना स्वामी है। ऐसे चैतन्यभूति अनन्त गुण, अनन्तशक्तिके स्वामी आत्माको देखते ही हमारे अनादिकासीन दुःख और दुर्माम्य दूर हो गये। भगवान् आत्मा स्वयं अपनी अनन्त प्रभुताका पिच्छ विमल स्वरूप है। उसे देखते ही सिद्ध भगवान् जैसे सुखका अनुभव हुआ। इस लिये अनादिकासीन दुःख तो दूर हो गये और बाह्यमें दुर्माम्यरूप प्रति कूलता भी दूर हो गई। क्योंकि अगतमें ऐसी कोई प्रतिकूलता निमित्त रूप नहीं है कि जो उसे साधक भावमें बिचन करे। जहाँ स्वसन्मुख होकर अन्तरके चैतन्य भगवान् नित्य विद्यामन्त्र स्वामीको अज्ञानानमें धारण किया वही बाह्य प्रतिकूलताओंकी चिन्ता ही कौन करता है ? देखो यह मूलनवयका मौलिक होता है। भगवान् अर्थात् जो सुख दे और दुःखोंको दूर करे। अनन्त शक्तिसम्यक् चैतन्यभूति आत्माकी हडि करनेसे अपूर्व सुख=सम्पत्तिकी भेंट हुए और दुःख दूर हुए वही सच्चा भगवान् है।



ज्ञानसे ज्ञानमें जानेवाला आत्मा कैसा है उसकी यह महिमा है। ज्ञानसत्तासे उसे सत्यमें लिये बिना उसकी महिमा समझमें नहीं आती। जैसे—घाठ धंक्वाली कोई संख्या (८७६५४३२१) लिखी हो और उसमें एक नवमा धंक मिलावे (६५७६५४३२१) तो उसने करोड़ोंकी संख्या बढ़ाई है। जिसे गणितकी खबर नहीं है उसे ऐसा लगता है कि यह एक नवका धंक रखा लेकिन वास्तवमें तो उस नवमें करोड़ोंका भाव समाया हुआ है। उसीप्रकार यहाँ ज्ञान आत्माका सक्षण है—ऐसा आचार्य भगवान् कहता है उसमें अनेक सूक्ष्म न्याय

हैं, अत्यन्त गंभीरता है। अन्तर्मुख होकर ध्यानमें ले तो उसकी गंभीरता समझमें आसकती है। साधारण लोगोको ऐसा लगता है कि जो शरीर, कपड़े लकड़ी आदिको जानता है उस ज्ञानकी बात है और वही आत्माका लक्षण है, परन्तु ऐसा नहीं है। यहाँ तो ज्ञानको अन्तरस्वभाव सम्मुख करके आत्माको जाने उसकी बात है, और वह ज्ञान ही आत्माका लक्षण है। अनन्तगुणोंसे परिपूर्ण अपना आत्मा ही ज्ञानका लक्ष्य है। ऐसे लक्ष्य-लक्षणको जो पहिचान ले उसे सम्यग्ज्ञान हुए बिना नहीं रहता।

गुणोंमें भेद ढालना भी ज्ञानका लक्ष्य नहीं है, ज्ञान उन गुणोंको जानता अवश्य है, परन्तु उसका लक्ष्य तो एक आत्मा ही है। यहाँ भेदको सिद्ध करनेके लिये ज्ञान और आत्माका लक्षण-लक्ष्य भेद नहीं किया, परन्तु ज्ञान आत्मोन्मुख होकर अभेद आत्माको ही जानता है—इसप्रकार ज्ञान लक्षण द्वारा अभेद आत्माकी प्रसिद्धि करनेके लिये ही यह लक्षण-लक्ष्य भेद है। यद्यपि स्व-पर, द्रव्य-गुण-पर्याय, निश्चय-व्यवहार—इन सबको जानने वाला तो ज्ञान ही है, परन्तु ज्ञानमें स्व-पर प्रकाशकपना कब होता है ? जब यह निश्चित करके आत्माको लक्ष्य बनाए कि ज्ञान लक्षण आत्माका ही है, तभी उस ज्ञानमें स्व-पर प्रकाशकपना विकसित होता है, और वह ज्ञान ही स्व-परको या निश्चय-व्यवहार आदिको भलीभाँति जान सकता है।

ज्ञान लक्षण है और आत्मा लक्ष्य है,—परन्तु वे लक्षण और लक्ष्य कब होते हैं ? ज्ञान लक्षणसे आत्माको लक्षमें लेते हुए ज्ञान अन्तर्मुख होता है इसलिये अन्तर्मुख ज्ञान ही आत्माका लक्षण है। जब लक्षण और लक्ष्यकी सधि करे अर्थात् ज्ञानको आत्मोन्मुख करके उस ज्ञानके द्वारा अखण्ड आत्माको लक्षमें ले तभी आत्मा लक्ष्य और ज्ञान लक्षण होता है।

जहाँ ज्ञान लक्षण द्वारा आत्माको देखा कि तुरन्त ही केवल-ज्ञान होनेकी प्रतीति हो जाती है, क्योंकि आत्मामें वैसी शक्ति भरी हुई है। उस शक्तिकी प्रतीतिमें व्यक्तिकी प्रतीति भी साथमें ही

जाती है। आत्माका सक्षय ज्ञान है वह ज्ञान स्व-पर प्रकाशक है और उसमें रागका अभाव है—ऐसा जिसने निश्चित किया उसे आत्मोन्मुख होनेसे ज्ञानका स्व-पर प्रकाशक सामर्थ्य पूर्ण प्रगट हो जायेगा और रागादि विलक्षण दूर हो जायेंगे। ज्ञान ही आत्मा है—ऐसा निश्चित किया नहीं यद्यपिसे निमित्तका—रागका—व्यवहारका अवन्यवन सब गया और ज्ञान द्वारा अक्षय आत्मा ही आवरणहीन है—ऐसा निश्चित हो गया। जो ज्ञान आत्माको न जाने वह ज्ञान आत्माका सक्षय नहीं होता। जो ज्ञानका लक्ष्य है उसे प्रगट किये बिना सक्षय किसका ?

प्रश्न—पहले ज्ञान ज्ञात होता है या आत्मा ?

उत्तर—दोनों साथ ही ज्ञात होते हैं। आत्माको सक्षय नित्य बिना ज्ञानको सक्षय किसका कहना ? आत्माको सक्षय में लेकर ज्ञान उसमें अमेद हुआ तब आत्मा लक्ष्य हुआ और ज्ञान उसका सक्षय हुआ। इसप्रकार सक्षय और लक्ष्यकी प्रसिद्धि एक साथ ही है।

प्रश्न—यदि दोनों एक ही साथ ज्ञात हैं तो फिर ज्ञान और आत्माका मेव तो व्यर्थ ही गया ?

उत्तर—अमेदकी ओर दले नहीं मेवको उपेचारसे साधन कहा जाता है। अमेदके सक्षय रहित मात्र मेव तो वास्तवमें व्यर्थ ही है। अमेदमें जाते हुए बोधमें मेव या जाते हैं परन्तु उस मेवरूप अव्यवहारका निषेध करके अमेदमें बसता है इसलिये उस मेवको व्यवहार साधन कहा जाता है। परन्तु निश्चय रहित अवस्था व्यवहार तो व्यर्थ ही है। पहले ज्ञानको जाना और पश्चात् आत्माको जाना—ऐसे मेव वास्तवमें नहीं है। यह सक्षय और सक्षय—ऐसे दो मेवों पर सक्षय रहे तब तक विकल्पकी प्रसिद्धि है किन्तु आत्माकी प्रसिद्धि नहीं है आत्मोन्मुख होकर वहाँ आत्माकी प्रसिद्धि हुई—आत्माका अनुभव हुआ—उस समय तो लक्ष्य और सक्षय ऐसे दो मेवों पर सक्षय नहीं होता उसे तो सक्षय और सक्षय दोनों अमेद होकर एक साथ प्रसिद्ध होते हैं।

दूसरोंको समझानेके लिये भेदसे ऐसा कहा जाता है कि यह जीव ज्ञान लक्षणसे आत्माको समझा,—यह व्यवहार है, परन्तु वह व्यवहार अभेद आत्माका प्रतिपादन करनेके लिये है ।

ज्ञान किसका लक्षण ? आत्माका । ज्ञान वह लक्षण ऐसा लक्षमें लेनेसे उसका लक्ष्य भी साथ ही लक्षमें आ जाता है । 'ज्ञान वह आत्मा'—ऐसा कहनेसे लक्ष्य-लक्षणका भेद पड़ता है तथापि, आत्मा और ज्ञान दोनों को जाना तभी ज्ञानको लक्षण और आत्माको लक्ष्य कहा गया न ? लक्ष्यको पहिचाननेसे पूर्व 'यह लक्षण इसका है'—ऐसा किसप्रकार निश्चित किया ?—इसलिये लक्षण और लक्ष्य (ज्ञान और आत्मा) यह दोनों एक साथ ही जाने जाते हैं ।



अहो ! यह तो आत्मतत्त्वकी अन्तरकी अपूर्व बात है । जिस आत्मतत्त्वको अनादिकालसे कभी नहीं जाना उस आत्माका अनुभव कैसे हो उसकी यह बात है । जिसे आत्माके अनुभवकी रुचि हो उसे यह बात क्लिष्ट नहीं लगना चाहिये, किन्तु इसकी महिमा आना चाहिए कि अहो ! यह मेरे आत्माकी कोई अपूर्व बात चलती है । समझनेमें कठिन लगे तो अन्तर में उसकी महिमा लाकर समझनेके लिये विशेष प्रयत्न करना चाहिये, किन्तु समझमें न आनेसे प्रमाद लाये तो उसे आत्माकी अरुचि और द्वेष है । वास्तवमें यह क्लिष्ट नहीं है किन्तु अमृत जैसा है, परम आनन्दरूप है । जो अन्तरमें लक्ष करके समझे उसे उसकी खबर पड़ती है ।

आत्माको ज्ञान मात्र कहा, वहाँ उस ज्ञान मात्रमें अचलितरूपसे स्थापित दृष्टि द्वारा, जो क्रमरूप और अक्रमरूप प्रवर्तित अनन्त धर्म समूह ज्ञात होता है वह सब वास्तवमें एक आत्मा ही है, इसलिये ज्ञान द्वारा अनन्त धर्मवाला आत्मा ही प्रसिद्ध होता है । क्रमशः होनेवाली निर्मल पर्यायों और एकसाथ प्रवर्तित अनन्तगुण—वे सब ज्ञान मात्रमें समा जाते हैं, इसलिये 'ज्ञान मात्र' भावको दृष्टिमें लेते हुए अनन्तगुण-पर्यायोंसे

अनेक आत्मा ही दृष्टिमें आ जाता है । इसप्रकार ज्ञान द्वारा आत्मा ही प्रसिद्ध होता है । इसलिये ज्ञानको वास अपने द्रव्यमें तो उस स्वोन्मुख हुआ ज्ञान सत्तण द्वारा सकय ऐसे आत्माकी प्रसिद्धि हो ! 'आत्मा ज्ञान मात्र है'—ऐसा कहा वही ज्ञान मात्रको सत्तमें सेते हुए, भक्ता ज्ञानपुण पृथक् होकर सत्तमें नहीं आता किन्तु ज्ञानके साथ प्रवर्तमान अनंतधर्मोंके समूहकय चेतन्यस्वभावका पिण्ड आत्मा ही लक्षित होता है ।

बंसे 'मिथी भीठी है'—ऐसा कहनेसे मिथीमें सैस बर्तन आदिका अभाव सिद्ध होता है, परन्तु भीठेपनके साथ विद्यमान मिथी को सफेदी बजन आदिका अभाव नहीं होता। उसीप्रकार 'आत्मा ज्ञान मात्र है'—ऐसा कहनेसे आत्मामें परका घीर विकारका तो निषेध होता है, परन्तु ज्ञानके साथ आत्माके जो अनंतपुण विद्यमान हैं उनका कहीं निषेध नहीं होजाता । 'आत्मा ज्ञानमात्र है' ऐसा कहते ही अस्तित्व धर्म भी साथ आगया ज्ञानके अतिरिक्त है। हादि पररूपसे आत्मा नहीं है—ऐसा नास्तित्व धर्म भी साथ आगया ज्ञान नित्य स्थायी है इस लिये नित्यपना भी आया घीर प्रतिक्षण बरसता है इसलिये अनित्यपना भी आया ज्ञानके साथ स्वच्छता प्रमुता आदि धर्म भी आये—इसप्रकार ज्ञान कहते ही अनंतधर्मोंका पिण्ड सत्तमें आता है ।

पर जीव बने या न बने वह तो उसकी स्वतंत्र क्रिया है वह ज्ञानके आधीन नहीं है । परन्तु परकी बया पालन करनेका विकल्प उठे वह भी आत्मासे बाहर है, आत्माको 'ज्ञानमात्र' कहनेसे उस विकल्पका निषेध होजाता है, परन्तु आत्माके अनंत धर्मोंमेंसे किसी किसी भी धर्मका व्यवच्छेद नहीं होता ।

ज्ञानमात्र भावके साथ जो भी लक्षित होता है वह सब आत्मा है घीर जो लक्षित नहीं होता वह सब आत्मासे भिन्न है—ऐसा जानना .. अर्थात् ज्ञानमात्र भावसे भिन्न ऐसे समस्त परद्रव्य घीर

पर भावोका लक्ष छोड़कर ज्ञानादि अनत धर्मके पिण्डरूप आत्मद्रव्यको लक्षमें लेना ।—यही आत्माको 'ज्ञानमात्र' कहनेका तात्पर्य है ।

'ज्ञानमात्र' कहनेसे अकेला ज्ञान ही लक्षमें नहीं आता परन्तु अनत धर्मोंके समूहरूप पूर्ण आत्मा ही लक्षमें आता है । इसी कारण आत्माका ज्ञानमात्ररूपसे व्यपदेश किया है । ज्ञानमात्र कहनेसे एकमे अनेकपना आजाता है, इसलिये 'ज्ञानमात्र' कहनेसे भी अनेकान्तमूर्ति आत्मा ही प्रसिद्ध होता है—ऐसा सिद्ध हुआ ।



इसप्रकार आत्माको ज्ञानमात्र कहा है तथापि उस ज्ञानलक्षण द्वारा अनतधर्मवाला आत्मा ही प्रसिद्ध होता है—ऐसा सिद्ध करके, अब आचार्यदेव उस अनतधर्मवाले आत्माकी कुछ शक्तियोंका वर्णन करना चाहते हैं, इसलिये उसकी भूमिकारूपसे प्रथम शिष्य द्वारा प्रश्न कराते हैं और पश्चात् उसका उत्तर देते हुए ४७ शक्तियोंका वर्णन करेंगे ।



आत्माके ज्ञानमात्र भावमें उधलती अनंत शक्तियाँ

[पूज्य श्री कान्ही स्वामीके प्रवचन]

[बीर सं० २४५२ कार्तिक शुक्ला १]

आत्मामें ज्ञानादि अनंतधर्म हैं। उन्हें पाछ्यों और परभावों से भिन्न बतलानेके लिये आचार्यदेव 'ज्ञानमात्र' कहते प्राये हैं। वहाँ ज्ञानसत्त्व द्वारा अनंतधर्मवाला आत्मा ही प्रसिद्ध होता है इसलिये ज्ञानमात्र आत्माको अनेकान्तपना है—यह बात सिद्ध की।

अब आचार्यदेव उस अनंतधर्मवाले आत्माकी कुछ शक्तियोंका वर्णन करना चाहते हैं इसलिये उसकी भूमिकारूपसे प्रथम शिष्यके मुँहमें प्रश्न रखते हैं और उसका उत्तर देते हुए ज्ञानमात्र आत्मामें अनंत शक्तियाँ उधलती हैं—ऐसा सिद्ध करके फिर ४७ शक्तियोंका प्रवृत्त वर्णन करेंगे।

ॐ ॐ ॐ ॐ

प्रश्न—जिसमें कम और अधिकरूपसे प्रवर्तमान अनंत धर्म हैं ऐसे आत्माको ज्ञानमात्रपना किसप्रकार है ? शिष्य अपने आत्माको लक्षमें लेना चाहता है इसलिये ऐसा पूछना है कि प्रभो ! आत्मामें अनंतधर्म होने पर भी उसे ज्ञानमात्रपना किसप्रकार है ? सरीसरि परका और दया—हिंसादिक बिकारी भावोंका तो आत्माके स्वभावमें अभाव है आत्मामें अपने अनंतधर्म हैं,—इतना सरामें सेकर शिष्य पूछना है कि पर्याय अपेक्षासे कमरूप प्रवर्तमान और पुण अपेक्षासे एक साय—अकम प्रवर्तमान ऐसे अनन्तधर्म आत्मामें विद्यमान हैं तथापि उसे ज्ञानमात्रपना किसप्रकार है ? एक ज्ञानमात्र भावमें अनंत धर्म कैसे समा आते हैं ?

उत्तर—परस्पर भिन्न ऐसे अनन्त धर्मोंके समुदायरूप परिणमित जो एक ज्ञप्तिमात्र भाव है वह आत्मा ही है, इसलिये ज्ञानमात्र एक भावमे जिनका समावेश हो जाता है—ऐसी अनन्त शक्तियाँ आत्मामें उछलती हैं। यहाँ आचार्यदेव अनन्त धर्मोंके परिणामनका ज्ञानमात्र भावके परिणामनमे समावेश करके, ज्ञान और आत्माको अभेद बतलाते हैं।

आत्मामे अनन्त गुण हैं, वे परस्पर भिन्न हैं। जिसप्रकार आत्मा कभी जडरूप नहीं होता उसीप्रकार आत्माका ज्ञानगुण कभी दर्शनगुणरूप नहीं होता, कोई भी गुण किसी दूसरे गुणरूप नहीं हो जाता। जिसप्रकार एक द्रव्यमे दूसरे द्रव्यका अभाव है उसीप्रकार एक द्रव्यके अनन्त गुणोमे भी एक गुणमें दूसरे गुणका अभाव है। आत्मद्रव्य तो परसे त्रिकाल स्वतंत्र है और उसका प्रत्येक गुण भी दूसरे गुणसे स्वतंत्र है। इसप्रकार अनन्त गुण परस्पर भिन्न हैं, गुणोंकी अपेक्षा अनन्तता और द्रव्यरूपसे एकता—ऐसा अनेकात भी इसमें आ गया।

एक द्रव्य दूसरे द्रव्यसे भिन्न, द्रव्यके अनन्त गुणोंमें प्रत्येक गुण परस्पर भिन्न, और उस प्रत्येक गुणकी प्रतिसमयकी पर्यायें भी भिन्न भिन्न स्वतंत्र हैं। अनन्त गुणोंकी पर्यायें एकसाथ हैं परन्तु उनमेंसे किसी एक गुणकी पर्यायकी दूसरे गुणकी पर्यायके साथ एकता नहीं होती, और एक ही गुणकी क्रमशः होनेवाली पर्यायोमे भी एक समयकी पर्याय पूर्ण समयकी पर्यायरूप नहीं होती, और न पीछेकी पर्यायरूप भी होती है। इसप्रकार प्रत्येक गुणकी प्रत्येक पर्याय स्वतंत्र है। गुण परस्पर भिन्न हैं और पर्यायें भी परस्पर भिन्न हैं। एक गुणके कारण दूसरे गुणकी अवस्था नहीं होती। वीर्यगुणकी पुरुषार्थ पर्यायके कारण ज्ञानकी अवस्था नहीं होती और न ज्ञानके कारण पुरुषार्थकी अवस्था होती है। पुरुषार्थकी अवस्था वीर्यगुणसे होती है और ज्ञानकी अवस्था ज्ञानगुणसे होती है। प्रत्येक गुणकी अवस्थामे अपना स्वतंत्र सामर्थ्य है, इसलिये प्रत्येक पर्याय स्वयं अपने सामर्थ्यसे ही अपनी रचना करती

है। अहो ! पर्यायका कारण पर तो नहीं है और द्रव्य-गुण भी नहीं है पर्याय स्वयं ही अपना कारण है। एक ही समयमें स्वयं ही कारण और कार्य है इसलिये वास्तवमें तो कारण-कार्यके भेद करना बहु व्यर्थ है। प्रत्येक द्रव्य अपने रूपसे सत्, प्रत्येक गुण अपने रूपसे सत् और एक-एक समयकी प्रत्येक पर्याय भी अपने अपने स्वरूपसे सत् है।—अतः ! है उसीप्रकार ज्ञान भी है, उसमें कारण-कार्यके भेदका विकल्प ही कहाँ है ?

देखो ! सम्मकदर्शनकी निर्मल पर्याय ज्ञानादिकालमें नहीं थी और वह अपूर्व दशा प्रगट हुई; वहाँ उसका कारण किसे कहो ? यदि जिकारी द्रव्य-गुणको उसका कारण कहें तो वे तो सम्मकदर्शन प्रगट होनेसे पूर्व भी थे। पूर्व पर्यायको कारण कहें तो पूर्व पर्यायमें तो ज्ञानादिका मिथ्यात्व था—उसे कारण कैसे कहा जा सकता है ? जिकारी द्रव्य-गुणकी ओर सम्मुखता की तब सम्मकदर्शनकी निर्मल पर्याय हुई, इसलिये द्रव्य-गुणकी सम्मुखता कारण और जो निर्मल पर्याय प्रगट हुई वह कार्य—ऐसा कहें तो वहाँ द्रव्य-गुणकी ओर सम्मुखता करने वाली पर्याय और निर्मल हुई वह पर्याय—यह दोनों कही मित्र मित्र पर्यायें नहीं हैं एक ही पर्याय है इसलिये कारण-कार्य अनेक हो जाते हैं अर्थात् कारण-कार्यके भेद सड़ जाते हैं। और प्रत्येक पर्यायकी निरपेक्षता सिद्ध हो जाती है। ज्ञानकी पर्याय स्वतंत्र और पुरुषार्थकी पर्याय स्वतंत्र मोक्षमार्मरूप पर्याय स्वतंत्र और मोक्ष-पर्याय भी स्वतंत्र। अहो ! देखो इसमें मात्र निरपेक्ष बीतरामभाव ही जाता है। ऐसा क्यों ? अथवा इसका कारण क्या ?—ऐसे विकल्प-को अथकाय नहीं रहता मात्र जातापना ही रहता है।

आत्मा ज्ञानमात्र ही है। ज्ञान क्या करता है ?—मात्र बीसा हो बीसा जानता है। ज्ञानमें कार्यमें तो शांति ही होती है। ज्ञानमें अशुद्धता क्यों होगी ?—नहीं होगी। यदि परमें हूँ या ना करे तो राम-रूप हो और ज्ञानकी स्थिरतारूप शांति न रह सके। मैं तो ज्ञान हूँ इसलिये ज्ञानमें अतिरिक्त मुझे परको अपना नहीं मानना है और

‘ऐसा क्यों’—ऐसा राग-द्वेष विकल्प भी नहीं करना है,—ऐसा निर्णय करके ज्ञानमात्र भावरूप परिणामित होनेमें भी आत्माकी अनन्त शक्तियाँ उसमें साथ ही हैं । ज्ञानके साथ सुख है, स्वच्छता है, प्रभुता है, जीवन है—ऐसी अनन्त शक्तियाँ ज्ञानमात्र भावमे साथ ही रहती हैं ।

आत्मामें अनन्त गुण हैं, उस प्रत्येकका लक्षण भिन्न भिन्न है, परन्तु आत्माके ज्ञानमात्र भावमें वे सब आ जाते हैं । अनन्त गुणोंसे अभेद आत्माको दृष्टिमे लिया वहाँ अनन्तो शक्तियाँ एकसाथ निर्मल स्वरूपमें परिणामित होने लगती हैं । जहाँ ज्ञान अभेद आत्माको लक्ष्यमे लेकर परिणामित हुआ वहाँ उस ज्ञानमात्र भावके साथ अनन्त शक्तियाँ भी निर्मलस्वरूपमें उछलती हैं ।

देखो, सर्वज्ञभगवान कहते हैं कि—आलूके एक राई जितने टुकड़ेमें असख्यात औदारिक शरीर हैं, उस प्रत्येक शरीरमे अनन्त जीव हैं, वे सब जीव भिन्न भिन्न स्वतन्त्र हैं, उनमेंसे प्रत्येक जीवमें अपनी अनन्त शक्तियाँ हैं, वे शक्तियाँ भी एक-दूसरेसे परस्पर भिन्न हैं और प्रत्येक शक्तिकी क्रमश होनेवाली अनन्त पर्यायें हैं, वह प्रत्येक पर्याय भी भिन्न भिन्न स्वतन्त्र हैं, और प्रत्येक पर्यायमे अनन्त अविभागप्रतिच्छेद अश हैं, वह एक अश दूसरे अशरूप नहीं है ।—वस्तुस्वभावकी ऐसी स्वतन्त्रता जैनदर्शन बतलाता है । सब अनेकान्तस्वरूप है । द्रव्यमें अनेकान्त, गुणमे अनेकान्त, पर्यायमे अनेकान्त और उसके प्रत्येक अविभाग-प्रतिच्छेद अशमे भी ‘स्व-रूपसे है और पररूपसे नहीं है’—ऐसा अनेकान्त है । प्रत्येक जीव अनन्त धर्मकी मूर्ति है । अनन्त गुण-पर्यायें होने पर भी वस्तुरूपसे वह सब एक ही द्रव्य है । अहो ! प्रत्येक आत्मा एक ही समयमे अनन्त गुणोंके भिन्न-भिन्न परिणामनसे भरा है, तथापि उन अनन्त गुणोंके परिणामनमे कालभेद नहीं है । आत्माके परिणामन में समस्त गुणोंका परिणामन साथ ही है । ‘परस्पर भिन्न’ कहकर अनेकपना सिद्ध किया और ‘अनन्त धर्मोंके समुदायरूप परिणामित एक ज्ञानमात्र भाव वह आत्मा है’—ऐसा कहकर ज्ञानमात्र आत्मामें अनन्त

धर्मोंको अमेद कर दिया । [यहाँ 'गुण' और 'धर्म' दोनों शब्द एकान्वय वाची हैं ।]

ब्रह्म स्वयं अनन्त गुणोंसे एकसाथ परिणमित हो रहा है । अनन्तगुणोंमें गुणभेदसे भेद होने पर भी ब्रह्मसे वे अमेद हैं । गुणोंकी परस्पर सङ्ख्यामेव है परन्तु प्रवेशमेव नहीं है । परिणुमनका कासमेद नहीं है एक ही समयमें ज्ञानमात्र भावके भीतर समस्त गुण एकसाथ परिणमित होते हैं । यहाँ ज्ञानमात्र भाव कहतेसे भाव ज्ञानगुणकी पर्याय नहीं समझना चाहिये परन्तु अनन्तगुणके पिच्छरूप आत्माकी पर्याय समझना चाहिये क्योंकि आत्माको ही 'ज्ञानमात्र' कहा है । आत्माकी एक ज्ञानक्रियामें अनन्त धर्मोंका समावेश हो जाता है इस सिद्धिसे आत्माको ज्ञानमात्रपणा ही है । अनन्त धर्म होने पर भी आत्माको ज्ञानमात्रपणा ही है—यह बात यहाँ ध्याचार्यदेव सिद्ध करते हैं । अनन्त धर्मोंको सिद्ध करके उन्हें एक ज्ञानमात्र भावमें समा दिया और आत्माका ज्ञानमात्रपणा बना रखा ।—इतनी स्पष्टता करके अब उस ज्ञान मात्र भावमें आ जानेवाली शक्तियोंका वर्णन करेंगे ।

आत्मामें पर्यायें कमच होती हैं और गुण एकसाथ हैं । 'पर्यायें कमच होती हैं' उसका अर्थ ऐसा नहीं समझना चाहिये कि प्रथम एक गुणकी पर्याय होती है और फिर दूसरे गुणकी पर्याय होती है ।—क्योंकि यदि ऐसा हो तो अनन्त गुण होनेसे एक गुणकी पर्याय होनेका समय अनन्तकालमें प्रायेगा । समस्त गुणोंका परिणुमन तो एक साथ होता है उसमें कही कम नहीं है परन्तु उनकी पर्यायें एकके बाद एक—क्रमानुसार होती हैं । एकसाथ वे अवस्थाएँ नहीं होती । अनन्त-गुणोंकी अवस्था एकसाथ है परन्तु एक गुणकी वो पर्यायें एकसाथ नहीं होती । जैसे कि—भ्रष्टागुणकी पर्यायमें मिथ्यात्वके समय सम्म-त्त्व नहीं होता । सम्यक्त्वके समय मिथ्यात्व नहीं होता । मतिज्ञानके समय केवलज्ञान नहीं होता । सिद्धयष्टाके समय संसारवस्था नहीं होती । इसप्रकार अवस्थायें कम हैं और ज्ञान दर्शन चारित्र्य अस्तित्व प्रभुत्व

आदि समस्त गुण अक्रम हैं ।—ऐसे क्रम और अक्रमरूप प्रवर्तमान अनन्त धर्म आत्मा में हैं ।

प्रवचनसारके परिशिष्टमें ४७ नयो द्वारा आत्माके धर्मोंका वर्णन किया है, और यहाँ आत्माकी ४७ शक्तियोंका वर्णन किया है । उसमें अन्तर इतना है कि प्रवचनसारमें तो ज्ञानप्रधान वर्णन होनेसे वहाँ विकारको भी आत्माका धर्म माना है, क्योंकि वह भी आत्माकी पर्याय है, उस विकारी पर्यायको आत्मा एकसमय पर्यंत धारण कर रखता है, और यहाँ शक्तियोंके वर्णन में अभेददृष्टिप्रधान कथन होनेसे समस्त शुद्ध शक्तियोंको ही लिया है, विकारको आत्माका धर्म नहीं माना ।

जैनधर्मके नामसे 'अनेकान्त अनेकान्त' तो अनेक लोग करते हैं, परन्तु अनेकान्तमें कितना गूढ़ रहस्य है वह इस परिशिष्टमें आचार्यदेवने स्पष्ट किया है । आत्मा में अनन्त गुण हैं, उनमें एक गुणमें दूसरे गुणकी नास्ति है । गुणोंके क्षेत्रभेद नहीं है परन्तु लक्षणभेद है—इसप्रकार अनेकान्त है । ज्ञानके अतिरिक्त श्रद्धादि अनन्त शक्तियाँ हैं वे ज्ञानसे गुणभेदसे भिन्न हैं, परन्तु ज्ञानमात्र आत्मा में तो समस्त शक्तियाँ अभेदरूपसे आ जाती हैं । ज्ञान ज्ञानरूप है और श्रद्धारूपसे नहीं है, श्रद्धा श्रद्धारूप है और ज्ञान रूपसे नहीं है, इसप्रकार प्रत्येक गुण स्वरूपसे है और पररूपसे नहीं है ।—ऐसा गुणभेद होनेपर भी आत्मा वस्तुरूपसे एकरूप है । प्रत्येक वस्तुमें अनन्त अस्ति-नास्ति घटित होते हैं । वस्तुके अनन्त गुणोंमें प्रत्येक गुण दूसरे अनन्त गुणरूप नहीं है, एक की अस्तिमें दूसरे अनन्तकी नास्ति है । इसीप्रकार प्रत्येक पर्यायमें भी अपनेरूपसे अस्ति और दूसरी अनन्त पर्यायरूपसे नास्ति,—ऐसा अनेकान्त है । एक पर्यायके अनन्त अविभागी अंशोंमेंसे प्रत्येक अविभाग अंशमें भी इसीप्रकार अस्ति-नास्तिरूप अनेकान्त है ।

आत्मा एक समयमें अनन्त गुणोंसे परिपूर्ण है, वस्तुमें समस्त गुण एकसाथ विद्यमान हैं, तथापि कोई गुण कभी दूसरे गुणरूप नहीं

हो जाता। यदि एक गुण दूसरे गुणरूप हो जाये तो दूसरा तीसरेरूप हो जायेगा—ऐसा करते करते अनन्तगुण सब एक ही गुणरूप हो जायेंगे इसलिये एक गुण स्वयं ही पूर्ण द्रव्य हो जायेगा और गुणरूप समाप्त हो जायेगा। गुणके बिना द्रव्यका ही समाप्त हो जायेगा। इसी प्रकार प्रत्येक पर्याय और पर्यायका छोटे से छोटा अंश भी यदि पररूप हो जाये तो अनन्त द्रव्यका ही समाप्त हो जायेगा। कोई पदार्थ है—ऐसा कहते ही वह पररूप नहीं है—ऐसा यदि न मानें तो उस वस्तु का अस्तित्व ही सिद्ध नहीं होगा।

अनेकान्त तो बिम्बका प्रकाशक है वह ऐसा प्रमट करता है कि बिम्बमें प्रत्येक पदार्थ स्व रूपसे है और पररूपसे नहीं है। पदार्थ की शक्तिका यदि छोटे से छोटा अंश लें तो वह अंश भी अपनेरूपसे है और अपने अतिरिक्त दूसरे अनन्त अंशोंरूप वह नहीं है—ऐसा उसका अनेकान्तस्वरूप है। सब अनेकान्त है अर्थात् जो है वह स्व-रूपसे है और पररूपसे नहीं है—इस सिद्धान्त पर तो सारी सृष्टिका एक जम रहा है।

जिसमें परस्पर भिन्न अनन्तधर्म हैं ऐसे अनेक आत्माको ससमे लेकर वहाँ ज्ञान परिणामित हुआ वहाँ उस ज्ञतिमात्र भावके साथ अनन्त गुणोंका परिणामन साथ ही है। ऐसी ज्ञतिक्रिया वह आत्माकी निर्बिकारी धर्मक्रिया है। आत्मा ज्ञतिमात्र धारकरूप है और उस ज्ञतिमात्र भावमें अनन्त शक्तियोंका परिणामन आजाता है। इसलिये ज्ञानमात्र आत्मामें अनन्तशक्तियाँ उद्यमशील हैं। वहाँ पर्याय अन्तरमें अनेक होकर परिणामित हुई, वहाँ उस ज्ञतिक्रियारूपसे आत्मा ही परिणामित हुआ है इसलिये वह आत्मा ही है और उस ज्ञतिक्रियामें अनन्तधर्मोंका परिणामन साथ होनेसे अनन्तधर्म वाले आत्माको ज्ञानमात्रपणा ही है। ज्ञानमात्रभावमें ही अनन्तशक्तियाँ उद्यम रही हैं—परिणामित हो रही हैं। अनन्त उद्यमाधी शक्तियोंके बिना अकेला ज्ञान रह ही नहीं सकता।

अनन्तशक्तियोंसे परिपूर्ण भयवान आत्मा किसप्रकार ज्ञात

होता है ? वह बात आगे कही जा चुकी है कि ज्ञानलक्षणको अतरोन्मुख करनेसे आत्मा लक्ष्यमें आता है, इसके अतिरिक्त अन्य किसी उपाय से आत्मा ज्ञात नहीं हो सकता । शरीरकी क्रियासे अथवा भक्ति-पूजा-उपवासादि शुभ क्रियाकाण्डसे ऐसा आत्मा ज्ञात नहीं हो सकता, परन्तु ज्ञानको अन्तर्मुख करनेरूप जो ज्ञप्तिक्रिया है वही आत्माको जाननेकी क्रिया है । इसके अतिरिक्त अन्य लाखों उपाय करे, लाखों-करोड़ों रुपयोंका दान करे, अनेक तीर्थयात्राएँ करे, त्यागी होकर व्रतादि कर करके सूख जाये—तथापि उन बाह्य उपायोंसे यह चैतन्यभगवान् आत्मा दर्शन नहीं देगा । अंतरमें दृष्टि डालते ही कृतकृत्य कर दे—ऐसा चैतन्यभगवान् है । कितने वर्षों तक परसन्मुख देखता रहे तो स्व-सन्मुख देखना हो ?—परसन्मुख देखनेसे कभी भी स्व-सन्मुख देखना नहीं होता । ज्ञानलक्षणको अंतरके लक्ष्यकी ओर उन्मुख करके जहाँ चैतन्यमूर्ति आत्माको लक्ष्यमें लिया वहाँ ज्ञप्तिक्रिया हुई, उस ज्ञप्तिक्रियामें अनन्तगुणोंकी निर्मल परिणति साथ ही उच्छलने लगी ! रागके या निमित्तके लक्ष्यसे शक्तियाँ निर्मल स्वरूपसे नहीं उच्छलती—परिणमित नहीं होती । यहाँ आचार्यदेव मात्र शक्तियाँ ही नहीं बतलाते परन्तु शक्तियोंका निर्मल परिणामन भी साथमें ले लेते हैं । 'शक्तियाँ उच्छलती हैं'—ऐसा कहकर शक्तियोंको परिणमित बतलाया है ।

द्रव्यका परिणामन होनेसे समस्त गुण परिणमित होते हैं, मूल द्रव्यका परिणामन होता है वहाँ उसके समस्त गुण भी परिणमित हो जाते हैं, द्रव्यसे गुण कही पृथक् नहीं हैं । अनन्त गुणोंसे अभेद आत्म-द्रव्यको लक्ष्यमें लेकर जहाँ साधक जीव परिणमित हुआ वहाँ उसके परिणामनमें अनन्त शक्तियाँ आत्मामें अभेद होकर परिणमित हुई उसी को यहाँ 'ज्ञानमात्र भाव' कहा है ।

आत्माके अनन्त गुणोंमें लक्षणभेद है, परन्तु क्षेत्रभेद या काल-भेद नहीं है । ज्ञानगुण मस्तिष्कमें रहता है और आनन्दगुण हृदयमें रहता है—इसप्रकारका कोई भेद नहीं है । आत्माके असंख्य प्रदेशों में ही एकसाथ अनन्तगुण विद्यमान हैं, गुणोंका क्षेत्र भिन्न भिन्न नहीं

है। यहाँ तो ऐसा ही कहा है कि आत्माके परिणाममें अनंत शक्तियाँ एकसाथ ही उत्पन्न होती हैं। समस्त शक्तियाँ एकसाथ निमज्ज स्वरूपसे परिणमित होती हैं। गुणोंके निमज्ज परिणाममें व्युत्पन्नता है वह बात यहाँ नहीं ली है। अष्टागुणमें शायिकसम्पन्नत्वका परिणामन हो-
जाये तथापि चारित्र्यगुणकी निर्मलता परिपूर्ण विकसित न हो—ऐसे गुणभेदको यहाँ मुख्य नहीं किया। अनेक द्रव्यके परिणमित होनेसे समस्त गुण निमज्ज स्वरूपसे परिणमित होते हैं—ऐसा यहाँ अनेककी मुख्यतासे कहा है। अमर द्रव्यकी दृष्टिसे साधक जीव परिणमित होता है यहाँ सम्पन्नता—ज्ञानके साथ चारित्र्यादि समस्त गुणोंका ग्रंथ भी साथ ही परिणमित होगा है। यहाँ परिणाम कहनेसे समस्त निर्मल परिणामोंको ही सेना है बिकारको तो आत्मासे पृथक् किया है इस लिये बिकारी परिणामोंको आत्माके परिणाममें नहीं सेना है। यहाँ तो द्रव्य-गुण और निर्मल परिणामको अनेक करके उतना ही आत्माको माना है भेदको या बिकारको आत्मा नहीं माना है। उन्हें तो ज्ञान सक्षणके बल द्वारा आत्मासे पृथक् कर दिया है।

सम्पन्नत्वजन होनेसे समस्त गुण एकसाथ पूर्ण विकसित नहीं होजाते इसलिये गुणभेद है परन्तु वस्तुस्वरूपसे समस्त गुण अनेक हैं इसलिये समस्त गुणोंका ग्रंथ तो एक ही साथ विकसित होजाता है। एक गुण बिनाकुल दुःख हो जाये और दूसरे गुणमें सर्वथा मलिनता रहे—ग्रंथत भी निर्मलता न हो तब तो गुण सर्वथा भेदरूप हो जायेंगे।—ऐसा नहीं होता। यहाँ तो कहा है कि अतिमात्र भावमें समस्त गुणोंका परिणाम एकसाथ ही है निर्मलतामें हीनाधिकताके भेद पड़ते हैं—वह बात धीन है।

—इसप्रकार अनन्त शक्तिसे आत्माको ज्ञानमात्र कहकर बतलाया और उस ज्ञानमात्र भावमें अनन्त शक्तियाँ साथ ही परिणमित होरही हैं—ऐसा बतलाया। अब आचार्यदेव उनमेंसे 'कुछ' शक्तियोंका वर्णन करते हैं।—कुछ क्यों कहा? क्योंकि छपस्य बीज सामान्यरूपसे तो आम सबका है कि आत्मामें अनन्त शक्तियाँ हैं परन्तु

उन शक्तियोंको विशेषरूपसे भिन्न-भिन्न नहीं जान सकता; और वाणी द्वारा भी अनंत शक्तियोंका वर्णन नहीं हो सकता, वाणीमें तो अमुक ही आती हैं, इसलिये यहाँ मुख्य प्रयोजनभूत ऐसी ४७ शक्तियोंका वर्णन किया है।

उन ४७ शक्तियोंका विवेचन करनेसे पूर्व उनके नाम दिये जा रहे हैं —

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| १-जीवत्वशक्ति | २५-स्वधर्मव्यापकत्वशक्ति |
| २-चितिशक्ति | २६-साधारण-ग्रसाधारण— |
| ३-दृशिशक्ति | साधारणासाधारणधर्मशक्ति |
| ४-ज्ञानशक्ति | २७-अनंतधर्मत्वशक्ति |
| ५-सुखशक्ति | २८-विरुद्धधर्मत्वशक्ति |
| ६-वीर्यशक्ति | २९-तत्त्वशक्ति |
| ७-प्रभुत्वशक्ति | ३०-अतत्त्वशक्ति |
| ८-विभुत्वशक्ति | ३१-अेकत्वशक्ति |
| ९-सर्वदर्शित्वशक्ति | ३२-अनेकत्वशक्ति |
| १०-सर्वज्ञशक्ति | ३३-भावशक्ति |
| ११-स्वच्छत्वशक्ति | ३४-अभावशक्ति |
| १२-प्रकाशशक्ति | ३५-भावाभावशक्ति |
| १३-असकुचितविकासत्वशक्ति | ३६-अभावभावशक्ति |
| १४-अकार्यकारणत्वशक्ति | ३७-भावभावशक्ति |
| १५-परिणाम्यपरिणामकशक्ति | ३८-अभावाभावशक्ति |
| १६-त्यागोपादानशून्यत्वशक्ति | ३९-भावशक्ति |
| १७-अगुरुलघुत्वशक्ति | ४०-क्रियाशक्ति |
| १८-उत्पादव्ययध्रुवत्वशक्ति | ४१-कर्मशक्ति |
| १९-परिणामशक्ति | ४२-कर्तृत्वशक्ति |
| २०-अमूर्तत्वशक्ति | ४३-करणशक्ति |
| २१-अकर्तृत्वशक्ति | ४४-संप्रदानशक्ति |
| २२-अभोक्तृत्वशक्ति | ४५-अपादानशक्ति |
| २३-निष्क्रियत्वशक्ति | ४६-अधिकरणशक्ति |
| २४-नियतप्रदेशत्वशक्ति | ४७-सवधशक्ति |

अब क्रमशः इन शक्तियोंके विवेचन दिये जायेंगे।



[१]

० जीवत्वशक्ति ०

[हे जीव ! अपनी जीवत्वशक्तिसे ही तू जी रहा है । चैतन्यभाव ही आत्माका जीवनका कारण है । साक्षात्स्वभाव सन्मुख होनेवाली ज्ञानपर्याय द्वारा आत्मा का जीवन है—जो जीव उसी जीवनशक्तिको जानता है उसका जीवन अपूर्ण हो जाता है इस जीवन शक्तिरूपी संजीवनीका सेवन करे तो कभी मरण नहीं होगा सतोंने इस जीवन शक्तिरूपी संजीवनी देकर आत्माका अमर जीवन दिखाया है मध्य जीवो ! इसका सेवन करो]

[वीर स० २४७५ कार्तिक सुक्ला ४]

आत्मब्रह्मको कारणभूत ऐसे चैतन्यभाव भावका कारण जिसका सत्सत्त्व अर्थात् स्वरूप है ऐसी जीवत्वशक्ति आत्माके ज्ञानभाव भावमें उत्पत्ती है ।

सर्वप्रथम आत्माका जीवन अतिसानेके लिये यह जीवत्वशक्ति ही है । यह प्रधानभूत शक्ति है । आत्मा सर्वत्र अपनी जीवत्वशक्तिसे ही जी रहा है इसलिये यह जीवत्वशक्ति आत्मब्रह्मको कारणभूत है । सरीर,

आयु, रोटी आदि परवस्तुएँ आत्माके जीवनका कारण नहीं हैं, यह जीवत्वशक्ति ही आत्माके जीवनका कारण है, उसीसे आत्मा अनादि-अनन्त जी रहा है ।

आत्मा स्वयं त्रिकाल चैतन्यस्वरूप है,—ऐसा बतलानेके लिये यहाँ चैतन्यमात्र भावको आत्मद्रव्यका कारण कहा है । वास्तवमें कारण-कार्य पृथक् नहीं हैं, परन्तु चैतन्यभाव द्वारा आत्माकी सिद्धि होती है, इसलिये उसे आत्माका कारण कहा है । आत्मा रागादि भावोंसे नहीं टिका है परन्तु चैतन्यभावसे ही वह त्रिकालस्थायी रहनेवाला है । परसे और विकारसे टिकना अज्ञानी जीव भले ही माने, परन्तु उसका आत्मा भी चैतन्यमात्रभावसे ही टिकता है । पहले क्षणका राग दूसरे क्षण नष्ट हो जाता है, तथापि आत्मा तो चैतन्यप्राणसे जैसे का तैसा बना रहता है । देहका सयोग भी अनन्तवार आया और छूटा, परन्तु आत्मा तो अनादिसे अपनी जीवत्वशक्तिसे जी रहा है । यहाँ शरीरकी बात नहीं है । शरीर तो आयुकर्मके निमित्तसे टिकता है, परन्तु आत्मा कहीं आयु कर्मसे नहीं रहता, आत्माके आयुष्यकी मर्यादा नहीं है, वह तो अनादि अनन्त अपने चैतन्यप्राणोंसे जीवित रहता है ।

अज्ञानियोंको ऐसा लगता है कि मानो शरीर ही अपना जीवन है और शरीर छूट जानेसे मृत्यु हो जाती है, परन्तु आत्मा तो सदैव अपनी जीवत्वशक्तिसे जीवित ही है । यदि ऐसी जीवनशक्तिको जाने तो मृत्युका भय दूर हो जाये । अनन्त सिद्ध भगवन्त शरीरके बिना ही अपने चैतन्यप्राणसे परम सुखी जीवन जी रहे हैं ।

आत्माका जीवन कैसा होता है वह यहाँ आचार्यदेव बतलाते हैं । हे जीव ! यदि तुझे सच्चा जीवन जीना हो तो यह जीवत्वशक्ति जिसमें उछल रही है ऐसे अपने ज्ञानमात्र आत्माको देख ! तेरा आत्मा रोटी, शरीर, पैसा या प्रतिष्ठासे नहीं टिकता, परन्तु अनादि अनन्त जीवत्वशक्तिसे ही वह टिका है । ऐसी जीवत्वशक्ति प्रत्येक आत्मामें त्रिकाल है, परन्तु यहाँ तो, अपने ज्ञानमात्रभावके साथ यह शक्ति परिणामित होती है—ऐसा साधकको बतलाना है ।

चैतन्यमात्रभावको धारण कर रखना वह जीवत्वशक्तिका सञ्चाल है। और वह चैतन्यमात्रभाव आत्मद्रव्यका कारण है। यदि चैतन्यमात्रभाव न हो तो जीव ही न हो—चैतन्यभावके बिना आत्मद्रव्य ही नहीं हो सकता। इसलिये चैतन्यभाव आत्मद्रव्यका कारण है। ऐसे चैतन्यभावप्राणको धारण कर रखना वह जीवत्वशक्तिका सञ्चाल है उस शक्तिसे जीव सदैव जी रहा है।

जीवकी अनंत शक्तियोंमें एक ऐसी जीवनशक्ति है। उस जीवनशक्तिका क्या कार्य है?—कि चैतन्यभावको धारण करके जीवको बनाए रखना वह जीवत्वशक्तिका कार्य है। यहाँ तो जीवको टिकनेका कारण अपने चैतन्यभावको धारण करनेवासी जीवत्वशक्ति ही है—ऐसा कहा है। किसी निमित्तसे—संयोगसे अपना बिकारसे जीव नहीं टिकता। इस प्रकारके व्यवहारप्राणोंसे जीव जीता है—यह बात भी यहाँ नहीं भी है। जीव तो सदैव अपने चैतन्यभावप्राणोंसे ही जीता है ऐसी उसकी जीवत्वशक्ति है। ऐसे चैतन्यमात्रभावरूप आत्माको जो सत्त्वमें से उसके अनन्त गुण निमग्नस्वरूप परिणमित हुए बिना नहीं रहने। प्रथम आचार्यदेवने अनन्तगुणोंसे अमेव ज्ञानभाव आत्माका सत्त्व करावा है, उस अमेव आत्माके लक्षणपूर्वक इन शक्तियोंका ज्ञान कराते हैं।

आत्मा कहाँ देखे तो उसे धर्म हो—उसकी यह बात चमत्की है। परमें तो अपना एक भी धर्म नहीं है इसलिये परसम्पुल्ल देखनेसे तो धर्म नहीं होता बिकार सम्पुल्ल देखनेसे भी धर्म नहीं होता क्योंकि वस्तुके अनन्त गुणोंमेंसे एक गुण कहीं प्रयुक्त होकर परिणमित नहीं होता—इसलिये एक गुणके सञ्चाले धर्म नहीं होता परन्तु वेदका विकल्प—रोग होता है। एक समयमें अनन्त गुणोंसे अमेव चैतन्यसूति आत्मा है उसके सम्पुल्ल देखनेसे ही धर्म होता है। अमेव आत्माको सत्त्वमें सेनेसे उसकी अनन्तशक्तियाँ स्वाध्यायसे निर्मल स्वरूपसे परिणमित होती हैं। उन शक्तियोंका यह वर्णन चमत्कृत रहा है।

चैतन्यभावप्राणको धारण कर रसे ऐसी आत्माकी जीवत्वशक्ति

है, वह सदैव है, उसीसे आत्मा नित्य जीवित है। शरीर तो आत्मामे एक क्षण भी नहीं रहता, उसका तो आत्मामें अभाव है, और द्रव्य-प्राणोका भी आत्मामे अभाव है, वे एक समयमात्र भी आत्मामे नहीं हैं, इसलिये वह आत्माका गुण नहीं है और न उससे आत्मा जीता है। इसलिये शरीर या द्रव्यप्राणोकी ओर देखनेसे धर्म नहीं होता।

दया-भक्ति, हिंसा-चोरी आदि शुभ-अशुभ भाव आत्माकी अवस्थामे एक समय पर्यंत ही रहते हैं, वह भी आत्माका त्रिकाली स्वरूप नहीं है, और न उससे आत्मा जीता है। गुण किमे कहा जाता है?—जो वस्तुके सर्व क्षेत्रमें और सर्व अवस्थाओंमें रहे उसे गुण कहते हैं। विकारी परिणाम आत्माके सर्व क्षेत्रमें हैं, परन्तु वे आत्माके साथ सर्व काल नहीं रहते, उनका काल एक समय जितना ही है। उनके सन्मुख देखनेसे भी आत्माका धर्म नहीं होता।

शरीरका तो आत्मामे त्रिकाल अभाव है, इसलिये उसकी अवस्थाके साथ आत्माके धर्मका सबध नहीं है, आहार ले या न ले, शरीर निर्वल हो जाये या पुष्ट रहे, बोले या मौन रहे, चले या स्थिर रहे,—उस किसी भी क्रियाके साथ आत्माके धर्मका सबध नहीं है। पर्यायमे होनेवाला विकारभाव आत्माके पूर्ण क्षेत्रमे एक समय जितना व्याप्त हुआ है, उसके सन्मुख देखनेसे भी आत्माकी पहिचान नहीं होती इसलिये धर्म नहीं होता।

अब, आत्मामें एकसाथ अनन्तशक्तियाँ त्रिकाल रहती हैं, उनमेसे एक शक्तिको पृथक् करके लक्षमें ले तो भी धर्म नहीं होता। यदि अनन्तशक्तिके पिण्डरूप पूर्ण आत्माको लक्षमे ले तो धर्म होता है। यहाँ जिन शक्तियोंका वर्णन किया है वे सब त्रिकाली हैं और आत्मामें एकसाथ विद्यमान हैं,—ऐसे आत्माके लक्षपूर्वक उसकी शक्तियोंको पहिचाननेकी यह बात है।

सर्वप्रथम जीवत्वशक्तिका वर्णन किया है। लोग कहते हैं कि अमुक पुरुषका जीवनचरित्र कहो। तो यहाँ आचार्यदेवने जीवत्वशक्ति

कहकर आत्माका जीवनचरित्र कहा है कि आत्मा पूर्वकासमें चैतन्य प्राण प्राण करके जीता था। इससमय भी चैतन्यप्राणसे ही जीवित है और भविष्यमें भी वह चतुर्ग्यप्राणसे ही जियेगा।—ऐसा आत्माका वैकासिक जीवन है। आत्मा चतुर्ग्यमात्र भावप्राणको विकास धारण कर रखता है—ऐसी आत्माकी जीवत्वशक्ति आत्माके सर्वश्रेष्ठ और सर्वकासमें विद्यमान है।

यहाँ ४७ शक्तियोंका बखान पृथक् पृथक् है परन्तु उस प्रत्येक पृथक् शक्ति पर देखनेका प्रयोजन नहीं है, समस्त शक्तियोंका पिण्ड आत्मा है उसके सम्मुख देखना है। संयोगरहित विकाररहित और अनन्तशक्तिसहित ऐसा ज्ञानमात्रभाव वह आत्मा है, उसमें अनन्तशक्तियाँ भा जाती हैं।

धरीरात्रि परबस्तुएँ तो आत्माके क्षेत्रमें भी नहीं हैं और उसकी अवस्थामें भी नहीं हैं।

रागादि विकार आत्माके क्षेत्रमें हैं परन्तु उसकी सर्वव्यवस्थाओं में व्याप्त नहीं होते।

यह जीवत्वशक्ति आदि अनन्त शक्तियाँ तो आत्माके पूर्ण भागमें और सर्व व्यवस्थाओंमें विद्यमान हैं।

प्रश्न—जीवत्वशक्ति आत्माके द्रव्यमें है गुणमें है, या पर्याय में है ?

उत्तर—जीवत्वशक्ति द्रव्य गुण और पर्याय तीनोंमें विद्यमान है।

विकारीभाव आत्माके द्रव्यमें या गुणमें व्याप्त नहीं है मात्र एकसमयपर्यंतकी एक पर्यायमें विद्यमान है। धीरे धरीरात्रि जड़ पदार्थ तो आत्माके द्रव्य—गुण या पर्याय—किसीमें भी विद्यमान नहीं हैं वे तो विसमस्त मिश्र हैं। जीवत्वशक्ति तो द्रव्य—गुण और पर्याय तीनोंमें विद्यमान है। जीवत्वशक्तिके कारण पूर्ण द्रव्य जीवतग्योति है इसलिये द्रव्यमें जीवत्व है गुणमें भी जीवत्व है और पर्यायमें भी जीवत्व है।

दयादि भाव कही पर्यायिके सच्चे प्राण नहीं हैं । चैतन्यप्राणको धारण करनेवाली जीवत्वशक्तिसे ही द्रव्य, गुण और पर्याय तीनों टिके हैं । प्रत्येक पर्यायिका जीवन भी जीवत्वशक्तिसे स्वतः टिका है ।

प्रश्न —अन्नको ग्यारहवाँ प्राण कहा जाता है न ?

उत्तर:—यहाँ तो कहा है कि आत्मामे शरीरका ही अभाव है, तब फिर अन्नसे आत्मा जिये वह बात ही कहाँ रही ? आत्माका जीवन तो चैतन्यप्राणसे टिका है । अन्न आत्माका ग्यारहवाँ प्राण नहीं है और न पैंसा बारहवाँ प्राण है । आत्माके चैतन्यजीवनमेसे दस प्राण भी निकाल दिये और रागादिको भी निकाल दिया । गुण-गुणी भेदका विकल्प उठे वह भी राग है, वह राग आत्माके त्रिकाली द्रव्यमें गुणमें या समस्त पर्यायोमे नहीं रहता, इसलिये वह भी आत्माके जीवनका कारण नहीं है ।

जीवत्वशक्ति.—आत्माके द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमे व्याप्त होती है ।

शरीर:—आत्माके द्रव्य-गुण-पर्याय किसीमे भी व्याप्त नहीं होता ।

रागादि:—आत्माके द्रव्य-गुणमें व्याप्त नहीं होते, सर्व अवस्थाओमे भी व्याप्त नहीं होते, मात्र एकसमयपर्यंतकी पर्यायमे व्याप्त होते हैं ।

इसप्रकार, अपने द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें व्यापक ऐसी जीवत्वशक्तिसे आत्मा जीता है ।

लोग कहते हैं कि—‘आशा रहित जीवन, जीवन ही नहीं है ।’ परन्तु वास्तवमें तो आत्मा आशाके बिना ही जीता है । यहाँ तो ऐसा कहा है कि ‘जीवत्वशक्तिके बिना जीवन नहीं है ।’ आशा तो एकसमयकी विकृति है । वीतरागी आत्माओको किसी भी प्रकारकी आशा नहीं होती, वे आशाके बिना ही जीते हैं । लोग आशाको अमर कहते हैं, परन्तु वास्तवमे आशा अमर नहीं है, किन्तु जीवत्वशक्तिसे आत्मा ही

अमर है। आत्माका जीवन आघाते नहीं किन्तु जीवत्वशक्तिसे ही टिका है।

आत्मा तो मानों पराधयसे ही जीता हो—ऐसा अज्ञानी मानते हैं। यही आचार्यमगवान् आत्माकी अनन्त शक्तिवां वतसाकर स्थायित्व जीवन वतसाते हैं। अज्ञानी कहते हैं कि अन्न सम प्राण नहीं। यानी आत्मा तो मानों अन्नके ही आघातसे जीता हो।—ऐसा वे मानते हैं। परन्तु अन्न घोर पुद्गलको आहारवर्गणा आत्माके इन्द्रिय-गुण-पर्यायमें तो कही आते ही नहीं इसलिये आत्मा अन्नसे नहीं जीता परन्तु तीनों कास अन्नके सम्भावसे ही जीता है। अन्नके बिना मेरा नहीं बस सकता—ऐसा माननेवालेने आत्माकी जीवत्वशक्तिको नहीं जाना है। इसीप्रकार पसाबिका भी समझ लेना।

आत्मा अमर है' ऐसा लोग कहते हैं लेकिन किसप्रकार ? वह नहीं समझते। यही आचार्यदेव यह बात समझाते हैं। आत्मब्रह्मको कारणभूत ऐसे चैतन्यमात्रभावको धारण करनेवासी जीवत्वशक्ति आत्माके परिणाममें सद्यस्ती है। उससे आत्मा सदैव जीता है। यदि चैतन्यमय जीवनशक्तिका नाश हो तो आत्मा मरे, परन्तु वह शक्ति तो आत्मामें सदैव-विकास—है इसलिये आत्मा कभी नहीं मरता वह अमर है।

गत वर्ष (बीर सं २४७४ में) 'सुप्रभात मांगसिक'के रूपमें इस जीवनशक्तिका बहान आया था। आत्माका जीवन कैसा है वह आचार्यदेव वतसाते हैं। आत्मा शरीरसे आहार—जलसे आसवे या पैसाबसे नहीं जीता। उससे तो आत्मा पुष्क है। आत्मा धनारिधमस्त ज्ञान—दर्शनमय चैतन्यप्राणसे जीता है। उस चैतन्यप्राणकी जीवत्वशक्ति धारण कर रखती है। आत्मामें ज्ञानशक्तिकी भाँति यह जीवनशक्ति है। ज्ञान दर्शन गुण धामन पुष्पाब्ज साँति प्रभुता, जीवत्व—यह समस्त शक्तियाँ ही आत्माका परिवार हैं, और वह सदैव आत्माके साथ ही रहता है। अपने अन्तर्गुणोंकी कुटुम्बका वियोग आत्माको कभी नहीं होता। जिसे अपने ऐसे कुटुम्बकी खबर नहीं है वह जीव बाह्य

कुटुम्ब, लक्ष्मी, शरीरादिको अपना मानकर उन्हें सदैव बनाए रखनेकी भावना करता है, वह अज्ञान है और दुःखका कारण है। अहो ! मैं तो सदैव अपनी जीवनशक्तिसे ही जीनेवाला हूँ, ज्ञान-आनन्द आदि अनन्त गुणरूपी मेरा कुटुम्ब है, अपने अनन्त गुणोंके साथ मेरा परिपूर्ण पवित्र जीवन टिका रहे !—ऐसी भावना आत्मार्थी जीव करते हैं और वही मागलिक है।

आत्मा चैतन्यस्वरूप है, और यह शरीर तो जड़-अचेतन है। चैतन्यस्वरूपी आत्मा अचेतन शरीरके आधारमें कैसे जियेगा ? शरीरको अथवा शरीरके प्राणोंको आत्मा धारण नहीं करता और न उससे आत्मा जीता है। उसीप्रकार पुण्यके भावको भी आत्मा अपने स्वभावमें धारण नहीं करता और न उसके आधारसे जीता है, पुण्य छूट जाये, तथापि अपने शुद्ध चैतन्यप्राणको धारण करके आत्मा जीता रहता है। आत्मा सदैव शुद्ध ज्ञान-दर्शनरूप चैतन्यप्राणको धारण करके ही जीता है। प्रत्येक जीवमें ऐसी 'जीवत्व' नामकी मुख्य शक्ति है, यह जीवत्व-शक्ति जीवके जीवनकी जड़बूटी है। यदि इस जड़बूटीको धारण करे तो मृत्युका भय दूर हो जाये। शरीरको आत्मा ने कभी धारण किया ही नहीं है और न विकारको भी कभी अपने स्वभावमें धारण किया है, शरीर और विकारसे भिन्न ऐसे चैतन्यप्राणको धारण करके ही जीव सदैव जी रहा है। ऐसे चैतन्यशक्तिमय अपने जीवनको पहिचाननेसे पराश्रयभाव दूर होकर स्वाश्रितभावरूप मोक्षमार्ग प्रगट होता है।

देखो ! आचार्यदेव जीवका कुटुम्ब बतलाते हैं। ज्ञानमात्रभावमें आजाने वाली अनन्त शक्तियाँ ही जीवका अविभक्त और अविनाशी कुटुम्ब है, वह कुटुम्ब सदैव जीवके साथ ही रहता है। जगतका माना हुआ कुटुम्ब तो पृथक् हो जाता है, इसलिये वह तो जीवसे पृथक् ही है। जीवका कुटुम्ब जीवसे पृथक् नहीं होता और न कभी पृथक् हो सकता है। ज्ञान, आनन्द आदि अनन्तगुण वह जीवका कुटुम्ब है, वे सब गुण साथ ही रहते हैं, एक गुणके बिना दूसरा गुण नहीं होता—इसप्रकार आत्माका सारा कुटुम्ब एक-दूसरेसे सम्बन्धित और एकता

भासा है। ऐसे बृहदम्बसहित आत्माको जानकर उसकी भद्रा और उसमें एकप्रता करनेसे अनन्तचतुष्टयमय मुक्तवशा प्रगट होती है। जो आत्मा की जीवनशक्तिको जान से उसे वैसा जीवन प्रगट होता है।

देखा इसमें सच्चा ज्ञान और सच्ची क्रिया—दोनों धाबाते हैं।—किसप्रकार ? वह कहा जाता है। मुझमें जीवत्वशक्ति है, मैं किसी परके धाबारसे नहीं जीता हूँ परन्तु अपने विकास चतन्यभाव प्राप्तिसे ही टिका हूँ—इसप्रकार अपने विकासी चैतन्यजीवनका मान करना वह सच्चा ज्ञान है और उस ज्ञानसे जाने हुए विकासी चैतन्य स्वभावके प्राप्ति रहनेसे शुद्धताकी पुष्टि और अशुद्धताका नाश होना सो क्रिया है। ऐसा ज्ञान और क्रिया वह मोक्षका कारण है।

आत्माकी जीवत्वशक्ति द्रव्य—गुण—पर्याय तीनोंको बनाए रखती है परन्तु वह कहीं रामको नहीं बना रखती। जीवत्वशक्तिके कारण राम नहीं है और रामके कारण आत्माका जीवत्व नहीं है। सिद्ध भगवन्तोंकि जीवत्वशक्ति है परन्तु राग—द्वेष नहीं है। यदि जीवत्व शक्तिके कारण राग—द्वेष हो तो सिद्ध—भगवानके जो राग—द्वेष होना चाहिये और यदि राग—द्वेषके कारण जीवत्व हो तो सिद्धभगवानके जीवत्वशक्ति न रह सके इसलिये रागमें जीवत्व नहीं है और जीवत्वमें राम नहीं है। इस जीवत्वशक्तिसे आत्माको देखनेसे रामादि समस्त भाव तो भरे हुए (चैतन्यस्वरूपमें अभावरूप) दिखाई देते हैं और चैतन्यस्वरूप एक आत्मा ही अपने द्रव्य—गुण और निर्मल पर्यायोंसे जीता—टिकता—सोभायमान दिखाई देता है। यहाँ तो शुद्धताकी ही बात है विकारको तो जोव माना ही नहीं है विकारभाव चैतन्यस्वभावकी अपेक्षा तो मृत ही है, उनमें जीवत्व नहीं है।

धरे जीव ! तुम्हें अपने सच्चे जीवनका कारण हूँ बना हो तो तू अपनेमें अपने चैतन्यप्राणको ही देख रही तेरे टिकनेका कारण है इसके अतिरिक्त बाह्यके किसी भी कारणको न हूँ। आत्मद्रव्यको कारण पूरा मात्र चैतन्यभावप्राण है—ऐसा कहकर धाबायेंदेवने अग्य सब

कारणोको निकाल दिया है । यदि कारण कहना ही हो तो चैतन्य-प्राणोको धारण करनेवाली यह जीवत्वशक्ति ही तेरे आत्मद्रव्यका कारण है । 'आत्मद्रव्य' कहनेसे यहाँ द्रव्य-गुण-पर्याय तीनों समझना । आत्माके द्रव्यका जीवन, गुणका जीवन और पर्यायका जीवन,—उनमें यह जीवत्वशक्ति ही निमित्त है ।

—जीवत्वशक्तिको 'निमित्त' क्यों कहा ?—क्योंकि अनन्त गुणका पिण्ड आत्मा है, उसमें भेद करके एक गुणको दूसरे गुणका कारण कहना वह व्यवहार है, इसलिये यहाँ जीवत्वशक्तिको निमित्त कहा है, उपादानरूपसे तो द्रव्यके प्रत्येक गुण-पर्याय अपनी स्वतन्त्र शक्तिसे अपने अपने स्वरूपसे टिके हैं ।

जीवत्वशक्ति अनादि-अनन्त है, वह द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंको बना रखती है । 'साठे बुद्धि नाठी' (साठ वर्षकी उम्र होनेसे बुद्धि कम हो जाती है)—ऐसा कहा जाता है वह सब तो लोकोकी बनावटी बातें हैं । आत्माके जीवनको कभी वृद्धता आती ही नहीं, अमुक काल बीतनेके पश्चात् आत्माकी पर्याय शिथिल हो जाये—ऐसा कदापि नहीं हो सकता । केवलज्ञान होनेके पश्चात्, साठ तो क्या किन्तु अनन्तकाल तक ज्यो की त्यो अवस्था होती रहती है, तथापि वह कभी किञ्चित्-मात्र शिथिल नहीं होता । आयुकी गिनती की जाती है वह तो देहकी आयु है, आत्माके आयुष्यकी मर्यादा नहीं है, आत्मा तो अनादिअनन्त है । सिद्ध भगवानमें भी जीवत्वशक्ति है, उस शक्तिका आकार आत्माके प्रदेशानुसार है, और पूर्ण द्रव्यमें, पूरे गुणोंमें तथा समस्त पर्यायोंमें वह व्याप्त होती है, इसलिये जीवत्वशक्तिको लक्षमें लेते हुए परमार्थसे सम्पूर्ण आत्मा ही लक्षमें आजाता है ।

वैद्य या ज्योतिषीके पास आयु पूर्ण होनेकी बात सुनकर अज्ञानीको महान दुःख होता है, परन्तु आचार्यदेव कहते हैं कि—भाई ! तेरा जीवन तो अन्तरमें है, इस देहमें तेरा जीवन नहीं है । अपनी जीवत्वशक्तिसे तेरा जीवन त्रिकाल है, उसे अन्तरमें देख तो

तुम्हें मृत्युका भय दूर हो जायेगा । मैं तो अपनी जीवत्वशक्तिसे पीठा हो हूँ मेरी मृत्यु होती ही नहीं — ऐसा जान लिया, फिर मृत्युका भय कैसे रहेगा ? आत्मामें यह जीवत्वशक्ति एकमेक है इसलिये ज्ञानमात्र आत्मस्वभावको सदासे सेनेसे इन शक्तियोंकी प्रतीति भी प्राप्ति होती है । यदि एक जीवत्वशक्तिको विकास दिया जाये तो आत्मद्रव्य ही नहीं टिक सकता इसलिये इस जीवत्वशक्तिको आत्मद्रव्यके कारणभूत कहा है । चेतस्यप्राणसे विकासरूपायी रहनेवाले आत्मद्रव्यके सम्मुख देखनेसे घम होता है ।

यह शक्तियाँ किसकी हैं ? — ज्ञानमात्र आत्माकी यह शक्तियाँ हैं । यहाँ मात्र एक शक्तिको पृथक् नहीं बतसाना है परन्तु ऐसी अनंत शक्तियाँ आत्मामें एकसाथ उत्पन्न रही हैं—ऐसा बतसाना है इसलिये अनंत शक्तियोंवाले आत्मा पर इष्टि करना बहु तात्पर्य है ।

विसप्रकार ज्ञानको सखण कहा वहाँ मात्र ज्ञानगुणको आत्मा से पृथक् करके नहीं बतसाना है परन्तु ज्ञानसखण द्वारा असंख्य आत्मा की ही बतसाना है उसीप्रकार यहाँ ज्ञानमात्र भावमें प्राप्तिवासी शक्तियोंका वर्णन है इसलिये इन शक्तियोंमेंसे एक-एक शक्तिको मेव करके ज्ञानमें लीं तो कुछ परिणामन नहीं होता परन्तु अनंत शक्तिके पिण्ड शक्तिमान ऐसे अनेक आत्माको ज्ञानमें लेकर परिणमित होनेसे एकसाथ अनंत शक्तियोंका निमग्न परिणामन प्रारम्भ हो जाता है ।

असंख्य चेतस्यके आधयपृथक् इन विकासो शक्तियोंको जानने से पर्यायमें भी उनका अंश प्रगट होता है इसप्रकार वर्तमान परिणामन सहितकी यह बात है । विकास शक्तियोंके पिण्डको स्वीकार करे और पर्यायमें उनका निरुक्त परिणामन प्रगट न हो—ऐसा नहीं हो सकता । शक्तिके साथ व्यक्तिकी संधि है । विकासो शक्तिको स्वीकार करनेसे उसकी व्यक्तिकी भी प्रतीति हो जाती है अर्थात् साधक ब्रह्माका निर्मल परिणामन प्रारम्भ हो जाता है ।

इन शक्तियोंकी यथार्थ स्वीकृति किसके सम्मुख देखकर होती है ?

(१) परमें तो इन शक्तियोंका विलकुल अभाव है, इसलिये परसन्मुख देखकर इन शक्तियोंकी यथार्थ स्वीकृति नहीं होती,

(२) विकार एक समयपर्यंतकी पर्यायमे है, उसके आश्रयसे भी यह त्रिकाली शक्ति नहीं टिकी है, इसलिये उस विकार सन्मुख देखकर इन शक्तियोंकी यथार्थ स्वीकृति नहीं होती ।

(३) निर्मल पर्याय भी एक समयपर्यंतकी है, उसके आश्रयसे भी यह त्रिकाली शक्ति नहीं टिकी है, इसलिये उस पर्यायके सन्मुख देखकर इन शक्तियोंकी स्वीकृति नहीं होती ।

(४) आत्मा अनत शक्तिका पिण्ड है, उसके आश्रयसे प्रत्येक शक्ति टिकी है, अनत शक्तियोंके पिण्ड आत्मामेंसे एक शक्तिका भेद करके उसके सन्मुख देखनेसे भी भेदका विकल्प उठता है इसलिये एक-एक शक्तिके भेदके सन्मुख देखकर भी इन शक्तियोंकी यथार्थ स्वीकृति नहीं होती ।

(५) अनत गुणोंका पिण्ड अभेद चैतन्यमूर्ति आत्मा है, उसके सन्मुख देखकर ही अनत शक्तियोंकी यथार्थ स्वीकृति होती है, और अभेद आत्माके आश्रयसे अनत शक्तियोंकी निर्मल पर्याय प्रगट हो जाती है ।

आत्माकी अनत शक्तियोंमेंसे कोई भी शक्ति निमित्तके, विकारके, पर्यायके या भेदके आश्रित नहीं है, प्रत्येक शक्ति अभेद आत्माके ही आश्रित है, इसलिये अभेद आत्माकी दृष्टिपूर्वक ही इन शक्तियोंका यथार्थ ज्ञान होता है । अभेद आत्माकी दृष्टिके बिना किसी भी भेद-पर्याय-विकार या निमित्तके आश्रयसे लाभ माने तो मिथ्यात्व होता है, उसके इन शक्तियोंका निर्मल परिणामन नहीं होता ।

यह सूक्ष्म बात है इसलिये हमारी समझमें नहीं आयेगी—ऐसा नहीं मान लेना चाहिये । आत्मा सूक्ष्म है इसलिये उसकी बात भी सूक्ष्म ही होती है, और सूक्ष्मसे सूक्ष्म बातको समझनेकी शक्ति भी

आत्मामें ही है। माई ! तू सूक्ष्म, तेरी बात भी सूक्ष्म और तेरा ज्ञान भी सूक्ष्मको समझनेके स्वभाववाला है, इसलिये आत्माकी रुचि करके समझ । घरीरकी क्रियासे धर्म होता है—इसप्रकारकी स्थूल-मिथ्या बात तो धमादिकामसे पकड़ रखी है परन्तु उससे कस्याण नहीं हुआ । इसलिये धर्म कस्याण करना हो तो सूक्ष्म आत्माको समझनेसे ही उद्धार है । जब पदार्थकी बात स्थूल होती है परन्तु आत्माकी बात तो सूक्ष्म ही होती है क्योंकि आत्मामें एक सूक्ष्मत्व नामका गुण अनादि-धनंत है । सूक्ष्म गुणके कारण सारा आत्मा सूक्ष्म है इन्द्रिय सूक्ष्म उसके द्वारा सूक्ष्म और उसकी पर्यायें भी सूक्ष्म । ऐसा सूक्ष्म आत्मा इन्द्रियघात नहीं होता परन्तु अतीन्द्रिय ज्ञानमें उसे जाननेका सामर्थ्य है । यदि आत्मा इन्द्रियघात हो जाये तो आत्माकी कोई महिमा ही न रहे । ज्ञानको सूक्ष्म अर्थात् इन्द्रियसे पार करके धनंतमु ख करे तभी आत्मा सात होता है—ऐसी आत्माके स्वभावकी महिमा है । एक बारीक मोठी पिरोना हो तो वहाँ भी ध्यान रखना पड़ता है वह मोठी तो अनंत परमाणुओंका स्थूल स्क्व है जब फिर अतीन्द्रिय ऐसे आत्म-को पकड़नेके लिये उसमें बराबर ध्यान पिरोना चाहिये ।

आत्मामें एकसाथ अनंत शक्तियाँ हैं उनमेंसे यहाँ प्रथम जीवत्वशक्तिका वर्णन किया । यह सब शक्तियाँ आत्माके ज्ञानमात्र भावमें धनंतपाविनी हैं अर्थात् आत्माका ज्ञान करनेसे ज्ञानमात्रभावका परिणामन हुआ उसमें यह शक्तियाँ उल्लसती हैं प्रपट होती हैं—व्यक्त होती हैं परिरुमिष्ठ होती हैं । परन्तु ज्ञानभावके साथ कहीं राग या घरीर नहीं उल्लसते उनका तो ज्ञानमें धमाव है । जिसप्रकार पुलावके फूलकी कमी बिसनेसे उसके साथ उसका गुलाबी रंग सुमंथ आदि तो साथ ही विकसित होते हैं, परन्तु कहीं धूल आदि विकसित नहीं होते उसीप्रकार जैतव्यस्वभावमें लक्ष करनेसे ज्ञानमात्रभावका जो परिणामन हुआ उसके साथ यह जीवत्व आदि शक्तियाँ तो उल्लसती हैं—धुल्लतारूप परिरुमिष्ठ होती हैं परन्तु उस ज्ञानके परिणामनके साथ कहीं रागादिभाव नहीं उल्लसते उनका तो धमाव होता जाता है ।

‘रागादिका अभाव होता है’—वह भी व्यवहारसे है, वास्तवमें तो ज्ञानमात्र आत्मस्वभावमें रागादि हैं ही नहीं, तब फिर उनका अभाव होना भी कहाँ रहा ? राग था और दूर हो गया—यह बात पर्यायवपेक्षासे है, यहाँ पर्याय पर जोर नहीं है, यहाँ तो स्वभावकी अस्ति पर ही जोर है ।

चैतन्यप्राणको धारण करनेवाली जीवत्वशक्ति आत्माको अनादिअनंतकाल तक टिका रखती है, यह शक्ति तो आत्मामें अनादि-अनंत है, परन्तु जिसे आत्माका भान हुआ उसके ज्ञानमात्र भावमें यह शक्ति उछली—ऐसा कहा है । पहले भी यह शक्ति थी तो अवश्य, परन्तु उसका भान नहीं था । जिसप्रकार मेरु पर्वतके नीचे सोना है, लेकिन वह किस काम का ? उसीप्रकार आत्मामें केवलज्ञानशक्ति है, जीवत्वशक्ति है, परन्तु उसके भान बिना वह किस काम की ? अनन्त शक्तिवाले आत्माको पहिचान कर उसके आश्रयसे परिणमित हो तो समस्त शक्तिर्था निर्मल स्वरूपसे उछलें, अर्थात् साधकदशा प्रगट होकर अल्पकालमें मुक्ति हो ।

—इसप्रकार यहाँ प्रथम जीवत्वशक्तिका वर्णन पूर्ण हुआ ।



[२]

● चितिशक्ति ●

पहली शक्तिमें आत्माका जीवन बताये बाद अब दूसरी शक्तिमें वह जीवन कैसा है—यह बात आचार्यदेव दर्शाते हैं। आत्माका जीवन चैतन्यस्वरूप है। बड़में आत्माका जीवन नहीं है, विकारमें भी आत्माका सच्चा जीवन नहीं है। आत्माका जीवन तो चैतन्यमें ही है। चैतन्यके साथ आनन्द भी अविनाशायी है। आत्माके चैतन्यजीवनको जो जानता है उसे आनन्दमय जीवन प्रगट होता है।

चितिशक्ति अजडत्वस्वरूप है। अजडत्व अर्थात् चेतनत्व वह चितिशक्तिका स्वरूप है।—ऐसी चितिशक्ति आत्माके ज्ञानमात्रमात्रमें उद्भूत होती है।

पुण्यज अजडत्वस्वरूप है और आत्मा अजडत्वस्वरूप है। जिस प्रकार अजडत्वस्वरूप पुण्यजमें किञ्चित्मात्र चेतनत्व नहीं है। उसीप्रकार अजडत्वस्वरूप आत्मामें किञ्चित् भी अचेतनत्व नहीं है। राब भी पर मार्पत आत्माका स्वरूप नहीं है। आत्मामें परिपूर्ण चेतनता ॥ उसमें रागका या अडका अभाव है।—ऐसी आत्माकी चितिशक्ति है।

यह चितिशक्ति आत्माके द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें व्याप्त है, इसलिये आत्माके द्रव्य-गुण-पर्याय तीनों चेतनरूप हैं, उसमें जड़ता नहीं है। जड़के द्रव्य-गुण-पर्याय तीनों जड़रूप हैं, उसमें चेतनता नहीं है। आत्मामें जड़ता बिल्कुल नहीं है ऐसा कहनेसे जड़के लक्षसे उत्पन्न हुए भाव भी आत्माके स्वरूपमें नहीं हैं—यह बात उसमें आजाती है। चैतन्यमूर्ति आत्माके द्रव्य-गुण या पर्याय-किसीका ऐसा स्वरूप नहीं है कि रागमें अटके। जो रागमें अटके उसे आत्माकी पर्याय नहीं माना है। चैतन्योन्मुख होकर अभेद हो वही आत्माकी पर्याय है, रागमें अटके वह चैतन्यकी पर्याय ही नहीं है।

यह तो अंतरकी दृष्टिकी बात है। जहाँ अन्तर स्वभावमें दृष्टि हुई वहाँ धर्मी जीव रागमें अटकता ही नहीं, रागको वह अपना स्वरूप मानता ही नहीं, उसकी दृष्टि तो अखण्ड चैतन्यविम्ब आत्माकी ही स्वीकार करती है। आत्माकी चैतन्यशक्ति है, वह रागमें अटके ऐसा उसका स्वभाव नहीं है।

प्रथम आत्माकी जीवत्वशक्ति बतलाई, उससे आत्मा अनादि-अनंत जीता है। यदि उस जीवत्वके साथ यह चैतन्यशक्ति न हो तो आत्मा जड़ हो जाये, इसलिये इस चितिशक्तिका पृथक् वर्णन किया है। चितिशक्तिके द्वारा ही आत्माका जीवत्व ज्ञात होता है। आत्मा चितिशक्तिके कारण सदैव जागृतस्वरूप है। पुद्गलमें तो जीवत्व भी नहीं है और चैतन्यता भी नहीं है, आत्मामें जीवत्व है और वह जीवत्व चैतन्यमय है। जीवत्वशक्तिका लक्षण चितिशक्ति है, आत्माका जीवत्व कैसा है ?—चितिशक्तिमय है।—इसप्रकार चितिशक्तिसे जीवत्व जाना जाता है और जीवत्वसे सम्पूर्ण द्रव्य लक्षमें आता है। समस्त शक्तियोंके पिण्डरूप द्रव्यको पहिचाननेका लक्षण 'ज्ञान' है, उस ज्ञानमात्रभावमें यह समस्त शक्तियाँ साथ ही परिणमित होती हैं।

आत्मद्रव्यमें अनंत शक्तियाँ हैं। यदि एक ही शक्ति हो, तब तो वह शक्ति स्वयं ही द्रव्य हो जाये, इसलिये शक्तिका अभाव हो, और शक्तिका अभाव होनेसे द्रव्यका भी अभाव हो जाये। अनंतशक्तिके स्वीकार बिना द्रव्यका अस्तित्व ही सिद्ध नहीं हो सकता।

आत्माकी चित्तिशक्ति द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें है, अर्थात् द्रव्य-गुण और पर्याय तीनों चैतन्यस्वरूप हैं। चित्तिशक्तिके बिना जीवनशक्ति जीवकी है — ऐसा कैसे जाना जासकता है ? यदि आत्मामें चित्तिशक्ति न हो तो आत्मा जड़ हो जाये और जीवनशक्ति भी जड़की हो जाये। इसलिये आत्माको ज्ञानमात्र कहनेसे ऐसी चित्तिशक्ति भी साब हो जायाती है।

अनंतशक्ति बतलाकर यहाँ आत्माकी महिमा बतसाई है। चैतन्यमूर्ति बागुलज्योति आत्माके सम्मुख देखनेके लिये इन शक्तियोंका बखान है। जिसप्रकार सड़कीको दिया हुआ वहेज सोमोंको बतसानेके लिये जोष कर रखते हैं वही वास्तवमें तो सड़कीकी आहिरात होती है कि 'यह वहेज इस सड़की का है। परन्तु यदि वह सड़की ही मर गई हो तो दहेज किसका ? उसीप्रकार यहाँ जो शक्तियोंका बखान है वह सब जीवका वहेज है, जीवकी रिद्धि है वह जीवकी आहिरात करता है। इन शक्तियों द्वारा यदि इन्हें चारण करनेवासे जीवको न पहिचाने और उसे जड़ ऋद्धिवाला या रागवासा ही माने तो उस जीवने चैतन्यमय जीवको मरा हुआ माना है अर्थात् उसे कुछ अनंत शक्तिसम्पन्न जीवकी श्रद्धा नहीं है। जीवत्वशक्ति चित्तिशक्ति आदि शक्तियाँ हैं वे तो जीते-जागते जीवकी आहिरात करती हैं। जीवके बिना शक्तियाँ किसकी ? कुछ जीवकी प्रतीति के बिना इन शक्तियोंकी पहिचान नहीं होती।

पहले जीवत्वशक्तिमें कहे थे उन पाँच बोलोंको यहाँ भी साधू करना कि यह चित्तिशक्ति किसी परके बिकारके पर्यायके या एक-एक शक्तिके आश्रित नहीं है इसलिये उन किसीके समक्ष देखनेसे इस शक्ति की यथार्थ स्वीकृति मही होती परन्तु अनंत जगत्के विषयके आत्माके आधरसे ही यह शक्ति टिकी है इसलिये उसके समक्ष देखकर ही इस शक्तिकी यथार्थ स्वीकृति हो सकती है।

अनंतार्णव शक्तियोंके विषयके चैतन्यवत्त्व है वह किसी

निमित्तसे या रागसे नहीं जाना जाता परन्तु चैतन्यप्रकाशसे जाना जाता है । राग तो अध है, उसमें चितिशक्ति नहीं है, आत्मा अपनी चितिशक्ति द्वारा सदैव जागृत—स्व पर प्रकाशक है ।

देखो, आत्माकी अनंतशक्तियोंमें कहीं भी बाह्यक्रिया या व्यवहारका शुभराग नहीं आता, आत्माकी अनंतशक्तियोंमें उनकी तो कोई गणना ही नहीं करते । अज्ञानी कहते हैं कि—‘देखो, हमारी क्रिया । देखो, हमारा व्यवहार ।—यह करते करते कितना धर्म होता है !’ ज्ञानी उनके व्यवहारका उपहास करते हैं कि अरे, चल रे चल । देखी तेरी क्रिया, और देखा तेरा व्यवहार । आत्माके स्वरूपमें उनका अस्तित्व ही कौन मानता है ? तेरी मानी हुई शरीरकी क्रिया तो जड़ है, उसका आत्मामें नितान्त अभाव है और क्षणिक रागरूप व्यवहारकी वृत्ति भी चैतन्यका स्वभाव नहीं है, इसप्रकार तेरी मानी हुई क्रियाका और व्यवहारका अस्तित्व ही आत्मस्वभावमें नहीं है, तब फिर उससे आत्माका धर्म होनेकी बात ही कहाँ रही ?

यहाँ तो आत्मामें त्रिकाल रहनेवाली आत्माकी शक्तियोंका वर्णन है, उसमें एक-एक शक्तिके समक्ष देखनेसे भी धर्म नहीं होता, तब फिर शरीरकी क्रियासे या रागसे धर्म हो यह बात कैसी ? समस्त शक्तियाँ आत्माके आश्रित विद्यमान हैं, उस आत्माके आश्रयसे ही धर्म होता है ।

यह जीवत्वशक्ति, चितिशक्ति आदि समस्त शक्तियाँ आत्मामें भावस्वरूप हैं, इन समस्त शक्तियोंका एकरूप पिण्ड सो आत्मद्रव्य है । चितिशक्ति चेतनद्रव्यकी बतलानेवाली है, परन्तु रागादि करनेवाली नहीं है । रागमें चेतनता नहीं है, इसलिये चितिशक्ति तो आत्मामें रागका अभाव बतलाती है । आत्मा अजडत्वस्वरूप अर्थात् परिपूर्ण चैतन्यस्वरूप है—ऐसा कहा उसमें परका, विकारका और अल्पज्ञताका आत्माके स्वभावमेंसे निषेध हो ही गया ।—आत्माकी अनंत शक्तियोंमें ऐसी एक चितिशक्ति है । आत्माकी पहिचानकर उसके आश्रयसे ज्ञान-

मात्रमात्रका परिणामन होने पर यह शक्ति भी उसमें साथ ही परिणमित होती है। बलवत् आत्माके आश्रयसे उसकी समस्त शक्तियाँ एकसाथ ही परिणमित होती हैं। उनमेंसे दूसरी चित्तिशक्ति का वर्णन पूरा हुआ।



अर्धश्लोकमें मुक्तिका उपदेश



चिद्रूप केवल शुद्ध ध्यानदात्मैत्यहं स्मरे ।

मुक्तये सर्वज्ञोपदेष्ट स्योकाद्वैत निरूपित ॥ २२ ॥

मैं चिद्रूप केवल शुद्ध ध्यानस्वरूप हूँ — ऐसा स्मरण करता हूँ सर्वज्ञका यह मुक्तिका उपदेश धम्मकोटिसे निरूपित है ।

—तत्त्वज्ञान ठरंविणी



[३]

• दृशिशक्ति •

आत्माका जीवन चैतन्यमय है, ऐसा दोनों शक्तियों में बताया । अब वह चैतन्य दर्शन और ज्ञानरूप है, इससे आचार्यदेव तीसरी और चौथी शक्तिमें आत्माका दर्शन और ज्ञान ऐसे दो चैतन्यचक्षुका वर्णन करते हैं । इस बात-को जो समझेगा उसके ज्ञानचक्षु खुल जायेंगे और वे चैतन्यनिधानको निहारेंगे ऐसी यह अद्भुत बात है ।

वीर सं० २४७५ : कार्तिक सुदी ५

ज्ञानमात्र आत्मस्वभावकी दृष्टि करनेसे आत्माकी अनंत शक्तियोंका निर्मल परिणामन अमेदरूपसे होता है, उसका यह वर्णन है । अनंतशक्तियोंमेंसे यहाँ कुछ शक्तियोंका वर्णन किया जा रहा है, उसमें मात्र द्रव्यस्वभावका ही वर्णन है । यही चैतन्यकी अविनाशी लक्ष्मी है । आत्मामें समस्त शक्तियोंका एकसाथ ही परिणामन होता है, परन्तु अनेक शक्तियाँ समझानेके लिये यहाँ उनका पृथक्-पृथक् वर्णन किया है । रागादि भाव तो आत्माके त्रिकालीस्वरूपमें हैं ही नहीं, आत्मामे अधिक से अधिक माना जाये तो ऐसे अनंतगुणोंका गुणभेद

है परन्तु अनेक आत्माकी हड्डिके बिना मात्र पुण्यमेवके सससे भी आत्मा ज्ञात नहीं हो सकता ।

आत्मा ज्ञानमूर्ति है उसके स्वभावमें शरीर नहीं है कम नहीं है और रागादि विकार भी नहीं है । पर्यायमें विकार होता है उसे गौण करके जो अकेला ज्ञानमात्र द्रव्यस्वभाव है उसको हड्डिसे परिणामित होने पर निर्मल ज्ञानादि अनंतपुण्य एक साथ उद्भवते हैं वह आत्मा है । आत्माके स्वभावमें क्या क्या है उसकी यह बात है आत्मा क्या-क्या नहीं है उसकी बात इस समय नहीं है आत्मामे बेहोशकी क्रिया नहीं है राग नहीं है—उसका इस समय वर्णन नहीं है परन्तु आत्मामे अनंतशक्तियाँ धस्तिरूप हैं उनका यह वर्णन है । अनंतशक्तिरूप स्वभावकी धस्ति कहनेसे उससे विच्छिन्न ऐसे रूपादि भावोंकी नास्ति उसमें प्राप्ति होती है ।

सर्वप्रथम तो चैतन्यस्वभावको धारणकरनेवाली जीवत्व शक्तिका वर्णन किया—वह जीवत्वशक्ति जीवद्रव्यको बनाए रखनेका कारण है । यहाँ तो घेदसे वर्णन करके समझाया है वास्तवमें कहीं जीवत्वशक्ति और जीवद्रव्य पृथक् नहीं हैं । द्रव्य कहीं जीवत्वशक्तिसे पृथक् नहीं है कि जीवत्वशक्ति उसे बनाए रखे । आत्मद्रव्यका स्वभाव ही चैतन्यरूपसे अनादि-अनंत स्थित रहनेका है उसका यहाँ जीवत्व-शक्तिरूपसे वर्णन किया है । तत्पश्चात् विविधशक्ति का वर्णन करके आत्माका चैतन्यस्वभाव बतलाया है । आत्माके ज्ञानबल कुम्भवास और वह चैतन्यनिकाशका अवसोक्तकरे—ऐसी अद्भुत बात है ।

देखो भाई ! प्रत्येक आत्माका स्वरूप वैसे यहाँ कहा जा रहा है वैसे ही है । प्रत्येक आत्मा अपनी अनंतशक्तिका स्वामी परमेश्वर है परन्तु बेहोशी और हडि करके कहीं अपमत्त्व मानकर अपनी प्रभुताको भूल रहा है । उसे यहाँ आत्माकी प्रभुता बतलाते हैं । धरे जीव ! तू पागल नहीं है परन्तु अनंतशक्तिमान परमेश्वर है । इस समय भी आत्मा स्वयं अनंतशक्तिसे परिपूर्ण प्रभु है, परन्तु अज्ञा

और ज्ञानरूपी आँखों पर पट्टी बांध रखी है इसलिये स्वयं अपनी प्रभुताको नहीं देखता ।

अनन्तशक्तिका पिण्ड चैतन्यमूर्ति आत्मा है, उसमें शरीर-मन-वाणी या कर्म तो तीन कालमें कभी रहे ही नहीं हैं, पर्यायमें एक समय पर्यंतका विकार अनादिकालसे रहा है, परन्तु वह विकार कभी आत्माके स्वभावरूप नहीं हो गया है, क्षणिक विकारके समय भी नित्यस्थायी स्वभावका अभाव नहीं होगया है । स्वभाव तो त्रिकाल अनन्तशक्तिका पिण्ड ज्यो का त्यो है । उस त्रिकाली स्वभावकी प्रतीति करनेसे परिणामनमें स्वरूपका लाभ होता है । द्रव्य-गुण तो त्रिकाल ज्यो के त्यो हैं ही, परन्तु उनका स्वीकार करते ही पर्यायमें उसका लाभ होता है अर्थात् निर्मल परिणामन होता है । उस परिणामनमें अनन्तीशक्तियाँ एकसाथ परिणमित होती हैं उसका यह वर्णन चलता है । जीवत्वशक्ति और चित्तिशक्तिका वर्णन किया, अब तीसरी दृशिशक्तिका वर्णन करते हैं —

दृशिशक्ति अनाकार उपयोगमयी है । आत्मा स्वयं ही अनन्त धर्मोंके समुदायरूप परिणत एक ज्ञप्तिमात्र भावरूप होनेसे वह ज्ञानमात्र है, उस ज्ञानमात्र भावके भीतर ऐसी दृशिशक्ति भी साथ ही है । ज्ञानमात्र भावमें एक समयमें अनन्तशक्तियाँ एकसाथ ही हैं, आगे-पीछे नहीं हैं ।

यह दृशिशक्ति अनाकार उपयोगमय है इसलिये उसमें पदार्थों के विशेष भेद नहीं पड़ते, विशेष भेद किये बिना पदार्थोंकी सामान्य सत्ताको ही दर्शनउपयोग देखता है । ऐसी दर्शनक्रियारूप आत्माकी शक्ति है उसका नाम दृशिशक्ति है ।

‘यह जीव है, यह अजीव है’ ऐसे भेद डालकर लक्ष्में लिया वह तो ज्ञान है, स्व-पर, जीव-अजीव, सिद्ध-निगोद ऐसे भेदोंको लक्ष्में न लेकर सामान्यरूपसे ‘सब सत् है’—इसप्रकार सत्तामात्रको देखना सो दर्शन है ।

आत्मा और समस्त पदार्थ सामान्यरूपसे ध्रुवरूप रहते हैं

धीर विधेय प्रत्यक्षसे बदसते हैं। उसमें सामान्य विशेषके भेद न
 जानकर वधम समस्त पदार्थोंको सत्तामात्र देखता है। यहाँ 'घाकार'
 का अर्थ विशेष अथवा भेद है। पदार्थोंके विशेष अथवा भेदोंको सत्तमें
 न लेकर, उनकी सामान्य सत्तामात्रका अवलोकन करता है इसलिये
 वधन्-उपयोग जनाकार है। 'यह जनाकार उपयोग है—ऐसा,
 जिसने सत्तमें लिया वह तो ज्ञान है। स्व धीर पर, सामान्य धीर
 विशेष—सब सत् है' उस सत् मात्रको दर्शन उपयोग देखता है। 'सब
 सत् है' इसलिये 'सत्' अपेक्षासे पदार्थोंमें जीव-अजीव हरिमासि भेद
 नहीं पड़ते। इसका अर्थ ऐसा नहीं समझना कि, दुर्घनउपयोग जीव-
 अजीव सबको एकमेकरूप देखता है। पदार्थोंकी बेसी, भिन्न-भिन्न, सत्ता
 है बेसी ही दर्शनउपयोग देखता है, परन्तु वह सत्तामात्र ही देखता है
 अर्थात् 'यह सत् है, इतना ही वह सत्तमें लेता है। सत्तमें 'यह जीव
 है और यह अजीव है, यह हेय है और यह उपादेय है'—ऐसे विशेष,
 भेद करके ज्ञानमा ज्ञानका कार्य है। दर्शनको ज्ञानको, ज्ञानको
 समस्त द्रव्य गुण-पर्यायको धीर तीन मोड़के समस्त पदार्थोंको दर्शनशक्ति
 विकल्प बिना देखती है परन्तु उसमें यह जीव है यह ज्ञान है—
 ऐसे कोई भेद वह नहीं जानती। 'यह जीव है यह अजीव है,
 यह स्व है यह पर है—इसप्रकार समस्त पदार्थोंको ज्ञान भिन्न-
 भिन्नरूपसे पागके बिना जानता है। छपस्यको ज्ञानसे पूर्व दर्शन-
 उपयोग होता है और सबको ज्ञानके साथ ही दर्शनउपयोग होता
 है। छपस्यको भी ज्ञान और दर्शन दोनोंका परिणामन तो एकसाथ
 ही है परिणामनमें कहीं-ऐसा क्रम नहीं है कि पहले दर्शनशक्ति परिण
 मित हो और पश्चात् ज्ञानशक्ति परिणमित हो। शक्तियाँ तो सब एक-
 साथ ही परिणमित होती हैं मात्र उपयोगरूप व्यापारमें क्रम
 पड़ता है।

११ जनाकार उपयोगरूप हरिर्लक्षिका परिणामन भी ज्ञानके साथ
 ही है। छपस्यको भी ज्ञान और दर्शनके परिणामनमें क्रम नहीं है।
 ज्ञानके साथ ही दर्शनशक्ति भी साथमें परिणमित होती ही है। समस्त

शक्तियाँ एकसाथ ही परिणमित होती हैं—ऐसा यहाँ बतलाना है । आत्मस्वभावके लक्षसे जो ज्ञानमात्र भाव परिणमित हुआ उस ज्ञान-मात्र भावमें रागादि विकार नहीं उछलते परन्तु दर्शनादि अनन्त-शक्तियाँ उछलती हैं । केवली भगवानको पहले दर्शन और फिर ज्ञान होता है—यह मान्यता तो मिथ्या है, परन्तु छद्मस्थको भी पहले दर्शन परिणमित होता है और फिर ज्ञान परिणमित होता है—यह बात निकाल दी है । ज्ञानमात्र भावमें आत्माकी समस्त शक्तियाँ एकसाथ उछल रही हैं इसलिये ज्ञान और दर्शनके परिणामनमें समयभेद नहीं है ।

अहो ! आचार्यदेवने निमित्तकी या विकारकी बात तो निकाल दी है, और भीतरके गुणगुणी भेदके विकल्पको भी निकाल कर अनन्तशक्तिसे अमेद द्रव्यका लक्ष कराया है । किसी निमित्तके या विकारके आश्रयसे तो आत्माके ज्ञान-दर्शनादि विकसित नहीं होते, और भीतर गुण-गुणी भेदके विकल्पके आश्रयसे भी ज्ञान-दर्शनादि विकसित नहीं होते, अमेद आत्माके आश्रयसे ही समस्त शक्तियोका परिणामन विकसित हो जाता है ।

भगवान आत्मा-प्रति समय अपनी अनन्त ऋद्धिको साथ रखकर परिणमित हो रहा है, परन्तु स्वयं अपनी ऋद्धिकी महिमा भूलकर परकी महिमामें मोहित हो गया है । उसे आचार्यभगवान चैतन्य ऋद्धि-बतलाते हैं कि अरे जीव ! तेरी अनन्त ऋद्धि तुझमें ही भरी है, इसलिये अपनी ऋद्धिको तू बाह्यमें मत देख । यदि अपने आत्माके सन्मुख देखे तो तुझे अपनी अपार ऋद्धि दिखलाई दे । बाह्य जड़ पदार्थोंमें तेरे आत्माकी ऋद्धि नहीं है, इसलिये बाह्यमें तो मत देख, और अपनेमें भी अनन्तशक्ति-के भेद करके न देख, क्योंकि तेरा आत्मा समस्त शक्तियोंसे अमेदरूप है, उसमेंसे एक शक्ति पृथक् नहीं होती । एक शक्तिको पृथक् करके लक्षमें लेनेसे रागकी उत्पत्ति होती है, परन्तु कहीं वस्तुमें से वह शक्ति पृथक् नहीं होती । इसलिये अनन्तशक्तिसे अमेदरूप आत्माको लक्षमें लेनेसे अपनी

अनंत श्रद्धा प्रतीतिमें आ जाती है उसकी प्रतीति होनेसे परकी महिमा दूर हो जाती है इसका नाम प्रथम सम्म्यग्दर्शनरूपी अपूर्ण धर्म है ।

आत्माकी एक शक्तिमें दूसरी अनंतशक्तियाँ भी अभेद हैं । उसमें एक दर्शनशक्ति है वह अनाकार उपयोगमयी है । 'समस्त पदार्थ हैं,—इसप्रकार सबको सामान्यरूपसे देखनेकी दक्षतकी शक्ति है परन्तु उनमेंसे किसीको आगे—पीछे करनेकी शक्ति उसमें नहीं है । दर्शन समस्त पदार्थोंको सामान्यरूपसे देखता है उसमें आत्मा स्वयं भी साथ ही है परन्तु यह मैं और यह पर'—ऐसे भेद दर्शन नहीं करता ।

अगतके समस्त पदार्थ सत् रूप हैं अगतमें एक जीव ही सत् है और दूसरा सब भ्रम है—ऐसा नहीं है जीव भी सत् है और अजीव भी सत् है । समस्त पदार्थ सत् हैं इसलिये हैं—पने' में (अस्तित्वपनेमें) सबका सामान्यपना आ जाता है और उन सबकी सामान्य सत्ता को देखे ऐसा एक उपयोग आत्मामें है उसका नाम दर्शनउपयोग है ।

यह दर्शनउपयोग सूक्ष्म है, छपस्य उसे पकड़ नहीं सकता किन्तु जान सकता है । जो सम्म्यग्दर्शन और मिथ्यादर्शन कहलाते हैं वे इस दर्शनउपयोगके भेद नहीं हैं वे तो अज्ञाकी पर्यायके प्रकार हैं । सम्म्यग्दर्शनज्ञानधारिणाणि मोक्षभागः कहा है उसमें इस दर्शन उपयोगकी बात नहीं है परन्तु सम्यक्अज्ञाकी बात है । दर्शनउपयोग तो अज्ञानीके भी होता है वह कही भ्रुष्टिका कारण नहीं है । मोक्षका कारण तो शुद्ध आत्माकी श्रद्धा—ज्ञान—रमणतारूप भुक्तोपयोग है । यहाँ तो धर्मतत्त्वज्ञानसे आत्माकी पहिचान करानेके लिये उसकी दर्शनशक्तिका गूढ़ वर्णन किया है ।

अमृतमें सब सत् है उसे सामान्यरूपसे दर्शन देखता है और अमृतमें सब सत् होने पर भी उसमें एक जीव और दूसरा अजीव एक

सिद्ध और दूसरा निगोद, एक ज्ञानी और दूसरा अज्ञानी—ऐसी पृथक्-पृथक् विशेष सत्ता है, उसे जाननेवाला ज्ञानउपयोग है । दर्शन और ज्ञान दोनों शक्तियाँ आत्मामे अनादि-अनन्त हैं ।

सामान्य सत्तारूपसे सब सत् है । द्रव्य सत् है, गुण सत् है और पर्यायों भी सत् हैं । और विशेषरूपसे उसमे द्रव्यके जीव और अजीव ऐसे दो भेद हैं, जीवके गुणोमे श्रद्धा ज्ञान-आनन्दादि भेद हैं, पर्यायमें विकारी और निर्मल—ऐसे भेद हैं, क्षेत्रसे भी असंख्य प्रवेशोका भेद है और कालसे भी भूत-वर्तमान-भावो इत्यादिरूपसे भेद हैं । उनमें विशेष भेदोको लक्ष्यमे न लेकर सामान्य सत्तामात्रको देखनेवाला दर्शन है और विशेषरूपसे जाननेवाला ज्ञान है । यह दोनों शक्तियाँ आत्मामे एकसाथ अनादि-अनन्त हैं । उनमें दर्शनशक्तिमे सर्वदर्शीपना प्रगट होनेकी शक्ति भरी है, और ज्ञानशक्तिमे सर्वज्ञता प्रगट होनेकी शक्ति भरी है । इस शक्तिकी प्रतीति करनेमे व्यक्तिकी प्रतीति भी हो जाती है । इस तीसरी शक्तिमे दृशिशक्तिका वर्णन किया है, वह सामान्य शक्तिरूप है, और फिर नवमी सर्वदण्डित्वशक्तिका वर्णन करके इस शक्तिका पूरा कार्य बतलायेंगे ।

धर्म कैसे होता है उसकी यह बात चल रही है । प्रथम तो धर्म कहाँ होता है ? आत्माका धर्म कही निमित्तमे नहीं होता, देहमें नहीं होता और शुभाशुभ विकारमें भी नहीं होता, आत्माका धर्म तो आत्माकी निर्मल पर्यायमें होता है ।—परन्तु वह धर्म कैसे होता है ? वह धर्म कही बाह्यमे परसन्मुख देखनेसे नहीं होता, परन्तु अनन्त धर्म-वाले त्रिकाली आत्माके सन्मुख दृष्टि करनेसे ही पर्यायमें धर्म होता है । उस अनन्त धर्मवाले आत्माकी शक्तियोका यह वर्णन हो रहा है ।

आत्माके परिणामनमे अनन्तशक्तियाँ उच्छलती हैं, परन्तु जो रागादि होते हैं उन्हें यहाँ चैतन्यमूर्ति आत्माके परिणामनमें लिया ही नहीं है क्योंकि वह आत्माका स्वभाव नहीं है । आत्माकी अनन्तशक्तिमे

एक दृष्टिचक्षित है उसका स्वभाव सब है उसे देखनेका है परन्तु कहीं परमें अप्रमत्त मानकर मोह करनेका या कुछ फेरफार करनेका उसका स्वभाव नहीं है। ऐसी दृष्टिवाले अपने आत्माकी प्रतीति करे तो स्वरूपकी छावनामी बागुल हो और मूर्च्छा दूर हो जाये। अनादि से एक एक समयका मोह है वह आत्माका मान करनेसे दूर हो जाता है। मैं जिहासी अनंतसक्तिका पिण्ड हूँ—ऐसा जहाँ स्वीकार हुआ वहाँ एक समयपर्यंतका मोह नहीं रह सकता।

एक दर्शनशक्तिकी वषार्थ प्रतीति करनेसे पूर्ण आत्माकी ही प्रतीति हो जाती है क्योंकि दर्शनशक्तिमें समस्त सत्ताओंको देखनेका सामर्थ्य है उसमें आत्माकी सत्ता भी आ गई। इसलिये दर्शनशक्तिकी प्रतीतिमें उसके विषयभूत पूर्ण आत्माभी प्रतीतिमें आगया। उसमें अनंतशक्तियाँ अनेकरूपसे आजाती हैं परन्तु विशेषरूपसे समस्तमेके लिये भ्रुणके सञ्जयमेव से ४७ दृष्टियोंका वर्णन किया है। पूर्ण आत्माकी स्वीकृतिके बिना उसकी एक शक्तिकी भी वषार्थ स्वीकृति नहीं होती। एक दर्शनशक्ति में लोकांशोक्तके सब पदार्थों को देख लिया इसलिये एक शक्ति में सब शक्तियोंको स्वीकार कर लिया इसलिये एक दर्शनशक्तिकी प्रतीति करनेसे 'अनंत पुण्ड्र'—ऐसी आत्मसामर्थ्यकी प्रतीति भी हो ही गई।

'यह आत्मा है और यह राग है रागको आत्मासे दृष्ट कर हूँ—ऐसे मेव बर्तनमें नहीं पड़ते बर्तन तो द्रव्य—भुण—पर्वोयके भी भेद किए बिना सत्ताभाजको ही देखता है। 'यह आत्मा है यह राग है यह मेरा स्वरूप नहीं है—ऐसे मेव करके ज्ञान आगता है। दर्शन शक्तिके साथ ही ऐसी ज्ञानशक्ति भी परिणामित होती है। उस ज्ञान का कार्य स्व-भरका और हेतुपात्रेयका विभेद करना है।

दर्शनशक्ति आत्माके अनाकार उपयोगरूप है उसका काल अनादिअनंत है परिणाम एक—एक समयका है। क्षेत्रसे वह प्रसंख्य प्रवेशरूप आत्माके आकारकी है। प्रवेशरूपके निमित्तसे जैसा आत्माका

आकार है वैसा ही उसकी प्रत्येक शक्तिका आकार है ।

प्रश्न—यदि दर्शनको आकार है तो उसे 'अनाकार' क्यों कहा है ?

उत्तर—दर्शनको अनाकार कहा है वह तो, उसका विषय सामान्य सत्तामात्र है इस अपेक्षासे कहा है । दर्शनको स्वयंको तो लंबाई-चौड़ाईरूप आकार है, परन्तु वह दर्शन अपने विषयमें भेद नहीं डालता उस अपेक्षासे उसे 'अनाकार' कहा गया है । 'अनाकार' कहनेसे भेदका अभाव समझना, परन्तु लंबाई-चौड़ाईरूप आकार तो दर्शनके भी है । प्रत्येक गुण आकारवाला ही है । जितना वस्तुका आकार है उतना ही उसके प्रत्येक गुणका आकार है । वस्तुके समस्त गुणोंका आकार समान ही होता है, किसी गुणका आकार छोटा-बड़ा नहीं होता । जड़-चेतन आदिका भेद करके नहीं देखता इसलिये दर्शन अनाकार है, परन्तु यदि अपने असंख्य प्रदेशोंरूप आकार उसके न हो तो उसका अस्तित्व ही कहाँ रहे ? असंख्यप्रदेशरूपी चैतन्य-मंदिरमें आत्माकी अनंत शक्तियोंका वास है । एक सूक्ष्म रजकणसे लेकर सिद्ध भगवान तक किसी भी पदार्थके द्रव्य-गुण-पर्याय आकार-रहित नहीं होते, आकार भले ही छोटा या बड़ा हो । आकाररहित किसीका अस्तित्व ही नहीं होता । आत्माकी दर्शनशक्तिका क्षेत्र तो असंख्यप्रदेशी ही है, परन्तु उसमें लोकालोकको देख लेनेका सामर्थ्य है, आकार मर्यादित होनेपर भी सामर्थ्य अमर्यादित है ।

आत्माके दर्शनउपयोगमें लोकालोकका समावेश हो जाये ऐसी उसकी अनादि-अनन्त शक्ति है, जो उसकी प्रतीति करे उसे उसका परिणामन होकर केवलदर्शन प्रगट होता है । यहाँ आत्माकी स्वभाव-शक्तियोंके वर्णनमें शुभको तो कही याद भी नहीं किया, क्योंकि उसका तो आत्माके स्वभावमें अभाव है । ऐसी शुद्धशक्तिके पिण्डरूप आत्माको प्रतीतिमें लेते ही अन्य सबकी रुचि हट जाती है, और शक्तियोंका निर्मल परिणामन हो जाता है—ऐसी यह बात है । सत्-स्वभावी भगवान आत्मा अनंतशक्तिका भण्डार स्वयंसिद्ध है, वह

ब्रह्म निरपेक्ष उसकी अनंत शक्तियाँ भी निरपेक्ष और उसका समय-समयका परिणामन भी दूसरोंसे निरपेक्ष है। रामको तो आत्माके परिणामनमें नहीं गिना है। समस्त शक्तियोंके निर्मल परिणामनसे सक्षमनेवाला ज्ञानमात्रमात्र ही आत्मा है। ऐसे आत्माकी प्रतीतिमें भेदक साधक जोर परिणामित होता है, उसके धर्मत गुणोंमें पहली अवस्था बदलकर दूसरी निर्मल अवस्था एकसाध होती है। ऐसे आत्माकी प्रतीति और बहुमानके अतिरिक्त धर्मके नामसे जो कुछ करे वह सब व्यर्थ रोदनकी भाँति व्यर्थ है। जैसे, निर्मल मनमें सिद्धके पंजमें फँसा हुआ हिरण चाहे जितना धार्तमाद करे, परन्तु उसे कौन सुनता है ?—वहाँ कोई उसे बचानेवाला नहीं है। उसीप्रकार जीव मिथ्यात्वरूपी मनमें रहकर चाहे जितने क्रियाकाण्ड करे, तथापि उसकी पुकार आत्मा नहीं सुनेगा क्योंकि उसे आत्माकी प्रतीति नहीं है। अनंतशक्तिसम्पन्न अतम्य भयवान में हो है—इसप्रकार अपने आत्माकी प्रतीति करना ही धर्मकी नींव है।

अपने चैतन्यभयवानकी प्रीतिके बिना बाह्यमें तीर्थकर भयवानके सन्मुख बेठा परन्तु भयवान तो ऐसा कहते हैं कि तेरा कल्याण तुम्हें है इसलिये तू अपनेमें देख। तेरा आत्मा भी हमारे जैसा ही परिपूर्ण शक्तिसंपन्न है।—परन्तु जीवको उसका विश्वास नहीं बैठता इसलिये समबसरणमें जाकर भी जैसेका तैसा लौट आता। इसलिये यहाँ आचार्यभयवान कहते हैं कि अहो ! आत्मा चैतन्य भयवान है उसकी अनंत शक्तिका भण्डार उसीमें भरा है उसकी प्रतीति करो... उसकी महिमा करके उसमें अन्तर्मुख होबो ! तुम्हारे कल्याणका क्षेत्र तुम्हींमें है आत्माके गुणोंका क्षेत्र आत्मासे पूरक नहीं होता। आत्माका निवासस्थान कहीं बाह्यमें या दुर्धामुम विकारमें नहीं है परन्तु अनंतशक्तिका पिण्ड आत्मा स्वयं ही अपना निवास स्थान है। इसका विश्वास करके उसका आश्रय करनेसे कल्याण प्रयुक्त होता है।

[—तीसरी इतिशक्तिका वर्णन पूरा हुआ]

[४]

• ज्ञानशक्ति •

जिसे अपने ज्ञानस्वभावकी महिमाकी प्रतीति हुई है ऐसे ज्ञानीधर्मात्माके हृदयमें तीर्थकर निवास करते हैं... अनंत सिद्ध एवं तीर्थकर उसके अंतरमें वास करते हैं . उसके ज्ञानमें भगवान् आत्मा प्रसिद्ध हुये हैं । तीर्थकरदेवने जो कहा है वही उसका हृदय बोलता है—और जानता है कि तीर्थकरदेव ही उसके हृदय कमलमें बैठकर बोल रहे हों !

आत्माके ज्ञानमात्र भावमें अनंत शक्तियाँ उच्छलती हैं, उनका यह वर्णन चल रहा है, उसमेंसे जीवत्वशक्ति, चितिशक्ति और दृशि-शक्ति—इन तीन शक्तियोंका वर्णन किया । अब चौथी ज्ञानशक्तिका वर्णन करते हैं ।

आत्माकी ज्ञानशक्ति साकार उपयोगमयी है, ज्ञान पदार्थोंके विशेष आकारोको भी जानता है इसलिये उसे साकार कहा जाता है । ज्ञानशक्तिका ऐसा महान विशेष स्वभाव है कि वह समस्त पदार्थोंको विशेषरूपसे भिन्न-भिन्न जानती है । 'यह जीव, यह अजीव, यह ज्ञान, यह दर्शन, यह सुख'—इसप्रकार ज्ञान सबको पृथक्-पृथक् जानता है । ज्ञानके अतिरिक्त अन्य किसी शक्तिमें ऐसा सामर्थ्य नहीं है । आत्मा

इन्द्रियोंसे या रागसे जाने—ऐसी तो यहाँ बात ही नहीं है परन्तु परोम्मुख होकर रागसहित जाने जैसे ज्ञानकी भी यह बात नहीं है—यहाँ तो स्वो-मुख होकर सबकुछ रागसहित जाने—ऐसी आत्माकी ज्ञानशक्ति है, उसकी बात है ।

जगतमें अनंत आत्मा [१], प्रत्येक आत्मामें अनंत गुण हैं, प्रत्येक गुणकी अनंत पर्यायें हैं और प्रत्येक पर्यायमें अनंत अविनाश-प्रतिच्छेद हैं । आत्माकी एक समयकी ज्ञानपर्यायमें अनंत सिद्ध और केवली भगवत् श्रेयरूपसे आजायें ऐसा एक-एक पर्यायका प्रपञ्च सामर्थ्य है ।

पर्यायमें आ प्रत्येक समयका ज्ञान है वह बिकासी ज्ञानशक्तिमें-से परिणमित होता है । शक्तिका समूह भरा है उसीमेंसे पर्यायोंका प्रवाह चलता है । सावि-अनंतकाल तक केवलज्ञानकी पर्यायें प्रवाहित होती रहें तथापि ज्ञानशक्तिमें किञ्चित् हीनता न आवे—ऐसा ज्ञान शक्तिका अचिन्त्य सामर्थ्य है ।

आत्माका कोई ज्ञान परके आश्रयसे जाँच आवि निमित्तोंके आश्रयसे ध्वजा रागके आश्रयसे परिणमित नहीं होता किन्तु इस बिकासी ज्ञानशक्तिके आश्रयसे ही प्रतिसमयका ज्ञान परिणमित होता है । उस एक समयकी ज्ञानपर्यायमें समस्त द्रव्य-गुण-पर्यायोंका ज्ञान हो जाता है । ज्ञानमें सम्पूर्ण आत्मा ज्ञात हो उसका ज्ञानमुख दर्शन सुख ज्ञात हो और केवलज्ञानादिपर्यायों भी ज्ञात हों—ऐसी प्रत्येक समयकी ज्ञानपरिणतिकी शक्ति है । ऐसी ज्ञानपरिणति जिसमें-से प्रपञ्च होती है वह ज्ञानशक्ति आत्मामें बिकाल है । ऐसी शक्तिवाले आत्माकी प्रतीति करे उसे केवलज्ञानकी शक्ति नहीं रहती ।

ज्ञानकी प्रत्येक पर्यायमें अनंत सामर्थ्य है । एकसमयके ज्ञानमें तीनकासके समस्त पदार्थोंका ज्ञान समा जाता है । ज्ञानमें दर्शनका ज्ञान ज्ञानका ज्ञान सुखका ज्ञान द्रव्यका ज्ञान—इसप्रकार सबका ज्ञान है । रागको भी ज्ञान जानता है परन्तु ज्ञानमें राग नहीं है और

रागके कारण ज्ञान नहीं होता । ज्ञान करनेका आत्माका स्वभाव है किन्तु विकार करनेका आत्माका स्वभाव नहीं है । इसलिये ज्ञानीके हृदयमें रागका वास नहीं है किन्तु शुद्ध आत्माका ही वास है ।

अहो ! ज्ञानीके हृदयमे तीर्थंकर वसते हैं, ज्ञानीके अंतरमे सिद्ध भगवान वसते हैं । सिद्ध भगवान और तीर्थंकर भगवानका जैसा आत्मा है वैसा ही मेरा आत्मा है—इसप्रकार जिसने परमात्मा जैसे अपने आत्माकी प्रतीति की है उस धर्मात्माके हृदयमे अनंत सिद्ध भगवन्तोका और तीर्थंकरदेवोका वास है । जिसने अपने पूर्ण स्वभावका विश्वास किया उसने अपने आत्मामें सिद्धोकी और तीर्थंकरोकी स्थापना की और रागको या अपूर्णताको आत्मामेंसे निकाल दिया है—उसका निषेध किया है । ज्ञानीके आत्मामें तीर्थंकरका वास है, तीर्थंकरदेव उनके हृदयमें बैठकर बोलते हैं; जो तीर्थंकरदेव कहते हैं वही ज्ञानीका हृदय बोलता है; क्योंकि तीर्थंकरदेव जैसे ही परिपूर्ण अपने आत्माको उन्होंने प्रतीतिमें लेकर अनुभव किया है । अहो ! मेरे ज्ञानका स्वभाव ऐसा है कि तीनकालके समस्त तीर्थंकरोको एकसमयमें जान लूं, एक नहीं किन्तु अनंत तीर्थंकरो और सिद्धोको अपने ज्ञानकी एक पर्यायमे समा दूं—ऐसी विशाल मेरे ज्ञानकी महिमा है—ऐसी ज्ञानीको प्रतीति है ।

तीनकालके तीर्थंकरोको जाने, सिद्धोको जाने, सत्तोको—धर्मात्माओंको जाने, और परोन्मुख जीवोको भी जाने, अभव्यको भी जाने और अजीवको भी जाने, अनतानत आकाशको भी जाने—ऐसा ज्ञानशक्तिका स्वरूप है । जिसका स्वभाव ही जाननेका है वह किसे नहीं जानेगा ? ज्ञान स्वयं अपनेमें ही एकाग्र रहकर सबको जान लेता है, जाननेके लिये उसे कही बाह्यमें विस्तृत नहीं होना पड़ता । ऐसे ज्ञानको कहाँ ढूँढा जाये ? शरीरकी क्रियामे या शास्त्रके शब्दोमे ढूँढने जाये तो ऐसा ज्ञान नहीं मिलेगा, सम्पेदशिखर तीर्थंके मन्दिरोंमें जाकर ढूँढे तो वहाँ भी

ऐसा ज्ञान नहीं मिलेगा—यह ज्ञान तो आत्माकी निष्कलित है इसलिये आत्मामें प्रत्यक्ष करे तो ऐसा ज्ञान प्राप्त होगा। आत्मामें यह ज्ञानशक्ति तो विकास है किन्तु उसका विकास करनेसे पर्यायमें उसका विकास प्रगट होता है।

ज्ञान तो अमेद-मेद सामान्य—विशेष सबको आगता है इसलिये ज्ञानके विषयमें अनंत विशेष प्रकार पड़ते हैं दर्शनके विषयमें वैसे विशेष नहीं होते। तीनों कासमें जिस-जिस समय जो कुछ होना है वसा ही उसे ज्ञान नेमेका ज्ञानका स्वभाव है, परन्तु उसमें कुछ इतर-उतर करनेका या राय-क्षेप करनेका ज्ञानका स्वभाव नहीं है। ऐसे ज्ञानकी जो प्रतीति करे उसका ज्ञान आत्मोन्मुख हुए बिना नहीं रहता। आत्मा ज्ञानादि अनंत शक्तियोंसे अमेद है उसीके आश्रयसे बर्ण होता है।

यहाँ तीसरी और चौथी शक्तिमें हृदयशक्ति और ज्ञानशक्ति का वर्णन क्रिया और जाये नवबी और वसुबी शक्तिमें सर्वशक्ति तथा सबशक्त्यशक्तिका वर्णन करेंगे उसमें इस हृदयशक्ति तथा ज्ञानशक्तिका विशेष माहात्म्य बतलायेंगे।

(यहाँ चौथी ज्ञानशक्तिका वर्णन पूर्ण हुआ।)

❀ ❀ ❀ ❀

(बीर सं २४७५ कार्तिक शुक्ला ६)

देखो यह बर्ण की बात है।

जिसे आत्माका धर्म करना हो उसे क्या करना चाहिए?—
अपने आत्माकी पहिचानना चाहिए।

आत्मा कैसा है?—उसमें क्या है?—आत्मा अपनी अनंत शक्ति-बाला है उसमें ज्ञान वर्णन सुख जीवन प्रभुता—इत्यादि अनंत शक्तियाँ हैं। आत्मामें अपनी अर्थात् स्वच्छ शक्तियाँ मरी हैं, परन्तु उसमें विकार शरीर या स्त्री-पुत्र-सपत्नी आदि कुछ नहीं हैं। इसलिये

जिसे आत्माके धर्मकी सच्ची भावना हो उसे उस विकार, शरीरादिकी भावना नहीं होती, जिसे विकार, शरीर-स्त्री-पुत्र-लक्ष्मी या स्वर्ग चाहिए हो उसे आत्माके धर्मकी आवश्यकता नहीं है, क्योंकि उन किन्हीं वस्तुओंमें आत्माका धर्म नहीं है और आत्मामें वे कोई वस्तुएँ नहीं हैं। किसी पर-वस्तुसे आत्माका धर्म नहीं होता और न आत्माके धर्मसे वे कोई परवस्तुएँ मिलती हैं। आत्मा स्वयं अपनी अनंत शक्तियोंसे भरपूर है, अपने ही आधारसे उसे धर्म होता है। इसलिये आत्माके सम्मुख होकर उसमें दूढ़े तो धर्मकी प्राप्ति होगी। जिसे धर्म करना है उसे प्रथम अपने आत्माको पहिचानना चाहिए।

चैतन्यमूर्ति आत्मा ज्ञानलक्षणसे पहिचाना जाता है। जो ज्ञानलक्षणसे पहिचाना जाता है वह आत्मा अनंतधर्मका पिण्ड है। उसमेंसे आत्माका धर्म प्रगट होता है। जहाँ जो माल भरा हो वहाँसे वह माल मिलता है। इस शरीरकी दुकानमें तो जड़का माल भरा है, उसकी क्रियासे आत्माके धर्मका माल नहीं मिलेगा। और चैतन्य-भगवान् आत्माकी दुकानमें अनंत गुणोंका माल भरा है, वहाँसे ज्ञानादि धर्मका माल मिलेगा परन्तु वहाँ विकार नहीं मिल सकता।

जैसे, अफीमवालेकी दुकान पर तो बढिया अफीम मिलती है, किन्तु मावा या हीरे-जवाहिरात नहीं मिलते, और हलवाईकी दुकान पर मावा मिलता है, वहाँ अफीम नहीं मिल सकती। उसी-प्रकार जिसे अफीम जैसे विकारी-शुभाशुभ भाव चाहिये हो उसे वे आत्माके स्वरूपमें नहीं मिल सकते। विकारी भाव और जड़की क्रिया तो अफीमकी दुकान जैसे हैं, उनमेंसे चैतन्यका निर्मल धर्म नहीं मिल सकता। चैतन्यमूर्ति आत्मा अनंत शक्तिका भण्डार है, वह जोहरी और हलवाईकी दुकान जैसा है। आत्माके स्वरूपमें विकारको बना रखनेकी शक्ति नहीं है, और पैसादिको बना रखनेकी भी शक्ति नहीं है। आत्माकी जीवत्वशक्तिमें ऐसी शक्ति है कि आत्माके चैतन्यजीवनको त्रिकाल बनाए रखे, किन्तु उसमें ऐसी शक्ति नहीं है कि वह पैसा, शरीर या विकारको आत्मामें बना रखे। इसलिये जिसे आत्माका

चैतन्यजीवन चाहिए हो उसे धारमाकी भावना करना चाहिए और बिकारकी-व्यवहारकी भावना छोड़ना चाहिए । जिसके रागकी-व्यवहारकी भावना है उसे अनतशक्तिके पिण्ड चैतन्यकी भावना नहीं है । धारमा तो अपनी ज्ञानादि अनतशक्तिका पिण्ड है उसमें दूसरे धारमा नहीं हैं अन्य कोई गुण या पर्याय भी उसमें नहीं हैं अपने स्वभावके प्रतिरिक्त किसी भी अन्य संयोगोंको धारमा अपनेमें मिलाए ऐसी उसकी शक्ति नहीं है और पर्यायके शक्ति पुण्य-पापको भी दूसरे समय तक बना रखनेकी उसकी शक्ति नहीं है । पहले समय जो बिकार हुआ वह तो दूसरे समय दूर हो ही जाता है, उसे कोई भी धारमा रख नहीं सकता किन्तु स्वयं अपनी निबिछारी अनंती शक्तिको एकसाथ बिकार बना रहे ऐसा धारमाका सामर्थ्य है । ज्ञान-वर्धनसे एकसमयमें सबको जाने-बेले ऐसी धारमाकी शक्ति है परन्तु कहीं भी इधर-उधर करनेकी या परको अपना करनेकी धारमाकी शक्ति नहीं है । ऐसे समयान धारमाकी बुकान पर चैतन्यशक्ति मिलती है किन्तु बिकार नहीं मिलता अर्थात् धारमस्वभावके सम्मुख होनेसे चैतन्यके परिणामनमें अनंत शक्तियों निमित्तरूपसे परिणमित होती है, किन्तु बिकार परिणमित नहीं होता ।

[—अतुल्य ज्ञानशक्तिका वर्धन पूरा हुआ]



[५]

• सुखशक्ति •

आत्माका सम्यग्ज्ञान होनेपर उसके साथही मिद्ध भगवानके जैसा सुखका अंश अनुभवमें आता है.. व सुखका परिपूर्ण सागर प्रतीतिमें आजाता है.. धर्मात्मा अपने अंतरमें सुखका सागर उल्लासित होता हुआ देखता है। जिसमें सुखशक्ति है ऐसे आनंदधाम आत्माकी पहिचान वह ही सुखी होनेका सच्चा मार्ग है।

चैतन्यमूर्ति भगवान आत्मामे अनंतशक्तियाँ हैं, उनमेसे आचार्य-देव कुछ शक्तियोंका वर्णन करते हैं। अभी तक चार शक्तियोंका वर्णन हो चुका है अब पाँचवीं 'सुखशक्ति'का वर्णन करते हैं।

अनाकुलता जिसका लक्षण है ऐसी सुखशक्ति आत्मामे त्रिकाल है। कुछ भी करनेकी वृत्तिका उत्थान वह आकुलता है, और आकुलता वह दुःख है। अशुभ अथवा शुभ किसी भी वृत्तिरहित शांत निराकुलदशा ही सुखका स्वरूप है। आत्माकी अनंत शक्तियोंमे ऐसी सुखशक्तिका भी समावेश है।

प्रश्न—यदि आत्मामें त्रिकाल आनंद भरा है तो वह क्यों अनुभवमें नहीं आता ?

उत्तर—यदि स्वभावशक्ति का विश्वास करके उसके सम्मुख हो तो आनन्दका अनुभव हुए बिना नहीं रहेगा । अपने स्वभावमें आनन्द भरा हुआ है वहाँ न बूझकर बाह्यमें आनन्दकी घोष करता है इसलिये अपना स्वभावसुख ओझके अनुभवमें नहीं आता । वहाँ सुख भरा है वहाँ बूढ़े तो मिसे न ? वज्रमें तो कहीं ऐसी सुलघाति नहीं है कि वह आत्माको सुख पहुँचाये । वज्रके लखासे जो कृत्रिम शुभमशुभी आकुसुमास्व भाव होते हैं उनमें भी सुख नहीं है सुलघाति तो आत्मामें है । आत्मा विकास सुखका सागर है उसे सुखके लिये किसी बाह्य पदार्थकी—वैसादिकी—आवश्यकता नहीं होसकती । जो ऐसी सुलघातिमाने आत्माको समझे उसे परमेश सुखदुःखि दूर होजाती है और उसका ज्ञान स्वभावोन्मुख हो जाता है उस ज्ञान परिणाममें सुलघाति भी साथ ही उलझती है । प्रत्येक शक्ति प्रयत्न-प्रयत्न नहीं है वहाँ एक शक्ति है वही अनन्त शक्तिका पिण्ड है इस लिये एक शक्तिको देखनेसे अनन्त शक्तिस्वरूप पूर्ण चैतन्यपिण्ड समझमें आता है । वहाँ ज्ञान परिणामित हो वही आनन्दबहिर् अनन्त शक्तियाँ साथ ही परिणामित होती हैं—ऐसा भवेकान्तस्वरूप है । कोई कहे कि हमें ज्ञान तो हुआ है परन्तु सुख कहीं दिखाई नहीं देता तो उसने ज्ञान और सुखको धर्मका मिश्र माना है इसलिये उसने भवेकान्तस्वरूपी आत्माको नहीं जाना । आत्मा अनन्त भवोंका एक पिण्ड है उसकी भवा-ज्ञान करनेसे सम्यग्ज्ञान परिणामित हुआ उसीके साथ सुख भी परिणामित होता है । आत्माका सम्यग्ज्ञान होनेसे उसीके साथ सिद्ध जैसे आनन्दका अथ अनुभवमें आता है । इसप्रकार अनन्तशक्तियाँ एकसाथ निर्मलस्वसे परिणामित होरही हैं ।—किसके ? जिसकी इष्टि आत्मा पर है उसके । भवानीतो सर्वार्थ आत्माको जानता ही नहीं इसलिये उसके शक्तियोंका निर्मल परिणाम नहीं होता ।

आत्माका स्वभाव विकास सुखसे परिपूर्ण है उसमें सुखका एक घंटा भी नहीं है । परका कुछ करनेकी आवश्यकता आत्मामें नहीं है । मैं परका कुछ कर सकता हूँ—ऐसी जिसकी माम्यता है वह भी परका करनेके अविमानसे सदैव आकुलित ही रहा करता है । मैं परका करता नहीं हूँ मैं तो जाता हूँ—इसप्रकार जातारूपसे रहनेमें

अनाकुल प्राप्ति है, वही सुख है। मेरा सुख परमे है—ऐसी जिसकी बुद्धि है, उसके पास करोड़ों रुपये हो, मेवा-मिठाई खाता हो और सोनेके भूने पर भूलता हो, तथापि वह आकुलतामें दुःखी ही है। आनदधाम ऐसे स्वतत्त्वकी महिमा छोड़कर परकी महिमा की वही दुःख है। बाह्यमें प्रतिकूलताका होना वह कही दुःखका लक्षण नहीं है। दुःख अर्थात् आकुलता; आकुलता कहो अथवा मोह कहो। जितना मोह उतना ही दुःख है। यह दुःख आत्माकी क्षणिक पर्यायमें होता है, परन्तु आत्माके स्वभावमें दुःख नहीं है। आत्माके स्वभावमें तो मात्र सुख ही भरा है। जिसे आकुलता चाहिए हो—दुःखकी कामना हो उसे चैतन्यस्वभावमेंसे उसकी प्राप्ति नहीं हो सकती, और जिसे निराकुल सुखकी आकांक्षा हो उसे चैतन्यस्वभावके अतिरिक्त अन्य कहींसे वह प्राप्त नहीं हो-सकता। जिसे सुखी होना हो उसे ऐसे आत्माकी समझका मार्ग ग्रहण करना होगा।

प्रत्येक आत्मा अनतगुणका भंडार है, उसके प्रत्येक गुणका लक्षण भिन्न है, और पूर्ण आत्माका लक्षण 'ज्ञान' है। सुख आदि अनतगुण भी उस ज्ञानके साथ ही विद्यमान हैं। उनमें 'जानना' वह ज्ञानका लक्षण है और निराकुलता सुखगुणका लक्षण है। सुखगुण आत्मद्रव्यमें है, गुणमें है और पर्यायमें भी है, द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें सुख व्याप्त है, आत्माका एक भी प्रदेश सुखशक्तिसे रहित—खाली नहीं है। जैसा आत्माका आकार है वैसा ही उसके सुखका आकार है। आत्माके द्रव्य-गुण-पर्यायमें आनंद है, किन्तु दयादि राग-भावमें आनंद नहीं है, मकान, पैसा, स्त्री, शरीर या रागमें भी आनंद नहीं है, आत्माके ज्ञान-दर्शन-चारित्र्यादि अनतगुणोंमें अमेदरूपसे आनंद भरा है, उनमेंसे यदि आनन्द प्राप्त करना चाहे तो मिल सकता है, किन्तु उनमेंसे यदि स्वर्गादिकी इच्छा करे तो वे नहीं मिल सकते। स्वर्गकी प्राप्ति ही वह रागका फल है, आत्माके गुणोंमें रागका अभाव है और रागमें आत्माके गुणोंका अभाव है।

आनंदगुणकी प्रधानतासे देखने पर सम्पूर्ण आत्मा आनन्दमय

है। आत्माके अनंत गुण आनंदसे परिपूर्ण हैं, उनमें कहीं धाकुसता नहीं है। पर्यायमें एक समयकी धाकुसता होती है उसकी यह बात नहीं है। उस पर्यायको गौण करके त्रिकामी स्वभावकी मुख्यतासे यहाँ कहते हैं कि आत्मामें धाकुसता है ही नहीं। आत्मा तो त्रिकाल सुखका सामर है। जिसे मात्र धाकुसताका ही आभास होता है किन्तु उसी समय नित्य अपार अनाकुल सुखस्वभाव भासित नहीं होता वह जीव मिथ्या-ज्ञप्ति है। जिसने एक समयकी वृत्ति जितना ही अपना स्वरूप माना उसने आत्माको नहीं जाना है। धाकुसता तो सुखगुणकी एक समयकी विकृत अवस्था है उसी समय अनंत अनाकुलताका पिण्ड ऐसा सुख गुण घुब पड़ा है और ऐसे अनंतगुणोंका पिण्ड आत्मा है उस स्वभावकी अनंत महिमाके बलसे साधक कहता है कि मुझमें धाकुसता है ही नहीं। जिसे स्वभावका बल भासित न होकर विकारका बल भासित होता है उसे स्वभावकी महिमा और विश्वास नहीं है अर्थात् स्वभावका अनादर है और विकारका आदर है बही संसारका मूल है। यहाँ आत्माके अनंतधर्मको बतसाते हैं उसे पहिचाननेसे दण्डिक विकारकी महिमा छू जाती है और स्वभावका सम्पूर्ण प्रगट होता है वह स्रष्टिका मूल है वह प्रगट होते ही अनंत संसारका मूल नष्ट हो जाता है।

धाकुसता त्रिकामी नहीं है, किन्तु धाकुसताके अभावरूप आनन्दस्वभाव आत्मामें त्रिकाल है उस आनन्दका बेदन पर्यायमें एक-एक समय जितना है किन्तु पालि विकास है। तीनकालका धार्मिक काममें एकसाथ शांत अवस्थ होता है किन्तु विकासके आनन्दका अनुभव एकसाथ नहीं होता अनुभव तो वर्तमान जितना ही होता है। भविष्यके आनन्दका ज्ञान इस समय होता है, किन्तु उसका उपयोग इसी समय नहीं होसकता। विकासके आनन्दके बेदनको एकसमयमें जान नै ऐसा ज्ञानका सामर्थ्य है, परन्तु विकासके आनन्दको एकत्रित करके वर्तमानमें ही उसका बेदन करते ऐसा ज्ञानका सामर्थ्य नहीं है। सिद्ध भगवान् अपने भविष्यके अनंततार्किककालके धार्मिकको वर्तमानमें जानते हैं परन्तु भविष्यके आनन्दका बेदन तो भविष्यकी पर्यायमें होया उसका बेदन

इससमय नहीं होता। वेदन तो वर्तमान पर्यायिके आनन्दका ही है, वे प्रति-समय नये-नये परिपूर्ण आनन्दका वेदन कर रहे हैं। ऐसी अनन्त शक्तिप्रत्येक आत्मामे त्रिकाल भरी है, उसका विश्वास करनेसे वह प्रगट होती है। यदि त्रिकाली द्रव्य-गुणके आनन्दका एक समयमे व्यक्तरूपसे वेदन होजाये तो दूसरे समयका आनन्द आये कहाँसे ? त्रिकाल शक्तिरूप आनन्द तो अव्यक्त है, और पर्यायमें प्रतिसमय आनन्द व्यक्त होता है उसका वेदन होता है। इसप्रकार आनन्दशक्ति द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमे विद्यमान है। इसलिये हे भाई ! अपना आनन्द स्वयमें ही ढूँढ ! तेरा आनन्द तुझमे ही है, वह बाह्यमें ढूँढनेसे नहीं मिलेगा। तेरा सम्पूर्ण द्रव्य ही आनन्दसे परिपूर्ण है, अनन्तशक्तिके पिण्ड आत्माकी अमेददृष्टि कर तो उस आनन्दका अनुभव होगा। पराश्रयमे रुकनेसे आकुलता होती है वह आत्माका स्वरूप नहीं है। सामान्य द्रव्यमें आनन्द है, उसके अनन्तगुणोंमें आनन्द है और अनन्त पर्यायोंमें आनन्द है, इसप्रकार आत्मा आनन्दमय है। अहो ! ऐसे आत्माके समक्ष देखे तो दुःख है ही कहाँ ? आत्माके आश्रयसे धर्मात्मा निःशक है कि—शरीरका भले ही चाहे जो हो, या सारा ब्रह्माण्ड ही उलट जाये, तथापि मैं तो अपने ज्ञाताभावके आश्रयसे शांति रख सकता हूँ, क्योंकि मेरी शांति—मेरा आनन्द मेरे ही आश्रयसे है। मैं अपने आनन्दसागरमे डुबकी लगाकर लीन हुआ वहाँ जगतमे कोई मेरी शांतिमें विघ्नकर्ता नहीं है। अन्तरमें अपनी आत्मशक्तिका ऐसा निःशक विश्वास आये बिना धर्मका अपूर्व पुरुषार्थ किसके बल पर करेगा ?

“कोई दूसरा मेरी निंदा करे तो मेरे पाप धुल जाएँ”—ऐसी जिसकी मान्यता है उसने प्रथम तो आत्माको ही पापी माना है और पापको दूर करनेका उपाय परसे माना है, वह महान मिथ्या-दृष्टि है। यहाँ तो कहते हैं कि अरे भाई ! तेरा आत्मा त्रिकाल अनन्त गुणोंकी मूर्ति है, उसमें पाप है ही नहीं, इसलिये परका आश्रय छोड़कर अपने आत्माके ही सन्मुख देख ! आत्मामे कहीं आकुलता

नहीं है । आत्मा जान करे घबरा अपनेमें स्थित हो तो उसमें आकुसता नहीं है । शरीरमें रोग हो उसे जाननेमें आकुसता नहीं है । किन्तु शरीर पैसादिमें ममत्व रखना वह आकुसता है । शान करनेमें आकुसता नहीं है । यदि जान करता आकुसताका कारण हो तो वह आत्माका स्वरूप हो जाये और आकुसता कभी भी शानसे पूरक न हो । सर्वज्ञ भगवान् समस्त विश्वको जानते हैं तथापि उनके आकुसताका संशय भी नहीं है । इससे सिद्ध होता है कि ज्ञानमें आकुसता नहीं है । आत्माके अस्तित्वधर्ममें भी आकुसता नहीं है । आकुसताका नाश होनेपर आत्मामेंसे कुछ कम नहीं हो जाता आकुसताका नाश होनेपर भी आत्माका परिपूर्ण अस्तित्व बना रहता है इसलिये आत्माके अस्तित्वमें शान या आकुसता नहीं है । इसप्रकार आत्माके किसी गुणमें आकुसता नहीं है । आकुसताके अभावमें अपने अनन्त सुख-पर्याप्तिको आत्मा बनाए रखता है ।

जिसे आत्माकी आवश्यकता हो उसे संसारकी प्राप्ति नहीं होसकती और जिसे संसार रखना हो उसे आत्माकी प्राप्ति नहीं हो सकती । संसारकी चारों नतिमोंको तिलाञ्जलि देकर भावे कि—'यद्यपि संसारका अन्त हो मुझे संसार नहीं चाहिए'—तब आत्माको प्राप्ति होगी । संसारका कोई भी एक राग जिसे चिक्कर समता होगा—पुण्यकी स्वर्गकी भी जिसे प्रीति होगी वह जीव आत्मोग्मुख नहीं होसकता । यदि तुम्हें आनन्दसूक्ति आत्माको प्राप्त करनेकी इच्छा है तो शरीर और विकारको हराय समझ कि—मुझे अब वह कुछ नहीं चाहिए, एक विद्वान् आत्माके अतिरिक्त शरीर या विकार कुछ भी मेरा स्वरूप नहीं है, मैं तो जान हूँ ।—इसप्रकार ज्ञान द्वारा आत्माको ढूँढ़ने पर उसमें ज्ञानके साथ आनन्दवि अन्तश्शक्तिया प्राप्त होंगी परन्तु विकार शरीर या पैसा संतानादिकी प्राप्ति उसमेंसे नहीं होसकती ।

आत्माकी सत्तामें अन्त आनन्द है । ऐसे आत्माके भाग सहित चक्रवर्तीको बाह्यमें वह अन्तःका राज्य और स्रिवानवे हजार

रानिया इत्यादि वैभव था, लेकिन 'हराम' है जो उसमें कहीं भी आनन्द मानते हो तो ! अस्थिरताका जो राग है उसे भी आत्माके सच्चे स्वरूपमें नहीं गिनते, आत्मामें ही आनन्द माना है। चैतन्यतत्त्वमें परम ज्ञान—आनंदादि अनन्तशक्तियाँ हैं, किन्तु उसमें पुण्य—पापादि विकारीतत्त्व नहीं हैं, ऐसे चैतन्यतत्त्वकी श्रद्धा करना वह सम्यग्दर्शन है। प्रहो ! सम्यग्दृष्टि अपने आत्माके अतिरिक्त कहीं भी सुख नहीं देखता, वह अपने आत्मामें ही सुखको देखता है। ज्ञानके साथ सुखादि अनन्त गुण आत्मामें साथही उछलते हैं—ऐसे अनेकान्तको देखनेवाले धर्मात्मा की दृष्टि अपने आत्मा पर ही है, इसलिये आत्माकी दृष्टिमें उसे सुख ही है, वह न तो परसे सुख मानता है और न अपने स्वभावमें दुःख देखता है, स्वभाव तो सुखशक्तिसे ही परिपूर्ण है।

आत्माके स्वभावमें आकुलता तीनकालमें नहीं है, और अनाकुलता तीनकालमें दूर नहीं होती। एक समयमें पूर्ण द्रव्यका वेदन नहीं होता किन्तु उसका ज्ञान हो जाता है। जिसप्रकार लड्डूका एक आस खानेसे ही पूरे लड्डूके स्वादका ज्ञान होजाता है, परन्तु वह सारा स्वाद वेदनमें नहीं आजाता, उसीप्रकार ज्ञानको अन्तर्मुख करनेसे त्रिकाली आनन्दका ज्ञान होजाता है, परन्तु द्रव्य—गुणका त्रिकाली आनन्द एकसमयके वेदनमें नहीं आजाता। यदि एक समयकी पर्यायमें ही त्रिकाली द्रव्य—गुणके आनन्दका व्यक्तरूपसे वेदन हो जाये तो आनन्दशक्ति कहाँ रही ? और दूसरे समयका आनन्द कहाँसे आयेगा ? द्रव्यगुणका आनन्द तो त्रिकाल अनादिअनन्त है और पर्यायका आनन्द एक समयपर्यंतका है, वह नवीन प्रगट होता है, प्रगट होनेके पश्चात् प्रतिसमय नवीन नवीन होकर सादिअनन्त है। पर्यायके आनन्दका प्रवाह द्रव्य—गुणमें से आया है इसलिये वह आनन्द द्रव्य—गुणमें से सदैव आता ही रहेगा, द्रव्यके साथ सदैव वह आनन्द टिका रहेगा। जिसे ऐसे आत्मद्रव्य की श्रद्धा हुई उसे “मेरा आनन्द कोई लूट ले जायेगा”—ऐसी शका नहीं रहती, यह सुखशक्ति अथवा तो आनन्दशक्ति, शक्तिमान द्रव्यके आश्रयसे स्थित है। प्रत्येक आत्मा ऐसी अनन्तशक्तिसे परिपूर्ण परमात्मा

है उसकी प्रतीति करना वह जीवनधर्मका सम्यग्दर्शन है और वही मुक्ति का प्रथम सोपान है । जबतक अपनी परमात्मशक्तिका विश्वास स्वयंको ही अंतरसे जागृत न हो तबतक परमात्मा होनेके उपायका प्रारम्भ नहीं होता । धनंतशक्तिके चैतन्यविण्डमें कोई एक गुण पृथक् नहीं है इसलिये एक गुणको सत्तामें लेते हुए परमार्थतः अनंत गुणोंसे अभेद आत्माका ही सत्ता हो जाता है । इन शक्तियोंके बर्तन द्वारा धनंत शक्तियोंके विण्ड पूर्ण आत्माका बतलाने का प्रयोजन है ।

आत्मामें सुखशक्ति विकास है वह ऐसा प्रगट करती है कि यदि आत्माकी आवश्यकता हो तो सुखको नहीं रक्ता जा सकता । आत्माको प्रवीकार करनेके पश्चात् सुख चाहोगे तो भी नहीं मिलेगा । जिसप्रकार सम्यग्दर्शनकी ऐसी प्रतिज्ञा है कि जो मुझे प्रवीकार करेगा उसे प्रबन्धही मोक्षमें से बाँध जा उसीप्रकार जिसे आत्माके परम सुखकी आवश्यकता हो उसे इन्द्रियसुख नहीं मिलेगा, और अतीन्द्रिय अतम्यसुखकी प्राप्ति हुए बिना नहीं रहेगी । ऐसी सुखशक्ति वाले आत्मा की जो प्रतीति करे उसे पर्याय में सुख प्रगट हुए बिना नहीं रहेगा । ब्रह्मगुण तो विकास सुखरूप हैं और उनका स्वीकार करके उनकी ओर समुच्च होनेसे पर्याय भी सुखरूप होमई । इसप्रकार ब्रह्म-गुण-पर्याय तीनों सुखरूप हैं । सावकका ज्ञान अंतर्मुख होकर परिणमित हुआ वहाँ उस ज्ञानक्रिया के साथ ऐसी सुखशक्ति भी उपलब्ध होती है ।

[यहाँ पाँचवीं सुखशक्तिका बर्तन पूरा हुआ]



[६]

वीर्यशक्ति

वीर्यशक्ति याने निजस्वरूपको रचनेका सामर्थ्य; आत्मामें अनंत स्वभावसामर्थ्य है उसको जो न पहिचाने तो वह सामर्थ्य कहाँसे प्रगट होगा ? हे जीव ! तेरे केवल-ज्ञानादि स्वरूपकी रचना करनेका सामर्थ्य तुझमें भरा है, उस सामर्थ्यकी सँभाल करते ही तेरी पर्यायमें सम्यग्दर्शनसे लेकरके तो सिद्धपद तककी रचना होगी ।

आत्मामें अनंत शक्तियाँ हैं, उनमेसे जीवत्वशक्ति, चित्तिशक्ति, दृशिशक्ति, ज्ञानशक्ति और सुखशक्तिका वर्णन किया । अब छोटी वीर्य-शक्तिका वर्णन करते हैं । अपने स्वरूपकी रचनाके सामर्थ्यरूप वीर्य-शक्ति है । इस वीर्यशक्तिने पूर्ण चैतन्यवस्तुको स्वरूपमे स्थित कर रखा है । वीर्यशक्ति द्रव्य गुण-पर्याय तीनोंमे विद्यमान है । पर्यायमें भी अपनी रचनाका सामर्थ्य है । वस्तुके अनंत गुण हैं वे सब निज-निज स्वरूपसे अनादि-अनन्त विद्यमान हैं । ज्ञान अनादि-अनन्त ज्ञानरूपसे बना रहता है, सुख अनादि-अनन्त सुखरूपसे टिका रहता है, अस्तित्व अनादि-अनंत अस्तित्वरूपसे टिका रहता है-ऐसा प्रत्येक गुणका सामर्थ्य है । जिस प्रकार गुण अनादि-अनन्त निजस्वरूपसे टिका रहता

है ऐसा वीर्यगुण है उसीप्रकार अनादि-अनंत पर्यायोंमें प्रत्येक पर्याय अपने स्वरूपमें प्रतिसमयके सत्स्वरूपसे बनी रहती है, कोई पर्याय अपना स्वरूप छोड़कर दूसर-उपर नहीं होती—ऐसा प्रतिसमयकी पर्यायका वीर्य है।

ब्रह्म-गुण और निर्मल पर्याय वह आत्माका स्वरूप है उस स्वरूपकी रचनाके सामर्थ्यरूप वीर्य-शक्ति आत्मामें निहित है। यह शक्ति स्वरूपकी ही रचना करती है जो रागकी रचना करे वह आत्मवीर्य नहीं है। यदि वीर्य-शक्ति रागकी रचना करती हो तब तो सबैव रागकी रचनी ही रहे। तब फिर रागरहित मुक्तदशा कब होगी ? इसलिये शुभरागको बनाये या रागादि विकारकी रचना-उत्पत्ति करे ऐसा चैतन्यकी वीर्यशक्तिका स्वरूप नहीं है। परवस्तुमें कुछ भी उपलब्ध-पुष्पल करे ऐसा तो आत्माका बल नहीं है और विकार करे ऐसा भी वास्तवमें आत्माका बल नहीं है। आत्माका बल तो अपने स्वरूपकी रचना करनेका है। आत्मामें एक ऐसा चैतन्य बल है कि किसी दूसरेकी सहायताके बिना स्वयं अपने स्वरूपकी रचना करता है। यहाँ "स्वरूपकी रचना करना कहा उसका धर्म क्या ? कहीं स्वरूपको नवीन नहीं बनना है, किन्तु आत्माकी सत्ता निरन्तर निजस्वरूपमें स्थित रहती है उसका नाम ही स्वरूपकी रचना है। आत्मा अपने धर्मोंके द्वारा विकारकी या परकी रचना नहीं करता। "मैं परकी रचना कर हूँ" — ऐसी कल्पना अज्ञानी करता है वह उसकी सूझता है। शरीरकी मकानकी वचनकी धारि किसी भी पर ब्रह्मकी रचना करनेकी शक्ति आत्मामें है ही नहीं। अमुक बाह्यरकी ग्रहण करना और अमुकको छोड़ना ऐसी बाह्यरकी रचना करनेकी सामर्थ्य आत्मामें नहीं है वे समस्त बड़की क्रियाएँ बड़ वीर्यसे अर्थात् पुद्गलके सामर्थ्यसे होती हैं आत्माका किंचित् भी बल उसमें नहीं चलता। क्या अपना हिसाबि रागको बनाए—ऐसा भी आत्माका सामर्थ्य नहीं है। ब्रह्म-गुण-पर्यायमय अक्षय्य तत्त्वको स्वरूपमें टिका रहे ऐसी आत्माकी वीर्यशक्ति वर्णन द्वारा शक्तिमान् पूर्ण आत्माको

वतलाया है; प्रतीतिका—द्रव्यदृष्टिका विषय वतलाया है। यह तो आचार्यदेवके महामन्त्र हैं। जिसप्रकार बीनका मधुर नाद सुनकर सर्प बाहर निकलता है और विषको भूलकर डोलने लगता है, उसीप्रकार चिदानन्दी आत्माके अनन्तगुणोंके वर्णरूपी आचार्यदेवकी सुमधुर बीनका नाद सुनकर भव्य आत्मा जाग्रत होता है और विकारको भूलकर अपने स्वरूपमें डोल उठता है कि अहो ! मैं तो त्रिकाल अपने अनन्त गुणोंसे परिपूर्ण हूँ, मेरे गुण किसी अन्यकी सहायताके बिना स्वयं अपने स्वभाव सामर्थ्यसे टिक रहे हैं।—इसप्रकार अपनी शक्ति-को समाल करके आत्मा आनन्दमें डोल उठता है।

आत्माके स्वरूपमें संसार है ही नहीं, बीतरागदेवकी वाणी-में कहा गया द्रव्यलिङ्गी मुनिका या सम्यग्दृष्टिका जो व्यवहार है उस व्यवहारके शुभरागकी रचना करनेका बल आत्मामें नहीं है। यदि आत्मामें रागको रचने की शक्ति हो तब तो वह त्रिकाल रागकी ही रचना करता रहे। राग तो क्षणिक है और 'यह वीर्यशक्ति त्रिकाल है। प्रत्येक आत्मामें अनंतशक्ति है, परन्तु उसमें कोई भी शक्ति ऐसी नहीं है कि जो संसारकी रचना करे। आत्माके स्वरूपमें विकार भरा नहीं है, तब फिर आत्माकी शक्ति विकारको कहाँसे रचेगी ? जीव पर्यायबुद्धिसे ही संसार परिणामको उत्पन्न करता है, पर्यायबुद्धिमें ही संसारकी (विकारकी) रचना है, स्वभावबुद्धिमें संसारकी रचना नहीं है। यहाँ स्वभावदृष्टिसे ४७ शक्तियोंका वर्णन किया है। आत्माकी वीर्यशक्ति भी ऐसी है कि वह द्रव्यदृष्टिमें स्वरूपकी रचना करती है, वह विकारको अपने स्वरूपमें स्वीकार नहीं करती। जो ऐसी स्वभावशक्तिका स्वीकार करे उमका वीर्यबल स्वभावोन्मुख हुए बिना नहीं रहेगा और उसके पर्यायमें भी निर्मल—निर्मल पर्यायोंकी ही रचना होने लगेगी।

अनन्तगुणोंके पिण्डरूप सम्पूर्ण द्रव्यको टिका रखे ऐसी आत्मवीर्यकी शक्ति समस्त गुणोंमें व्यापक है, इसलिए समस्त गुण निजस्वरूपसे ही टिके रहते हैं, कोई गुण अन्य गुणरूप नहीं हो जाता।

आत्माके असंख्य प्रदेश हैं उनमेंसे प्रत्येक प्रदेश घनादि-घनत निबन्धस्वरूपसे रहता है एक प्रदेश कभी दूसरे प्रदेशरूप नहीं होता असंख्य प्रदेश जमेके तैसे घनण्डित स्वप्रदेशरूपसे विराज रहे हैं—ऐसा आत्माका क्षेत्रवीर्य है ।

और प्रत्येक गुणको घनादि घनतकालकी अवस्थाओंमें प्रत्येक समयकी अवस्थाका बीर्य स्वतन्त्र है उस अवस्थाका बोध ही अवस्थाकी रचना करता है । अवस्थाका प्रत्येक समयका बीर्य विद्व-विभ्र है और द्रव्य-गुणका बीर्य विकास है ।

इसप्रकार आत्माकी बीर्यशक्ति द्रव्यके सामर्थ्यको टिका रखती है घनतगुणोंको निब-निब स्वरूपसे टिका रखती है और प्रत्येक समयकी पर्यायकी रचना करती है—ऐसी स्वरूप-रचना करनेका उसका सामर्थ्य है । परन्तु आत्मा अपने बीर्य सामर्थ्य द्वारा परको रचना नहीं कर सकता । शरीरको टिकाना धबका भाषाकी रचना करना वह आत्माके बीर्यका कार्य नहीं है । आत्माका स्वभावबीर्य विकारकी या जड़की रचना नहीं करता । पर्यायमें एक समय पर्यन्तकी विकारकी योग्यता है वह आत्मवीर्यका स्वभाव नहीं है विकासो शक्तिमें विकार की योग्यता भी नहीं है । ऐसी स्वभावशक्तिको प्रतीति करानेके लिए यहाँ द्रव्यदृष्टिसे विकारमें अटकनेवासे बीर्यको आत्माका बीर्य माना ही नहीं है । चैतन्यके द्रव्य-गुण पर्यायकी रचना करे ऐसा बीर्यशक्तिका सामर्थ्य है वे द्रव्य-गुण-पर्याय दोनों निमित्त हैं । प्रथम अपने ऐसे स्वभावका विदबास आवे तो उसके बलसे साधकशक्ताका विकास होता है ।

जो विकारकी रचना करनेका ही अपने बीर्यका सामर्थ्य मानता है उसके तो पूरे आत्माको ही विकारो माना है । किसी भी विकारमें ऐसी शक्ति नहीं है कि वह बहुतकर एक समयसे अधिक टिक सके क्योंकि आत्माकी बीर्यशक्ति विकारकी रचना नहीं करती । प्रहो ! भयवान आत्मा विकारभावकी रचना भी नहीं करता तब फिर जगत्की सृष्टिकी रचना तो कहाँसे करेगा ? कोई भी आत्मा परकी

रचना करता है—ऐसा मानना वह महान् मूर्खता है, महान् अधर्म है । जिनके अनन्त आत्मबल प्रगट हुआ है ऐसे सिद्ध भगवान्-मे भी परकी रचना करनेका सामर्थ्य किंचित्मात्र नहीं है । अपने स्वरूपकी रचनाका परिपूर्ण सामर्थ्य है और परकी रचना करनेका किंचित् भी सामर्थ्य नहीं है—ऐसी अस्ति-नास्ति है । यह छह द्रव्यमय सृष्टि स्वयंसिद्ध है, कोई उसका रचयिता नहीं है । 'रचना करनेवाला ईश्वर है'—ऐसा कहकर अज्ञानी लोग परको जगका रचयिता मानते हैं, परन्तु यहाँ तो कहते हैं कि प्रत्येक आत्मा स्वयं ही अपनी रचना करनेवाला ईश्वर है, यह वीर्यशक्ति ही स्वरूपकी रचना करती है । आत्मा स्वयं ही अपने द्रव्य-गुण पर्यायकी रचना वीर्यशक्ति द्वारा करता है, इसके अतिरिक्त कोई ईश्वर या निमित्त आत्माके द्रव्य-गुण पर्यायकी रचना करनेवाले नहीं हैं । ऐसी वीर्यशक्ति आत्मामे त्रिकाल है । ऐसी अनन्तशक्तियोसे अमेदरूप आत्माको प्रतीतिमे लेना वह प्रथम धर्म है ।



ज्ञान, सुख वीर्यादि अनन्तगुण आत्मामे हैं, उन समस्त गुणोंका आधार आत्मा ही है, किसी राग या शरीरादिके आधारसे वे गुण विद्यमान नहीं हैं और न मात्र पर्यायके ही आधारसे हैं । जिसप्रकार वे शक्तियाँ स्थित रहनेके लिए किसी अन्यका आधार नहीं रखती, उसी प्रकार परिणामित होनेके लिए भी किसी अन्यका आश्रय नहीं करती । यहाँ आत्माकी शक्तियोके वर्णनमें परकी और विकारकी उपेक्षा है ।

आत्मामें 'वीर्य' नामक शक्ति त्रिकाल है । वीर्य अर्थात् आत्मबल, वह आत्माके ही आधारसे है । शरीर निर्बल हो या बलवान् हो, वह आत्मशक्तिका कार्य नहीं है । शरीरसे तो आत्माकी शक्ति अत्यन्त भिन्न है । वर्तमान अवस्थाको रचना हो उसमें अवस्थाका स्वतन्त्र सामर्थ्य है, अवस्थाकी रचना करे ऐसा अवस्थाका वीर्य है । त्रिकाली वीर्य शक्तिके वर्तमान परिणामनमें ही वर्तमान अवस्थाकी रचना करनेका सामर्थ्य है । जो ऐसा स्वीकार करे उसकी बुद्धि त्रिकाली

तत्त्व पर जाती है क्योंकि बीर्यशक्ति मात्र पर्याय भितनी नहीं है किन्तु वह ब्रह्म गुण—पर्याय तीनोंमें विद्यमान है ।

बीर्यशक्ति कहो या पुरुषार्थ कहो दोनों एक ही है । आत्माकी प्रत्येक पर्यायमें पुरुषार्थका परिणामन साथ ही रहता है । पुरुषार्थरहित आत्मा एक समय भी नहीं होता ।

कोई कहे कि “जैन लोग तो सर्वज्ञको मानते हैं इसलिये उसमें पुरुषार्थ नहीं है क्योंकि सर्वज्ञ भगवानने देखा होना उस मोक्ष होना इसलिये मोक्षमागमें मोक्षका पुरुषार्थ नहीं है”—तो उस मिथ्यादृष्टिका ठकं बिपरीत है । मोक्षमागमें पुरुषार्थ नहीं है—ऐसा जो कहता है उसने मोक्षमागमें आत्माको ही नहीं माना है । क्योंकि वहाँ पुरुषार्थ नहीं है वहाँ आत्मा नहीं है ।

धर्मतत्त्वशक्तियोंमेंसे यदि एक भी शक्तिको न माने तो उसने आत्माको ही नहीं माना । एक शक्तिका निषेध करनेसे शक्तिमान आत्माका निषेध हो जाता है । यदि बीर्य-पुरुषार्थ न हो तो मोक्षमार्थ की रचना कौन करेगा ? स्वल्पकी रचनाका सामर्थ्य तो बीर्यशक्तिमें है । और जो पुरुषार्थको नहीं मानता उसने वास्तवमें सबज्ञको भी नहीं माना है । क्योंकि सर्वज्ञभगवानने तो मोक्षमागमें पुरुषार्थका परिणामन साथ ही देखा है । उसे जो न माने उसने वास्तवमें सर्वज्ञके ज्ञानको स्वीकार ही नहीं किया है । सर्वज्ञदेवकी ‘सर्वज्ञता’का निर्णय करने वाली धर्मो पर्यायमें जो धर्मतत्त्वसम्यक् पुरुषार्थ विद्यमान है । जिस बीर्यको अपने सम्यक् पुरुषार्थका भास नहीं होता उसने सर्वज्ञको नहीं माना है और पुरुषार्थरहित धर्म आत्माका भी उसने अस्वीकार किया है, वह तो नास्तिककी भाँति मिथ्यादृष्टि है ।

बाह्यमें अनुकूल सामग्री मिले या योग्य निमित्त प्राप्त हों तो मेरा पुरुषार्थ आगुत हो—ऐसी जिसकी कुछ है उसने बीर्यशक्तिको आत्माका नहीं माना है किन्तु परफि आत्मयत्ने माना है । वहाँ आधर्मभगवान कहते हैं कि हे बीर्य ! तेरो धर्मतत्त्वशक्तिना तेरे आत्माके

आश्रयसे ही परिणमित हो रही हैं इसलिये तू अपने आत्माके सन्मुख देख ! आत्माके सन्मुख देखनेसे तेरी समस्त शक्तियाँ निर्मल-रूपसे विकसित हो जायेंगी । आत्माकी वीर्यशक्तिका स्वभाव ऐसा है कि वह स्वरूपकी ही रचना करती है, विकारकी रचना नहीं करती । आत्माकी स्वरूप अवस्थाकी रचना कोई भी पर नहीं कर-सकता और न आत्मा किसी परकी रचना कर सकता है । एकसमय पर्यंतका विकार तो कृत्रिम, क्षणिक, एक समय पर्यंतका भाव है; विकारकी उत्पत्ति करे ऐसा वीर्यशक्तिका स्वरूप नहीं है । जो राग-द्वेषमे अटकता है वह भी आत्माका वीर्य है, परन्तु उस विकार जितनी ही वीर्यशक्ति नहीं है, वीर्यशक्ति त्रिकाल है, उस त्रिकालकी दृष्टिमे एक समयके विकारका अभाव है, इसलिये जो विकारमें अटके उसे यहाँ आत्मवीर्य नहीं माना है, विकारको भी आत्मा नहीं माना है । द्रव्यगुण और उसमे अभेद हुई निर्मल परिणतिको ही यहाँ आत्मा माना है । ३३

आत्माकी वीर्यशक्ति अपने द्रव्य-गुण-पर्यायको निजस्वरूपमे टिका रखती है । अपने जीवत्व, श्रद्धा, ज्ञान, चारित्र, आनन्द, प्रभुत्व आदिकी रचना करे—उसे प्राप्त करे—प्रगट करे—वह वीर्यशक्तिका कार्य है । आत्मा अपने वीर्यगुणसे अपनी सृष्टिका सर्जन करता है, परन्तु परकी सृष्टिका वह सर्जक नहीं है । वीर्यशक्ति आत्माके समस्त गुणोंमें व्यापक है इसलिये आत्माका प्रत्येक गुण स्वयं अपनी पर्यायिका सर्जन करनेमें समर्थ है । देव-गुरु-शास्त्रादि कोई निमित्त आकर आत्माकी पर्यायिका सर्जन करें यह बात तो दूर रही, पुण्य द्वारा आत्माकी निर्मल पर्यायिका सर्जन होता है यह बात भी दूर रही, किन्तु आत्माका एक गुण भी दूसरे गुणकी पर्यायिका सर्जन नहीं करता, प्रत्येक गुण स्वयं अपनी पर्यायिका सर्जन करता है । श्रद्धा-गुणके आश्रयसे श्रद्धाकी पर्यायिका सर्जन होता है, ज्ञानगुणके आश्रयसे ज्ञानकी पर्यायिका सर्जन होता है, चारित्रगुणके आश्रयसे चारित्रकी पर्यायिका सर्जन होता है । अखंड आत्माके आश्रयसे समस्त

गुणोंकी निर्मलपर्यायकी रचना एक साथ होती जाती है। इसके प्रति-
रिक्त मदकषायसे घर्षात् प्रत-भक्ति धाविके शुभपरिणामसे सम्यक
भद्रा आदि पर्यायोंकी रचना नहीं होती।

आत्मा बीर्यशक्तिसे स्वयं स्वतंत्ररूपसे अपने स्वरूपकी रचना
करता है। स्वरूपकी रचना करनेके लिये किसी विकल्पका या दिव्य
शक्तिके उपदेशका आश्रय उसके नहीं है। परके कारण पर्याय विक-
सित हो ऐसा आत्माका स्वभाव ही नहीं है। अपनी पर्यायके बिकासके
लिये जिसने परका आश्रय माना है वह मिथ्यादृष्टि है और उसकी
वह पराश्रयकी मान्यता ही संसारका मूल कारण है। बिकासशक्तिके
आश्रयपूर्वक प्रत्येक समयकी पर्याय उस-उस कालके स्वतंत्रबीर्य
सामर्थ्यसे परिणमित हो रही है उसे किसी परकी तो अपेक्षा नहीं है
किन्तु अपनी पूर्व पर्याय तककी अपेक्षा नहीं है। अहो ! निरपेक्ष
स्वतंत्रबीर्य प्रतिसमय आत्मामें उद्यत रहा है। यदि अपनी ऐसी
शक्तिको पहिचाने तो अपनी पर्यायकी रचनाके लिये पराश्रयकी बुद्धि
छूट जाये और स्वशक्तिके आश्रयसे निर्मल-निर्मल पर्यायकी रचना
हो—उसका नाम चर्म और मोक्षमार्ग है।

आत्मा परका कुछ करता है यह बात तो इससमय यहाँ नहीं
है और परका नहीं करता यह बात भी यहाँ नहीं है क्योंकि आत्म
स्वभावोन्मुख हुआ वहाँ परसम्मुख नस ही नहीं है। स्वभाववृत्तिमें आत्मा
रागकी करे यह बात भी नहीं है किन्तु आत्मा रागको दूर करे, यह
बात भी नहीं है क्योंकि स्वभाववृत्तिसे देखनेपर आत्मामें राग है ही
नहीं इसलिये उसे दूर करना भी कहाँ रहा ? ऐसी स्वभाववृत्ति करना
ही बीतरागताका मूल है। यहाँ मात्र स्वभाववृत्तिके विषयका वर्णन है।
रागकी रचना करे ऐसा तो आत्माका स्वभाव नहीं है और उस
रागको दूर करने पर भी लक्ष नहीं है, मात्र स्वरूपमें ही लक्ष है
स्वरूपके लक्ष (आश्रय) से बीतरागी पर्यायकी रचना हो जाती है।
वस्तुस्वभावकी दृष्टिसे निर्मल पर्यायकी रचना करे ऐसा आत्माका
सामर्थ्य है। 'आत्मा ही' उसे कहा है जिसके सामर्थ्यसे स्वरूपकी

उत्पत्ति हो, जिससे विकारकी उत्पत्ति हो उसे आत्मा नहीं कहते ।
(—उमे आस्रव कहते हैं) । यदि आत्मस्वरूप स्वयं रागकी उत्पत्ति
करे तब तो राग कभी दूर ही न हो सके । और यदि उसमें परकी
रचनाका सामर्थ्य हो तो वह परसे कभी पृथक् न हो सके । जो जिसकी
रचना—उत्पत्ति करे वह उससे पृथक् नहीं रह सकता । आत्मा रागकी
उत्पन्न करनेवाला नहीं है इसलिये उसका दूर करनेवाला भी नहीं
है । यदि आत्मा स्वभावसे रागको दूर करनेवाला हो तो सदैव रागको
ही दूर करता रहे अर्थात् सदैव रागपर ही लक्ष बना रहे, राग रहित
स्वरूपोन्मुख न हो सके । 'मैं रागको करूँ'—ऐसी जिसकी बुद्धि है
उसका लक्ष राग पर है, किन्तु आत्मस्वभाव उसका लक्ष नहीं है ।
यहाँ तो सर्वत शुद्ध आत्मस्वरूपको बतलाना है, उस स्वरूपकी दृष्टिमें
तो एक सहज शुद्ध आत्माकी ही अस्ति है, इसके अतिरिक्त उसमें अन्य
किसी भावका स्वीकार नहीं है । अहो ! आत्मा मात्र भगवान् है,
स्वयं ही चैतन्य परमेश्वर है, जीवत्व, ज्ञान, सुख, अस्तित्व, प्रभुत्व
आदि अनंत शक्तियोंके अमेद पिण्डकी दृष्टिसे, श्रद्धा, ज्ञान, आनंद आदि
अनंतगुणोंको स्व-स्वरूपमें परिणामित करके स्वरूपकी रचना करनेका
ही उसका सामर्थ्य है ।

प्रश्न—क्या आरम्भसे है ऐसा आत्मा समझना चाहिये, अथवा
पहले अन्य कुछ करना चाहिये ?

उत्तर—यदि धर्म करना हो—आत्माका कल्याण करना हो
तो सर्व प्रथम ऐसे आत्माको समझना चाहिये, क्योंकि धर्म अपने
आत्मामेंसे ही प्रगट होता है, कही बाह्यसे धर्म नहीं आता । धर्म
करनेके लिये सबसे पहली रीति यही है, अन्य कोई रीति नहीं है ।
आत्मा देहसे—इन्द्रियोसे पार, तथा पुण्य-पापके अभावस्वरूप अनंतशक्तिका
पिण्ड, ज्ञायकमूर्ति है, उस आत्माके स्वरूपकी सच्ची प्रतीति करना ही
धर्मका प्रारम्भिक उपाय है ।

आत्माके अनंतस्वभाव सामर्थ्यका अस्वीकार करे, उसे जान-
कर उसका स्वीकार न करे तो वह सामर्थ्य कहाँसे प्रगट होगा ?

वहाँ सत्ता विद्यमान है उसमेंसे धायेगी या बाह्यसे ? परमात्मपनेकी सत्ता अपनेमें बरी है उसका स्वीकार करके उसके सम्मुख हुए बिना परमात्मवशा विकसित नहीं होती । जगतके समस्त पदार्थ अपने-अपने स्वकामानुसार परिवर्तित हो रहा है उस उस समयके अपने स्वभावसे ही प्रत्येक पदार्थ परिणामित हो रहा है उसमें इन्द्र भी क्या करेये और तीर्थंकर भी ? यदि ऐसी वस्तुस्थितिको समझे तो कहीं भी परका मिथ्या महकार न रहे इसलिये परसे और विकारसे उदासीन होकर शायक स्वरूपका उत्साह बाधित हुए बिना न रहे । प्रहो ! क्रमबद्ध पर्यायमें वस्तुएं परिणामित हो रही हैं—इस निर्णयमें तो परम बीतरागता है अकेले शायक भावका ही संघन होता है । इस ज्ञान और बीतरागताके पुरुषार्थकी प्रज्ञानीको रंघ भी नहीं है इसलिये वह उसे एकान्त नियतभाव कहता है ।

साधकको अपनी अवस्थामें कुछ निर्बलता है परन्तु परिपूर्ण स्वभावसामर्थ्यकी स्वीकृतिमें अवस्थाकी निर्बलताका प्रबवा विकारका निषेध है । स्वभावके सामर्थ्यमें कैसी निर्बलता ? स्वभावका सामर्थ्य कहना और उसमें निर्बलता कहना वह तो 'मेरे मुहमें जिह्वा नहीं है'—ऐसा कहनेके समान हुआ । यहाँ तो प्रबल स्वभावकी इच्छा में प्रबल भ्रष्टा और फिर चारित्र्यका विकास होता है—ऐसे मेदकी भी मुख्यता नहीं है । अपने स्वरूपकी प्राप्ति करे ऐसी धीर्यशक्ति आत्मामें विकसित है और ऐसी अनंतशक्तियोंसे अमेद आत्मा है उस आत्माके आत्मसे ज्ञानमान आशका परिणामन होनेसे अनंत शक्तिमाँ एक साध निर्मलरूपसे विकसित हो जाती हैं ।—ऐसा आत्माका अनेकान्त स्वभाव है ।

आत्मसामर्थ्य बल जो आत्मस्वरूपमें निर्मल भ्रष्टा ज्ञान धार्मिक आदि स्वसामर्थ्यकी रचना करे उसे धीर्य शक्ति कहते हैं । आत्मा धीर्य पुष्प-पाप रहित है उसमें धीर्य कुछ क्या काम करता है ? अतींद्रिय ज्ञानममस्वरूपकी रचना करता है अर्थात् उसमें निर्मल भ्रष्टा ज्ञान सुखकी रचना करता है, परन्तु धीर्यकी क्रिया वह

पर्याप्तिकी रचना करे वह आत्माके वीर्यका कार्य नहीं है । आत्मा तो नित्य चैतन्यस्वभावी है, उसमे रागको रचनेकी योग्यता नहीं है । पंचमहाव्रतका विकल्प वह शुभराग है, आस्रवतत्त्व है, उसे विपकु भ कहा है, क्योंकि उसमे आत्मस्वभावको रचनेकी योग्यता ही नहीं है । सुवर्णसे सोनेके वरतन बनते हैं, उसीप्रकार आत्माके वीर्य गुणकी संभाल करते हो—वीर्यवान् अनंतगुणसंपन्न आत्माके ऊपर दृष्टि देनेसे साथमे अनंत गुणोंके निर्मल पर्याप्तिकी उत्पत्ति हो वह वीर्यका कार्य है । पुण्य, पाप, मिथ्यात्वकी रचना करे वह वीर्यका विपरीत कार्य है, उसे आत्माका वीर्य नहीं कहते । अज्ञान भावसे रागादिकी रचना करे उसे आत्माका वीर्य नहीं कहा जाता । अहो ! भगवान् ! तुझे श्रुतामृतके घृतसे भरपूर मिष्टान्न परोसा जा रहा है ।

भगवान् आत्माका स्वभाव नित्य ज्ञानामृतका भोजन करनेका है, ऐसे निजस्वरूपकी आराधना करनेसे मैं अनंतबलका प्रकाश करनेवाला अपार वीर्यका धारक अनंत गुणोंका पिण्ड आत्मा हूँ—ऐसी दृष्टि पूर्वक निर्विकारी आत्मकार्य करे वह आत्माके वीर्यका कार्य है । आँखोंकी पलकें ऊपर-नीचे हो उसमें आत्माके वीर्यका कार्य है या नहीं ?—नहीं, जड़के कार्य स्वतंत्ररूपसे पुद्गलद्रव्य ही करता है, व्यवहारनयसे ऐसा कहा जाता है कि आत्माने किया किन्तु आत्मा परका कार्य नहीं कर सकता । यह पुरुष बहुत बलवान् है, एक मुक्का मारे तो ऐसा हो जाय एक बात कह दे तो ऐसा हो जाय, अरे—यह तो स्थूल व्यवहार-कथन है ।

प्रश्न —दूसरा कोई निमित्त तो हो सकता है न ?

उत्तर —निमित्तका अर्थ इतना ही है कि जहाँ यह हो वहाँ यह होता है, अर्थात् उपादानका निमित्तने कुछ भी कार्य नहीं किया है, क्योंकि दोनों भिन्न हैं । स्वयं कार्यरूप परिणामित हो उसे उपादान कहते हैं । उपादानने कार्य किया उस समय भिन्न वस्तुरूप सामने कौन था वह बतानेके लिये निमित्तकी मुख्यतासे कथन आता है किन्तु

निमित्तसे परमें कार्य हुआ, निमित्तसे कुछ प्रमाण, मदद प्रेरणा की तो दूसरेका कार्य हुआ यह बात निष्कास मिल्पा ही है ।

अहो ! ब्रह्मदृष्टिका बर्णन !

प्रहो ! मैं चैतन्यशक्तिका पिण्ड ब्रह्म हूँ उसमें दृष्टि देनेसे चैतन्य—रत्नाकरके महारम्यका जो पवार आया वह सबकी स्वतंत्रता सबमें देखता है—मिथिन जबतक संयोगी दृष्टि है तबतक तुने स्वयंका भी स्वतंत्र-पूर्णरूपमें अवलोकन नहीं किया ।

प्रश्न—बाह्य कार्यके साथ जीवकी इच्छाका सम्बन्ध है या नहीं ?

उत्तर—नहीं इच्छा ज्ञानका कार्य नहीं है जो रामकी रचना करे उसे आत्माका बीर्य नहीं कहा जाता ।

आत्मा ज्ञान करे सबका अज्ञानभावसे राम करे लेकिन वह परका कर्ता नहीं हो सकता । किसी जोब बनादिपरबस्तुका संग्रह या त्याग कर सकते नहीं व्यवहार रत्नभण्डका विकल्प उठे उसे आत्मब्रह्म कभी भी कारण नहीं है । सुमाधुमरामके कारणमें पर्याप्त दृष्टिसे पर्याप्त कारण है, किन्तु वह योग्यता ब्रह्मस्वभावमें नहीं है । प्रहो ! तेरा नित्य चैतन्य आतास्वभाव है विकल्पको छोड़ना या ग्रहण करना वह तेरा कार्य नहीं है । अंतर एकता होते ही ज्ञानका बीर्य दर्शन सुख प्रादि अनंत गुणोंका बीर्य एकसाथ उल्लसता है वह सबमें बीर्यत्व बताता है वह अनन्तगुणोंका आधार आत्मा है, उस पर दृष्टि देनेसे बर्न होता है । यह बात जीम मतके असावा धीर कहाँ हो सकती है ?

स्वल्पको अवलोकन करनेसे पर ज्ञेय आत हो जाते हैं । निर्भनता—बहिष्ता हो और उस समय कहीं खोदनेसे सुबर्षका मन्दार मिस जाय तो कितना हर्ष-उत्साह हो जाता है किन्तु वह तो बून ॥ स्वप्न समान है । मैं सबको जाननेवाला अर्धव अविकारी अनन्तगुणोंका नाम हूँ पराभयकी दृष्टि छोड़कर मिथ्य दृष्टिसे निजको

अवलोकन करते ही मैं अनंत गुणोंका धारक ज्ञायक वीर है उसकी महिमाका परम आनंद उछलता है और उसके साथ ही अनंतगुणोंका आनंद भी अनुभवमें उछलता है ।

श्री गुण्डगुन्दाचार्यदेव धर्म धुरन्धर थे, निर्मल दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यमें भूतते थे, उनको भी व्यवहार-रत्नत्रयका विकल्प आता व्यर्थ था, किन्तु उसे आश्रय करने योग्य नहीं मानते थे । तथा उसमें वीर्य एक जाय तो उसको आत्माके वीर्यका कार्य न कहकर आत्मव तत्त्वमें और पुद्गल द्रव्यमें सम्मिलित कर देते थे । ओदयिकभावकी रचना करे वह आत्मतत्त्व नहीं है । तत्त्वाथं सूत्रमें ज्ञानप्रधान कथनसे ओदयिकभावको स्वतत्त्व कहा है, किन्तु यहाँ द्रव्यदृष्टिकी अपेक्षा ज्ञाता-स्वभावसे भिन्न कहकर विरुद्धतत्त्वमें (अजीवमे) उसका समावेश कर दिया है । चैतन्यस्वभावकी रींभाल करनेसे वह रागादिका रचयिता भामित नहीं होता । चारित्र्यके दोषसे रागकी रचना होती है किन्तु वह आत्माका स्वभाव नहीं है, इसप्रकार रागसे भेद करके अभेद स्वरूपका ही आदर कराया है । क्रमवद्ध पर्यायके निर्णयमें अकत्तिपिनेका पुरुषार्थ है । मैं ज्ञाता तत्त्व हूँ, स्वभावकी दृष्टि हुई वह स्वभावका ही कार्य करती है—आत्माको जागृत करती है, आत्मामें वीर्य नामका गुण है तथा पुरुषार्थ उसकी पर्याय है । क्रमवद्धपर्यायके निर्णयमें अकत्तिपिनेका, स्वभाव सन्मुख ज्ञातापनेका पुरुषार्थ है, उसमें समस्त विभावकी उपेक्षा है । मैं क्रमवद्धपर्यायको जाननेवाला हूँ, ज्ञान स्वभावके ऊपर दृष्टि पड़ी वह स्वाभाविक कार्य करती है और आत्माको प्रसिद्ध करती है ।

नियतिका निश्चय करनेवाला जागृत हुआ वह स्वसन्मुख ज्ञातापनेके पुरुषार्थमें लगा हुआ ही रहता है । द्रव्यगुण और उसकी प्रत्येक समयकी पर्याय तीनों स्वसे सत् हैं और परसे असत् हैं । द्रव्य-गुण-पर्याय तीनों अकृत्रिम हैं—परके द्वारा किये हुए नहीं हैं तथा परके अकर्त्ता हैं, इसप्रकार नियत-स्वभावी धर्मको जाना, उसको अक्रम अनंतगुणोंका पिंड एकरूप ज्ञायकभाव सो मैं हूँ, उसमें दृष्टि देते हुए

प्रबन्धबीर्य उल्लसित होता है और वह केवलज्ञानका साधक चैतन्यप्रभुकी ज्ञानामन्दमय तरंगोंको उच्चासता हुआ परके और रामके कायोंका कर्ता नहीं होता । ज्ञान और आनन्दकी रचना करनेवाला है उसमें भेद दृष्टि द्वारा सावधान हुआ वहाँ अनंत ज्ञान, रसोन सुख बीर्यका पुण्याय एक ही साध है, और वह भी केवलज्ञानके निकट आकर अस्पृहात्मके केवलज्ञानी परमात्मा हो जाता है ।

प्रत्येक समयमें (१) स्वभाव (२) पुरुषार्थ (३) काल (४) नियति (५) कर्म—ये पाँचों समवाय एक ही साध होते हैं । पराजयकी भयान्ताको छोड़कर भेदको पीछे करके मैं भिक्षात पूर्ण ज्ञायक स्वाधीन वस्तु है उसमें दृष्टि लेकर अप्रतिहत आराधे आगुत हुआ मैं केवलज्ञानस्वभावो है—ऐसे निश्चयपूर्वक आगुत हुआ वह सम्मदृष्टि है, वह जानता है कि बाह्यमें सारी बुनियाँ प्रतिकूल हो तो भी मेरे ज्ञातास्वभावमें किञ्चित् खंड नहीं पड़ता, निरंतर अखंड ज्ञान—साविमय अंतरंग ज्ञानभारा में भंग नहीं पड़ता । इसप्रकार स्वल्प सामर्थ्यकी रचनामें सावधान हुआ वह निरंतर निर्मय है, प्रसन्न है ।

अनंत बीर्य द्वारा अनंत पुण्योंके सामर्थ्यकी रचनाको धारण करनेवाले आत्मामें आनन्दका सीत प्रवाहित करनेवाले आत्माका वेग बतानेवाले आत्मबैभवज्ञानी सत्पुरुषोंकी अव्यय हो ।

[यहाँ अठवीं बीर्यसक्तिका वर्णन पूरी हुआ ।]



[७]

● प्रभुत्वशक्ति ●

आत्माकी प्रभुताका अद्भुत वर्णन करनेमें आचार्य-देव कहते हैं कि अहो जीवों ! तुम्हारी प्रभुताकी प्रतीति तो करो ! प्रभुताकी पहिचान करते ही तुम्हारे आत्मामें सम्यग्दर्शनरूपी सुप्रभात उदय होगा ..प्रभुता दिखा करके संत-मुनिराज नूतन सालका 'स्वभाव-अभिनन्दन' देते हैं ।

आत्माकी प्रभुताका अद्भुत वर्णन

आत्मा अनतधर्मस्वरूप है, 'ज्ञानमात्र' कहकर उसकी पहिचान कराई है इसलिये एकान्त नहीं हो जाता, क्योंकि ज्ञानमात्र भाव परिणामित होनेसे उसके साथ अनतधर्मोंका परिणामन साथ ही उच्छलता है, इसलिये ज्ञानमात्र भावको अनेकान्तपना है । यहाँ ज्ञानमात्र भावके साथ विद्यमान धर्मोंका वर्णन चलता है ।

आत्मामें 'प्रभुत्व' नामकी एक शक्ति है, इसलिये अखण्डित प्रतापवाली स्वतन्त्रतासे आत्मा सदैव शोभायमान है । जिसका प्रताप अखण्डित है अर्थात् जिसे कोई खण्डित नहीं कर सकता—ऐसे स्वातन्त्र्य-से (स्वाधीनतासे) शोभायमानपना जिसका लक्षण है ऐसी प्रभुत्व-

शक्ति आत्मामें विकास है । जिसप्रकार आत्मामें ज्ञान, दान, सुख, धैर्य, जीवन इत्यादि शक्तियाँ हैं उसीप्रकार यह प्रभुत्वशक्ति भी है । आत्माके द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें प्रभुता विद्यमान है । आत्मामें कहीं भी पामरता नहीं है किन्तु प्रभुता है । द्रव्यमें प्रभुत्व है । ज्ञानादि अनंत गुणोंमें प्रभुत्व है और पर्यायमें भी प्रभुत्व है । द्रव्य-गुण और पर्याय तीनोंकी स्वतंत्रतासे आत्मा शोभायमान है । आत्माके द्रव्यकी, गुणकी और पर्यायकी प्रभुताके प्रतापको अशुद्ध करनेमें कोई समर्थ नहीं है । किसी निमित्तादि पर वस्तुसे या पुण्यसे आत्मा शोभित नहीं है परन्तु अपनी अक्षय्य प्रभुतासे ही आत्मा शोभायमान है । जितने प्रभु हुए हैं वे सब अपने आत्माकी प्रभुताको जान-जानकर ही हुए हैं । प्रभुता कहीं बाह्यसे नहीं आयी है । पामरतामेंसे प्रभुता नहीं आती, परन्तु आत्म-स्वभाव विकास प्रभुताका विन्द है उसीमेंसे प्रभुता आती है इसलिये प्रथम अपनी प्रभुताका विश्वास करो ।

इस बार (बीर सं० २४७५ के) सुप्रभात-मंगलमें इस प्रभुत्वशक्तिका वर्णन आया था । मूलन वर्षके प्रारम्भमें सोय शरीर मकान आदिकी बाह्य शोभा करते हैं परन्तु यहाँ तो अन्तरमें आत्माकी शोभाकी बात है । यह आदिकी शोभामें आत्माकी शोभा नहीं है परन्तु अपनी प्रभुत्वशक्तिसे ही आत्माकी अक्षय्य शोभा है, आत्माका प्रताप अक्षय्य है ।

चैतन्यभयवान् अक्षय्य प्रतापसे स्वतंत्ररूपसे शोभायमान है । अमृतके कोई निमित्त या प्रतिजल संयोग उसकी शोभाको हानि नहीं पहुँचा सकते और कोई भुज्जल संयोग उसकी शोभामें सहायक नहीं है । वह स्वयं अपने अक्षय्य प्रतापसे शोभायमान है ऐसी प्रभुता आत्मामें विकास है । द्रव्यमें प्रभुता है । गुणोंमें प्रभुता है और पर्यायमें भी प्रभुता है । द्रव्य-गुणकी प्रभुताके स्वीकारसे पर्यायमें भी प्रभुता प्रगट हो गई है ।

द्रव्यशक्ति हैकने पर आत्माकी प्रभुतामें कभी विचार हुआ

ही नहीं। पर्यायमे एक-एक समयका विकार करते-करते अभीतकका चाहे जितना काल व्यतीत हुआ और चाहे जितनी मलिनता हुई, परन्तु द्रव्यकी प्रभुताको तोड़नेमें वे कोई समर्थ नहीं हैं। द्रव्यकी प्रभुता तो अखण्डरूपसे ज्यो की त्यो शोभायमान है, उसमें अंशमात्र खण्ड नहीं पड़ा है, और गुणकी प्रभुता भी ज्यो की त्यो अखण्डित है, तथा प्रत्येक समयकी पर्याय भी परकी अपेक्षारहित, स्वाश्रयसे स्वतंत्ररूपसे शोभायमान है। इन द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंकी प्रभुता जयवत् प्रवर्तमान है। प्रभुत्वशक्ति आत्माके द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें व्याप्त हो रही है, इसलिये आत्मा स्वयं प्रभु है।

“हे प्रभु ! आपकी प्रभुताका कैसे वर्णन करूँ ।”—इस-प्रकार दूसरोको अपना प्रभु कहना वह विनयसे व्यवहारका कथन है, वास्तवमें इस आत्माका प्रभु अन्य कोई नहीं है, स्वयं ही अपनी प्रभुत्वशक्तिका स्वामी है, स्वतन्त्रताके अखण्ड प्रतापमें स्वयं शोभायमान है इसलिये स्वयं ही अपना प्रभु है। आत्माकी प्रभुताका प्रताप ऐसा अखण्डित है कि अनन्त अनुकूल या प्रतिकूल परिपह आयें तथापि उसका प्रताप खण्डित नहीं होता। अरे ! क्षणिक पुण्य-पापकी वृत्ति-से भी उसकी प्रभुताका प्रताप खण्डित नहीं होता, क्योंकि आत्माकी प्रभुत्वशक्ति तो द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें व्यापक है और त्रिकाल है, विकार कही द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें व्याप्त नहीं होता और न वह त्रिकाल है, इसलिये उस क्षणिक विकारके द्वारा भी आत्माकी प्रभुता खण्डित नहीं होती। आत्माकी ऐसी प्रभुता है वह द्रव्यदृष्टिका विषय है। ऐसी आत्माकी प्रभुता जिसको जम गई है उसे पर्यायमें केवल-ज्ञानरूपी प्रभुता अवश्य प्रगट होती है।

धर्मी जानता है कि मेरी प्रभुता मुझमें है, अपनी प्रभुतासे ही मेरी शोभा है। मेरी प्रभुताका प्रताप ऐसा अखण्डित है कि तीन-लोकमें कोई द्रव्य-गुण-पर्याय मेरे द्रव्य-गुण-पर्यायकी स्वतन्त्रताकी शोभाको लूटनेवाला नहीं है। मेरा प्रभुत्व अनादि-अनन्त है; मैं अपनी अखण्ड स्वतन्त्रताके प्रतापसे शोभित हूँ, मेरे प्रत्येक गुणमें भी प्रभुत्व

है । ज्ञानमें जाननेका ऐसा प्रभुत्व है कि एक समयमें तीमकास-तीन लोकको ज्ञान से थड़ामें प्रतीतिका ऐसा प्रभुत्व है कि एक क्षणमें परिपूर्ण परमात्माको प्रतीतिमें ले सकती है । वर्तनमें बेसनेका प्रभुत्व है आनन्दमें धाष्ट्यावका प्रभुत्व है ।—इसप्रकार थड़ा-ज्ञान-आनंदादि गुण अपने अलक्ष्य प्रतापसे सोभायमान हैं । द्रव्य-गुणकी भाँति प्रत्येक समयकी पर्यायमें भी मेरी प्रभुता है । पर्यायमें जो अल्प राग-द्वेष होते हैं वे गौण हैं उनका बिकासी आत्मस्वरूपमें समाव है । आत्मा की प्रभुता कभी अपूर्ण या पराधित हुई ही नहीं है । वह तो बिकान प्रभावित है उसका स्वाधीन प्रताप अलक्ष्य है । बिकारमें तो प्रभुत्व ही नहीं है क्योंकि वह बिकासी द्रव्य गुणमें या समस्त पर्यायोंमें व्याप्त नहीं होता । आत्माकी प्रभुता तो बिकासी द्रव्य-गुणमें और समस्त पर्यायोंमें व्याप्त होनेवाली है ।

जिन्हें अपनी चतुष्टयप्रभुताका भान नहीं है ऐसे घटानो जीव परसंयोगसे अपना बहृष्पन मानते हैं और वे संयोग प्राप्त करनेकी भावना करते हैं । अद्वि सिद्धि प्राप्त हो और शरीर स्वस्थ रहे—ऐसी बाह्य पदार्थोंकी भावना भ्रमानी करते हैं परन्तु स्वयं अपने स्वभाव की अद्वि-सिद्धि और प्रभुतासे परिपूर्ण हैं उसकी पहिचान और भावना नहीं करते । जिसने अपने सुखके लिये पर वस्तुकी आवश्यकता मानी है उसने अपने आत्माकी प्रभुताको स्वीकार नहीं किया है किन्तु पामरताका स्वीकार किया है इसलिये उसके पर्यायमें प्रभुता प्रमट नहीं होती । यहाँ तो कहते हैं कि बिकासी प्रभुताके स्वीकारसे पर्यायमें जो प्रभुता प्रमट हुई उसके प्रतापको अण्डित करनेके धिये अमरमे कोई क्षेत्र कोई काल और कोई संयोग समर्थ नहीं है ।

थड़ाकी प्रत्येक समयकी पर्यायमें ऐसी शक्ति है कि वह परिपूर्ण द्रव्यको प्रतीतिमें ले लेती है । थड़ा-ज्ञान-आनंदादि गुणोंकी प्रत्येक पर्यायमें द्रव्यकी अलक्ष्यताको बना रहता है । यदि ज्ञानादि किसी भी गुणकी एक ही पर्याय बिकास में तो गुणका अनादि अनंत अलक्ष्यपना नहीं रहता; और गुण अलक्ष्य न रहनेसे द्रव्य भी अलक्ष्य

नहीं रहता; इसलिये प्रत्येक पर्यायमें भी प्रभुत्व है । द्रव्य अनन्तगुणोंका पिण्ड है और गुण अनन्त पर्यायोंका पिण्ड है, इसलिये द्रव्यकी प्रभुता अपने समस्त गुणोंमें और समस्त पर्यायोंमें विस्तृत है, वे सब स्वतन्त्रतासे शोभा-पमान हैं । आत्माको अनन्तशक्तियोंमेंसे यदि एक भी शक्तिको निकाल दें तो द्रव्यकी प्रभुता खण्डित हो जाती है, और ज्ञान-दर्शन-अस्तित्वादि किसी एक गुणकी एक समयकी अवस्थाको निकाल दें तो भी गुण अनादि-अनन्त अखण्ड नहीं रहता परन्तु खण्डित हो जाता है । यहाँ प्रत्येक समयकी पर्यायकी भी प्रभुता सिद्ध होती है ।

पर्याय एक समयकी है इसलिये उसे तुच्छ-असत् माने और उसकी स्वतन्त्र प्रभुताको स्वीकार न करे तो पर्यायकी प्रभुताके बिना द्रव्यकी अखण्ड प्रभुता ही सिद्ध नहीं होगी । जैसे किसी मनुष्यकी उम्र १०० वर्ष की हो, उसके १०० वर्षोंमेंसे यदि एक समयको भी निकाल दें तो उसका १०० वर्ष का अखण्डपना नहीं रहता, किन्तु एक और ५० और दूसरी ओर ५० वर्ष में एक समय कम—ऐसे दो खण्ड हो जाते हैं । उसी प्रकार यदि द्रव्यकी एक भी पर्यायकी सत्ताको निकाल दें तो द्रव्यका प्रताप खण्डित हो जाता है, पर्यायके बिना पूर्ण द्रव्य ही सिद्ध नहीं हो सकता । इसप्रकार द्रव्यकी प्रत्येक पर्यायमें भी अखण्ड प्रताप है ।—ऐसी आत्माकी प्रभुत्वशक्ति है ।

आत्माकी प्रभुता अमर्य्य प्रदेशोंमें व्याप्त है । जिसप्रकार प्रत्येक पर्यायमें प्रभुता है उसीप्रकार प्रत्येक प्रदेशमें भी प्रभुता है । प्रदेश-प्रदेशमें प्रभुता भरी है । अनादि-अनन्त एक प्रदेश दूसरे प्रदेशरूप नहीं होता, वह अन्य अनन्त जीवोंके अनन्त प्रदेशोंसे भिन्न अपना स्वाधीन अस्तित्व बना रखता है—ऐसी प्रदेशकी प्रभुता है । आत्मामें पर्यायकी प्रभुता और प्रदेशकी प्रभुतामें इतना अंतर है कि एक पर्याय तो आत्माके सर्व क्षेत्रोंमें—समस्त प्रदेशोंमें व्यापक है, परन्तु एक प्रदेश सर्व प्रदेशोंमें व्यापक नहीं है । पर्याय सर्व प्रदेशमें व्यापक है परन्तु वह एक समय पर्यंतकी है, और एक प्रदेश सर्व प्रदेशोंमें व्यापक न होने पर भी वह अकाल है । क्षेत्र भले ही छोटा हो,

सद्यापि उसमें भी प्रभुता है, और पर्यायका कास उसे धरूप है। सद्यापि उसमें भी प्रभुता है। भगवान् आत्माका कोई धस प्रभुतासे छासी नहीं है। यदि अपने आत्माकी ऐसी अक्षय्य प्रभुताको जाने प किसी पर वस्तुको प्रभुत्व न दे अर्थात् परामय न करे। परामयके छोड़कर अपनी प्रभुताका आभय करे उसका नाम धर्म है और वह मुक्तिका सपाय है। आत्माकी प्रभुताके स्वीकारमें स्वाभयका स्वीकार है और स्वाभयके स्वीकारमें मुक्ति है। यदि किन्हीं निमित्त संयोगवि परके आभयसे साध जाने तो अपनी प्रभुताकी प्रतीति नहीं रहती और पर्यायमें होनेवासे धरूप विकारको प्रभुत्व दे दे तो भी अपनी प्रभुताकी प्रतीति नहीं रहती। आत्माकी प्रभुता विकास और संयोगरहित अनंतगुणोंसे अक्षय्य है।

महानी कहता है कि ब्रह्म-गुणमें तो स्वतंत्र प्रभुता है किन्तु पर्याय परके आभयसे होती है। जिसने पर्यायका होना परके आभयसे माना है उसने वास्तवमें ब्रह्म-गुणकी स्वाधीन प्रभुताको भी नहीं जाना है। जहाँ ब्रह्म-गुणकी प्रभुताको स्वीकार किया वहाँ पर्याय भी ब्रह्म-गुणकी ओर सम्मुख हो गई और उसमें भी प्रभुता हो गई, इसप्रकार ब्रह्म-गुणकी ओर सम्मुख हुए बिना ब्रह्म-गुणकी प्रभुताको भी वास्तवमें स्वीकार किया नहीं कहा जा सकता। यदि वास्तवमें ब्रह्म-गुणकी प्रभुताका स्वीकार करे तो पर्यायको वृत्ति परामयसे छूटकर अस्तमुक्त हुए बिना न रहे। जिसप्रकार त्रिकामी ब्रह्म-गुण सत्-अहेतुक है उसीप्रकार एक-एक समयकी पर्याय भी सत्-अहेतुक है। पर्यायका कारण पर वस्तुएँ नहीं हैं। उसीप्रकार यदि पर्यायका कारण ब्रह्म-गुणको कहा जाये तो वे ब्रह्म-गुण तो समस्त बीजोंके समान हैं तथापि पर्यायमें क्यों धन्तर पड़ता है? इसलिये प्रत्येक पर्यायमें अपनी अकारणीय प्रभुता है। पर्यायकी ऐसी निरपेक्षता स्वीकार करनेसे पर्यायका निर्मल परिणाम ही होता जाता है; क्योंकि निरपेक्षता स्वीकार करनेवासी पर्याय सब ब्रह्मकी ओर सम्मुख है। अहो ! ब्रह्मका प्रत्येक अंश स्वतंत्र है, एक अंश भी पराधीन नहीं

है। ऐसी प्रतीति करनेवालेको स्वभावाश्रित निर्मल परिणामन ही हो रहा है।

प्रभुत्वशक्तिने पूर्ण आत्माको प्रभुता दी है; मात्र प्रभुत्व-गुणमें ही प्रभुता है ऐसा नहीं है, परन्तु सम्पूर्ण द्रव्यमें, उसके समस्त-गुणोंमें और प्रत्येक पर्यायमें प्रभुता है।—ऐसी प्रभुताको जाननेसे जीव अपने अनत प्रभुत्वको प्राप्त करता है। ऐसी अपनी प्रभुताका श्रवण—मनन करके उसकी महिमा, रुचि और उसमें लीनता करना वह अपूर्व मंगल है।

सम्यक्श्रद्धाने पूर्ण आत्माकी प्रभुताकी प्रतीति की है, पर्याय-की प्रभुताने पूर्ण द्रव्यकी प्रभुताका स्वीकार किया है। अब उस द्रव्यके ही लक्षसे एकाग्र होकर पूर्ण केवलज्ञानरूपी प्रभुता होगी। उस प्रभुताके अप्रतिहतभावमें बीचमें कोई विघ्नकर्ता इस जगतमें नहीं है।

आत्माकी प्रभुता कितनी होगी ?—क्या मेरु पर्वत जितनी होगी ? तो कहते हैं कि नहीं, मेरुकी उपमा तो उसे बहुत छोटी होगी। क्षेत्रकी विशालतासे आत्माकी प्रभुताका माप नहीं निकलता। एक समयकी पर्यायमें अनत मेरुओको जान ले ऐसा उसकी भावप्रभुता का सामर्थ्य है। आत्माकी एक ज्ञानपर्याय एक साथ समस्त लोका-लोकको जान लेती है, तथापि अभी उससे अनतगुना जान ले इतना सामर्थ्य बाकी रह जाता है। इसलिये लोकालोककी उपमासे एक ज्ञानपर्यायके सामर्थ्यका भी परिपूर्ण माप नहीं निकलता, तब फिर पूर्ण आत्माके सामर्थ्यकी क्या बात की जाये ? आत्माकी एक पर्यायकी इतनी मोटी प्रभुताका जिसे विश्वास और आदर हुआ वह जीव अपनी पर्यायमें किसी परका आश्रय नहीं मानता, रागका आदर नहीं करता, अपूर्णतामें उसे उपादेयभाव नहीं रहता, वह तो पूर्ण स्वभावके आश्रयसे परिपूर्ण दशा प्रगटकरके ही रहेगा। पूर्ण ध्येयको लक्षमें लिये बिना जो प्रारम्भ होता है वह सच्चा प्रारम्भ नहीं है, क्योंकि पूर्ण ध्येय जिसके लक्षमें नहीं

माया वह तो अपूर्ण वशाका और विकारका धारक करके वहाँ घटक जायेगा उसे पूर्णताकी ओरका प्रयत्न प्रारम्भ नहीं होगा। जिसे आत्माकी प्रभुताका विश्वास आया उसे पूर्णताके सभसे प्रारम्भ हो गया इसलिये उसके आत्मामें सम्यग्दर्शनरूपी प्रभात हो गया है—संस्तुत सुप्रभात हो गया है जब अस्पर्शमें सुप्रभात प्रपट होमा और वेदसमाप्त्यरूपी अयममाता हुआ सूर्य उदित होमा। आचार्यदेव कहते हैं कि ऐसा सुप्रभात अवश्यतः बतता है। वह सुप्रभात प्रपट होने-के पश्चात् कभी अस्त नहीं होता।

यहो बीबो ! प्रतीति तो करो अपनी प्रभुताकी प्रतीति तो करो तुम्हारे ज्ञानस्वभावमें तुम्हारी प्रभुता भरी है उसका विश्वास तो करो। मैं एकसमयके विकार बितना दुष्प्र—पामर नहीं हूँ परन्तु मेरा आत्मा तीमसोकका चैतन्यभाव है मैं ही अनंतशक्तिवान प्रभु हूँ।—इसप्रकार अपनी प्रभुताका ऐसा हृदय विश्वास करो कि पुनः कभी किसी प्रभुत्वन या प्रतिभूत संयोगमें सुख या दुःखकी कल्पना न हो और अक्षय्य प्रतापवत् केवलज्ञान प्राप्त करनेमें बीचमें विघ्न न आवे।

अक्षय्य प्रतापवासी स्वतंत्रतासे घोभायमानपना वह प्रभुताका लक्षण है। आत्मामें ऐसा अक्षय्य प्रताप है कि अनन्त प्रतिभूतताके समूह आत्मामें तथापि वह अपनी प्रभुता को नहीं छोड़ता किसीके आधीन होनेका उसका स्वभाव नहीं है उसे किसी परका आश्रय नहीं करना पड़ता किसीके जीवनस्वमें—प्रभुतामें वह अकाशीय नहीं ही जाता किसीसे अयधीन नहीं होता—ऐसी स्वाधीन प्रभुतासे आत्मा घोभायमान है। आत्माले स्वभावसे बड़ा अंगत में कोई है ही नहीं तब फिर उसे किसका भय ? या भीम कल्पना करके रागसे या संयोगसे अपनी प्रभुताको क्षणिक मानता है वह भिष्याहृष्टि है उसे यही आचार्यदेव उसकी प्रभुता बतलाते हैं।

आत्माकी प्रभुता आत्मामें है और अहंकी प्रभुता अहंमें है प्रत्येक परमाणुमें उसकी अपनी प्रभुता है। कोई किसीकी प्रभुताको

खण्डित नहीं करता । अज्ञानी ऐसा कहते हैं कि जगतके जडचेतनमें सर्वत्र एक प्रभु विद्यमान है,—उनकी बात मिथ्या है । यहाँ तो कहते हैं कि चेतनमें और जडमें—सर्व पदार्थोंमें अपनी-अपनी स्वतंत्र प्रभुता विद्यमान है । आत्माकी क्रिया आत्माकी प्रभुतासे होती है और जडकी क्रिया जडकी प्रभुतासे होती है । किसीकी प्रभुता अन्यत्र नहीं चलती । जिसप्रकार अन्यमती ऐसा मानते हैं कि ईश्वरने जगतकी रचना की है, उसीप्रकार कोई जैनमतवादी भी ऐसा माने कि मैंने पर जीवको बचाया, तो वे दोनों जीव प्रभुताकी प्रतीतिरहित मिथ्यादृष्टि हैं । अहो ! प्रत्येक द्रव्य अपनी-अपनी प्रभुतामें स्वतंत्रतासे शोभायमान है । यहाँ तो जीवकी अपनी प्रभुताकी बात है । अपनी प्रभुतासे च्युत होकर परका आश्रय माननेमें जीवकी शोभा नहीं है, रागादिसे जीवकी शोभा नहीं है । जीवकी शोभा तो अपनी प्रभुत्वशक्तिमें है । उस प्रभुताकी प्रतीति करना ही धर्म है, प्रभुत्वशक्तिको माननेसे अखण्ड आत्मा प्रतीतिमें आता है, वही धर्मकी दृष्टिमें उपादेय है । देखो ! यह स्वतंत्रताकी घोषणा है, यह स्वतंत्रताका ढढेरा प्रत्येक आत्माको प्रभु घोषित करता है ।

परमेश्वर कहाँ रहता है ? प्रभुको कहाँ ढूँढना ? तो कहते हैं कि तू ही अपना प्रभु है, तेरा प्रभु तुझसे बाहर अन्यत्र कहीं नहीं है, तेरे आत्मामें ही प्रभुत्वशक्ति है, इसलिये आत्मा स्वयं ही परमेश्वर है । अन्तर्मुख दृष्टि करके उसका विश्वास कर ।

जिसप्रकार सूर्य और अधकार कभी एक नहीं होते, तथा सूर्य और प्रकाश कभी पृथक् नहीं होते, उसीप्रकार भगवान् चैतन्यसूर्य रागादि अधकारके साथ कभी एक नहीं होता और अपने ज्ञानप्रकाशसे वह कभी पृथक् नहीं होता ।—ऐसे आत्माकी श्रद्धा करना वह अपूर्व सम्यग्दर्शन है ।

देखो तो ! एक-एक शक्तिके वर्णनमें आचार्यभगवानने कितने गभीर भाव भर दिये हैं । इस एक ही शक्तिमें प्रताप . अखण्डता स्वतंत्रता शोभा और प्रभुता—ऐसे पाँच बोल रखकर

आत्माका प्रभुरूपसे वर्णन किया है ।

समस्त आत्मार्थोंमें प्रभुत्वशक्ति एक-सो है । जिसप्रकार मेहूँ का डेर पड़ा हो उसमें प्रत्येक घावा घुसक-घुसक है परन्तु मेहूँकी बाँधि एक ही है और उसे पीसकर आटा बनानेसे सभी दानोंमेंसे मेहूँका ही आटा होता है किसी दानेमेंसे जुमारका आटा या भूस नहीं होती । उसीप्रकार बिश्वमें अनंत आत्मार्थोंका समूह पड़ा है उसमें प्रत्येक आत्मा घुसक है प्रत्येक आत्मार्थ अपनी अपनी चैतन्यप्रभुता मरो है उसे पीसकर आटा बनानेसे एकसाथ अनंतघुसोंकी प्रभुताका परिणामन होता है परन्तु आत्माकी प्रभुता परिणामित होकर उसमेंसे राग प्रपट हो—ऐसा उसका स्वरूप नहीं है ।

अहो ! यहीं जानता है कि मेरी स्वाधीन प्रभुत्वशक्ति अनादि अनंत है मेरी प्रभुताको किसी दूसरेकी आवश्यकता नहीं है और कर्म आदिसे वह सम्बन्धित नहीं होता चाहे जैसे रोम—सुषा वृषादि अनंत प्रतिकूलताएँ आएँ तथापि मेरी प्रभुताका एक अंश भी कोई सम्बन्धित नहीं कर सकता । अबहीं बीच मानता है कि धरे रे ! मैं पामर और पराधीन हूँ परन्तु उस समय भी उसको प्रभुता तो उसमें पड़ी ही है किन्तु उसे उसकी प्रतीति नहीं है इसलिये उसका निर्मल परिणामन नहीं होता । प्रभुताको घुसकर एकान्त पामरताका स्वीकार किया वह एकान्त मिथ्यात्व है । यी काठियेयानुप्रेमाने कहते हैं कि—“सम्यक्स्त्री अपने आत्माको पूर्ण समान मानता है—वहाँ तो प्रभुताकी प्रतीति सहित पर्यायके विवेककी बात है । अहो ! कहीं विषय केवलज्ञान और कहीं मेरी व्यत्ययता !—ऐसा विवेक करके द्रव्यके भाव्यसे पूर्ण पर्याय प्रमट करनेकी भावना आता है । यदि अकेली पामरताको ही माने और प्रभुताको न पहिचाने तो पामरताको दूर करके प्रभुता कहसि सायेगा ?

अपनेकी रागवाला या बेहोशियाला मानने
अपमान होता है, उसका अज्ञानीको भूल नहीं है,

अपमान करे तो “मेरी नाक कट गई ।” —इसप्रकार अपना अपमान मानता है, तथा बाह्य अनुकूलतासे अपना वड़प्पन मानता है, वह देहदृष्टि-बहिरात्मा है । अतरात्मा धर्मी जीव तो ऐसा निःशक है कि बाह्यमें कोई अपमान करे या शरीरको छेद डाले तो भी मेरी प्रभुता नष्ट करनेकी शक्ति किसीमे नहीं है, मेरे स्वभावमें श्रद्धाका, ज्ञानका, अस्तित्वका, जीवनका, सुखादि अनतगुणोंका प्रभुत्व है, उसकी एक नोक भी खण्डित करनेमें कोई समर्थ नहीं है ।

लो, यह नूतन वर्षके स्वभाव-अभिनन्दन ! लोक-व्यवहारमें तो ‘आपको लक्ष्मी, ऐश्वर्य आदिकी प्राप्ति हो ।’ —ऐसा कहकर अभिनन्दन देते हैं, वे सच्चे अभिनन्दन नहीं हैं । यहाँ तो “तेरे स्वभावमें त्रिकाल प्रभुता है ।” —ऐसा कहकर श्री आचार्यदेव प्रभुताके अभिनन्दन देते हैं, आत्माको उसकी प्रभुता की भेंट कराते हैं ।

अखण्ड प्रतापवाली प्रभुतासे आत्मा सदैव शोभायमान है, पंचमकालमें भी उसकी प्रभुता खण्डित नहीं हुई है । कोई कहे कि—वर्तमानमें यहाँ केवलज्ञान और मन पर्ययज्ञानका तो विच्छेद है न ? तो आचार्यदेव कहते हैं कि अरे भाई ! आत्माकी स्वभाव-प्रभुताका अशमात्र भी विच्छेद नहीं हुआ है, उस स्वभावके सामने पर्यायकी मुख्यता करता ही कौन है ? साधक तो अपने स्वभावको मुख्य करके कहता है कि अहो ! मेरी प्रभुता ज्यो की त्यो विद्यमान है । आत्मा स्वयं अखण्डित ज्ञानप्रकाशसे मण्डित—ऐसा पण्डित है । अखण्डित आत्माकी प्रभुतामें जो प्रवीण हो वही सच्चा पण्डित है । केवलज्ञान और सिद्धपद उगट होनेकी शक्ति आत्मामें सदैव भरी है । केवलज्ञान तो पर्याय है, उसे प्रगट करनेकी अखण्ड शक्ति आत्मामें विद्यमान है ।—ऐसे अखण्डित प्रतापवाले स्वातन्त्र्यसे शोभित आत्माकी प्रभुता है । आत्माकी प्रभुतामें कभी न्यूनता नहीं है, शोभामें कुरूपता नहीं है, अखण्ड प्रतापमें खण्ड नहीं है और स्वातन्त्र्यमें पराधीनता नहीं है ।

आत्माकी स्वतन्त्रताका प्रताप अखण्डित है, उसे कोई खण्डित

आत्माका प्रभुरूपसे वर्णन किया है ।

समस्त आत्माओंमें प्रभुत्वशक्ति एक-सी है । जिसप्रकार गेहूँ का डेर पड़ा हो उसमें प्रत्येक दाना धुबक-धुबक है परन्तु गेहूँकी जाति एक ही है । धीरे-धीरे पीसकर आटा बनानेसे सभी दानोंमेंसे गेहूँका ही आटा होता है । किसी दानेमेंसे पुष्पारका आटा या घूस नहीं होती । उसीप्रकार बिन्दुमें अनंत आत्माओंका समूह पड़ा है उसमें प्रत्येक आत्मा धुबक है प्रत्येक आत्मामें अपनी अपनी चैतन्यप्रभुता भरी है उसे पीसकर आटा बनानेसे एकसाथ अनंतब्रह्मोंकी प्रभुताका परिस्मरण होता है परन्तु आत्माकी प्रभुता परिणामित होकर उसमेंसे राम प्रगट हो—ऐसा उसका स्वरूप नहीं है ।

अहो ! जमीं जानता है कि मेरी स्वाधीन प्रभुत्वशक्ति अनादि अनंत है मेरी प्रभुताको किसी दूसरेको आवश्यकता नहीं है और कर्म आदिसे वह कण्ठित नहीं होती चाहे जैसे रोय—तृषा तृषादि अनंत प्रतिफलताएँ आएँ तथापि मेरी प्रभुताका एक अंश भी कोई कण्ठित नहीं कर सकता । जमीं जीव मानता है कि अरे रे ! मैं पामर धीरे पराधीन हूँ परन्तु उस समय भी उसको प्रभुता तो उसमें पड़ी ही है किन्तु उसे उसकी प्रतीति नहीं है इसलिये उसका निर्मल परिस्मरण नहीं होता । प्रभुताको भूलकर एकान्त पामरताका स्वीकार किया वह एकान्त मिथ्यात्व है । श्री कविकेशानुप्रेषामें कहते हैं कि—“सम्पत्स्वी अपने आत्माको कुछ समान मानता है”—जहाँ तो प्रभुताकी प्रतीति सहित पर्यायके विवेककी बात है । अहो ! कहीं दिव्य केवसज्जाम और कहीं मेरी अल्पज्ञता !—ऐसा विवेक करके ब्रह्मके धामवसे पूर्ण पर्याय भगट करनेकी याचना भाता है । यदि अकेली पामरताको ही माने धीरे प्रभुताको न पहिचाने तो पामरताको दूर करके प्रभुता कहाँसे लायेगा ?

अपनेको रागबासा या द्वेषादिबासा माननेसे अपनी प्रभुताका अपमान होता है, उसका अज्ञानीको भान नहीं है और बाह्यमें कोई

उसीकी महिमा, उसीकी रुचि और उसीकी मुख्यता है, उसकी मुख्यता-का भाव छूटकर कभी किसी अन्यकी महिमा नहीं आती। अज्ञानी जीव एक समयके विकार जितना ही सम्पूर्ण आत्माको मानता है, मुझमें प्रभुता नहीं है किन्तु मैं तो पामर हूँ—ऐसा वह मानता है, इसलिये अपनी प्रभुताको भूलकर परको प्रभुता देकर वह ससारमें भटकता है। आचार्यदेव समझाते हैं कि अहो ! आत्मामे त्रिकाल अपनी प्रभुता है, सिद्ध भगवान जितनी ही आत्माकी प्रभुता है, उसमें किञ्चित्मात्र अन्तर नहीं है। हे भाई ! जो प्रभुता तू दूसरीको देता है वह प्रभुता तो तुझमें ही भरी है, इसलिये बाह्यमें देखकर सिद्धकी महिमा करनेकी अपेक्षा अपने अंतरमें ही सिद्धत्वकी शक्ति भरी है उसका विश्वास और महिमा कर ! तू ही अपना प्रभु है, अन्य कोई तेरा प्रभु नहीं है। आत्मामे अन्तर्मुख होकर प्रतीति कर कि मैं ही अपना प्रभु हूँ, मेरे स्वभावके अतिरिक्त अन्य किसीकी प्रभुता मुझमें नहीं है, मुझमें रागकी या अकेली पर्यायकी प्रभुता नहीं है। त्रिकाल अखण्ड स्वभाववाला मेरा आत्माही स्वतन्त्रतासे शोभायमान प्रभु है। देखो, इसका नाम स्वतन्त्रता और स्वराज्य है, इसके अतिरिक्त अन्य सब थोथे हैं।

ॐ कोई कहे कि अरे ! देश परतन्त्र है नेता जेलोमे पड़े हैं और कहते हैं कि आत्मा स्वाधीन है यह कैसे ? तो कहते हैं कि अरे भाई ! आत्माको बाह्य पराधीनता है ही कहाँ ? आत्माको अन्य कोई पराधीन नहीं कर सकता। मँहगाईसे आत्मा पराधीन नहीं होता। चाहे जितनी प्रतिकूलतामें भी स्वाधीन शक्तिको न छोड़े ऐसा आत्माका स्वभाव है। राजा भले ही जेलमें बन्द कर दे, परन्तु जेलमें बैठा बैठा आत्माके ध्यानकी श्रेणी लगाये तो कौन रोकनेवाला है ? स्वभावका आश्रय जो निर्मल प्रभुता प्रगट हुई उसके प्रतापको जगतमें संयोग है ही नहीं।

नहीं कर सकता । चाहे कमोसे भी आत्माके प्रतापका बाध नहीं होता—पूर्वके अनेक पाप भी वर्तमान पर्यायके प्रतापको खण्डित नहीं करते—ऐसी पर्यायकी स्वतन्त्र प्रभुता है ।

श्री तीर्थंकरदेव कहते हैं कि जैसे हम हैं वैसे ही तू है । कोई बात समझमें न आये ऐसा तेरे ज्ञानस्वरूपमें है ही नहीं—सब कुछ समझनेकी तेरे ज्ञानकी शक्ति है । यदि कुछ समझमें न आये ऐसा हो तो ज्ञानका प्रताप खण्डित हो जायेगा । इसलिये हे बीब ! तू विश्वास कर कि मेरे ज्ञानमें केवलज्ञान अितनी परिपूर्ण शक्ति बयी है । तू अपने दोनों कि बीब मेह मत डाल । जिसने अपने आत्माकी प्रभुताको छुलकर तीर्थंकरको वक्ष्यन दिया वह अपनी प्रभुता कहाँ से लायेगा ?

“हीन भयो प्रभुपद जपे मुक्ति कहाँ से होय ?

दीन होकर दूसरोंकी प्रभुता पाता रहे परन्तु स्वयं अपनी प्रभुताको स्वीकार न करे तो मुक्ति कहाँ से होयी ? जसे सिद्ध हैं वैसे ही मैं हूँ—सिद्धमें और मुझमें कोई अन्तर नहीं है—इसप्रकार अपनी परमात्मशक्तिका विश्वास और उस्साह आए बिना मुक्ति होना अशक्य है । यदि सकड़ीको या मुरे को धर्म होता हो तो देहकी क्रिया से धर्म हो सकता है । यदि देहकी क्रियासे धर्म होता हो तब तो सर्व प्रथम देहको ही धर्म और मुक्ति हो । देह तो बड़ है—उसमें चेतन्यका धर्म है ही नहीं तो उसकी क्रिया द्वारा आत्माको धर्मका लाभ कहाँ से होया ? ‘मूर्खनास्ति कुतः धात्ता ?’ आत्मा स्वयं अनन्तधर्मका अण्डार है उसीकी क्रियासे अर्थात् उसके आश्रित परिणामनसे ही धर्म होता है ।

किन्हीं तीर्थंकर भगवान पर, गुरु पर, या सिद्ध भगवान धारि परकी प्रभुता पर धर्मी की दृष्टि नहीं है—अपनी निर्बल पर्याय पर भी उसकी दृष्टि नहीं है—जिहलवर्ती अनन्तगुणोंसे धर्म प्रभुत्व-शक्तिके अखण्ड पिण्ड ऐसे अपने आत्मा पर ही धर्मीकी दृष्टि है—

किन्तु भाई ! इतना तो विचार कर कि परको प्रभुता देनेवाला कौन है ? परको प्रभुता देनेवाला स्वयं प्रभुतामें रहित नहीं होता । अपनी प्रभुताका आरोप तूने परमे कर दिया है; वास्तवमें तो तुझमें ही तेरी प्रभुता विद्यमान है । सिद्ध भगवन्तोको जो प्रभुता प्रगट हुई वह कहाँसे प्रगट हुई है ?—आत्मामेंसे अथवा कहीं बाहर से ? सिद्ध भगवानका जो प्रभुता प्रगट हुई है वह आत्मामेंसे ही प्रगट हुई है और ऐसा ही सामर्थ्य तुझमें भी भरा है । ऐसी अपनी प्रभुताकी प्रतीति करनेसे स्वयं प्रभु हो जाता है, और उसका अस्वीकार करके अपने को निर्वल माननेवाला निगोदमें जाता है । प्रभुताकी प्रतीतिमें प्रभुता है और निर्वलताकी प्रतीतिमें निगोद है । इसलिये हे भाई ! तू ऐसे प्रभुतासे परिपूर्ण आत्माकी प्रतीति कर कि जिसके प्रतापमें कभी खण्ड न हो और सिद्धपदकी प्राप्ति हो ।—ऐसी तेरी प्रभुताका मांगलिकपना है । प्रभुत्वशक्ति और आत्मा त्रिकाल अभेद हैं, उसकी प्रतीति करनेसे पर्यायमें मंगल होता है ।

साधकको पर्यायमें अल्प राग हो उस पर दृष्टि नहीं है, उस रागके समय भी स्वभावके अखण्ड प्रताप पर दृष्टि पड़ी है, स्वभाव की प्रभुताको भूलकर उसकी दृष्टिमें कभी रागकी मुख्यता नहीं होती, रागके समय भी रागकी नहीं किन्तु प्रभुताकी ही अधिकता है । प्रभुताकी प्रतीति करके उसमें दृष्टि परिणमित हो गई है । ऐसी प्रभुताकी दृष्टिके बिना धर्म नहीं होता । आत्मा अपनी प्रभुतासे कभी पृथक् नहीं होता । राग तो दूसरे ही क्षण छूट जाता है इसलिये उसके साथ वास्तवमें आत्माकी एकता नहीं है, और परसे तो त्रिकाल भिन्न है ही । इसप्रकार प्रभुताका स्वीकार करते ही राग और परके साथ-की एकत्वबुद्धिका परिणामन छूटकर त्रिकाली स्वरूपमें एकतारूप परिणामन होता है, और अपनी प्रभुताका स्वीकार करनेसे जीव प्रभु होता है ।

अहो ! भगवान ! तू अपनी प्रभुताको बाह्यमें कहाँ ढूँढ रहा है ? तेरी प्रभुता तो तेरे द्रव्य-गुण-पर्यायमें है, तेरे असंख्यप्रदेशी

आत्मा इन्द्रियइष्टिसे स्वाधीन है और पर्यायइष्टिसे पराधीन है,—ऐसा समयसार नाटकमें कहा है वहाँ ऐसा नहीं कहा कि कमजीब को यत्नात् पराधीन करता है परन्तु अज्ञानी जीब अपनी प्रभुताको भूलकर परोम्मुख हुआ स्वभावकी अधीनतासे अ्युत हुआ इसलिये पर्यायइष्टिमें वह पराधीन हुआ है,—ऐसा वहाँ कहा है । परन्तु इन शक्तियोंके वर्णनमें तो “आत्मा स्वयं अपनेआप पराधीन हुआ है” यह बात भी नहीं है । यहाँ तो साधककी बात है साधक जीब आत्माकी प्रभुतामें पराधीनताको देखता ही नहीं । अपनी प्रभुताकी संभास करके साधक कहता है कि मेरे शक्ति-परिणामोंको बदलनेमें तीनकाम—तीनसोकमें कोई समर्थ नहीं है मेरी प्रभुत्वशक्ति स्वाधीन है, अथवा कोई संयोग मेरी प्रभुताको ठोकनेमें समर्थ नहीं है । मेरे स्वरूपमें पराधीनता नहीं है संयोगसे पराधीनता नहीं है और परिणति संयोगसे अ्युत होकर स्वरूपमें अमेव हुई उसमें भी पराधीनता नहीं है ।—इसप्रकार साधकको कहीं पराधीनता है ही नहीं ।

ज्ञानीकी इष्टि आत्माके निकाली अक्षय्य प्रताप पर है उसमें अपूर्णताका और निहारका निषेध है ही निषेध करना नहीं पड़ता । आत्माका प्रत्येक गुण भी अक्षय्य प्रतापसे सोभित है और पर्याय भी स्वतंत्र प्रतापसे सोभावमान है । इसलिये साक्षसे ज्ञान होता है, अथवा व्यवहाररत्नत्रयका सुमराय करते करते निश्चयरत्नत्रय होता है—यह बात ही नहीं रहती । आत्मस्वरूपके इन्द्रिय-गुण-पर्यायका प्रताप स्वतंत्रतासे ही सोभित होता है परतंत्रतासे नहीं । आत्माकी संपदा ऐसी प्रतापवान है कि सिख जैसी संपदा अपनेमेंसे प्रबट करती है ।

“अपने आत्माका अक्षय्य मुझे ज्ञात नहीं होता”—ऐसा कहने वाला बहिर्की विपरीतताके कारण अपने अक्षय्यको स्वीकार नहीं करता वह अज्ञानी अपनी प्रभुताकी भूलकर काव-कर्म-निमित्त आदिको प्रभुता देता है और अपनेको पामर मानता है ।

[८]

• विभुत्वशक्ति •

आत्माकी ऐसी विभुता है कि वह अपने अनंत गुणोंमें व्यापक हो रहा है। जहाँ एक गुण है वहाँ ही अपने अनंतगुण हैं, आत्माका अनंतगुणरूपी समाज सदा संपकर-हिलमिलकर रहा है, वे गुण सदा ही इकट्ठे रहते हैं, कभी बिखरकर अलग अलग नहीं होते “विभुका सबमें निवास है” उसका अर्थ सर्व जड़ चेतनमें व्यापक ऐसा नहीं है किन्तु अपनी स्व सत्तामें असंख्यप्रदेशी स्वक्षेत्रमें अनंत सर्वगुण एक साथ हैं उन सभीमें निवास करनेवाला आत्मा ही विभु है, यह विभु स्वयं अन्तर्मुख होकर निर्मल श्रद्धा-ज्ञान-चारित्र्यके बलसे केवलज्ञानादि निज वैभवका दातार है।

ज्ञानस्वरूप आत्माको जाने तो सम्यग्ज्ञान और धर्म होता है। ज्ञानस्वरूप आत्मामें अनंत धर्म विद्यमान हैं। उस आत्माका ज्ञान करानेके लिये यहाँ आत्माकी शक्तियोंका वर्णन चलता है। अभी तक निम्नोक्त सात शक्तियोंका वर्णन हुआ है।

तत्त्वमें धर्मतत्त्वोंकी प्रभुता विद्यमान है, उसकी अधिकृत महिमा की प्रतीतिमें सेनेसे संसारकी महिमा घूर होकर धर्मतत्त्वधर्म सम्यग्दर्शन-ज्ञान-पारित्र प्रगट होकर मुक्ति हो जाती है ।

“अयं हो—आत्माकी प्रभुताकी ।”

यही सातवीं प्रभुत्वशक्तिका धर्म पुरा हुआ ।



मुमुक्षुका मार्ग

निम्नसारके ११५ वें श्लोकमें टीकाकार मुनिराय कहते हैं कि—

मैं मुमुक्षुमार्ग पर जाता हूँ—मुमुक्षु जिस मार्गपर अस्तित्व मुक्ति को प्राप्त हुए उस मार्गपर मैं जाता हूँ । अपने स्वभावरूप अस्वरूपमात्रात्मक आश्रय करके—सम्यग्दर्शन-ज्ञान-पारित्र प्रगट करके मैं मोक्ष मार्गपर जाता हूँ—कि जिस मार्ग पर मुमुक्षु चले हैं । पूर्वश्रुतिमें जो सिद्धमार्गत्व हुए वे इस मार्ग पर चलकर ही युक्त हुए हैं—मैं भी अब उसी मार्ग पर जाता हूँ, बिभावके मार्ग पर मैं नहीं जाता । अनादिता पुण्य-पापरूपी जो संसारमार्ग है उसे छोड़कर अब मैं आनन्दस्वभावमें चलता हूँ—अब मैं भीतरकी मोक्षमार्ग पर जाता हूँ । सभी मुमुक्षुओंको यह एक ही मोक्षमार्ग है । मुमुक्षुओ, उस मार्गको अनुसरण करो ।

“अमणो जिनो तीर्थकरो, आ रीत सेकी मार्गने,

मिद्धि बर्षा ममुं तेमने, मिर्वाणना ते मार्गने ।”

आत्माकी विभुताका वर्णन

सर्व भावोंमें व्यापक ऐसे एकभावरूप विभुत्वशक्ति आत्मामें त्रिकाल है । आत्मा अपने समस्त गुण—पर्यायोमे व्याप्त विभु है, और उसका ज्ञानादि प्रत्येक गुण भी सर्व भावों में व्याप्त होनेवाला है । यदि एक गुण सर्व गुणोंमें व्याप्त न हो, तो अनन्तगुणोंका अभेद पिण्ड अनुभवमें नहीं आ सकता और सर्व गुणोंकी अभेदताका आनन्द भी नहीं आ सकता । “विभु” का अर्थ व्यापक होता है । विभुत्वशक्तिसे आत्मा विभु है, इसलिये अपने सर्व भावोंमे विद्यमान होने पर भी एक भावरूप है । ज्ञानगुण समस्तगुणोंमें व्याप्त होता है ऐसा ज्ञानका विभुत्व है । इसप्रकार अनन्त गुण हैं, उनमेंसे प्रत्येकगुण अन्य सर्व गुणोंमें व्यापक है—ऐसा अनन्तगुणोंका विभुत्व जानना । रागद्वेषादिमे ऐसा विभुत्व नहीं है कि वे आत्माके समस्त भावोंमें व्याप्त हो । आत्माके विभुत्वमें रागादि भाव वास्तवमे व्याप्त होते ही नहीं, एक समयकी रागपर्याय श्रद्धा—ज्ञान—चारित्रादि समस्त गुणोंमें व्याप्त नहीं हो सकती, यदि राग त्रिकाल गुणमे व्यापक हो जाय तबतो वह कभी अलग नहीं हो सकता । एक समयपर्यन्तका राग अन्य गुणोंमें तो व्याप्त नहीं है, परन्तु अखण्ड चारित्रगुण मे भी व्याप्त नहीं है—जबकि आत्माकी श्रद्धा, ज्ञान, चारित्र, जीवत्व, अस्तित्वादि शक्तियाँ तो समस्त गुणोंमे व्याप्त हैं ।—ऐसा आत्माकी विभुत्वशक्तिका वैभव है, उसे जाननेसे रागादि भावोंकी ओर का उत्साह नीरस हो जाता है और रुचिका उत्साह त्रिकाली स्वभावकी ओर उन्मुख हो जाता है ।

आत्मा लोकालोकमे व्याप्त नहीं है, परन्तु अपने समस्त भावोंमें व्याप्त है । यहाँ विकारी भावोंको आत्माका नहीं गिना है, क्योंकि यह तो स्वभावशक्तिका वर्णन है । आत्मा बाह्यमे सर्व व्यापक नहीं है, किन्तु अन्तरमें अपने भावोंमें सर्वव्यापक है, अपने अनन्तगुण पर्याय—स्वरूपमें आत्मा व्याप्त है । बाह्यमें सर्वसे भिन्न और अन्तरमे—सर्वव्यापक ऐसा आत्माका विभुत्व स्वभाव है । आत्माकी महिमा बाह्यमें

(१) सबप्रथम जीवत्वशक्ति बतलाई है। जड़में अस्तित्व है, किन्तु जीवत्व नहीं है, आत्मामें जीवत्व बिकसित है इसलिये यह चैतन्य प्राण द्वारा सर्वत्र भी रहा है। आत्मा परको बिनाए अथवा स्वयं परसे बिये—ऐसा उसका स्वरूप नहीं है।

(२) दूसरी चितिशक्ति है। यदि यह चितिशक्ति न हो तो आत्मा जड़ हो जाय और जीव को जाने कीन ? यह चैतनाशक्ति सर्वत्र जागृतस्वरूप है।

(३-४) इन्द्रियशक्ति और ज्ञानशक्ति कहकर चैतनाकी क्रिया बतलाई है। वर्णन समस्त पदार्थोंके सामान्य अवलोकनरूप है और ज्ञान समस्त पदार्थोंको विशेषरूपसे जाननेवाला है।

(५) पाँचवीं सुखशक्ति कहकर उसमें सम्यक्त्व और चारित्र्य—दोनोंका फल समा दिया है। ज्ञानवर्णनमय आत्माकी प्रतीति करे ऐसी एक सम्यक्त्वशक्ति है और उसमें लीन हो ऐसी चारित्र्यशक्ति है। आत्माकी प्रतीति करके उसमें लीन होनेसे परम धनाकुल सात आह्लादरूप सुखका अनुभव होता है।—ऐसी सुखशक्ति आत्मामें बिकसित है।

(६) छठवीं बीर्यशक्ति है। आत्माका सुख सम्यक पुरुषार्थ पूर्वक प्रगट होता है वह पुरुषार्थ अथवा बीर्यशक्ति आत्मामें बिकसित है उसके द्वारा स्वरूपको रचना होती है। इन्द्रियगुण पर्याप्त तीनों आत्माका बीर्य है।

(७) सातवीं प्रभुत्वशक्तिके वर्णनमें तो अद्भुत बातकी है। इस प्रभुत्वके कारण आत्माके इन्द्रिय-गुण-पर्याप्त स्वतन्त्रतासे शोभायमान है। यह प्रभुत्वशक्ति आत्माके प्रतापको प्रसन्न रखती है आत्माकी प्रभुता आत्मामें ही विद्यमान है—ऐसा यह बत लाती है।

इसप्रकार सात शक्तियोंका वर्णन किया। अब विभुत्व नामकी आठवीं शक्तिका वर्णन करते हैं।

एक गुण अनेक गुणोंमें व्याप्त है । अस्तित्व समस्त गुणोंमें व्यापक, ज्ञान समस्त गुणोंमें व्यापक, आनन्द समस्त गुणोंमें व्यापक—इसप्रकार अनतशक्तियोंका विभुत्व समझ लेना चाहिए । “विभुत्वशक्ति” तो एक है, परन्तु उसने सम्पूर्ण आत्माको और सर्व गुणोंको विभुता दी है । जिसप्रकार अस्तित्वगुणसे सब अस्तिरूप हैं, उसीप्रकार विभुत्वशक्तिसे सब विभुस्वरूप हैं ।

एक गुण दूसरे अनतगुणोंमें व्याप्त होता है, और एक गुणमें दूसरे अनतगुण व्याप्त होते हैं । कोई एक गुण ऐसा नहीं है कि जिसमें दूसरे गुण व्याप्त न हो । देखो, यह आत्माके अन्तरंग समाजकी एकता ! अनतगुणोंका समाज परस्पर व्याप्त होकर त्रिकाल ऐसी एकतापूर्वक विद्यमान है । ज्ञानगुण सर्व में व्यापक है ऐसी सत्ताकी विभुता है । यदि अस्तित्वमें ज्ञान न हो तो अस्तित्व अचेतन सिद्ध होगा, और यदि ज्ञानमें अस्तित्व न हो तो ज्ञान अभावरूप सिद्ध हो । उसीप्रकार यदि आनन्दमें ज्ञान नहीं हो तो आनन्दगुण ज्ञानरहित जड़ हो जाय, और यदि ज्ञानमें आनन्द नहीं हो तो ज्ञान गुण आनन्दरहित हो जाय—विलकुल नीरस हो जाये ।—इसप्रकार समस्त गुण एक दूसरेमें व्याप्त हैं । पुण्य-पापके विकारी भाव तो एक गुणकी एकसमयपर्यन्तकी पर्यायमें ही व्यापक हैं, दूसरे अनतगुणोंमें, दूसरे समयकी पर्यायमें वे विकारीभाव व्याप्त नहीं हैं, इसलिये विकारमें विभुत्व नहीं है, विकार वस्तुका स्वरूप नहीं है । अनतगुणोंमें एक गुण व्यापक और एक गुणमें अनतगुण व्यापक—ऐसा आत्मगुणोंका समाज है ।

अस्तित्व गुण सबमें व्याप्त होकर सबको अस्तिरूपसे रखता है,—जैसे कि, ज्ञानका अस्तित्व आनन्दका अस्तित्व इत्यादि ।

वस्तुत्व गुण सबमें व्याप्त होकर समस्त, गुणोंके प्रयोजनको सिद्ध करता है,—जैसे कि, ज्ञानका प्रयोजन जानना, आनन्दका प्रयोजन अनाकुल आह्लाद देना इत्यादि ।

क्षेत्र की विद्यासत्तासे नहीं है। आत्माका क्षेत्र मर्यादित है, तथापि उसका स्वभाव सामर्थ्य अनित्य—अमर्यादित है उसीके द्वारा आत्मा की महिमा है। जिन्हें अमर्याद स्वभावमहिमाका भाग नहीं है ऐसे बाह्यदृष्टि जीव ही बाह्यमें सर्वव्यापकतासे आत्माकी महिमा मानते हैं परन्तु आत्मा परमें कभी व्याप्त होता ही नहीं।

शरीर तो आत्मामें कभी व्याप्त ही नहीं है और न आत्मा कभी शरीरमें व्याप्त है।

राग पूर्ण आत्मामें व्याप्त नहीं है और आत्मा रागमें व्याप्त नहीं है।

निर्मल पर्यायमें आत्मा एक समय पर्यन्त व्याप्त है परन्तु वह विकास व्याप्त नहीं है।

अस्तित्वादि गुण तो आत्मामें विकास व्याप्त है। इन्द्रिय 'है' गुण 'है' पर्याय 'है'—इसप्रकार सर्वमें अस्तित्व व्याप्त है। उसी प्रकार ज्ञानादि गुण भी सर्वमें व्यापक है। इसप्रकार विभुत्वराशिका स्वल्प ज्ञाननेके लिये विकासही आत्मा ही लक्षमें आ जाता है विकासो तत्त्वके सम्पुष्ट देखनेसे उनको शक्तियोंका समर्थ निर्णय होता है।

स्तुतिमें ऐसा आता है कि 'हे नाथ ! याव विभु हो ! कहाँ कहीं कोई अन्य अवयव इस आत्मामें व्याप्त नहीं है। लोकासोक को जाने ऐसा आत्माका विभुत्व है परन्तु लोकासोकमें व्याप्त हो ऐसा विभुत्व नहीं। आत्मा अपने में रहकर तीनलोक तीनकासको आगता है। सम्पूर्ण तत्त्व एक रूप होकर अपनेमें अक्षय्य व्यापकरूपसे विद्यमान है प्रत्येक शक्ति भी सम्पूर्ण तत्त्वमें व्यापक होकर पड़ी है। सर्व भावोंमें प्रसरित होनेपर एकमात्ररूप रहे ऐसा प्रभुत्व है। आत्मा धर्मतत्त्वोंमें व्याप्त होनेपर भी एकरूप रहता है एकरूप रहकर धर्मतत्त्व में व्याप्त होता है परन्तु धर्मतत्त्व नहीं होता है। और ज्ञान दशोनादि प्रत्येक गुण भी अपना एकरूप रखकर सम्पूर्ण आत्मामें व्याप्त है

एक गुण अनेक गुणोमे व्याप्त है । अस्तित्व समस्त गुणोमे व्यापक, ज्ञान समस्त गुणोमे व्यापक, आनन्द समस्त गुणोमें व्यापक—इसप्रकार अनतशक्तियोंका विभुत्व समझ लेना चाहिए । “विभुत्वशक्ति” तो एक है, परन्तु उसने सम्पूर्ण आत्माको और सर्व गुणोको विभुता दी है । जिसप्रकार अस्तित्वगुणसे सब अस्तिरूप हैं, उसीप्रकार विभुत्वशक्तिसे सब विभुस्वरूप हैं ।

एक गुण दूसरे अनतगुणोमे व्याप्त होता है, और एक गुणमे दूसरे अनतगुण व्याप्त होते हैं । कोई एक गुण ऐसा नहीं है कि जिसमें दूसरे गुण व्याप्त न हो । देखो, यह आत्माके अन्तरंग समाजकी एकता ! अनंतगुणोका समाज परस्पर व्याप्त होकर त्रिकाल ऐसी एकतापूर्वक विद्यमान है । ज्ञानगुण सर्व में व्यापक है ऐसी सत्ताकी विभुता है । यदि अस्तित्वमे ज्ञान न हो तो अस्तित्व अचेतन सिद्ध होगा, और यदि ज्ञानमें अस्तित्व न हो तो ज्ञान अभावरूप सिद्ध हो । उसीप्रकार यदि आनन्दमें ज्ञान नहीं हो तो आनन्दगुण ज्ञानरहित जड़ हो जाय, और यदि ज्ञानमे आनन्द नहीं हो तो ज्ञान गुण आनन्दरहित हो जाय—विलकुल नीरस हो जाये ।—इसप्रकार समस्त गुण एक दूसरेमें व्याप्त है । पुण्य—पापके विकारी भाव तो एक गुणकी एकसमयपर्यन्तकी पर्यायमे ही व्यापक हैं, दूसरे अनतगुणोमे, दूसरे समयकी पर्यायमें वे विकारीभाव व्याप्त नहीं हैं, इसलिये विकारमे विभुत्व नहीं है, विकार वस्तुका स्वरूप नहीं है । अनंतगुणोंमें एक गुण व्यापक और एक गुणमें अनंतगुण व्यापक—ऐसा आत्मगुणोका समाज है ।

अस्तित्व गुण सबमें व्याप्त होकर सबको अस्तिरूपसे रखता है,—जैसे कि, ज्ञानका अस्तित्व आनन्दका अस्तित्व इत्यादि ।

वस्तुत्व गुण सबमे व्याप्त होकर समस्त, गुणोंके प्रयोजनको सिद्ध करता है,—जैसे कि, ज्ञानका प्रयोजन जानना, आनन्दका प्रयोजन अनाकुल आह्लाद देना इत्यादि ।

ब्रह्मत्वगुण सबमें व्याप्त होकर सबको परिणमित करता है जैसे कि ज्ञानका परिणमन आनन्दका परिणमन होनेसे उसके समस्तगुणोंका परिणमन हो जाता है ।

प्रमेयत्व गुणने सबमें व्याप्त होकर समस्तगुणोंको प्रमेयरूप बनाया है चेतना ने सबमें व्याप्त होकर सबको चेतनारूप बनाया है, विभुत्वने सबमें व्याप्त होकर सबको व्यापकरूप बनाया है ।

—इसप्रकार एक विभुत्वशक्तिका स्वीकार करनेसे अनन्त गुणोंका अखण्ड समावर्तन हो जाता है । ऐसे अखण्ड तत्त्वकी दृष्टि ही धर्मीकी दृष्टि है । धर्मी जीव एक—एक समयकी पर्यायको अथवा एक—एक शक्तिका भेद करके भुक्स्वरूपसे नहीं देखता परन्तु ब्रह्मासी तत्त्वकी ही भुक्स्वरूपसे देखता है । धर्मीकी दृष्टि ब्रह्मासी तत्त्व पर स्थिर हो गई है ।

एक धरमें रहने वाले वस मनुष्य एक—दूसरेमें व्याप्त नहीं हो सकते परन्तु चैतन्यगुहमें रहनेवाले अनन्तगुण एक दूसरेमें व्यापक है । एक ही धरमें रहनेवाले वस व्यक्तियोंमें तो कोई कहीं से आना और कोई कहीं से और प्रत्येकानामे कोई कहीं जमा आता है और कोई कहीं वहाँ किसीका किसीके साथ कोई लेनदेन नहीं है—सब पूषक—पूषक नहीं है परन्तु आत्माके अनन्तगुण तो ब्रह्मात्म एकत्रित ही रहनेवाले हैं, वे कभी पूषक नहीं होते । आत्मामें कोई गुण नहीं है कि जिसमें संसारभाव व्याप्त हो संसारभावको उत्पन्न करके उसमें व्याप्त हो ऐसा आत्माके किसी गुणका स्वरूप नहीं है ।

जिसप्रकार सुबर्णमें उसका पीसापन ब्रह्मनापन और घाटी-पन सर्वत्र व्यापक है उसीप्रकार चैतन्यमात्रमें अनन्तगुण सर्व व्यापक है, और चैतन्यवस्तु एक पिण्डरूपसे सर्व बुद्धिमें व्यापक है ऐसी आत्माकी विभुता है “एक आत्मा क्षेत्रसे सर्वव्यापक विभु है अर्थात् वह चेतन समस्त पदार्थोंमें विभुका वास है —ऐसा भक्तानी कहते हैं, परन्तु यहाँ तो एक आत्मा अपने अनन्तगुणोंमें सर्वव्यापक रहकर,

जड़ और चेतनादि सर्वका ज्ञाता विभु है—ऐसा श्री सर्वज्ञ भगवान कहते हैं ।

अस्तित्वको मुख्य करके देखो तो आत्माके समस्त गुणोंमें अस्तित्वके भास होता है, जीवत्वशक्तिको मुख्य करके देखनेसे समस्त-गुणोंमें जीवत्वका भास होता है, ज्ञानको मुख्य करके देखनेसे समस्त-गुणोंमें ज्ञानका भास होता है, आनन्दको मुख्य करके देखनेसे समस्त-गुणोंमें आनन्दका भास होता है इसप्रकार एक गुणके साथ ही साथ अनन्तगुणोंका पिण्ड बँधा हुआ है । एक गुणका भेद करके लक्षमें लेना वह रागका विकल्प है, अनन्तगुणोंके अभेद पिण्डको लक्षमें लेना वह वीतरागता है ।

देखो, आँख, कान आदि इन्द्रियोंको वन्द करके भी अन्तरमें “मैं ज्ञान हूँ, मैं सहज आनन्द हूँ”—ऐसा विचार होता है न ? वह विचार कौन करता है ? किस सामग्रीसे वह विचार करता है ? विचार अर्थात् ज्ञान करनेवाला आत्मा स्वयं ही है, बाह्य सामग्रीका अभाव होने पर भी अन्तरमें अखण्ड स्वभाव सामग्री विद्यमान है; उसके अवलम्बनसे स्वयं विचार करता है । आत्मामें अन्तरमें कहीं आँख, कान इत्यादि इन्द्रियाँ नहीं हैं । बाह्य इन्द्रियाँ और रागके अवलम्बन बिना ही आत्माकी चैतन्यसत्तामें ज्ञानका कार्य होता है, इसलिये निश्चित है कि इन्द्रियोंसे और रागसे चैतन्यसत्ता पृथक् है । अनन्तगुणोंका एकरूप पिण्ड अन्तरमें भासित होता है ?—रागकी सत्तामें या जड़ इन्द्रियोंकी सत्तामें वह भासित नहीं होता, परन्तु चैतन्यकी सत्तामें ही अनन्तगुणोंका एकरूप पिण्ड भासित होता है । उस चैतन्यसत्ताके स्वीकारसे धर्मका प्रारम्भ होता है ।

शरीरादि परवस्तुओंका तो आत्माके द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें त्रिकाल अभाव है । जो क्षण पर्यंतके रागादि व्यवहार-परिणाम होते हैं वे सम्पूर्ण द्रव्यमें या उसके गुणोंमें व्याप्त नहीं होते, समस्त गुणोंके पर्यायमें भी वे रागादि व्याप्त नहीं होते और न एक गुणकी समस्त

पर्यायोंमें भी व्याप्त होते हैं। मात्र एक गुणकी एक पर्यायमें एक सम-
पयम्त ही वे रागाविभाव हैं। जबकि उसी समय इस ओर धन्तरमें
अमृतगुण-पर्यायमें त्रिकाल व्यापक अक्षय्य विभुतावान् भगवान्
आत्मा है।—तो किसकी मुख्यता को जाये ? किसका आदर-बहुमान
किया जाये ?—अतएव रागका अथवा अक्षय्य विभुतावान् आत्मा
का ? अक्षय्य विभुका अनादर करके तुल्य रागका आदर करना वह
महान् अधर्म है। धर्मी जीव तो अक्षय्य विभु ऐसे निजात्माका ही
आदर करते हैं। धर्मीकी अमररूढ़िमें रागका अभाव है।

इसके पूर्व आचार्यदेव ने १८२ वें कमणमें भी आत्माको
विभु कहा था। वहाँ कहा था कि विभु ऐसे सुख चैतन्य भावमें
तो कोई मेद नहीं है। समस्त विषाणोंसे रहित सुख चैतन्यभाव वह
विभु है। वहाँ 'सर्व गुण-पर्यायोंमें व्यापक'—ऐसा विभुका अर्थ किया
था। आत्मा और उसका प्रत्येक गुण समस्त गुण-पर्यायोंमें व्यापक
है—ऐसी आत्माकी विभुता है। बाह्य सकृपी आदिकी विभुता
आत्मामें नहीं है। जो जीव अपने सुख चैतन्यविभुत्वका विश्वास करे
उसे धनसंपुण्णकी विभुति—केवलज्ञानादि निज वैभव प्रगट
होता है।

ज्ञानभाव आत्मामें यह विभुत्वादि अनन्तशक्तियाँ एकसाथ
विद्यमान हैं।

[यहाँ पाठवीं विभुत्वशक्तिका वर्णन पूर्ण हुआ]



[६]

सर्वदर्शित्वशक्ति

आत्मामें पूर्णता भरपूर है ही .स्वरूप सन्मुख होकर जो पूर्णमें एवत्वका अभ्यास अनुभव करेगा वह प्रगट दशामें साक्षात् पूर्णता प्राप्त करेगा, भगवान् अर्हन्त सर्वज्ञ-सर्वदर्शी है उसकी वास्तविक पहिचान अपना पूर्ण-स्वरूप सन्मुख हुए बिना हो सकती नहीं सर्व प्रकारके पराश्रयकी श्रद्धा और पराश्रयरूप अचारित्र छोड़कर स्व-सन्मुख होना वही सर्वदर्शी होनेका उपाय है ।

आत्मा ज्ञानस्वरूप है, उसमें अनन्त धर्म हैं इसलिये वह अनेकान्तमूर्ति है । उस आत्माके धर्मोंका यह वर्णन चल रहा है ।

समस्त विश्वके सामान्यभावको देखनेरूप परिणामित हुए ऐसे आत्मदर्शनमयी सर्वदर्शित्वशक्ति है । पहले, तीसरी शक्तिमें 'दृशि' शक्तिका वर्णन था वहाँ तो "अनाकार उपयोगमयी दृशिशक्ति है"—ऐसा सामान्य वर्णन था, और यह सर्वदर्शित्वशक्ति कहकर दर्शनके परिपूर्ण सामर्थ्यका विशेष वर्णन किया है । सर्व पदार्थोंके समूहरूप लोकालोकको सत्तामात्र देखे ऐसी सर्वदर्शित्वशक्ति है । आत्मामें

लोकालोकको देखनेकी शक्ति है परन्तु उन्हें अपना करनेकी बचवा उनमें सम्बन्धपूर्ण करनेकी शक्ति आत्मामें नहीं है। जिसप्रकार धाँसका स्वभावमात्र पदार्थोंको देखनेका है परन्तु उनमें कुछ इधर उधर करनेका धाँसका स्वभाव नहीं है उसीप्रकार आत्माके दर्शन ज्ञानरूपी भेद है उसका स्वभाव समस्त पदार्थोंको देखने-जाननेका है परन्तु उनमें कुछ भी फेरफार करनेका उसका स्वभाव नहीं है।

आँखसे देखनेका आत्माका स्वभाव नहीं है। मैं आँखसे देखता हूँ—ऐसा जो मानता है उसने वास्तवमें आत्माकी सर्वदर्शित्वरूपसे परिणमित होनेकी शक्तिको नहीं माना है। यदि अपनी सर्वदर्शित्वशक्तिको जाने तो इन्द्रियोंसे देखना न माने और राग या अस्पृश्यताको भी अपना स्वरूप न माने—बिकासी सर्वदर्शित्वशक्तिके सम्मुख होनेसे उन सबकी महिमा क्षुब्ध जाती है। साधककी पर्वारम्भमें अभी सर्वदर्शीपना प्रगट नहीं हुआ है तथापि उसे सर्वदर्शित्व परिणमनकी प्रतीति है कि सर्वदर्शित्वरूपसे परिणमित होनेकी शक्ति शुद्धमें वर्तमानमें भी भरी है। सर्वदर्शीपना अर्थात् केवलदर्शन—उस केवल दर्शनरूप परिणमित होनेकी शक्ति यदि शुद्धमें न हो तो केवलदर्शनका अर्थ परिणामन कहसि होगा?—बिकासी शक्तिकी प्रतीतिमें उसकी व्यक्तिकी प्रतीति भी आ ही जाती है।

मत्तानी लोग बहुत बड़ा संपदा प्राप्त करनेकी चाहना करते हैं, परन्तु यहाँ तो सारी दुनियाँकी समस्त संपत्ति एकसाथ देव रूपसे प्राप्त हो ऐसा उपाय आचार्यदेव बतलाते हैं। जिसे लोकालोक की सम्पदा चाहिए हो उसे आत्माके केवलज्ञान-केवलदर्शनकी प्रतीति करना चाहिए। लोकालोक की सम्पदा कहीं आत्मामें प्रविष्ट नहीं हो जाती परन्तु ज्ञान-दर्शनमें लोकालोक सात हों—इष्टिमोक्ष हों वही लोकालोक की प्राप्ति है। वास्तवमें तो ज्ञान ज्ञानमें ही है और लोकालोक लोकालोकमें है परन्तु लोकालोकका ज्ञान हो पया उस अपेक्षासे उसकी प्राप्ति कहलानाती है। जो जोड़ा-जोड़ा मंगेबा अर्थात्

अल्पताकी भावना करेगा उसे कुछ नहीं मिलेगा, और जो पूर्णताकी भावना भायेगा उसे पूर्णताकी प्राप्ति होगी—सब ज्ञात होगा । इसलिये लक्ष्मी आदि परकी प्राप्ति करनेकी भावना छोड़कर ऐसी भावना भाओ कि—जिसमें सब एकसाथ ज्ञात होता है ऐसा केवलज्ञान हमें प्राप्त हो ! इससमय केवलदर्शनकी बात चल रही है, पश्चात् दसवी शक्तिमें केवलज्ञानकी बात आयेगी । वस्तुमें तो दोनों शक्तियाँ एकसाथ ही हैं । केवलज्ञान और केवलदर्शनरूप परिणामन हो वंसी शक्ति आत्मामें भरी है, उस आत्मशक्तिकी—आत्मस्वभावकी भावना भानेसे अर्थात् उसकी श्रद्धा और ज्ञान करके उसमें लीन होनेसे केवलज्ञान और केवलदर्शनका व्यक्त परिणामन हो जाता है ।

यहाँ तो कहा है कि सर्वदर्शित्वशक्ति आत्मदर्शनमयी है, अर्थात् आत्माको देखनेसे उसमें तीनकाल—तीनलोक दृष्टिगोचर हो जायें ऐसी सर्वदर्शित्वशक्ति है । आत्मा इन्द्रियो द्वारा तो नहीं देखता, और लोकालोकको देखनेके लिये उसे लोकालोकके सन्मुख नहीं होना पड़ता परन्तु स्वसन्मुख रहकर ही लोकालोकको देख ले ऐसी आत्माकी शक्ति है । और आत्माके ऐसे सामर्थ्यकी प्रतीति भी किसी पर द्वारा या परकी सन्मुखतासे नहीं होती, स्वरूपसन्मुखतासे ही उसकी प्रतीति होती है ।

कोई कहे कि “भगवान् अनन्तशक्तिसम्पन्न हैं परन्तु सर्वशक्तिसम्पन्न नहीं हैं, इसलिये भगवान् अनन्तको देख सकते हैं किन्तु सर्वको नहीं देख सकते”—तो ऐसा कहनेवालेको आत्माके सर्वदर्शित्व स्वभावकी प्रतीति नहीं है इसलिये उसने आत्माको ही नहीं माना है । अतर्हृष्टिके बिना अपनेको पण्डित मानकर लोग अनेक प्रकारके कुतर्क करते हैं, परन्तु चैतन्यवस्तु मात्र तर्कका विषय नहीं है, यह मार्ग तो अतर्हृष्टि और अनुभवका है । आचार्यदेवने यहाँ स्पष्ट कहा है कि आत्माके दर्शनस्वभावमें सर्वदर्शीरूपसे परिणामित होने की शक्ति है । सर्वज्ञता और सर्वदर्शितारूपसे आत्माका परिणामन हो सकता है—ऐसी भी जिसे प्रतीति नहीं है उसने तो वास्तवमें सर्वज्ञदेवको ही नहीं माना है इसलिये उसे तो जैनधर्मकी व्यवहारश्रद्धा भी नहीं है ।

इन शक्तियोंका वर्णन करने आचार्यदेवने थोड़े समयमें बहुत रहस्य भर दिया है ।

भगवानकी स्तुतिमें आता है कि—‘सम्बन्धपूर्ण सम्बन्धरिधौर्छ’—हे भगवान ! आप सर्वज्ञ और सर्वदर्शी हैं ।—स्तुतिमें ऐसा बोलते हैं किन्तु भगवान जैसी ही सबज्ञ और सर्वदर्शित्वशक्ति अपने आत्मामें मरी है उसका विश्वास न करे तो धर्मका लाभ नहीं हो सकता और उसने भगवानकी परमार्थस्तुति की—ऐसा नहीं कहा जा सकता । भगवानमें जैसी सर्वज्ञता और सर्वदर्शिता है वैसी ही सर्वज्ञता और सर्वदर्शिता प्रगट होनेका सामान्य अपनेमें भी भरा है—उसका जो विश्वास करे उसीने भगवानकी सच्ची स्तुति की है ।

दर्शन समस्त पदार्थोंको सामान्य सत्तामान देखता है । सिद्ध और संसारी चेतन और ब्रह्म—ऐसे विभाप किये बिना सब है — ऐसा दर्शन देखता है । तीसरी इन्द्रियशक्तिके वर्णनमें दर्शनवर्णनका कथन बिस्तारसहित आ गया है । इन्द्रियशक्ति परिणामित होकर सर्वदर्शिता हो ऐसा उसका परिणामनस्वभाव है । अपूर्णरूप परिणामित होनेका उसका स्वभाव नहीं है । लोकासोकको देखनेसे आत्मा लोका-लोकात्म्य नहीं हो जाता इसलिये यह सर्वदर्शित्वशक्ति आत्मदर्शनमय है । सामने लोकासोक है इसलिये यह सर्वदर्शिता है ऐसा नहीं है । लोकासोकके कारण आत्माका सर्वदर्शीपना विकसित नहीं होता यदि लोकासोकसे यह विकसित होता तो लोकासोक तो जनादिसे है इसलिये सर्वदर्शीपना भी जनादिसे विकसित होना चाहिये । इसलिये कहा है कि सर्वदर्शित्वशक्ति आत्मदर्शनमय है आत्माके अन्तर्मयनसे सर्वदर्शीपना विकसित हो जाता है । जिसने सर्वदर्शी ऐसे निज आत्मा को देखा उसने सब कुछ देख लिया । यथार्थरूपसे एक भी शक्तिको देखनेसे अनंतगुणमय सम्पूर्ण ब्रह्म ही इन्द्रियोत्तर हो जाता है । एक गुणकी प्रतीति करनेसे धर्मरूप पूर्ण ब्रह्म ही प्रतीतिमें आ जाता है क्योंकि वही एक गुण है वही अमेयरूपसे अनंत गुण है ।

आत्माका सर्वदर्शीपना किसी निमित्तके सम्पुन देखनेसे

विकसित नहीं होता, और पुण्यके या वर्तमान पर्यायके आश्रयसे भी उसका विकास नहीं होता, जिसमें त्रिकाल सर्वदर्शित्व सामर्थ्य विद्यमान है ऐसे द्रव्यके लक्षसे ही सर्वदर्शित्वका परिपूर्ण विकास होता है, इसलिये द्रव्यदृष्टि करना ही तात्पर्य है—ऐसा सिद्ध होता है। किसी निमित्तमे या रागमें ऐसी शक्ति नहीं है कि सर्वदर्शिता प्रदान करे। अपूर्ण पर्यायमें भी सर्वदर्शिता देनेकी शक्ति नहीं है, सर्वदर्शिता प्रदान करनेकी शक्ति तो त्रिकाली द्रव्यमे ही है, इसलिये द्रव्यका आश्रय करके परिणामित होना ही सर्वदर्शी होनेका उपाय है।

जो सर्वदर्शित्व प्रगट हुआ वह सर्व पदार्थोंको स्पष्ट देखता है। दूरवर्ती वस्तुको अस्पष्ट देखता है और निकटवर्ती वस्तुको स्पष्ट देखता है—ऐसा भेद उसमें नहीं है। और दूरकी वस्तुसे लाभ न माने किन्तु शरीर या देव-गुरु-शास्त्र इत्यादि निकटवर्ती वस्तुओसे लाभ माने—ऐसा भी सर्वदर्शित्वशक्तिमे नहीं है। जिसने सर्वदर्शित्व सामर्थ्यकी प्रतीति की है वह जीव किसी भी परवस्तुसे लाभ-हानि नहीं मानता। सर्वदर्शित्व तो आत्मदर्शनमय है, उसका सबन्ध परके साथ नहीं है, तब फिर महाविदेहादि दूरकी वाणीसे लाभ नहीं होता और निकटवर्ती साक्षात् वाणीसे लाभ होता है—यह बात कहाँ रही? इसमें कहीं परावलम्बन या परमे राग-द्वेष करना नहीं रहता, मात्र स्वद्रव्यके आश्रयसे वीतरागता हो ऐसी यह बात है।

प्रश्न —वाणी दूर हो या निकट हो, उससे तो कुछ समझमे नहीं आता, स्वतः अपनेसे ही समझमे आता है, तब फिर सत्समागम का क्या मतलब ?

उत्तर —“अहो ! चाहे जहाँ मुझे अपने आत्मासे—स्वतः से ही ज्ञान होता है”—यह बात जिसे अंतरमें रुची उसे वैसा सुनानेवाले ज्ञानियोंके प्रति बहुमान आये बिना नहीं रहता, और इसलिये उसे सत्समागमकी भावना हुए बिना नहीं रहती, परन्तु श्रवणके समय भी उसके लक्षमें तो ऐसा है कि मैं जितना अपने स्वभावकी रुचि

और भावनाका पोषण करता है उसका ही मुझे भाम है, मिमित्तसे या मिमित्तकी ओरके रामसे मुझे भाम नहीं है ।

महाविबेह क्षेत्र ठीक है और भरत क्षेत्र ठीक नहीं है—ऐसा अन्धे-बुरेका भाव करना आत्माकी किसी शक्तिमें नहीं है निर्बलताके कारण कभी-कभी ऐसा विकल्प उठता है किन्तु यहाँ धर्मीको निर्लक्ष्यता है कि यह विकल्प मेरे स्वरूपमेंसे नहीं आया है, मेरे स्वरूपमें ऐसी कोई शक्ति नहीं है जो विकल्पको परिणामित करे । मेरी सबदर्शीशक्ति सर्वको देखनेवाली है परन्तु किसीको अन्धता-बुरा माननेवाली नहीं है । आत्माकी अनंत शक्तियोंको भी सर्वदर्शीशक्ति देखती है । जिसने आत्माको देख लिया उसने सबकुछ देख लिया । सर्वदर्शीशक्ति आत्मदर्शनमय है इसलिये लोकालोकको देखनेके लिये आत्माको बाहर नहीं झूकना पड़ता किन्तु आत्मस्वभावको देखनेसे लोकालोक जात हो जाता है । एक गुणकी प्रतीति करते हुए भी सम्पूर्ण आत्मा ही प्रतीतिमें आ जाता है । पूर्ण आत्माको जाने सभी एक गुणका यथार्थ ज्ञान होता है एक भी गुणको यथार्थ समझनेसे अनंत गुणका विषय समझमें आ जाता है । एक गुणको भी कब यथार्थ समझ कहा जाता है ?— एक गुणका भेद करके यदि उसका धारण करने लगे तो उसने एक गुणको ही सम्पूर्ण वस्तु मान लिया है इसलिये एक गुणको भी यथार्थ नहीं जाना है । एक गुणको जाननेसे उसके साथ अनेकरूप पूर्ण द्रव्यको पकड़ने सभी गुणको जाना कहा जाता है क्योंकि गुणोंसे पृथक् गुण नहीं रहता । अनेक शक्तियाँ हैं इसलिये कही आत्मामें भेद नहीं पड़ जाता, आत्मामें तो अनंतशक्तिये अभेदता है । उस अभेदताके धामयपृथक् ही भिन्न भिन्न शक्तियोंका यथार्थ ज्ञान होता है ।

आत्माकी सबदर्शित्वशक्ति लोकालोक को देखती है तथापि वह निराकार है लोकालोकको देखनेसे वह साकार नहीं हो जाती क्योंकि वह भेद किए बिना सर्वको सत्तामात्र ही देखती है, स्वयं निराकार आत्मदर्शनमय परिणामित होकर सर्वको भेदरहित देखती

है । जड़ या चेतन, सिद्ध या ससारी, भव्य या अभव्य—ऐसे विशेष भेद वह ज्ञानका विषय है । दर्शन वैसे 'भेद' किए बिना सामान्य सत्ताका प्रतिभास करता है । अनतगुणोंके पिण्ड अखण्ड आत्माको भी दर्शनशक्ति देखती है, इसलिये सर्वदर्शी शक्तिकी प्रतीतिमें अखण्ड आत्माकी प्रतीति भी साथ ही है ।

लोकालोकको देखनेका सर्वदर्शित्वशक्तिका सामर्थ्य है वह उपचारसे नहीं है परन्तु स्वभावसे ही है । ऐसी सर्वदर्शित्वशक्ति आत्माके ज्ञानमात्र भावके साथ ही परिणामित हो रही है । आत्मामें ज्ञान—दर्शनादि अनतगुणोंका परिणामन एकसाथ ही हो रहा है । केवली भगवानके पहले ज्ञान परिणामित होता है और फिर दर्शन,— इसप्रकार जो ज्ञान—दर्शनका क्रम मानता है उसने एकसाथ अनतशक्ति वाले आत्माको नहीं जाना है, उसे वास्तवमें केवली प्रभुकी प्रतीति नहीं है और आत्माकी भी प्रतीति नहीं है । ज्ञान जहाँ स्वभावका आश्रय करके परिणामित हुआ वहाँ अनतगुणोंका परिणामन उसके साथ ही उछल रहा है । ऐसे अनत धर्मोंसे परिणामित एक आत्माको जाननेका नाम अनेकान्तधर्म है और वही मोक्षमार्ग है ।

[यहाँ नववी सर्वदर्शित्वशक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[१०]

० सर्वज्ञत्वशक्ति ०

“धर्मका मूल मर्मज्ञ है” उक्त सर्वज्ञताके निर्णयमें अत्यन्त गंभीरता विद्यमान है। यहाँ, प्रत्येक आत्मामें विद्यमान सर्वज्ञत्वशक्तिके प्रवचनमें पूज्य स्वामीजी ने जैन-धर्मक अनेक मूलभूत रहस्य प्रकाशित किये हैं। प्रत्येक आत्मार्थी जीवको यह प्रवचन मननपूर्वक समझनका नम्र अनुरोध है।

प्रत्येक आत्मामें अनंतशक्तियाँ हैं इसलिये वह अनेकान्तमूर्ति है। उस अनेकान्तमूर्ति भगवान् आत्माको बतलानेके लिये यहाँ उसकी कुछ शक्तियोंका वर्णन बस रहा है। उसमें सर्ववदित्वशक्तिका वर्णन किया गया अब उसके साथ सर्वज्ञत्वशक्तिका वर्णन करते हैं।

समस्त विश्वके विशेष भावोंको जाननेरूप परिणामित ऐसे आत्मज्ञानमयी सर्वज्ञत्वशक्ति है। वर्तन तो ‘सर्व है’—ऐसा सामान्य सत्तामात्र भावको देखता है परन्तु जगतके समस्त पदार्थ सत्तास्वरूपसे समान होने पर भी उनके स्वरूपमें विरोधता है। कोई जीव है, कोई अजीव है, कोई सिद्ध है, कोई साधक है, कोई यन्त्राणी है,—इसप्रकार

अनन्त प्रकारके भिन्न-भिन्न भाव हैं उन सबको विशेषरूपसे जाने ऐसी आत्माकी सर्वज्ञत्वशक्ति है। यह शक्ति दूरवर्ती या निकटवर्ती, वर्तमान या भूत-भविष्यके समस्त पदार्थोंको एकसमयमे जानती है परन्तु उनमें से किसीका अच्छा-बुरा नहीं मानती, इसमें मात्र जाननेका ही भाव है, राग-द्वेषका भाव सर्वज्ञत्वशक्तिमें नहीं है। “सर्व भाव ज्ञाता-दृष्टा सह शुद्धता”—ऐसा इन शक्तियोंका परिणामन है।

आत्माकी समस्त शक्तियोंमे ऐसी कोई शक्ति नहीं है कि जो परको या विकारको करे, परन्तु परको या विकारको न करे ऐसी अकर्तृत्व शक्ति आत्मामें त्रिकाल है, और परको या विकारको जाने ऐसी सर्वज्ञत्वशक्ति भी त्रिकाल है।

अहो ! समस्त विश्वको जाननेकी शक्ति आत्मामे त्रिकाल विद्यमान है। उसकी प्रतीति करनेवाला जीव धर्मी है। वह धर्मी जीव शरीर-मन-वाणी इत्यादि की जो भी क्रिया हो उसे जाननेकी क्रिया करता है, परन्तु “मैं उसे करता हूँ, अथवा यह हो तो मुझे अच्छा, और न हो तो बुरा”—ऐसी मान्यतारूप मिथ्यात्वकी क्रियाको वह नहीं करता। वह जानता है कि मेरे आत्मामें परको जाननेका गुण है परन्तु परका ग्रहण-त्याग करनेका कोई गुण मुझमे नहीं है, जगतके सर्व पदार्थोंको यथावत् भिन्न-भिन्न स्वरूपसे जानने रूप परिणामित हो ऐसी सर्वज्ञत्वशक्तिका मैं स्वामी हूँ, परन्तु परकी क्रियाका मैं स्वामी नहीं हूँ। अपनी क्रियाशक्तिसे अपने अनन्तगुणके परिणामन रूप क्रियाका मैं कर्ता हूँ, परन्तु परकी क्रियाको या विकारको मैं नहीं करता। जडमे भी क्रियाशक्ति है, उसकी क्रिया उसके अपनेसे होती है, मैं तो उसका ज्ञाता हूँ। आत्माकी शक्तिका विकास होनेसे अपने मे सर्वज्ञता प्रगट होती है, परन्तु आत्माकी शक्तिका विकास होनेसे वह परका कुछ कर दे अथवा जगतका उद्धार कर दे—ऐसा नहीं होता।

साधकको पर्यायमे सर्वज्ञता प्रगट न होने पर भी वह अपनी सर्वज्ञत्व शक्तिकी प्रतीति करता है, वह प्रतीति पर्यायके समक्ष देख-

कर नहीं की है परन्तु स्वभावसम्मुख देखकर की है । वर्तमान पर्याय तो स्वयं ही अस्पष्ट है, उस अस्पष्टताके आश्रयसे सर्वज्ञताकी प्रतीति कैसे हो सकती है ? अस्पष्ट पर्याय द्वारा सर्वज्ञताकी प्रतीति होती है परन्तु अस्पष्टताके आश्रयसे सर्वज्ञताकी प्रतीति नहीं होती; त्रिकासी स्वभावके आश्रयसे ही सर्वज्ञताकी प्रतीति होती है । प्रतीति करनेवाली तो पर्याय है, परन्तु उसे आश्रय इच्छका है । इच्छाके आश्रयसे सर्वज्ञताकी प्रतीति करनेवाले जीवको सर्वज्ञतारूप परिणामन हुए बिना नहीं रहता ।

अभी अपनेको सर्वज्ञता प्रगट होनेसे पूर्व भी मेरा आत्मा त्रिकाल सर्वज्ञतारूप परिणामित होनेकी शक्तिवाला है — इसप्रकार जिसने स्वसम्मुख होकर निर्णय किया वह जीव अस्पष्टताको चमकी या परकी अपनी स्वल्प नहीं मानता । अस्पष्ट पर्यायके समय भी सर्वज्ञत्वशक्ति होनेका जिसने निर्णय किया उसकी शक्तिका बल अस्पष्ट-पर्याय परसे हटकर अस्पष्ट स्वभावमें डल गया है इसलिये वह 'सर्वज्ञ भगवानका मन्दन हुआ है ।

आत्माके सर्व गुण अपनेमें ही कार्य करते हैं । आत्मा अपने अनन्त गुण पर्यायिका विभु है, अनन्त गुण-पर्यायोंमें उसकी सत्ता व्याप्त है परन्तु आत्मा परका विभु नहीं है, परके ऊपर उसकी सत्ता नहीं है । और अन्तर्गत समस्त पदार्थोंको उनके गुणोंको और उनकी भावान्तर या क्षेत्रान्तररूप पर्यायोंको—सबको एक साथ जाने ऐसा आत्माके ज्ञानका विमुख है जो आत्मा अपनी ऐसी ज्ञानशक्तिकी प्रतीति करे वही सत्ता और सर्वज्ञदेवका भक्त है परन्तु आत्मा परका प्रहृष्ट-रसाय और परिवर्तन करता है—ऐसा जो मानता है वह आत्माकी शक्तिकी सर्वज्ञदेवकी प्रकृति और साक्षनको नहीं मानता है वह वास्तवमें और ही नहीं है ।

देखो भाई ! यह क्या कहा जा रहा है ? आत्मा महान भवमान है उसकी महानताके यह भीत पाये जा रहे हैं । यह कहीं कल्पनासे नहीं कहा जाता परन्तु आत्माका स्वभाव ही ऐसा है । सर्व

आत्माओंमें सर्वज्ञशक्ति विद्यमान है । 'सर्वज्ञ . ' अर्थात् सर्वका ज्ञाता । अनन्त द्रव्य, अनन्त गुण, अनन्त पर्यायें—इन सबको जाने ऐसा महा महिमावान अपना स्वभाव है, उसे अन्यरूप—विकारी स्वरूप—से मानना ही आत्माकी महान हिंसा है । भाई रे ! तू सर्वका 'ज्ञ' अर्थात् ज्ञाता है, परन्तु परका तो कभी कुछ कर ही नहीं सकता । जहाँ प्रत्येक वस्तु पृथक्-पृथक् है वहाँ पृथक् वस्तुका तू क्या करेगा ? तू भी स्वतन्त्र और वह भी स्वतन्त्र, सब स्वतन्त्र हैं । अहो ! अनेकान्तमें तो अकेली वीतरागता है । 'मैं स्वरूप हूँ और पर-रूप नहीं हूँ'—ऐसा निर्णय करते ही अनन्त पर तत्त्वोंसे उदास होकर स्वतत्त्वमें स्थिर हो गया इसलिये वीतरागता हो गई,—इसप्रकार अनेकान्तमें वीतरागता आजाती है । अनेकान्त कहो या भेदज्ञान कहो, उसके बिना वीतरागता होती ही नहीं ।

अनेकान्त वह वीतरागी विज्ञान है, उसमें सम्यग्ज्ञानपूर्वककी वीतरागता है, और एकान्तमें अर्थात् स्व-परको एकत्वबुद्धिमें अज्ञानसहितका कषायभाव है । अनेकान्तमें तो वीतरागी श्रद्धा, वीतरागी ज्ञान और वीतरागी चारित्र्यकी स्थापना है इसलिये अनेकान्त ही मोक्षमार्ग है, वही परम अमृत है । जहाँ परका कर्तृत्व माना वहाँ एकान्त है, उसमें मिथ्यात्व और राग-द्वेष भरे हैं, वही ससारका मूल है ।

अनेकान्त प्रत्येक पर्यायका स्वाधीन स्वरूप बतलाता है; प्रत्येक पदार्थ अपने स्वरूपसे ही अनन्त धर्मात्मक है ऐसा अनेकान्त बतलाता है । 'अनेकान्त' कहते ही स्वसे अस्ति और परसे नास्ति अर्थात् अपनेसे परिपूर्ण और परसे पृथक् वस्तु सिद्ध होती है । मैं परसे शून्य हूँ और अपने स्वभावसे स्वाधीन-परिपूर्ण हूँ,—इसप्रकार अनेकान्तमें वीतरागी श्रद्धा है, स्व-पर तत्त्वकी भिन्नताका वीतरागी ज्ञान है, और उसीमें स्वरूपस्थिरतारूप वीतरागी चारित्र्य है, क्योंकि परसे भिन्नत्वको जाना इसलिये ज्ञान परमें युक्त न होकर स्वमें स्थिर

हुमा । इसप्रकार भीतराभी अज्ञा भीतरागी ज्ञान और भीतराभी चारित्र्य—यह तीनों अनेकान्तमें आजाते हैं ।

मैं परका कुछ कर दूँ—ऐसी जिसकी माय्यता है उसने सामनेवाले तत्त्वको पराधीन माना है । जिसने एक भी तत्त्वको पराधीन माना उसने अगतके समस्त पदार्थोंको पराधीन स्वरूपसे माना है और स्वाधीन तत्त्वका कबल करनेवाले तीनकामके सत्ताका उसने विरोध किया है । इसप्रकार परका कृतृत्व माननेवाले एकान्तवादी जीवका अनन्तकीय विपरीत अज्ञामें विपरीत ज्ञानमें और विपरीत चारित्र्यमें रुक गया है इसलिये वह अनन्त संसारमें घटकटा है । अनेकान्तका फल मोक्ष और एकान्तका फल संसार है । एकान्तवादीको आचार्यदेवने 'पशु' कहा है क्योंकि वह अपने आत्मस्वभावको परसे भिन्नरूप नहीं देखता किन्तु कम इत्यादि परको ही आत्मारूपसे देखता है । अनेकान्तवादी तो अपने आत्माकी परसे भिन्नरूप साधना करता है । अनेकान्तमें बहुत गंभीरता है ।

मैं परका कुछ करूँ—इसका अर्थ यह हुआ कि मेरा अस्तित्व परमें है अर्थात् मैं अपनेरूप नहीं हूँ । और जिसप्रकार मैं अपनेरूप नहीं हूँ उसीप्रकार अगतका कोई तत्त्व अपनेरूपसे नहीं है—ऐसा भी उसमें अभितरूपसे आ गया इसलिये उसके अभिप्रायमें अगतका कोई पदार्थ सत् रहा ही नहीं इसप्रकार मैं परका करूँ—ऐसे अभिप्रायमें तीनलोकके सत्का भाव होता है, इसलिये उस विपरीत अभिप्रायको महान पाप कहा है । अगतके पदार्थ तो जैसे हैं जैसे सत् हैं उनका तो कहीं अभाव नहीं होता परन्तु विपरीत अभिप्रायका ध्यान करनेवाले जीवको अपनी पर्यायमें भिष्यात्वका महान पाप उत्पन्न होता है । यदि इस अनेकान्तसे वस्तुस्वरूपको समझे तो सर्व विपरीत अभिप्राय छुट जाएँ । मैं अपनेरूप सत् हूँ और पर पररूपसे सत् है मैं पररूपसे असत् हूँ और पर मेरे रूपसे असत् है—ऐसा समझलैये कहीं परावगम्यताका भाव नहीं रहता स्वाध-

लम्बनसे मात्र वीतरागता ही प्रगट होती है। सारा जगत ऐसेका ऐसा अपने-अपने स्वरूपमें विराजमान है, उसमें कहीं राग और कहीं द्वेष ? राग-द्वेष कही हैं ही नहीं, मैं तो सबका ज्ञाता ही हूँ, सर्वज्ञत्वशक्तिका पिण्ड हूँ—ऐसा धर्मो जानता है।

यह आत्मवैभवका वर्णन चलता है। अपनेमें ही स्थिर रह-कर एक समयमें तीनकाल—तीनलोकको जाने ऐसा ज्ञानवैभव आत्मामें विद्यमान है। यदि आत्माकी सर्वज्ञत्वशक्तिका विश्वास करे तो कहीं फेरफार करनेकी बात उठ जाती है। “निमित्त आए तो कार्य होता है और निमित्त न हो तो कार्य नहीं होता”—ऐसी जिसकी मान्यता है उसे सर्वज्ञत्वशक्तिकी प्रतीति नहीं है। “सर्वज्ञता” कहते ही सर्व पदार्थोंका क्रमवद्ध परिणामन सिद्ध हो जाता है। यदि पदार्थोंकी त्रिकालकी पर्यायों नियमित क्रमवद्ध न हो और उल्टी-सीधी होती हो तो सर्वज्ञता ही सिद्ध नहीं हो सकती, इसलिये सर्वज्ञताका स्वीकार करनेवालेको यह सब स्वीकार करना ही पड़ेगा।

आत्मामें सर्वज्ञशक्ति त्रिकाल है, वह सर्वज्ञशक्ति आत्मज्ञान-मय है। आत्मा परके साथ तन्मय होकर परको नहीं जानता परन्तु स्वमें तन्मय रहकर जानता है। किसी परके कारण सर्वज्ञत्वशक्ति परिणमित नहीं होती परन्तु आत्माके आश्रयसे ही परिणमित होती है। आत्मसन्मुख रहकर आत्माको जाननेसे लोकालोक ज्ञात हो जाता है; इसलिये सर्वज्ञत्वशक्ति आत्मज्ञानमय है, जिसने आत्माको जाना उसने सर्व जाना। लोकालोकको जानने पर भी सर्वज्ञत्वशक्ति तो आत्मज्ञानमय ही है, लोकालोकके कारण केवलज्ञान नहीं है।—यह बात सर्वज्ञत्वशक्तिके वर्णनमें विस्तारसे आगई है, तदनुसार यहाँ भी जानना।

हे जीव ! तेरे ज्ञानमात्र आत्माके परिणामनमें अनन्त धर्म एकसाथ उछल रहे हैं, उसीमें भाँककर अपने धर्म को ढूँढ। जिसने अपनी सर्वज्ञताकी प्रतीति की वह जीव देहादिकी क्रियाका ज्ञाता

रहा । परकी क्रियाको बदसनेकी बात तो दूर रही, परन्तु अपनी क्रियावती शक्तिये आत्माका जो क्षेत्रास्तर होता है उसे भी ज्ञान करता नहीं है, भाव जानता ही है । 'सर्वज्ञता' कहनेसे दूरवर्ती या निकटवर्ती पदार्थको जाननेमें मेद नहीं रहा पदार्थ दूर हो या निकट हो उसके कारण ज्ञान करनेमें कुछ भी फेर नहीं पड़ता । दूर वर्ती पदार्थको निकटवर्ती करना या निकटवर्ती पदार्थको दूरवर्ती करना यह ज्ञानका कार्य नहीं है परन्तु निकटवर्ती पदार्थकी भाँति दूर वर्ती पदार्थको भी स्पष्ट जानना ज्ञानका कार्य है । जगत्के विशेष भागों को ज्ञान समान रोचिये जानता है । केवली भगवानको समुद्रघात होनेसे पूर्व उसे जाननेरूप परिणामन हो गया है, भविष्यकी घनस्थानस्थ सुख पर्यायोंका वैचन होनेसे पूर्व सर्वज्ञत्वशक्ति उसे जाननेरूप परिणामित हो गई है । भगवान् विमेश्वरदेवकी पूजामें "सीमंवर जित् चरणा कमल पर... हरयावि बोलनेकी क्रिया ज्ञान नहीं करता" इत्यादि—विकल्पका भी वह कार्य नहीं है धीरे-धीरे आदि आठ प्रकारकी वस्तुएँ एकत्रित करनेका कार्य ज्ञानका नहीं है, तथा शुभ विकल्प हो वह काय भी ज्ञानका नहीं है ज्ञानका कार्य तो मात्र "जानना" ही है उसमें भी अपूर्ण जाननेरूप परिणामित हो ऐसा ज्ञान का दूसरा स्वरूप नहीं है सर्वको जाननेरूप परिणामित होनेका ही ज्ञानका स्वरूप है—ऐसा यहाँ आचार्यदेवने सर्वज्ञत्वशक्तिका वर्णन करके बतलाया है ।

कपया भाये या भाये शरीरमें आहारका प्रवेश हो या न हो पुस्तक लिखी जाये या भाषा बोली जाये—उनमें कुछ भी करनेकी आत्माकी शक्ति नहीं है परन्तु उन सबको जाननेकी आत्माकी शक्ति है । गलेमें कफ जटका गया हो ज्ञान जानता है कि यहाँ कफ जटका है, परन्तु उस कफको निकालनेकी शक्ति ज्ञानमें नहीं है शरीरमें रोय हो वहाँ वह रोय कब हुआ—कितना हुआ उसे ज्ञान जानता है परन्तु उस रोयको दूर करनेकी शक्ति ज्ञानमें नहीं है । श्रीमद् रामचन्द्रजी कहते हैं कि "तिगनेके दो टुकड़े करनेकी शक्ति भी

हम में नहीं है"—इसका आशय यह है कि हम तो 'ज्ञायक' हैं, एक परमाणुमात्रको बदलनेका कर्तृत्वं भी हम नहीं मानते । तिनके के दो टुकड़े हो उसे करनेकी हमारी शक्ति नहीं है, किन्तु जाननेकी शक्ति है । और वह भी इतना ही जाननेकी-शक्ति नहीं है परन्तु परिपूर्ण जाननेकी शक्ति है । जो ज्ञानकी-पूर्ण जाननेकी शक्तिको माने वह अपूर्णदशा या रागको अपना स्वरूप नहीं मानता, इसलिये उसे ज्ञानके विकासका अहंकार कहाँसे होगा ? जहाँ पूर्ण स्वभावका आचर है वहाँ अल्पज्ञानका अहंकार होता ही नहीं ।—ज्ञानस्वभावी आत्मा सयोगरहित और परमें रुकनेके भाव रहित है, किसी अन्य द्वारा उसका मान या अपमान नहीं है । सर्वज्ञता अर्थात् अकेला ज्ञान परिपूर्ण ज्ञान ऐसे ज्ञानसे परिपूर्ण आत्माकी प्रतीति करना वह धर्मकी नींव है ।

×

×

×

×

निमित्तसे आत्माको लाभ होता है—ऐसा माननेवालेको विषयोंमें सुखबुद्धि दूर नहीं हुई है । निमित्तसे आत्माको लाभ होता है ऐसा माननेवालेने आत्माकी सर्वज्ञत्वशक्तिको स्वीकार नहीं किया है । मुझमें ही सर्वज्ञरूप परिणामित होनेकी शक्ति है, उसीसे मेरा ज्ञान परिणामित होता है,—ऐसा न मानकर शास्त्रादिके निमित्तसे मेरा ज्ञान परिणामित होता है—ऐसा जिसने माना है उसने सयोगसे लाभ माना है । जो जिससे लाभ माने उसे उसीमें सुखबुद्धि होती है । सयोगसे लाभ माने उसे सयोगमें सुखबुद्धि है, निमित्तसे सुख माने उसे निमित्तमें सुखबुद्धि है । सयोग अर्थात् पर विषय, निमित्त भी पर विषय है । जिसे निमित्तके आश्रयकी बुद्धि है उसे पर विषयमें सुखबुद्धि है । जिसने आत्माको किसी भी सयोगसे या निमित्तसे लाभ माना उसके अन्तरमें पर विषयोंकी ही रुचि है, उसे आत्माके स्वाधीन सुखकी रुचि नहीं हुई है और स्वविषय उसकी दृष्टिमें नहीं आया है । जिसे वास्तवमें आत्माके सुखकी रुचि हो, वह किसी भी परविषयसे

साम नहीं मानता—चैतन्यविम्व स्वतत्त्वके अतिरिक्त प्रत्यक्ष साम मानना वह मीथुनशुद्धि अर्थात् विषयोंमें सुखशुद्धि है ।

मेरा आत्मा ही सर्वज्ञता और परमसुखसे परिपूर्ण है—ऐसी जिसे प्रतीति नहीं है वह भीष भोगहेतु धर्मकी अर्थात् पुण्यकी ही मद्धा रखता है—चैतन्यके निमित्त सुखका उसे अनुभव नहीं है इसलिये उसके अंतरकी महारहिमें भोगका हेतु ही विद्यमान है ।

सर्वज्ञत्वस्वरूपसे परिणामित होनेकी आत्माकी शक्ति है उसके बबने निमित्तके आश्रयसे ज्ञान विकसित होता है—ऐसा जो मानता है उसे पंचेन्द्रियके विषयोंमें सुखशुद्धि दूर नहीं हुई है निमित्त और विषय दोनों एक ही हैं । निमित्तसे साम माननेवाला या विषयोंमें सुख माननेवाला इन दोनोंकी एक ही वाति है । वे आत्मस्वभावके आश्रयसे परिणामित न होकर संयोगका आश्रय करके ही परिणामित हो रहे हैं भले ही शुभभाव हो तथापि उनके विषयोंकी शक्ति दूर होकर स्वभावसुखकी शक्ति नहीं हुई है ।

परमसे कुछ भी साम मे ऐसी कोई शक्ति आत्मामें नहीं है और आत्माको ज्ञानदायी हो ऐसी कोई शक्ति परवस्तुमें नहीं है—तथापि परका आश्रय करके जो साम लेना मानता है उसे स्वविषय की शक्ति नहीं है परन्तु अन्तरमें विषयोंके सुखकी शक्ति विद्यमान है—उसने अपने आत्माको ध्येयरूप नहीं किया है परन्तु विषयोंको ही ध्येयरूप बनाया है । यहाँ विषय कहनेसे मात्र अशुभरायके निमित्त ही नहीं समझना परन्तु ईश—शुद्ध—ज्ञाकादि शुभरायके निमित्त भी पर विषय ही हैं । अपने चैतन्यस्वभावके अतिरिक्त समस्त पदार्थ पर विषय हैं—उनके आश्रयसे जो साम माने उसे पर विषयोंकी प्रीति है ।

प्रत्येक आत्मामें सर्वज्ञत्वशक्ति है उसकी मद्धा करनेवालेको पर विषयोंके आश्रयसे सामकी शुद्धि नहीं होती । “अहो ! मेरे आत्मामें सर्वज्ञताका सामर्थ्य है—ऐसी जिसने प्रतीति को उसने वह प्रतीति

परसन्मुख देखकर की है या अपनी शक्तिसन्मुख देखकर की है ? आत्माकी शक्तिकी प्रतीति आत्माको ध्येय बनाकर होती है या परको ध्येय बनाकर होती है ? किसी निमित्त, राग अथवा अपूर्ण पर्यायके लक्षसे पूर्णताकी प्रतीति नहीं होती परन्तु अखण्ड स्वभावके लक्षसे ही पूर्णताकी प्रतीति होती है । परमार्थसे अरिहन्त भगवान इस आत्माके ध्येय नहीं हैं, उनके लक्षसे तो राग होता है । अरिहन्त भगवानकी शक्ति उनमें है, किन्तु उनके पाससे कहीं इस आत्माकी शक्ति नहीं आती । अरिहन्त भगवान जैसी इस आत्माकी शक्ति अपनेमें विद्यमान है । यदि अरिहन्त भगवानके सन्मुख ही देखता रहे और अपने आत्माकी ओर न ढले तो मोहका क्षय नहीं होता । जैसे शुद्ध अरिहन्त भगवान हैं वैसे ही मैं हूँ—ऐसा जानकर यदि अपने आत्माकी ओर ढले तो सम्यग्दर्शन प्रगट होकर मोहका क्षय होता है । प्रभो ! तेरी चैतन्यसत्ताके असंख्यप्रदेशी क्षेत्रमें तेरे अचिंत्य निधान भरे हैं, तेरी सर्वज्ञशक्ति तेरे ही निधानमें भरी है, उसकी प्रतीति करके स्थिरता द्वारा खोद तो तेरे निधानमेंसे सर्वज्ञता प्रगट हो ।

विश्वके समस्त भावोंको विशेष प्रकारसे जाननेकी आत्माकी शक्ति है । जड—चेतन, मूर्त—अमूर्त, सिद्ध—ससारी, भव्य—अभव्य इत्यादि समस्त विविध और विषमभावोंको वीतरागरूपसे जानले ऐसा सर्वज्ञताका सामर्थ्य आत्मामें भरा है । किसी निमित्तके कारण यह ज्ञानसामर्थ्य विकसित नहीं होता । यदि आत्मा निमित्तसे जानता हो तो सर्वज्ञत्वशक्ति निमित्तमयी होगई किन्तु आत्मज्ञानमयी नहीं रही । जिसप्रकार पूर्णताको प्राप्त ज्ञानमें निमित्तका अवलम्बन नहीं है, उसीप्रकार निचली दशामें भी निमित्तके कारण ज्ञान नहीं होता, इसलिये वास्तवमें पूर्णताकी प्रतीति करनेवाला साधक अपने ज्ञानको परावलम्बनसे नहीं मानता, परन्तु स्वभावके अवलम्बनसे मानकर स्वोन्मुख करता है । परसन्मुख देखनेसे आत्माका कुछ भी नहीं हो सकता, सर्वज्ञशक्तिवाले अपने आत्माकी ओर देखनेसे सर्वज्ञताकी प्राप्ति हो सकती है । अनन्तकाल परसन्मुख देखता रहे तथापि, वहाँ

■ सर्वज्ञताकी प्राप्ति नहीं होगी, और निजस्वभावसम्मुख देखकर स्थिर होनेसे क्षणमात्रमें सबज्ञता प्रगट हो सकती है ।

अपने स्वभावके अवसम्बन्धसे तीनकास तीनसोकको जानने-रूप परिणामित होनेकी आत्माकी शक्ति है उससे बढ़ते स्वभावबहुको छोड़कर निमित्तादि पर द्रव्योंके अवसम्बन्धसे जो अपना परिणाम मानता है उस अज्ञानीकी व्यभिचारी बुद्धि है । निमित्तके आशयसे ज्ञान होता है—ऐसी भाव्यता कहो मिथ्यात्व कहो झूठता कहो संयोगी दृष्टि कहो विषयोंमें सुखबुद्धि कहो व्यभिचार कहो भ्रम कहो या अनन्त संसारका मूल कारण कहो—उन सबका एक ही भाव है । जहाँ अपने सहज स्वरूपकी शक्ति नहीं है और पराभवभाव की शक्ति है वहाँ उपरोक्त समस्त भाव उसमें भरे ही हैं ।

सर्वज्ञता प्रगट होनेसे पूर्ण साक्षकवश्यामें ही आत्माकी पूर्ण शक्तिकी प्रतीति करनेकी यह बात है । पूर्ण शक्तिकी प्रतीति करके उसका आश्रय लेतेसे ही साक्षक वश्या प्रारम्भ होकर पूर्ण वश्या प्रगट होती है ।

साक्षकको आश्रय लेते सम्येदृष्टिबद्ध आदिकी यात्राका भाव भाता है परन्तु इन तीनोंके कारण मुझे सीधे नवबानका ज्ञान हो जायेगा—ऐसा वह नहीं मानता । उसे ऐसी प्रतीति है कि निकटवर्ती और दूरवर्ती समस्त पदार्थोंको समानरूपसे जाननेकी मेरे ज्ञानकी शक्ति है मेरे ज्ञानसामर्थ्यको दूरका या निकटका जाननेमें फेर नहीं पड़ता । जहाँ पूर्ण ज्ञानसामर्थ्य विकसित होयया वहाँ दूर क्या और निकट क्या ? ज्ञान तो आत्मामें रहकर जानता है कहीं पदार्थोंके समीप जाकर उन्हें नहीं जानता । एक सर्वज्ञ बाईं द्वीपके मध्यमें हों और दूसरे बाईं द्वीपके छोर पर हों तो वहाँ बीचमें विराजमान सर्वज्ञको चारों ओरके पदार्थोंका अधिक स्पष्ट ज्ञान हो और छोर पर विद्यमान सर्वज्ञको सामनेवाले ओरके पदार्थोंका दूर होनेके कारण कुछ कम ज्ञान हो—ऐसा नहीं है, दोनोंकी सर्वज्ञता

समान ही है । यहाँ के पदार्थका जैसा स्पष्ट ज्ञान निकटवर्ती सर्वज्ञको होता है वैसा ही स्पष्ट ज्ञान लाखों-करोड़ों योजन दूर विद्यमान सिद्ध भगवन्तोको होता है, सर्वज्ञतामें अन्तर नहीं पड़ता । ऐसी सर्वज्ञतारूप परिणामित होनेकी शक्ति प्रत्येक जीवमें त्रिकाल विद्यमान है ।

“अहो ! मेरा सर्वज्ञपद प्रगट होनेकी शक्ति मुझमें वर्तमान ही भरी है”—इसप्रकार स्वभावसामर्थ्यकी श्रद्धा करनेसे ही वह अपूर्व श्रद्धा जीवको बाह्यमें उछाले मारनेसे रोक देती है और उसके परिणामनको अन्तर्मुख कर देती है । इसप्रकार एक सर्वज्ञत्वशक्तिकी प्रतीति करनेसे उसमें मोक्षकी क्रिया धर्मकी क्रिया आजाती है । जो जीव स्वभावसन्मुख होकर उसकी प्रतीति नहीं करता और निमित्तकी सन्मुखतासे लाभ मानता है उस जीवको विषयोमेंसे सुखबुद्धि दूर नहीं हुई है और न स्वभाव बुद्धि हुई है । मस्तक काटनेवाला निमित्त मुझे हानिकर्ता है और भगवानकी वाणी लाभदायी है,—इसप्रकार पर विषयोमेंसे लाभ हानि होनेकी जिसकी मान्यता है वह जीव मिथ्यादृष्टि, विषयबुद्धिवाला है । स्वभावकी बुद्धिवाला धर्मी जीव तो ऐसा जानता है कि मस्तक काटनेवाला हिंसक या दिव्यध्वनि सुनानेवाले सर्वज्ञ-वीतरागदेव—दोनों मेरे ज्ञानके ज्ञेय हैं । उन ज्ञेयोंके कारण मुझे कोई लाभ-हानि नहीं है और न उन ज्ञेयोंके कारण मैं उन्हें जानता हूँ । राग-द्वेषके बिना समस्त ज्ञेयोंको जान लेनेकी सर्वज्ञत्वशक्ति मुझमें विद्यमान है । कदाचित् अस्थिरताका विकल्प आजाये तथापि धर्मीको ऐसी श्रद्धा तो हटती ही नहीं । इसलिये जिस पूर्ण स्वभावको प्रतीतिमें लिया है उसीके अवलम्बनके बलसे अल्पकालमें उनके पूर्ण सर्वज्ञता विकसित हो जाती है ।

[अनेकान्तस्वरूपी आत्माकी सर्वज्ञत्वशक्तिका वर्णन यहाँ पूर्ण हुआ ।]



[११]

• स्वच्छत्वशक्ति •

हे शीश ! अपनेमें ऐसी स्वच्छत्व शक्ति है कि तेरे उपयोग दर्पणमें लोकालोक एकमात्र प्राप्त हो जाय । तू उसे जाननेकी आकुलता छोड़ (ज्ञान क्षेत्रको जानता है ऐसा नहीं किन्तु वह तो तेरे ज्ञानमें स्वच्छ स्वभावका उदय है) तू अंतर्मुख होकर नित्यनिर्मल स्वरूपमें निश्चल होते ही सर्वपदार्थ स्वयमेव तेरे उपयोगमें प्रतिभासित होगा—क्षेत्रोंको जाननेके लिये तुझे बाह्यदृष्टि देनेकी आवश्यकता नहीं है । जैसे तेरे शुद्धस्वरूपमें किंचित मलिनता नहीं है इस प्रकार पूर्ण निर्मलदशा प्रगट होने पर प्रगट उपयोगमय चैतन्यकी स्वच्छतामें विकारका अंश भी रह सकता नहीं ।

अमूर्तिक आत्मप्रदेशोंमें प्रकाशमान लोकालोकके आकारोंसे वैश्व (घनेतन्माकाररूप)—ऐसा उपयोग जिसका लक्षण है ऐसी स्वच्छत्वशक्ति आराममें है । जिसप्रकार दर्पणकी स्वच्छत्वशक्तिसे छायायी पर्दायमें घटपटाव प्रकाशित होते हैं उसीप्रकार आत्माकी

स्वच्छत्वशक्तिसे उसके उपयोगमें लोकालोकके आकार भूलकानेवाली स्वच्छता प्रकाशित होती है ।

अनन्त शक्तिवाले आत्माके आधारसे धर्म होता है, इसलिये उसकी शक्तियो द्वारा उसे पहिचाननेके लिये यह वर्णन चलता है । आत्माके उपयोगमें लोकालोक ज्ञात हो ऐसा उसका स्वच्छ स्वभाव है । बाह्यमें शरीरके धोनेसे आत्मा की स्वच्छता नहीं हो सकती, स्वच्छता तो आत्माका ही गुण है, वह कही बाहरसे नहीं आता । अज्ञानीजन चैतन्यके स्वच्छ स्वभावको भूलकर शरीरकी स्वच्छतामें धर्म मानते हैं और शरीरकी अशुचि होनेसे मानो अपने आत्मामें मलिनता लग गई हो ऐसा वे मानते हैं, परन्तु आत्मा तो स्वयं स्वच्छ है, उसके उपयोगमें लोकालोक ज्ञात होनेपर भी मलिनता न लगे ऐसा उसका स्वच्छ स्वभाव है ।

हे जीव ! तेरी स्वच्छता ऐसी है कि उसमें जगतका कोई पदार्थ ज्ञात हुए बिना नहीं रहता । जिसप्रकार दर्पणकी स्वच्छतामें सब दिखाई देता है उसीप्रकार स्वच्छत्वशक्तिके कारण आत्माके उपयोगमें लोकालोक ज्ञात होता है । शरीर तो जड है, उसमें किसीको जाननेकी शक्ति नहीं है, रागादिभावोंमें भी ऐसी स्वच्छता नहीं है कि वे किसीको जान सकें, वे तो अंध हैं, आत्मामें ही ऐसी स्वच्छता है कि उसके उपयोगमें सब ज्ञात होता है । स्वच्छताके कारण आत्माका उपयोग ही लोकालोकके ज्ञानरूपसे परिणामित हो जाता है । शरीर स्वच्छ हो तो आत्माके भाव निर्मल हो—ऐसा नहीं है । जगतके सर्व पदार्थ मेरे उपयोगमें भले ही ज्ञात हो परन्तु वे कोई पदार्थ मेरी स्वच्छताको विगाड़नेमें समर्थ नहीं हैं । बाह्य पदार्थ कहीं ज्ञानमें नहीं आजाते, परन्तु ज्ञानके उपयोगका ऐसा मेचक स्वभाव है कि वह समस्त पदार्थोंके ज्ञानरूपसे परिणामित होता है, तथापि अपनी स्वच्छताको नहीं छोड़ता । जिसने अपने ऐसे पवित्र उपयोग-स्वभावकी प्रतीति की वह जीव स्वसन्मुखतासे पर्याय-पर्यायमें पवित्रता

प्रगट करता हुआ केवलज्ञानके सम्मुख होता जाता है ।

लोकालोकको देखनेके लिये जीवको कहीं बाहर नहीं बेलना पड़ता परन्तु जहाँ ज्ञानका उपयोग स्वरूपमें सीम होकर स्वच्छरूपमें परिणमित हुआ वहाँ उसकी स्वच्छतामें लोकालोक अपने आप आकर भ्रमकरो हैं । वस्तुपाश-सेवपाशके सम्बन्धमें एक ऐसी किंवदन्ति प्रचलित है कि एकबार वे चोरोके मयसे लपके तथा महान् आदि सम्पत्तिको घरतीमें पाकनेके लिये मट्टा खोद रहे थे वहाँ उस बड़े मेंसे ही स्वर्ण-मुहरोंके निधान निकल पड़े । यह देखकर उनको भी कहने लगी कि चोरे । आपका घरतीमें पाकनेसे क्या प्रयोजन है ? जहाँ पग पग पर निधान निकल रहे हैं वहाँ पाकना किसलिये ? इस लक्ष्मीका तो ऐसा सदुपयोग करो कि भिसे कोई चुरा न सके ।— इस बातके बाद उन्होंने मन्दिर बनवाए । उसीप्रकार यहाँ चतुर्था में ऐसी उपयोगलक्ष्मीका भण्डार भरा है कि अन्तर्मुख पहुँचै तक उतरकर खोदनेसे केवलज्ञानके निधान प्रगट होते हैं और लोकालोक आकर उनमें भ्रमकरो हैं । उस उपयोगकी स्वच्छताको कोई चुरा नहीं सकता । जिसके स्वभावमें ऐसे निधान भरे हैं उसे किसी परका आशय क्यों होना ? स्वभावके आशयसे पर्याय-पर्यायमें पूरा निधान प्रगट होते हैं । आत्मामें ही ऐसी स्वच्छता भरी है कि कोई परवस्तु या मंदकपायके आशय बिना ही उसका उपयोग लोकालोकको जाननेरूप परिणमित होता है ।

स्वच्छ दर्पणके सामने मोर हो वहाँ दर्पणमें ऐसा स्पष्ट प्रतिबिम्ब दिखाई देता है—मानों मोर दर्पणमें प्रविष्ट हो गया हो । वहाँ वास्तवमें दर्पणमें मोर दिखलाई नहीं देता परन्तु दर्पणकी स्वच्छताका ही बंधा परिणाम है । उसीप्रकार चैतन्यसूति आत्माका उपयोग ही यारे जगत्का मंगलदर्पण है उसकी स्वच्छतामें लोकालोक ऐसे स्पष्टरूपमें जात होते हैं—मानों लोकालोक उसमें प्रविष्ट हो गये हों । भारतवर्षमें कहीं लोकालोक आत्माके उपयोगमें प्रविष्ट नहीं हो

योगसे ऐसी झूठी बात उड़ गई कि द्रौपदीके पाँच पति थे । बहो ! मुष्मिष्ठिर और भीम जैसे बैठ तो पितातुल्य थे तथा नकुल सहदेव जैसे देवर उन्हें पुत्रतुल्य थे । ऐसी पवित्र सतीको पाँच पति मानने-माने झूठ-मिथ्यामापी हैं । सतीके स्वप्नमें भी ऐसा नहीं होता । सती सीता द्रौपदी राजकुस आदि तो जयतकी चम्रिकाएँ थीं उन्हें आत्माका ज्ञान था अन्तरमें ब्रह्मज्ञानम्बका रसास्वादन किया था इसलिये विषय नीरस लगते थे विषयोंमें किंचित् सुख नहीं मानती थीं । ऐसी पवित्र सतियाँ किसी धर्म्यकी धोर नहीं देख सकती । यहाँ सतियोंका दृष्टान्त देकर यह समझना है कि जिसप्रकार पवित्र सतियाँ धर्म्य पुरुषोंके सामने नहीं देखती उसीप्रकार भगवान् आत्मा ऐसा स्वच्छ-पवित्र स्वभावो है कि किसी धर्म्यकी धोर देखे बिना स्वयं अपने स्वभावसे ही लोकालोक को जाननेका परिणामित हो जाता है । आत्मा इन्द्रियोंके प्रबलम्बनसे या परदेमोंकी सन्मुखतासे नहीं जानता ।

यह ब्रह्महृष्टिकी बात वर्तमान पर्यायमें कच्चाप होने पर भी स्वसन्मुख स्वभावकी प्रतीति करनेकी यह बात है । जितनी बहिर्मुख वृत्ति हो वह मेरा स्वरूप नहीं है, मेरा पूर्ण स्वभाव अन्तर्मुख है । मेरे स्वभावकी स्वच्छता ऐसी है कि उसकी धोर देखनेसे सब ज्ञात हो जाता है । बाह्यमें देखते हुए तो विकल्प चلتे हैं और पूर्ण ज्ञात नहीं होता । लोकालोकको जाननेके लिये बाह्यमें सब नहीं बढ़ाना पड़ता परन्तु अन्तरमें एकाग्र होना पड़ता है । अन्तः प्रलोकसे अन्तःकाश और लोकके अन्तः परार्थ—यह सब स्वभावसन्मुख देखने से ज्ञात हो जाता है । लोकालोकके सन्मुख देखकर कोई जीव लोकालोकका पार नहीं पा सकता परन्तु ज्ञान अन्तरमें स्थिर होनेसे लोकालोकका पार पा लेता है । इसप्रकार धर्मोंको अपने अन्तर्मुख स्वभावकी प्रतीति है ।

भाषार्थदेव कहते हैं कि धरे भाई ! तू परको जाननेकी आकृषता छोड़कर अपनेमें स्थिर हो ! परको जाननेकी आकृषता

करनेसे तो सारा ज्ञान विपरीत रुक जायेगा और पूर्ण नहीं जान सकेगा । परन्तु यदि स्वरूपमे स्थिर हो तो तेरे ज्ञानका ऐसा विकास प्रगट हो जायेगा कि लोकालोक सहज ही उसमे ज्ञात होंगे । इसलिये स्वभावसन्मुख होकर अपनी स्वच्छताके सामर्थ्यकी प्रतीति कर और उसमें स्थिर हो । देखो, यह लोकालोकको जाननेका उपाय ।

अमूर्तिक आत्मप्रदेशोमे ही लोकालोक भलकते हैं । लोकमे मूर्तिक पदार्थ हैं वे भी अमूर्तिक ज्ञानमे ज्ञात होते हैं । मूर्तिक पदार्थोंको जाननेसे ज्ञान कही मूर्तिक नहीं हो जाता, क्योंकि मूर्तिक पदार्थोंका ज्ञान तो अमूर्तिक ही है । जगतमे अनंत आत्मा सदा पृथक्-पृथक् है, उनमे ज्ञानगुण हैं, उनके उपयोगका परिणामन है, उनका पूर्ण स्वच्छ परिणामन होनेसे उसमे लोकालोक ज्ञात होते हैं । सामने ज्ञेयरूप लोकालोक हैं, परन्तु लोकालोकको जाननेवाला ज्ञान उनसे पृथक् है, लोकालोकका ज्ञान तो आत्मप्रदेशोमे ही समा जाता है ।—एक स्वच्छत्वशक्तिको माननेसे उसमे यह सब आजाता है । जो यह सब स्वीकार न करे उसे आत्माके स्वच्छत्वस्वभावकी प्रतीति नहीं है ।

दपणोंकी स्वच्छताके कारण उसमे मयूरादि स्वयं प्रकाशित होते हैं । जिनमंदिरमें लगे हुए दोनो ओरके दर्पणोंमें अनेक जिन-प्रतिमाओंकी पत्ति हो ऐसा दिखाई देता है, वहा कही दर्पणमे जिन-प्रतिमा नहीं है, किन्तु दर्पणकी स्वच्छताका ही वैसा परिणामन है । अनेक प्रकारके रंग और आकृतियाँ दर्पणमे दिखलाई देती है वह कही वाह्यकी उपाधि नहीं है परन्तु दर्पणकी स्वच्छताकी ही अवस्था है । उसीप्रकार आत्माका ऐसा स्वच्छ स्वभाव है कि उसके उपयोगके परिणामनमे लोकालोकका प्रतिबिम्ब भलक रहा है, अनंत सिद्ध भगवन्त एक साथ ज्ञानमे भलक रहे हैं, वहाँ ज्ञानमे कही वे पर द्रव्य नहीं हैं परन्तु ज्ञानकी स्वच्छताका ही वैसा परिणामन है । ज्ञानमे लोकालोककी उपाधि नहीं है । अहो ! ऐसे स्वच्छ ज्ञानस्वभावमे कही परका अवलम्बन, विकार या अपूर्णता है ही कहाँ ?

जिसप्रकार बाजारमें किसी दुकानमें दपण लगा हो उसमें बाजारमें आने-जानेवाले हथोरी छोड़े मोटर साइकिल मनुष्य भी कोयला बिछा इत्यादि विभिन्न पदार्थ भ्रष्ट करते हैं परन्तु दर्पणको किसी पर राग-द्वेष नहीं होता दर्पण स्वयं स्थिर रहता है और पदार्थ स्वयमेव उसमें भ्रष्ट करते हैं। उसीप्रकार आत्माके चैतन्य-दपण में बिम्बके समस्त चित्र-विभिन्न पदार्थ भ्रष्ट करते हैं ऐसा उसका स्वभाव है परन्तु उनमेंसे किसी पर राग द्वेष करनेका उसका स्वभाव नहीं है। चिद पर राग और अमन्य पर द्वेष करे ऐसा उसमें नहीं है, वह तो निजस्वरूपमें स्थिर रहकर भीतृपयरूपसे बिम्बके प्रति बिम्बको अपनेमें भ्रष्टका रहा है। दर्पणका दृष्टान्त दिया वह दर्पण तो जब है उसे परको या अपने स्वभावकी खबर नहीं है आत्मा तो लोकासोक-प्रकाशक चैतन्य-दर्पण है वह स्वयं अपने स्वभावका उपा परका प्रकाशक है। स्थिर होकर स्वयं अपने अतीन्द्रिय ज्ञानदपणमें देख तो उसमें अपना छुट स्वरूप दिखाई दे, और लोकासोकका भी ज्ञान हो जाये।

देखो यहाँ आचार्य भगवान कहते हैं कि निजस्वरूपको जाननेसे परका ज्ञान हो जाता है। स्वभावको जाने बिना मात्र परको ही जानने जाये तो वह मिथ्याज्ञान है उसमें परका भी यथार्थ ज्ञान नहीं होता। जहाँ स्वप्रकाशकताका निग्रह हो वहीं परप्रकाशकताका व्यवहार होता है।

जगतमें स्व-पर दोनों वस्तुएँ हैं और उन दोनोंको जाननेका ज्ञानका सामर्थ्य है परन्तु स्वमें परका ज्ञान है और परमें स्वका ज्ञान है।—ऐसा जानना वह अनेकान्त है और वही सत्य स्वरूप है। ऐसा सत्य स्वरूप जाने बिना कोई सत्यवादी नहीं हो सकता। एकान्तवादी जो कुछ बोलता है वह सब मिथ्या है—असत्य है। स्याद्वाद ही सच्चा सत्यवादी है। प्रत्येक वस्तु अपने-अपने स्वभाव-सामर्थ्यसे परिपूर्ण है और पर से पूर्ण है—इसप्रकार अनेकान्त ज्ञान

मदयस्नुस्वस्वरो पद्विपाने बिना सोपरागी मस्यहो पोपला नहीं हो सकती ।

आत्माको स्वच्छशक्तिने विकार नहीं है और उस स्वच्छ-शक्तिने अपने-हीकर परिणमित होनेसे पर्यायमें भी नतिनता नहीं रह सकती । निमप्रकार आत्माके नीतर एत रजकण भी नहीं रह सकता, उद्योगप्रकार आत्माके स्वच्छ उपयोगमें विकारका मन भी नहीं रह सकता ।

[यहाँ ११ वां अनतधर्मात्मक आत्माको स्वच्छशक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



सच्चा उद्यम

समयसारमें आचार्यदेव कहते हैं कि हे जीव ! तू जगतका व्यर्थ कोलाहल छोड़कर अन्तरमें चैतन्यवस्तुके अनुभवनका छद् महीने तक प्रयत्न कर, तो अपने अन्तरमें तुझे अवश्य उसकी प्राप्ति होगी । अन्य रुचि छोड़कर चैतन्य रुचिपूर्वक यदि अन्तरमें अभ्यास करे तो अल्पकालमें उसका अनुभव हुए बिना न रहे । सम्यग्दर्शन प्रगट करने-के लिये अन्तरमें तत्त्वनिर्णय और अनुभवका अपूर्व उद्यम करना चाहिए ।

[१२]

प्रकाश शक्ति

चैतन्यकी महिमा ऐसी है कि स्वयं अपने स्वसंवेदनसे स्पष्ट अनुभवमें आती है । चैतन्यकी ऐसी महिमाको ज्ञान तो अपूर्व कल्याण प्रगटे । आत्माकी महिमा अपनी अनंत शक्तियोंसे ही है, किसी बाह्यनस्तुसे आत्माकी महिमा नहीं । जिसको मोक्षमें जाना हो उसके लिए आचार्यदेव यह चैतन्यका द्दष्ट देते हैं ।

आत्माकी अनंतशक्तियोंमें एक प्रकाश नामकी शक्ति है । कौनो है यह शक्ति ? स्वयं प्रकाशमान बिम्बर (स्पष्ट) ऐसी स्वसंवेदनमयी अर्थात् स्वानुभवस्वरूप प्रकाश शक्ति है ।

आनन्दित आत्माका स्वसंवेदन कौनसा है ? कि स्वयं प्रकाशमान है और स्पष्ट है प्रत्यक्ष है । आत्मा स्वयं अपनेसे ही प्रत्यक्ष स्वानुभवमें आये ऐसी उसको प्रकाशशक्ति है । आत्मामें अनादि-अनंत ऐसा प्रकाशस्वभाव है कि स्वयं अपनेसे प्रकाशमान है और स्वयं ही अपनी स्वरूप संवेदन करता है । आत्माको अपनी स्वसंवेदन करनेमें किसी परके आश्रय की आवश्यकता नहीं होती । इन्द्रियादि निमित्तोंका

सयोग हो तो आत्माको प्रपना स्ववेदन हो—ऐसा नहीं है; और आत्मा स्वयं अपनेको प्रत्यक्ष न कर सके, परोक्षरूपसे ही आत्माकी श्रद्धा-ज्ञान हो—ऐसा भी नहीं है; क्योंकि प्रकाशशक्तिके कारण आत्माका स्वभाव स्वयं प्रकाशमान स्पष्ट स्वसवेदनरूप है । इन्द्रियोंके आश्रयमें जो व्यवहार श्रद्धा-ज्ञान करता है वह आत्माकी एक समयपर्यंतकी योग्यता है परन्तु आत्माका त्रिकाली स्वभाव वैसा नहीं है । किसी सयोगसे या रागसे अनुभवमें आये ऐसा आत्मस्वभाव नहीं है और मात्र परोक्षज्ञानसे अनुभवमें आये ऐसा भी आत्मा नहीं है, आत्माका स्वभाव तो स्वयं अपनेसे अनुभवमें आये और प्रत्यक्ष अनुभवमें आये ऐसा है । यदि निमित्तके अवलम्बनसे आत्माके स्वानुभवका प्रकाश होता हो तो आत्मामें स्वयंसिद्ध प्रकाशशक्ति नहीं रहती । श्रद्धा-ज्ञान-अनुभव इत्यादि सबका स्वयं आत्मवस्तुमें ही समावेश होता है, अपने श्रद्धा-ज्ञान-अनुभवके लिये आत्माको किसी पराश्रयकी आवश्यकता नहीं है । परसे आत्माको लाभ हो अथवा आत्मा परको लाभ दे—ऐसी शक्ति आत्मामें नहीं है ।

आत्मामें जीवत्व, श्रद्धा, ज्ञान, सुख, प्रभुत्वादि अनन्यगुण हैं; वे सब स्वयं प्रकाशमान हैं, किसी पर निमित्तके कारण प्रकाशित हो ऐसा आत्माकी ज्ञानादि शक्तियोंका स्वभाव नहीं है, स्वयं अपनेसे ही स्पष्टतया अपने ज्ञान-आनंद-शान्ति आदिका स्वसवेदन करे—ऐसा आत्माका त्रिकाल स्वभाव है । ज्ञानादिमें परोक्षता रहे वह आत्माका स्वभाव नहीं है । यदि आत्माकी ऐसी शक्तिको न माने और एकान्त परोक्ष ही माने तो उसने आत्माको जाना ही नहीं है ।

श्री वीतरागी प्रतिमा, शास्त्र, इन्द्रियादि निमित्तोंके कारण अथवा उस ओर के शुभविकल्पके कारण मेरा ज्ञान प्रकाशित होता है—ऐसा जो माने उसने आत्माकी स्वयंसिद्ध स्पष्टस्वानुभवरूप प्रकाश-शक्तिको नहीं माना है, इसलिये उस शक्तिवाले आत्माको भी उसने नहीं माना है । यदि ज्ञान एक समयपर्यंतके राग और निमित्तोंके

सबसे जामनेमें ही रुक जाए परन्तु स्वसन्मुख होकर आत्माका प्रत्यक्ष अनुभव न करे तो आत्माका हित नहीं होता क्योंकि पराधितरूपसे कार्य करे ऐसा आत्माका स्वभाव नहीं है आत्मा तो स्वयं प्रकाशमान स्वभाववाला है। आत्माको अपने प्राथम्यसे निर्मलता प्रगट हो—ऐसा उसका स्वभाव है परन्तु अपनी निर्मलब्रह्मा प्रगट करनेके लिये किसी निमित्तका प्रयत्न परका अवसम्बन्धन करना पड़े ऐसा उसका स्वभाव नहीं है।

देखो यह चतुर्थको महिमा। अपनेमें ऐसी अनंतशक्तियाँ भरी हैं उसीसे आत्माको महिमा है इसके प्रतिरिक्त लक्ष्मी इत्यादि बाह्य वस्तुओंसे आत्माकी महिमा नहीं है। जिसप्रकार कम्यको समुद्रास मेजते समय देखे देते हैं उसीप्रकार किन्हीं मोक्षमें जाना हो उन्हें प्राचार्यदेव आत्माका देखे बतलाते हैं। देख भाई ! तेरे आत्मामें तेरी अनंतशक्तियाँ भरी हैं उसकी महिमाको तू पहिचान तो उसके अवसम्बन्धने अस्पृहात्ममें तेरी सिद्धब्रह्मा प्रगट हो जायेगी। जिसप्रकार आत्मवस्तुको किसीने बनाया नहीं है परन्तु उसकी सत्ता स्वयंसिद्ध है उसीप्रकार उसके ज्ञानादि अनंतगुण भी स्वयं प्रकाशमान हैं। क्या इन्द्रियाँ हैं इसलिये आत्मा है ? क्या मन है इसलिये आत्मा है ? क्या बुद्धि—माप है इसलिये आत्मा टिका है ? नहीं— इन्द्रियाँ मन बुद्धि—पापके कारण आत्मा नहीं टिका है परन्तु आत्मा तो स्वयंसिद्ध बनादि—अनंत तत्त्व है उसकी ज्ञानादि अनंतशक्तियाँ भी स्वयंसिद्ध बनादि—अनंत प्रकाशमान हैं और उसकी प्रति समयको अवस्था भी अपनेसे हैं स्वयं होती है। देखो यह आत्माकी प्रकाशशक्तिकी महिमा। आत्माको ऐसी महिमाको जाने तो अपूर्व कल्याण प्रगट हो !

अपनेसे पुण्यक—बाह्य परार्थ हैं उनमें एकमेक हुए बिना उन्हें स्पष्ट प्रकाशित करनेका आत्माका स्वभाव है। सग बाह्य परार्थोंके कारण कभी आत्मा उन्हें प्रकाशित नहीं करता परन्तु स्वतः अपने प्रकाशस्वभावसे ही यह प्रकाशित करता है। परको जाननेके लिये

वाह्यका अवलम्बन लेना पड़े ऐसा आत्माका स्वभाव नहीं है । आत्मा त्रिकाल है, वह स्वयं सत् है, किसीके द्वारा उसका निर्माण नहीं हुआ है । आत्माके ज्ञानादि अननगुणोमें भी स्वयं प्रकाशित होनेका स्वभाव है । पर्यायमें परके अवलम्बनके कारण एक समय पर्यंतका जो विकार होता है वह आत्माका स्वभाव नहीं है, उस पर धर्मी की दृष्टि नहीं है, और उसके आश्रयसे आत्माको धर्म नहीं होता । यदि ज्ञान अपने आत्माका आश्रय छोड़कर रागके या परके आश्रयसे ही कार्य करे तो वहाँ अधर्म होता है । परसे तो आत्मा पृथक् है और अपने एक अंशमें विकार है, उसमें ग्रहबुद्धि छोड़कर त्रिकाली ध्रुव सामर्थ्यसे परिपूर्ण आत्मस्वभावकी श्रद्धा-ज्ञान करनेकी शक्ति आत्मामें अनादि-अनंत है, और वह श्रद्धा-ज्ञान आत्माके अपने ही अवलम्बनसे होता है, इसलिये वह स्वयं प्रकाशमान है, ऐसे श्रद्धा-ज्ञान करनेसे ही जीवको धर्म होता है । इसके अतिरिक्त परके अवलम्बनसे जो श्रद्धा-ज्ञान हो उससे जीवको कुछ भी लाभ नहीं होता । राग या निमित्तादि परका अवलम्बन करनेसे आत्माको कुछ भी लाभ हो—ऐसा कोई गुण आत्मामें नहीं है, और परमे भी ऐसा कोई गुण नहीं है कि उसका अवलम्बन करनेसे वह आत्माको कुछ लाभ दे । पराश्रयके किसी भी भावसे आत्माको लाभ होता है—ऐसी मान्यता वह मिथ्याबुद्धि है । जो पराश्रयसे लाभ होना मानता है वह परका अवलम्बन छोड़कर आत्माका अवलम्बन कहाँसे करेगा ? पराश्रयसे लाभ माननेवालेको आत्माकी महिमा नहीं है परन्तु परकी महिमा है, इसलिये वह जीव मिथ्यादृष्टि—अधर्मी है ।

अनेक जीव निमित्तके कारण आत्माको लाभ-हानि होना मान रहे हैं, वे निमित्ताधीन दृष्टिवाले जीव तो स्थूल मिथ्यादृष्टि हैं । निमित्त अर्थात् पर द्रव्य, वह आत्माको कुछ भी लाभ-हानि नहीं कर सकता । कुदेव-गुरु-शास्त्र तो धर्मके निमित्त भी नहीं हैं, और सच्चे देव-गुरु-शास्त्र भी अपनेसे पर द्रव्य हैं, उनके आधारसे ही धर्म होता है ।—ऐसे स्वाश्रयकी प्रतीतिमें मुक्तिका परम पुरुषार्थ है ।

आत्मा घनादि—अनंत स्वयंसिद्ध है और उसकी तीनोंकासकी अवस्थाएँ भी स्वयंसिद्ध हैं उसकी कोई भी अवस्था क्या परके कारण हो सकती है ? अपनी अवस्था परके कारण होती है—ऐसा जो मानता है वह भी स्वयंसिद्ध पुरुषात्मासे रहित है इसलिये परमार्थतः वह नपुंसक है उसमें स्वभावका पुरुषार्थ करनेका—सामर्थ्य नहीं है इसलिये वह पुंस्य नहीं है विपरीत दृष्टिके फलमें परम्परासे वह निमोदका नपुंसक हो जायेगा । स्वयं प्रकाशमान ऐसे आत्मस्वभाव की दृष्टिका फल सिद्धबसा है और निमित्ताधीन दृष्टिका फल निमोद बसा है ।

कैसा है आत्माका प्रकाशस्वभाव ? एक तो स्वयं प्रकाश मान है और स्पष्ट स्वसंवेदनमय है । स्वयं प्रकाशमान है इसलिये आत्मा अपने स्वरूपके सम्मुख रहकर स्वयं प्रकाशित होता है इसलिये उसमें प्रत्यक्षपना ही आमा । परमसत्तासे जो ज्ञान होता है वह परोक्ष है वह वास्तवमें स्वयं प्रकाशमान स्वभाव नहीं है । परमसत्तासे जो परोक्ष ज्ञान होता है उससे सम्यक् भ्रष्टा—ज्ञान या चारित्र नहीं होता । परका सत्ता छोड़कर और परमसत्तासे होनेवाले रायाधिको हेय करके अर्थात् ज्ञानको अन्तर्मुख करके बिकामी आत्मस्वभावसम्मुख होना ही सम्यक्भ्रष्टा—ज्ञान और चारित्रका उपाय है । आत्माके सम्मुख होकर उसकी प्रतीति किए बिना भी सम्यक्भ्रष्टा—ज्ञान या चारित्र नहीं होते ।

आत्माका स्वल्प स्वयं अपनेसे प्रकट हो—ऐसा है । परिपूर्ण आत्मा स्वयं अपने स्वसंवेदनसे प्रत्यक्ष अनुभवमें आता है—ऐसा उसका स्वभाव है, परोक्षपना रहे ऐसा उसका स्वभाव नहीं है । परके सत्तासे आत्माको नाम होना—ऐसा माननेवाला मिथ्यादृष्टि है उसे आत्माके स्वभावकी खबर नहीं है । निमित्तके अवलम्बनसे जो परोक्षज्ञान होता है वह आत्माका विकास स्वभाव नहीं है वह एक समयकी पर्यायकी योग्यता है परन्तु वह हेय है स्वयं प्रकाशमान ऐसा प्रत्यक्ष ज्ञानपिण्ड ही उपादेय है । परोक्षज्ञानसे साथ हो ऐसा कोई पुंस आत्मामें नहीं है

परन्तु प्रत्यक्ष स्वसप्रेदनरूप ऐसे अपने आत्मस्वभावके आश्रयसे पूर्ण लाभ प्राप्त कर सके—ऐसी शक्ति आत्मामे त्रिकाल है ।

आत्मामें प्रकाश शक्ति है, वह प्रकाशशक्ति कही पुस्तकमें या भाषामे नहीं भरी है परन्तु आत्माके ज्ञानमे विद्यमान है, इसलिये आत्मा स्वयं प्रकाशित होता है । पहले मंगलाचरणमे भी आचार्यदेवने कहा था कि—“नमः समयसाराय स्वानुभूत्या चकासते” स्वयं अपनी ही अनुभूतिमे प्रकाशमान—ऐसे शुद्ध आत्माको नमस्कार हो । निमित्त—व्यवहार अथवा परोक्षज्ञानके अवलम्बन बिना ही चिदानन्द भूति भगवान् आत्मा स्वयं अपने स्वभावसे ही प्रकाशमान है । वास्तवमे ऐसे आत्मस्वभावमे कोई निमित्त—राग—व्यवहार या परोक्षज्ञान है ही नहीं, इसलिये उस निमित्त—राग—व्यवहार या परोक्षज्ञानका अभाव करनेकी बात भी नहीं रहती, स्वयं प्रकाशशक्तिकाले शुद्धआत्माका अवलम्बन लेनेसे अन्य सबका अवलम्बन छूट जाता है । निमित्तके लक्षसे जो ज्ञान तथा राग होता है वह पराश्रित व्यवहार है, उसके कारण आत्माके किसी गुणका विकास हो—ऐसा नहीं है, और उस पराश्रित व्यवहारका ग्रहण या त्याग करे ऐसा कोई गुण भी आत्मामे नहीं है, क्योंकि स्वभावमे तो उसका अभाव है ही, और स्वभावसे प्रकाशमान ऐसे आत्माका अवलम्बन लेनेसे पर्यायमेसे भी उस पराश्रित ज्ञान तथा रागका अभाव सहज ही हो जाता है, अर्थात् स्वाश्रित पर्यायमे उस पराश्रित भावकी उत्पत्ति ही नहीं होती । व्यवहारके आश्रयसे आत्माको लाभ ही ऐसा तो नहीं होता, और व्यवहारके लक्षसे व्यवहारका अभाव करना चाहे तो वह भी नहीं हो सकता । ‘यह व्यवहार है और इसका अभाव करूँ’—ऐसे विकल्पसे व्यवहारका अभाव नहीं होता परन्तु रागकी उत्पत्ति होती है । शुद्धआत्माकी सन्मुखता द्वारा स्वयं प्रकाशशक्तिका परिणामन प्रगट होनेसे पराश्रयरूप व्यवहारका अभाव हो जाता है । जिसप्रकार जहाँ सूर्य—प्रकाशका विस्तार हो वहाँ अंधकार रहता ही नहीं, उसीप्रकार स्पष्ट स्वानुभवद्वारा जहाँ आत्माकी स्वयं प्रकाशमान शक्ति

विस्तृत हो वहाँ पराभय भावरूप व्यवहार राम बनना परोक्षज्ञान नहीं रहते स्वयं अपनेसे अपना प्रत्यक्ष स्वसंवेदन करे ऐसा आत्माका प्रकाशक स्वभाव है और उसमें परोक्षपनेका अभाव है। ज्यों-ज्यों आत्माका प्रत्यक्ष स्वसंवेदन बढ़ता जाता है त्यों-त्यों परोक्षपना छूटता जाता है। देव गुरुके अवलम्बनसे शास्त्रके अवलम्बनसे, इन्द्रियादि निमित्तके अवलम्बनसे जबका मनके विकल्पसे ज्ञान करनेका आत्माका स्वभाव नहीं है, तथा परोक्षज्ञान भी आत्माका स्वभाव नहीं है परन्तु स्वयं अपने स्वभावसे ही प्रत्यक्ष स्वानुभव करे—ऐसी प्रकाशशक्ति आत्मामें सब है। यद्यपि साधकके अभी पूर्ण प्रत्यक्ष ज्ञान प्रगट नहीं हुआ है और परोक्षज्ञान भी प्रवर्तमान है, परन्तु उसे आत्मके स्वभावका अंशतः प्रत्यक्ष स्वसंवेदन हो गया है। यदि प्रकट भी प्रत्यक्ष संवेदन न हुआ हो और सर्वथा परोक्ष ही ज्ञान हो तो वह जीव भ्रमानी है और यदि सम्पूर्ण प्रत्यक्ष स्वसंवेदन प्रगट हो गया हो तथा किञ्चित् भी परोक्षपना न हो—तो वह जीव केवलज्ञानी होता है। साधकजीवकी प्रतीतिमें तो सम्पूर्ण प्रत्यक्ष स्वसंवेदनमय आत्मा आगम्य है और पर्यायमें अंशतः स्वसंवेदन प्रत्यक्ष प्रगट हुआ है तथा अंशतः परोक्षपना भी है परन्तु साधककी प्रतीतिका वह स्वयंप्रकाशमान परिपूर्ण प्रत्यक्ष स्वसंवेदनमय स्वभाव पर होनेसे उसकी दृष्टिमें परोक्षपना शून्य है। स्वभावके आगमसे वह अपनी पूर्णताकी साधना करता है।

यकार्वरूपसे आत्माकी एक भी शक्तिको समझे तो शक्तिमान ऐसा पूर्ण आत्मा और समस्त जैनसाधन समझमें आजाता है। समस्त जैनसाधनका सार कुछ आत्मा है, इसलिये जो कुछ आत्माको समझ उसने समस्त जैनसाधन जान लिया। पर्यायमें तो व्यवहार, परोक्षपना और निमित्तादि हैं, जब तो उनका निवेश किया जाता है। पर्यायमें व्यवहार परोक्षपना और निमित्तका अवलम्बन बनादिसे चले जा रहे हैं परन्तु उनके अवलम्बनसे काम नहीं होता। इसलिये यहाँ आचार्यदेव कहते हैं कि जरे जीव ! तेरी पूर्ण शक्ति तुझमें ही

भरी है उसे तू सभाल और उसका अवलम्बन कर ! प्रनादिकालसे अपनी स्वभावशक्तिको भूलकर निमित्तके अवलम्बनसे ज्ञान करता प्राया है तथापि अपनी स्वयंप्रकाशशक्तिका अभाव नहीं हुआ । अपने स्वसंवेदनप्रत्यक्ष आत्माको एकवार तो स्वीकार कर !—किस प्रकार ?—कि इन्द्रियों और मनसे पार होकर स्वयंप्रकाशमान ऐसे आत्माके प्रत्यक्ष स्वानुभवपूर्वक एकवार स्वीकार कर, तो तेरे भ्रम-भ्रमणका नाश हो जाये ।

आत्माने प्रकाशशक्ति है वह स्वयंप्रकाशमान है और स्पष्ट स्वसंवेदनमय है, इसलिये उसमें परके प्रवलम्बनका और परोक्षपनेका अभाव है । परोक्षज्ञान होनेका आत्माका स्वभाव नहीं है, आत्माका स्वभावतो प्रत्यक्ष-स्पष्ट ज्ञान करनेका है । ऐसे ज्ञानस्वभावको प्रतीति और अनुभव करे उसने आत्माको प्रकाशशक्तिको यथार्थरूपसे जाना कहा जाता है ।

देखो, यह आत्माका प्रकाश ! इसके अतिरिक्त अन्य लोग ऐसा कहते हैं कि 'आत्माके ध्यानमें हमें प्रकाशका पुंज दिखाई देता है ।'—वह तो उनकी भ्रमणा है । अभी आत्मा कैसा है उसकी भी खबर नहीं है तो उसका ध्यान कहाँसे होगा ? 'आत्मामें' कहीं सूक्ष्म प्रकाश नहीं है, परन्तु अतीन्द्रिय चैतन्यप्रकाश है । वास्तवमें ज्ञानप्रकाशो आत्मा ही सवका प्रकाशक है । यदि आत्माका ज्ञानप्रकाश न हो तो सूर्यादिके प्रकाशको जानेगो कोन ? 'सूर्यका प्रकाश' स्वयं अपनेको नहीं जानता, उसे जाननेवाला तो ज्ञान है, और वह ज्ञान स्वयं प्रकाशमान है, वह स्वयं अपनेको प्रत्यक्ष जानता है । यह प्रत्यक्ष स्वसंवेदनमय प्रकाशशक्ति आत्माके समस्त गुणोंमें व्याप्त है, वह 'पृथक्' नहीं रहती, इसलिये उस एक शक्तिकी प्रतीति करते हुए अनंत गुणोंका पिण्ड पूर्ण आत्मा ही दृष्टिमें आजाता है । अखण्ड आत्माको दृष्टिमें किये बिना उसकी एक-एक शक्तिकी यथार्थ प्रतीति नहीं होती । इस सम्बन्धमें पीछे बोल पहले कहे जा चुके हैं, उन्हें यहाँ भी लागू करना ।

(१) आत्माकी प्रकाशशक्ति किसी परके आश्रयसे विद्यमान नहीं है इसलिये परसम्पुष्ट देखनेसे उस शक्तिकी प्रतीति नहीं होती ।

(२) आत्माकी प्रकाशशक्ति विकारके आश्रयसे विद्यमान नहीं है इसलिये विकारसम्पुष्ट देखनेसे भी उसकी प्रतीति नहीं होती ।

(३) आत्माकी प्रकाशशक्ति निकाल है वह अस्मिन् पर्यायके आश्रयसे विद्यमान नहीं है इसलिये पर्यायसम्पुष्ट देखनेसे भी उसकी प्रतीति नहीं होती ।

(४) आत्मामें एक प्रकाशशक्ति पुष्कट विद्यमान नहीं है इसलिये अनंतशक्तिके पिण्डमेंसे एक शक्तिका भेद करके उसमें सेनेसे भी उसकी यथार्थ प्रतीति नहीं होती ।

(५) आत्मा अनंत धर्मका पिण्ड है उसीके आश्रयसे यह प्रकाशशक्ति विद्यमान है इसलिये उस अभेद आत्मामें सम्पुष्ट देखनेसे ही इस शक्तिकी यथार्थ स्वीकृति होती है । जहाँ भेद आत्माकी इति हुई वहाँ एकसाथ अनन्तशक्तियों प्रतीतिमें आवई ।

निमित्तादि परवस्तुएँ तो आत्मामें कभी एक अस्व भी व्याप्त नहीं होतीं । विकार धीरे धीरे अपना एक समय पर्यंतकी पर्यायमें ही व्यापक हैं । विकास आत्मामें वे व्यापक नहीं हैं । और यह प्रत्यक्ष स्वस्वविबुधकम् प्रकाशशक्ति तो आत्मामें विकास व्यापक है । सम्पूर्ण आत्मामें समस्तपुष्ट—पर्यायोंमें वह व्यापक है । जिसने आत्माकी ऐसी स्वयंप्रकाशशक्तिकी स्वीकार किया उसके पर्यायमें परोक्षज्ञान होने पर भी उसका आवरण नहीं रहा परन्तु विकास स्वभावका ही आवरण रहा उसीके आश्रयसे सम्यक्बुद्धि—ज्ञान—चारित्र्य और मोक्षबुद्धि होती है । यहाँ तो आत्मा स्वयं प्रकाशमान स्पष्ट स्वानुबुधकम् है—इसप्रकार अस्तित्वसे बात की परन्तु परोक्षपणा नहीं है—इसप्रकार नास्तिकी बात नहीं की । निमित्तकी अस्तित्वके अस्तित्वमें व्यवहारका निवेदन आ ही गया ।

अज्ञानी कहते हैं कि "निमित्त और व्यवहारके आश्रयसे धर्म होनेको आप अस्वीकार करते हैं, तो क्या निमित्त नहीं है ? व्यवहार नहीं है ?"—ऐसा कहकर वे निमित्त और व्यवहारके आश्रयसे लाभ मनाना चाहते हैं। परन्तु ज्ञानी कहते हैं कि अरे भाई ! निमित्त और व्यवहार नहीं हैं ऐसा किसने कहा ?—परन्तु उनके आश्रयसे लाभ होता है—ऐसी बात कहाँ से लाया ? जगतमें तो सब है; निमित्त है—उससे क्या ?—क्या उसके आश्रयसे आत्माको ज्ञान होता है ? व्यवहारका राग और विकल्प है उससे क्या ?—क्या उसके द्वारा सम्यक्श्रद्धा—ज्ञान—चारित्र्य होते हैं ? ऐसा कभी नहीं होता। जीवको ससार है, लेकिन क्या वह ससार है इसलिये आत्माकी मुक्ति होती है ? जैसे संसार है, परन्तु वह कहीं मोक्षका कारण नहीं है, उसीप्रकार निमित्त और व्यवहार हैं, परन्तु वे कहीं धर्मके कारण नहीं हैं, संसारका नाश होनेसे मोक्ष दशा प्रगट होती है, उसीप्रकार निमित्त और व्यवहारका अवलम्बन छोड़कर परमार्थरूप आत्मद्रव्यका अवलम्बन करनेसे धर्म होता है। देखो, इसमें व्यवहार और निमित्तकी स्थापना होती है या उत्थापना ? व्यवहार और निमित्त हैं, इसप्रकार उनकी स्थापना होती है, परन्तु उन निमित्त या व्यवहारके आश्रयसे किसी भी प्रकार धर्म होता है—इस बातकी उत्थापना होती है। जो निमित्त या व्यवहारका अवलम्बन करते—करते धर्म होना मानते हैं वे मिथ्यादृष्टि हैं—ऐसा निश्चय जानना और स्वयं ऐसी मान्यता छोड़कर शुद्ध स्वभावकी रुचि तथा अवलम्बन करना वह कल्याणका उपाय है।

अहो ! आचार्यदेवने एक-एक शक्तिके वर्णनमें पूर्ण भगवान् को बतला दिया है। दिव्यध्वनिका सार, बरह अगोका सार शुद्ध आत्मा है। ऐसे शुद्ध आत्मद्रव्यकी प्रतीति वह धर्मका प्रथम सोपान है, वही मुक्तिकी प्रथम सीढ़ी है। पहले अपने शुद्ध आत्मद्रव्यका आश्रय किए बिना सम्यक् प्रतीति नहीं होती, और सम्यक् प्रतीति के बिना अपनेको व्रत प्रतिष्ठा या मुनित्वका मानना वह तो अरण्य-

बदनके समान है उसे कौन सुनेगा ? आत्मसम्मुख होकर उसकी प्रतीति किये बिना अन्तरसे आत्मा उत्तर नहीं देता ।

देखो यह किसका वर्णन चल रहा है ? यह किसी बाह्य वस्तुका वर्णन नहीं है परन्तु अन्तरमें अपनी चैतन्यवस्तु अनन्तपुच्छोपे परिपूर्ण है—उसकी आचार्यदेव पहिचान कराते हैं । तेरे आत्मामें प्रकाशशक्ति ऐसी है कि जो स्वयंप्रकाशमान है सोकामोकको स्पष्ट जाने ऐसा उसका सामर्थ्य और वह अपने आत्माके स्वसंवेदनमय है । अपनेको स्वसंवेदनसे प्रत्यक्ष जानती है और परको भी प्रत्यक्ष जानती है । परसे आत्मा पूषक है इसलिये परका प्रत्यक्षज्ञान न हो—ऐसा नहीं है; परसे भिन्न होने पर भी परको भी स्पष्ट-प्रत्यक्ष जानता है—ऐसा आत्माका प्रकाशस्वभाव है । प्रत्यक्षपना कहीं परमें नहीं रहता प्रत्यक्षपना तो ज्ञानमें है । कोई ऐसा कहे कि “आत्मा स्वयं अपनेको प्रत्यक्ष नहीं जान सकता —तो ऐसा कहनेवालेने चैतन्यतत्त्वको धम माना है अर्थात् उसने चैतन्यतत्त्वको नहीं जाना है । चैतन्यतत्त्व धम नहीं है कि उसे स्वयं अपना अनुभव करनेके लिये किसी परकी सहायताकी आवश्यकता हो !—वह तो ऐसा स्पष्ट प्रकाशमान है कि स्वयं ही अपना प्रत्यक्ष स्वानुभव करता है ।

काई कहे कि आत्माका पूषप्रत्यक्ष अनुभव तो केवसोकमे होता है निचसी दृष्टामें नहीं होता । तो उसका समाधान—यहाँ वस्तुके स्वभावकी बात है; वस्तु तो त्रिकामो केवसी हो है । यदि वस्तुमें पूषप्रत्यक्ष केवलज्ञान-सामर्थ्य न हो तो वह धायेमा कहाँ से ? और यहाँ ऐसी वस्तुको प्रतीति हुई वहाँ स्वयंको अपनी मुक्तिभी भी निष्पक खबर हो जाती है । आत्माका स्वभाव स्वयं प्रकाश मान है इसलिये उसे स्वयं अपनी खबर पड़ती है । हमारी मुक्ति कौन जाने कब होगी !—इसकी हमें कोई खबर नहीं पड़ती- धमका तो आत्मामें कितनी सुखता हुई और कितनी असुखता दूर हुई—उसको भी हमें खबर नहीं पड़ती —ऐसा जो मानता है उसने स्वयंप्रकाश

मान आत्माको जाना ही नहीं । स्वयंको अपनी खबर न पड़े—ऐसी बात आत्मामें है ही नहीं । अपने अपूर्व स्वानुभवके वेदनका प्रकाश स्वयं अपनी प्रकाशशक्ति ही करती है । सम्यग्दर्शन—सम्यग्ज्ञान होने पर आत्माके अपूर्व अतीन्द्रिय आनन्दका वेदन हो और उसकी अपनेको खबर न पड़े—ऐसा हो ही नहीं सकता, क्योंकि आत्मा स्वयं ही स्वप्रकाशक है । आत्मा अपने प्रत्यक्ष अनुभवसे प्रकाशमान है, मात्र अनुमानसे परोक्ष जाने कि ‘आत्मा ऐसा होना चाहिए’—तो वह ज्ञान यथार्थ नहीं है । आत्मा अकेले परोक्षज्ञानसे प्रकाशित नहीं होता परन्तु स्पष्ट प्रगटरूपसे अपने स्वसवेदन की साक्षी लाता हुआ स्वयं अपनेसे ही प्रकाशमान है, अन्य किसीकी साक्षी लेने नहीं जाना पड़ता । अपने स्वभावका परिणामन हुआ, अपनेको स्वभावका वेदन हुआ—उसे प्रगटरूपसे प्रकाशित करनेकी शक्ति आत्मामें त्रिकाल है । कोई कहे कि हमें अपनी खबर नहीं पड़ती । तो उससे कहते हैं अरे मूर्ख ! तुम्हें अपनी खबर नहीं पड़ती ॥ तू चेतन है या जड ? जड को अपनी खबर नहीं पड़ती, परन्तु चेतनमें तो स्वयं को और परको जाननेकी परिपूर्ण शक्ति है । भाई ! तू अपनी पूर्ण शक्ति को पहिचान ।

स्वयं अपनेसे अज्ञान रहे—ऐसा आत्माका स्वभाव ही नहीं है, “न जानना”—ऐसी शक्ति ही आत्मवस्तुमें नहीं है । “मैं अपनेको ज्ञात नहीं हो सकता”—यह तो अज्ञानसे खडो की हुई कल्पना है । आत्मा चैतन्यप्रकाशी प्रभु है, वह स्वयं अपनेको यथार्थरूपसे जान सकता है, स्वयं अपना साक्षात् अनुभव कर सकता है, उसमें शास्त्रसे, भगवानसे पूछने नहीं जाना पड़ता । शास्त्रमें आत्माका चाहे जितना वर्णन किया हो, परन्तु उस शास्त्रका मर्म जानेगा कौन ? जाननेवाला तो आत्मा ही है न ! इसलिये आत्मा स्वयं अपनेसे ही प्रकाशमान है ।

कोई कोई जीव ऐसी शका करते हैं कि अपनेको अपनी खबर नहीं पड़ती, भगवानने ज्ञानमें देखा हो सो सच्चा । परन्तु

भाई ! तेरे ज्ञानमें संवेदका येदन होता होया तो भगवान तदनुसार जानेंगे और तू अपना अनुभव प्रगट करके निश्चयता प्रगट कर तो भगवान वेसा जानेंगे । जैसी वस्तुस्थिति हो वैसी ही भगवान जानेंगे न ? और “भगवानने ज्ञानमें देखा हो सो सच्चा । —ऐसा कहा वही भगवानके ज्ञानका निर्णय तो तूने किया न ?—तो जो भगवान के ज्ञानका निर्णय करता है वह स्वयं अपने आत्मस्वभावका निखम क्यों नहीं कर सकेया ? जो जीव आत्मस्वभावके सम्मुख होकर आत्माका अनुभव करता है उसे अपने अनुभवकी निश्चक प्रतीति होती है ।

आत्माकी आत्माकी खि नहीं है इसलिये वह ऐसा कहता है कि हमें आत्माकी खबर नहीं पड़ती । परन्तु भाई ! तू आत्माकी खि करके उसकी सम्मुखताका बराबर प्रयत्न कर तो आत्माकी खबर पड़े बिना नहीं रहेयी । सांसारिक व्यापार—व्यापार व्यवहार रसोई इत्यादिके काममें ‘हमें नहीं आता’—ऐसा नहीं कहते वही तो ‘हम जानते हैं’—इसप्रकार अपने जातृत्वकी बुझिमानी बतलाते हैं और वही स्वयं अपनेको जाननेकी बात माये वही इन्कार करते हैं । मेरे भाई ! विपरीत दृष्टिके कारण तेरे ज्ञानमें स्वकी नास्ति और परकी अस्ति हो गई है । सबको कौन जानता है ? —तो कहता है कि मैं । “तो तुझे अपनी खबर नहीं पड़ेयी ? तो कहता है कि ना । बाह रे बाह ! आश्चर्यकी बात है ! बहुत रेशमें ऐसे हवाई जहाजोंका आधिपत्य हुआ है जो अपने आप चलते हैं; इस सड़ाईमें फसा देखा हार जायेया — इसप्रकार वही तो अपनी जानकारी बतलाता है—वही प्रजान नहीं बतला । तो है भाई ! “मेरा आत्मा चैतन्यपूति है, मुझमें ऐसी प्रगल्भशक्तियाँ हैं और उनके आश्रयसे प्रत्येकशक्तिमें कैवलज्ञान होकर मेरी मुक्ति होगी”—इसप्रकार अपने आत्माका निर्णय करनेकी शक्ति मुझमें है या नहीं ? जो पर पदार्थोंको प्रकाशित कर रहा है उसका अपना स्वयंप्रकाशमान स्वभाव है इसलिये आत्मा स्वानुभवसे अपनेको स्पष्ट जाने ऐसा उसका प्रकाशस्वभाव है । इसलिये आचार्यभगवान

कहते हैं कि हे जीव । मुझे अपनी राखर नहीं पडती—यह बात हृदयसे निकाल दे, और तेरे आत्मामें प्रकाशशक्ति प्रिकाल है उसका विश्वास कर, उसके सम्मुख होकर उसकी प्रतीति कर । प्रकाशस्वभावी आत्माकी प्रतीति करनेसे तुझे अपने आत्माका प्रत्यक्ष स्वसवेदन होगा, और अल्पकालमें तेरी मुक्ति होगी ।

[—आत्माकी अनन्तशक्तियोंमेंसे प्रकाशशक्तिका वर्णन पूर्ण हुआ । १२]

— आत्महितके लिये —

संतोंकी शिक्षा

जगतमें दूसरे जीव धर्म प्राप्त करें या न करें, उससे अपनेको क्या ? अपनेको तो अपने आत्मामें देखना है । दूसरे जीव मुक्ति प्राप्त करें उससे कहीं इस जीवका हित नहीं हो जाता, और दूसरे जीव संसारमें भटकते फिरें तो उससे कहीं इस जीवका हित रुकता नहीं है । स्वयं जीव अपने आत्माको समझे तब अपना हित होता है, इसप्रकार अपने आत्माके लिये यह बात है । सत्यतत्त्व तो तीनों काल दुर्लभ है और उसे समझनेवाले जीव भी विरले ही होते हैं; स्वयं समझकर अपने आत्माका हित साध लेना चाहिये ।



[१३]

० असंकुचित विकासत्वशक्ति ०

हे जीव ! तेरी 'शक्ति ऐसी' है कि संकोचक बिना विकास होवे । जिस भावसे तूरी पर्यायमें संकोच होवे व विकास ठके वह भाव तेरा स्वरूप नहीं, ऐसा जानकर उसका अवलम्बन छोड़ और अनन्त स्वभावशक्तिको धारण करने वाला ध्रुव शायक स्वरूपस्य अवलम्बन कर । उसके अवलम्बनसे तेरी परिणतिवश ऐसा विकास होगा कि जिसमें संकोच न रहे, विकास या अपूर्णता न रहे ।

१३१५ १३१ १३

आत्मस्वभावकी आत्मामें विद्यमान शक्तियोंकी वर्णन बस "रक्षा" है । उसमें तेरहवीं असंकुचित-विकासत्व-शक्तिका विवेचन-वस्तुता है । आत्मके असंख्यप्रदेशों के क्षेत्रमें चैतन्यस्वभावकी अवर्णित शक्ति है-असंख्यप्रदेशमें प्रभुताकी शक्ति भरी है । सिद्धकी शक्ति इतने ही क्षेत्रमें है, तीनकाल तीनसोकका साठा इतने स्वक्षेत्रमें ही विद्यमान है । वहाँ इतने अल्पक्षेत्रमें ऐसा अपार स्वभाव-भंडा होसकता है ? —इसप्रकार अल्पक्षेत्रके सम्पुल्लेख करके जो अपार स्वभावमें संका करता है वह जीव पर्यायशून्य मिथ्याशक्ति है । आत्माका प्रदेष्टा यद्ये असंख्यप्रदेशों ही हो

परन्तु इतने क्षेत्रमे ही उसमे अनन्त ज्ञान—दर्शन—आनन्द उत्पन्न करनेकी शक्ति भरी है ।—इसप्रकार आत्मस्वभावकी मर्यादित प्रभुताका विश्वास करनेसे पर्याय विकसित होती है, छोटेबड़ेके साथ उसका सम्बन्ध नहीं है । किसीका आकार पाचसौ हाथका हो वह महामूढ होता है, तथा किसीका आकार सातका हो और केवलज्ञान प्राप्त करता है । इसलिये क्षेत्र परसे स्वभावका माप नहीं निकलता । देखो, आकाश लोकव्यापी अनतानत प्रदेशी है, और परमाणु एकप्रदेशी ही है, तथापि, जिसप्रकार अनन्तप्रदेशी आकाश अपने स्वभावसे त्रिकालस्थित रहता है, उसीप्रकार एकप्रदेशी परमाणु भी अपने स्वभावसे त्रिकालस्थायी है, अपनी-अपनी सत्तासे दोनो परिपूर्ण हैं । आकाशमे जितने—अनन्त गुण हैं उतने ही गुण एक परमाणुमे भी हैं, आकाशका क्षेत्र बड़ा और परमाणुका क्षेत्र छोटा है—तथापि उन दोनोमे अपने-अपने समान ही गुण हैं । आकाशका क्षेत्र बड़ा है इसलिये उसमे अधिक गुण हैं और परमाणुका क्षेत्र छोटा है इसलिये उसमे कम गुण हैं—ऐसा नहीं है । इसप्रकार क्षेत्र परसे स्वभावकी शक्तिका माप नहीं निकलता । जीव असंख्यप्रदेशी द्रव्य है तथापि उसके स्वभावमे अनतकाल और अनत क्षेत्रके पदार्थोंको जाननेकी शक्ति भरी है । जो उस स्वभावका विश्वास करे उसकी अपार शक्तिका विकास हो जाता है । स्वभावसन्मुख देखनेसे ही स्वभावका विश्वास होता है, इसके अतिरिक्त बाह्यमे उसका अन्य कोई उपाय नहीं है ।

आत्मद्रव्यके एक समयके परिणामनमे अनन्त अमर्यादित शक्ति प्रगट होनेकी शक्ति है, वह शक्ति परके या पर्यायके आश्रयसे नहीं परन्तु द्रव्यके ही आश्रयसे प्रगट होती है । ऐसा अमर्यादित चिद्विलास है । निमित्त तो पर है और पर्याय अपूर्ण है, उस पर जोर देनेसे उस मर्यादितके लक्षसे मर्यादितपना ही रहता है, परन्तु विकास नहीं होता । त्रिकालीस्वभाव पर जोर देनेसे पर्यायमे भी अमर्यादित शक्तिका विकास होता है ।

जैसे—जो सोम उबार होते हैं वे ऐसा कहते हैं कि तुम्हें जितना चाहिये हो से जाओ हमें कमी नहीं पड़ेगी । उसीप्रकार अन्तर्लक्षिका पिण्ड प्रभु आत्मा ऐसा उबार है कि यदि उसकी भ्रष्टा करो तो वह विकासमें किंचित् भी संकोच नहीं रखेगा । अन्तर्लक्षिक केवलज्ञानकी पर्यायिका विकास हो तथापि आत्मामें कमी संकोच नहीं आता । आत्मामें ऐसी शक्ति है कि उसका विश्वास करके अवलम्बन सेनेसे पूर्ण केवलज्ञान विकसित होता है । उसमें संकोच नहीं रहता । परन्तु ऐसे आत्माको समझनेकी बरकार करना चाहिए । बाह्यमें बुद्धि लगाकर व्यर्थका अधिमान करता है उसके बरसे अन्तरमें अपने आत्माको पकड़नेके सिवे बुद्धि समाना चाहिए । उसकी रुचि और उत्साह जाना चाहिए । अन्तर्लक्षिकमें पहले कमी नहीं की ऐसी अपूर्व समझका प्रयत्न भी अपूर्व होना चाहिए ।

यहो ! चैतन्यका विश्वास चैतन्यका अज्ञान चैतन्यका मोक्षमार्ग और चैतन्यका मोक्ष—यह सब मेरे चैतन्यब्रह्मके ही आश्रय से हैं—ऐसी अन्तरलक्षिका जान करनेसे पर्यायिका विकास प्रसूत होता है विकार (दोष) दूर होता है, धुंधला बहती है और अमर्यादित ज्ञान—ज्ञानम्बका विश्वास विकसित होता है । जो जोब ऐसा नहीं जानता वह वास्तवमें बेध—बुद्ध—साक्षको नहीं जानता आत्माको नहीं जानता और न जैनसाधनको भी जानता है ।

पर्यायबुद्धिसे ज्ञान होता है यह तो बात ही नहीं है । परन्तु पर्यायबुद्धि छोड़ दें—ऐसी बात यहाँ नहीं ली है । विकास की शक्ति के पिण्डरूप अनेक चैतन्यब्रह्मको ही बुद्धिमें लेनेकी बात की है । उस ब्रह्म पर हस्त करनेसे पर्यायबुद्धि रहती ही नहीं । अन्तर्लक्षिकसे पर्यायबुद्धिके कारण ही जीवके यह संसार बना है । अन्तरमें परिपूर्ण शक्तिके पिण्डरूप ब्रह्म सर्वत्र है परन्तु पर्यायबुद्धि छोड़कर कभी उस ब्रह्मकी ओर नहीं देखा है । यहो ! विकासस्वभावके अन्तर अवलोकनके आसत्यसे ही मुक्ति रुकी है जैसे—भवदान पामने ही

विराजमान हो, परन्तु आँखें खोलनेका आलस्य करे तो भगवान कैसे दिखाई देंगे ? उसीप्रकार आत्मा स्वयं चैतन्यभगवान है, वह अपने पास ही है, परन्तु अन्तर्नेत्रोंके आलस्यसे उसे नहीं देखता और ससारमे भटकता है। लोग कहते हैं कि—“मारा नयणनी आलसे रे निरख्या न हरिने जरी।” हरि अर्थात् अन्य कोई नहीं परन्तु अपना आत्मा, ‘नयणनी आलसे’ अर्थात् ज्ञानचक्षुके प्रमादके कारण स्वयं अपनेको नहीं देखा। जो पापोंके ओघको हरे वह हरि,—किसप्रकार हरे ? कि हरि जो अपना शुद्ध चैतन्यपरमेश्वर, उसे दृष्टिमे लेते ही मिथ्यात्वादि पापसमूहका नाश हो जाता है। मिथ्यात्वादिका नाश करना—यह कथन भी व्यवहारका है, वास्तवमें तो शुद्ध चैतन्यकी दृष्टिमे उन मिथ्यात्वादिकी उत्पत्ति ही नहीं होती। देखो, यह प्रभुके दर्शनोकी रीति। यहाँ आचार्यदेव आत्माको पामर कहकर उपदेश नहीं करते परन्तु आत्माकी प्रभुता बतलाते हैं, साक्षात् चैतन्यप्रभुकी प्रगटता बतलाई जा रही है, तू अपने ज्ञाननेत्र खोलकर देखे—इतनी ही देर है। सकोच और विकार हुआ है वह क्षणिकपर्यायकी योग्यता है परन्तु तेरी त्रिकाली शक्ति वैसी नहीं है, इसलिये उस विकार और सकुचित पर्यायकी ही ओर देखनेसे आत्माकी प्रतीति नहीं होती, त्रिकाली आत्मस्वभावकी ओर देखनेसे आत्माकी प्रतीति होती है और उसमेंसे अमर्यादित असकुचितविकास प्रगट होता है।

कोई कहे कि आत्मामे असकुचित-विकासत्व स्वभाव होने पर भी अभीतक उसकी पर्यायमे सकोच क्यों रहा ? तो उसका कारण यह है कि जीवको अनादिकालसे पर्यायबुद्धि है इसलिये वह क्षणिक पर्याय जितना ही अपनेको मानता है, परन्तु अपने स्वभाव-सामर्थ्यको ध्यानमें नहीं लेता। यदि स्वभावको लक्षमें लेकर उसमे एकाग्र हो तो पर्यायमेसे सकोच दूर होकर विकास हुए बिना न रहे। यहाँ तो द्रव्य-पर्याय सहितकी बात है—अर्थात् साधककी बात है, साधक जीवने अपनी स्वभावशक्तिको प्रतीतिमें लिया है और पर्यायमें उसे उन शक्तियोंका निर्मल परिणमन उछलता है। जो जीव अपनी

स्वभावधर्मात्मको प्रतीतिमें नहीं सेता उसे उसका निर्मल परिसुमन नहीं उद्भूतता —ऐसे जीवकी यही बात नहीं है ।

जीवकी पर्यायमें धनादिसे जो संकोच है वह किसी परके कारण नहीं है परन्तु अपनी ही पर्यायमें भूसके कारण है । जो जीव अपनी पर्यायकी भूसको न पकड़े और परके कारण मेरी पर्याय संकुचित है—ऐसा माने वह जीव भस्मे ही राग कम करके अनेक धार्मिकोंकी धारणा कर से तथापि उसे धारमाका लाभ नहीं होता । और मेरी पर्यायमें जो संकोच है वह मेरी अपनी भूसके कारण है किसी परके कारण नहीं है—ऐसा तो माने परन्तु यदि भूसरहित स्वभावकी ओर देखकर उस भूसका नाश न करे तो उसे भी धारमाका लाभ नहीं होता । धारमा विकासी चैतन्यस्वभावका पिण्ड है उसको सन्मुखतासे ही धारमाका लाभ होता है और संकोच दूर होकर विकास प्रवृत्त होता है । मेरा विकासी स्वभाव क्या है और परिसुमनमें संकोच क्यों है—वह समझे बिना किसी ओर देखकर पर्यायका विकास करेगा ? मंदकपायको ही जो जीव चैतन्यका विकास मान बैठा हो उसे कपायसे मिश्र चैतन्यस्वभावका ध्यान नहीं है इसलिये उसके चैतन्यका विकास प्रवृत्त नहीं होता । मुख्य भूस कौनसी है और उस भूसरहित स्वभाव क्या है—वह न जाने और भ्रमणमें रह जाये उसके चैतन्यका विकास नहीं होता । उसके कदाचित् कपायकी मदता और ज्ञानका विकास भस्मे ही परन्तु उसमें धारमाका हित नहीं है वह चैतन्यका सच्चा विकास नहीं है । चैतन्यके विकासकी धर्मीन्द्रिय जीव तो परम अद्भुत है ।

कोई जीव ज्ञानविकासके बससे यह बात मनमें धारण भी करके परन्तु धारमाकी पर्यायमें जो अपनी भूस है वह न समझकर मान परसम्मुख ज्ञानके विकाससे धर्म्य अनेक बार्ते जानता हो तो भी उसकी भूस दूर नहीं होती और न उसका अपूर्व कस्यास होता । जिसे भूसका ही पता न हो वह भूस दूर करके भयवान कैसे होता ? और यदि अपने स्वभावमें ही भयवानपना न घटा हो तो भी

भगवान कैसे होगा ? भगवानपना और भूल—इन दोनोंको जो जीव समझ ले उसके भूल दूर होकर अपनेमें भगवानपनेका विकास हुए बिना नहीं रह सकता । मेरा स्वभाव क्या है और अन्तरकी सूक्ष्म भूल कहाँ रह जाती है—उसकी खबर पडे बिना, भले ही ग्यारह अग पढा हो तथापि, जीवकी भूल दूर नहीं हो सकती । यदि वर्तमान-मे भूल है तो निश्चित होता है कि निजस्वभावकी जैसी रुचि होना चाहिये वैसी रुचि नहीं की है, और यदि भूल न हो तो निजस्वरूप समझमें आजाना चाहिए और उसके आनन्दादिका विलास खिलना चाहिए । मेरा सकोचरहित स्वभाव कैसा है और अभीतक पर्यायमे संकुचित क्यों रहा—इस बातको जो नहीं पकड़ सकता वह जीव सकोच पर्यायका नाश नहीं कर सकता और न उसके सकोचरहित विकास प्रगट हो सकता है ।

कई लोगोको ऐसा प्रश्न उठता है कि—द्रव्यकी पर्यायें तो क्रमबद्ध ही होती हैं ऐसा आप कहते हैं, तो उसमे पुरुषार्थ कहाँ आया ?—उनका समाधानः—देखो भाई ! द्रव्यकी क्रमबद्ध पर्यायें होती हैं—ऐसा जिसने निर्णय किया, उसने यह भी निर्णय किया ही है कि वे पर्यायें द्रव्यमेंसे आती हैं—बाहरसे नहीं आतीं, इसलिये ऐसा निर्णय करनेवालेकी दृष्टि बाह्यमें नहीं रहती परन्तु अन्तरमे अपने द्रव्य पर उसकी दृष्टि जाती है, और द्रव्यमें तो सकोचरहित विकास होनेका स्वभाव है, इसलिये उस द्रव्यदृष्टिके बलसे पर्यायमें क्रमबद्ध विकास ही होता जाता है । इसप्रकार क्रमबद्ध पर्यायके निर्णयमें द्रव्यदृष्टि और मोक्षमार्गका अपूर्व पुरुषार्थ आजाता है ।

प्रत्येक वस्तु दूसरी अनन्त वस्तुओसे पृथक् है और निजस्वभावसे एकत्वरूप है, ऐसी स्वतंत्र वस्तुका स्वभावसामर्थ्य अमर्यादित है, उस वस्तुस्वभावके आश्रयसे होनेवाली अवस्था भी परसे—पृथक् और स्वभावके साथ एकत्वरूप है; उस पर्यायमे भी अमर्यादित शक्ति है । आत्मा अमुक क्षेत्र और अमुक कालको ही जान सके—ऐसी मर्यादा नहीं है, परन्तु अमर्यादित क्षेत्र और अमर्यादित

ज्ञानको ध्यान से—ऐसी उसके चैतन्यविज्ञानकी प्रमथारित शक्ति है। पाँच करोड़ मनुष्योंके समूहमें कोई सातह-स्पीकर द्वारा ऐसा बोले कि “आत्मा अनन्तपूर्वोंका मण्डार है, उसे पहिचानो। —तो वहाँ सभी सुननेवालोंको बेसा ही क्याल पाता है। और “इससमय पाँच करोड़ मनुष्य ऐसा कथन सुन रहे हैं। —इसप्रकार पाँच करोड़का ज्ञान एक क्षणमें हो जाता है। पाँच करोड़ मनुष्योंका ज्ञान करनेमें पाँच करोड़ क्षणकी देर नहीं लगती। ज्ञानका स्वभाव तो एक ही साथ सब ज्ञान लेनेका है। उसमें मर्यादा प्रमात् हीनता रहे ऐसा उसका स्वभाव नहीं है। वहाँ आत्माकी ऐसी शक्तिका ज्ञान हुआ और उसका विकास हुआ वहाँ अनन्त सिद्ध प्रमथन्त तीर्थकर केवलो भगवन्त संत इत्यादिका क्यास अपने ज्ञानमें प्रापया फिर उस जीवको संका नहीं रहती। कुरसेसे पुष्पना नहीं पड़ता। आत्माका ज्ञानसामर्थ्य ऐसा अपार और विद्यास है कि एक उसीको जाननेसे सबका ज्ञान हो जाता है।

किसी भी एक शक्तिले आत्माको पहिचाननेसे उसमें बहुत रहस्य आजाता है। आत्माका स्वभाव कैसा है; पर्यायमें संकोच क्यों है; विकास क्यों नहीं है और वह कैसे प्रयट होया स्वभावकी शक्ति और पहिचान कैसी होती है—जिनके स्वभावका पूर्ण विकास प्रयट हो गया हो—ऐसे केवलोकी अन्तर्बाह्यरक्षा कैसी होती है उस स्वभावके साधक संत—मुनियोंकी रक्षा कैसी होती है, सम्प्रदायिकी रक्षा कैसी होती है; पर्यायबुद्धि निष्प्राद्विष्योंकी रक्षा कैसी होती है—यह सब उसमें आजाता है। आत्माकी एक भी शक्तिज ज्ञान करनेसे सारे ज्ञानका पूर्णोंका पर्यायका विपरीत रक्षाका सम्प्रदायका साथ तत्त्वोंका साधकका और सिद्धका—सभीका ज्ञान हो जाता है। चैतन्यका अपार विज्ञान प्रयट करके निरन्तर प्रतीक्षित आत्मिकी मोक्ष करे ऐसा प्रगाधि-अनन्त कुछ आत्मामें है। प्रविभाधी चैतन्यतत्त्वका विकास किसके आभयसे प्रयट होता है? क्या नास होने योग्य ऐसे सुय विकल्पकप व्यवहारके आभयसे

सयोगके आश्रयसे, या क्षणिक पर्यायिके आश्रयसे अविनाशी चैतन्यतत्त्वका विकास होता है ? अपना जो त्रिकाल अमर्यादित स्वभाव है उसका विश्वास करनेसे चैतन्यका परिपूर्ण विकास होजाता है । जिसका आश्रय करनेसे क्षणमात्रमे सकोच दूर होकर अमर्यादित चैतन्यशक्तिका विकास हो जाये—ऐसा इस आत्माका स्वभाव है । ऐसे आत्माका निर्णय करके उसका आश्रय करना ही धर्म है । देखो, इसमे अपने आत्माके अतिरिक्त देव-गुरु-शास्त्रके आश्रयकी बात नहीं की, भक्तिके शुभरागसे धर्म होता है यह बात भी उड़ गई, व्यवहारके अवलम्बनका चूरा हो गया । निश्चय आत्मस्वभावकी दृष्टिमे व्यवहारके अवलम्बनका अभाव है, तब फिर निमित्त और सयोग तो कही दूर रहे । सम्मेद-शिखर या महाविदेहक्षेत्र इत्यादि बाह्य क्षेत्रोमे जाऊँ तो मेरे चैतन्यका विकास हो जाए—यह बात नहीं रही, परन्तु अंतरकी चैतन्यसत्ताका आश्रय करनेसे अपार ज्ञानसामर्थ्य विकसित हो जाता है, उस ज्ञानमे सम्मेदशिखर और महाविदेह क्षेत्र आदि सब ज्ञात हो जाते हैं । सारी आत्मवस्तु ही अन्तर्मुखदृष्टिका विषय है । जैनशासनका एक भी रहस्य अन्तरकी दृष्टिके बिना समझमे नहीं आ सकता ।

जैसे—कोई सेठ हो और उसका मकान बाहरसे झोपड़े जैसा मालूम होता हो, परन्तु अन्दर जाकर देखे तो बड़ी विशालता हो और करोड़ोके मूल्यके हीरे-जवाहिरात पड़े हो । उसीप्रकार सेठ अर्थात् सर्व पदार्थोमे श्रेष्ठ ऐसा चैतन्यमूर्ति आत्मा असंख्यप्रदेशो क्षेत्रवाला होने पर भी उसमें अनन्त स्वभावसामर्थ्य भरा है । बाहरसे शरीर या पर्यायिको देखो तो कोठरी जैसा छोटा मालूम होता है परन्तु अन्तरद्रव्यको देखनेसे उसमें अनंतशक्तिका भण्डार भरा है । जैसे कोई अच्छा उदार सेठ हो, वह दुष्कालके समय दूसरोकी सहायता नहीं माँगता किन्तु दूसरोकी सहायताके बिना स्वयं अकेला ही गुजारा करता है, उसीप्रकार जगत् का राजा चैतन्य-भगवान् आत्मा स्वयं अनंत सामर्थ्यका भण्डार है, वह ऐसा उदार है कि अपनेसे ससारपर्यायरूपी दुष्काल दूर करके अनंत आनन्दमय

मोक्षप्राप्ति प्रगट करनेके लिये किसी परकी सहायता से ऐसा नहीं है—स्वयं प्रयत्न ही अपना स्वभावशक्तिके पर्यायका संकोच दूर करके विकास करके मोक्षप्राप्ति प्रगट करता है। अर्धकुचित-विकासशक्तिकाले भगवान् आत्माका आश्रय करनेसे पर्यायमें पूर्ण विकास प्रगट हो जाता है। प्रथम जो ऐसी श्रद्धा भी न करे उसमें पारिवर्णिकी या मुनिपनेकी योग्यता ही नहीं होती।

सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यमय मोक्षमार्ग तथा मुनिपना तो आत्मस्वभावके ही आश्रयसे है मोक्षमार्गमें निजस्वभावकी ही प्रेरणा है और परकी-निमित्तको उपेक्षा है निजस्वभावका ही आश्रय है और व्यवहारकी उपेक्षा है अथवा इत्यकी ही प्रधानता है और पर्यायकी मोक्षता है।—ऐसे मोक्षमार्गकी साधना करनेसे साधककी पर्यायमेंसे संकोच दूर होकर पूर्ण विकास प्रगट हो जाता है। अंतर्मयस्वभावमें ऐसे अज्ञान निधान भरे हैं कि उसमेंसे बाहे बिठना निकाससे ही रहो तथापि मूलतः नहीं पाती। आत्मा कहता है कि मुझमें परिपूर्ण निधान भरे हैं जो चाहिए हो से जाग्रो जितनी वधा चाहिए हो प्रगट करो मुझमें कभी संकोच नहीं आ सकता। परम अवस्थाक श्रद्धा दिव्य ज्ञानसम्पन्न प्रतीतिद्वय आनन्द और अज्ञानशून्य—ऐसे अज्ञान स्वचतुष्टयमय अन्तर्निहित वधा मुझमेंसे प्रगट करो। परन्तु वे प्रगट कैसे होते हैं? कि—अन्तर्मुख अवसोक्तन द्वारा ही वे प्रगट होते हैं बाह्यमें देखनेसे वे प्रगट नहीं होते। अन्तर्मुख होकर स्वभावशक्तिकी प्रतीति करने पर उसके अवसम्पन्नसे पर्यायमेंसे कथं संकोच दूर होकर विकास होता जाता है और अवसम्पन्नमें पूर्णता प्रगट होजाती है। वह पूर्णता प्रगट ही जानेके पश्चात् उसमें फिर कभी संकोच नहीं होता। ऐसी तेरहवीं शक्तिकी प्रतीति वह तेरहवें गुणस्वानका कारण है।

[—तेरहवीं अर्धकुचित-विकासप्रणालिका वर्णन यहाँ समाप्त हुआ।]



[१४]

• अकार्यकारणत्वशक्ति •

सर्वज्ञ भगवानने आत्मामें ऐसी कोई शक्ति नहीं देखी कि जिससे वह शरीरादिके कार्योंको करे । तो हे मूढ़ ! तू फिर सर्वज्ञसे अधिक चतुर कहाँ से हुआ ? कि सृष्टिमें ही परको करनेका मानता है ?

आत्माके स्वभावको तो विकारके साथ भी कारण-कार्यपना नहीं । क्योंकि स्वभावसे आत्मा विकारका कारण हो तो, वीतरागता होनेका अवसर तो दूर रहो परन्तु भेदज्ञान होनेका अवसर भी न रहे । आत्माका स्वभाव तो सम्यग्दर्शनादि निर्मल पर्यायोंका ही कारण बने ऐसा है । ऐसे स्वभावको जो जाने उसको वैता कार्य प्रगटे वह विकारका अकर्ता होवे ।

ज्ञानस्वरूपी आत्मामे अनन्तशक्तियाँ विद्यमान हैं उनका यह धरान चल रहा है, अभीतक तेरह शक्तियोंका विवेचन हो गया है । चौदहवीं अकार्यकारणत्व है । आत्माके द्रव्य, गुण या पर्यायको कोई

परबस्तु नहीं करता इसलिये आत्मा अकार्य है और आत्मा किसी परबस्तुके द्रव्य-गुण या पर्यायको नहीं करता इसलिये आत्मा अकारण है, परके साबके कार्य-कारण भावसे रहित आत्मा स्वयं सर्वसे भिन्न एक द्रव्यस्वरूप है। ऐसे आत्माको जो पहिचाने उसके स्वभावका कार्य प्रगट हुए बिना नहीं रहता। आत्मस्वभावके अवसम्बन्धसे जो पर्याय प्रगट हुई वह आत्माका कार्य है और आत्मा ही उसका कारण है। इसके अतिरिक्त कोई भी परबस्तु आत्माके कार्यका कारण है ही नहीं। आत्मामें अनन्तशक्तियाँ हैं परन्तु उसमें कोई ऐसी शक्तियाँ नहीं हैं कि जिससे आत्माका परकारण हो। आत्माका कारण पर नहीं है और परका कारण आत्मा नहीं है आत्माके कारण-कार्य आत्मामें ही हैं और परके कारण-कार्य परमें हैं।

यह अकार्यकारणत्वशक्ति आत्मामें बिकसित है इसलिये वास्तवमें तो कालिक विकारका कार्य-कारणपना भी आत्मामें नहीं है। यदि बिकामी आत्मा विकारका कारण हो तब तो विकार सर्वत्र होता ही रहे—परन्तु ऐसा नहीं है। और आत्मा विकारका कार्य भी नहीं है अर्थात् व्यवहार रत्नत्रय वह कारण और आत्माका निम्न सम्बन्धर्शन वह कार्य—ऐसा नहीं है। सम्बन्धर्शनादि निर्मल पर्याय प्रगट हुई वे आत्मामें अभेद हैं। इसलिये जिसप्रकार व्यवहार रत्नत्रयके कारणसे आत्मद्रव्य नहीं बनता उसीप्रकार उसकी निर्मल पर्याय भी नहीं बनती। कारण-कार्य अभेद हैं यहाँ विकारके साब भी आत्माका कारणकार्यपना स्वीकार नहीं किया है। परन्तु उसका अर्थ ऐसा नहीं समझना कि कर्मके कारण विकार होता है। यहाँ तो आत्माकी बिकामी शक्तियोंकी बात है बिकामी स्वभावकी दृष्टिसे देखनेसे आत्मामें विकार होता ही नहीं इसलिये आत्मा विकारका कारण नहीं है—ऐसा समझना चाहिये।

चेतन्यस्वरूप आत्मामें अपनी ज्ञानादि अनन्तशक्तियाँ

त्रिकाल हैं, परन्तु शरीर-मन-वाणी या पुण्य-पाप-वे कोई आत्माके त्रिकाली स्वरूपमे नहीं है, इसलिये उन शरीर-मन-वाणी द्वारा या पुण्य-पाप द्वारा आत्माकी महिमा नहीं है, परन्तु अपनी अनन्त-शक्तियों द्वारा ही आत्माकी महिमा है। जिसप्रकार हलवाईकी दुकानपर अफीम या घडे नहीं मिलते परन्तु मावा मिलता है, और अफीमवालेकी दुकान पर मावा नहीं किन्तु अफीम ही मिलती है, जिसके पास जो हो वह उसीके पाससे मिलता है, उसीप्रकार आत्मा ज्ञान-आनन्दादि अनन्तगुणोका भण्डार है, उसको श्रद्धा-ज्ञान-एकाग्रता करनेसे उसमेंसे गुण मिलते हैं, किन्तु विकार या जड उसमें से नहीं मिल सकते। पुण्य-पाप तो अफीमके गोले समान हैं उनकी दुकान अलग है, और शरीर-मन-वाणीकी क्रिया वह कुम्भारके घडे जैसी है, उसमेसे कहीसे आत्माका धर्म मिले ऐसा नहीं है, और आत्मस्वभावकी दुकानसे वह किसी काल नहीं मिल सकती। जडका कोई भी तत्व अथवा जडकी क्रिया या पुण्य-पापके विकारी भावोको आत्माके अन्तर्स्वरूपमें ढूँढे तो वे नहीं मिल सकते, और जडकी क्रियामे या विकारी भावमे आत्माके अतर्तत्वको ढूँढे तो वह भी नहीं मिल सकता। जैसे—अफीमवालेकी दुकान पर जाकर कोई कहे कि—‘शुद्ध दूधका दस सेर मावा दे दीजिये !’—तो वह मूर्ख ही माना जायेगा। अफीमवालेके पास अफीमका मावा होता है किन्तु दूधका मावा नहीं होता। और कुम्भारके घर जाकर कोई कहे कि—‘दस सेर ताजे पेडे दे दीजिये !’—तो वह भी मूर्ख ही कहलायेगा। कुम्भारके घर तो मिट्टीके पिण्ड होते हैं—वहाँ पेडे नहीं मिल सकते। और हलवाईकी दुकान पर आकर कोई कहे कि—‘पाँच तोला असली अफीम दे दीजिये, अथवा पाँच घडे दे दीजिये।’—तो वह भी मूर्ख ही है। उसीप्रकार आत्मा अनन्तगुणोकी मूर्ति हलवाईकी दुकान जैसा है, उसके पाससे आनन्दरसकी प्राप्ति होती है, उसके बदले विकारमें या जडकी क्रियामे आनन्द लेने जाये अथवा उससे धर्म माने तो वह जीव परमार्थतः महान मूर्खमिथ्यादृष्टि है, जो जीव शरीरकी क्रिया

से या पुण्यसे धर्म मानता है वह जीव लोकव्यवहारमें भ्रमे चाहे जैसा बुद्धिघाती माना जाता हो परन्तु परमात्ममार्गमें तो वह मूर्ख ही है। और विसप्रकार हानिबाईकी दुकान पर अफ़ीम या चढ़े सेनेके सिने आनेवाला मूर्ख है उसीप्रकार विद्वान्मन्त्र भगवान् आत्माके पास बड़की क्रिया और विकारका करामा मानता है वह भी मूढ़-मिथ्यादृष्टि ही है। अज्ञानी शरीरकी क्रियासे और पुण्यसे आत्माका बड़प्पन मानते हैं परन्तु शरीरकी क्रियाका या पुण्यका कारण हो ऐसा आत्माका स्वभाव ही नहीं है—इसका अज्ञानीको भान ही नहीं है।

आत्माके स्वभावमें ऐसा अकारणकारणपना है कि अपने स्वभावसे अन्य ऐसे कोई भी परब्रह्म या परमात्माके साथ उसे काब कारणपना नहीं है। शरीर-मन वाणी या देव-गुरु-शास्त्र सब आत्मासे अन्य हैं। उनसे इस आत्माका कुछ भी कार्य नहीं होता और यह आत्मा उनके कार्यको नहीं करता। और पुण्य-पाप भी आत्माके स्वभावसे अन्य हैं इसलिये उनसे आत्माके सम्पादसर्गनादि कुछ कार्य हों—ऐसा नहीं है और आत्मा कारण होकर उन विकारीयात्माके कार्यको उत्पन्न करे—ऐसा भी नहीं है। ऐसा आत्माका बनादि अनंत अकार्यकारण स्वभाव है। अपना कार्य परसे नहीं होता और स्वयं परका कार्य नहीं करता—ऐसी अकारणकारणत्वसिद्धि तो यद्यपि समस्त ब्रह्ममें है परन्तु इस समय आत्माको पहिचान करानेके लिये उसकी शक्तियोंका वर्णन बसता है। किसी भी ब्रह्ममें ऐसी शक्ति नहीं है कि अन्यके कार्यको करे। और कोई भी ब्रह्म ऐसा पराधोग नहीं है कि अपने कार्यके लिये पूजक कारणकी अपेक्षा रहे।—ऐसा वस्तुस्वरूप है यह जीवनसर्गका रहस्य है।

ऐसे यथार्थ वस्तुस्वरूपकी सोचोंको खबर नहीं है इसलिये अज्ञानके कारण ये ऐसा देखते हैं कि मैंने परका कार्य किया और परके कारण मेरा कार्य हुआ। मकानके ऊपर मूँढेर बालनेके लिये सी मनकी कंघी ऊपर चढ़ रही हो वहाँ भ्रमसे—संशोदी दृष्टिसे—अज्ञानी ऐसा समझता है कि पचास मजदूरों ने मिलकर शक्ति

लगाई इसलिये यह कंचो ऊपर उठी है। अब यथार्थ दृष्टिसे देखने पर वस्तुस्वरूप तो ऐसा है कि मजदूर और कंचो दोनों विलकुल पृथक्-पृथक् वस्तुएं हैं, इसलिये किसीके कारण दूसरेमें कुछ भी कार्य नहीं हो सकता। मजदूरोंका कार्य मजदूरोंमें है और कंचोका ऊपर उठनेका कार्य कंचोमें है। इसलिये कंचो उसके अपने कारण ऊपर उठी है, मजदूरोंके कारण नहीं।

और सूक्ष्मदृष्टिसे देखने पर कंचो स्वयं भी मूल वस्तु नहीं है, कंचो तो अनन्त रजकणों समूहसे उत्पन्न हुई सयोगी वस्तु है, वास्तवमें एक रजकण ने दूसरे रजकणका स्पर्श ही नहीं किया है, कंचोका प्रत्येक रजकण स्वयं अपने भिन्न कार्यको कर रहा है, दो रजकण एकत्रित होकर एकमेकरूपसे कार्य करते ही नहीं हैं। यदि इसप्रकार प्रत्येक रजकणके भिन्न-भिन्न कार्यको समझे तो परकी क्रिया करनेका अभिमान उड़ जाता है, और आत्मस्वभावकी ओर उन्मुखता हो जाती है।

और तर्कसे देखें तो भी मजदूरों ने कंचोको उठाया यह बात नहीं रहती, क्योंकि प्रत्येक मजदूर पृथक्-पृथक् है, एक मजदूर ने दूसरेको स्पर्श नहीं किया है, प्रत्येक मजदूरकी शक्ति अपने-अपने में पृथक्-पृथक् है। सभी मजदूरोंकी शक्ति एकत्रित हुई ही नहीं है, तब फिर मजदूरों ने कंचो को उठाया—यह बात कहाँ रही ? क्या एक मजदूरसे सौ मनकी कंचो उठती है ? नहीं उठ सकती। यदि एक मजदूर से कंचो न उठे तो दूसरे से भी नहीं उठ सकती, तीसरेसे भी नहीं उठ सकती, इसप्रकार किसी मजदूरसे नहीं उठ सकती। तब फिर सब मजदूर एकत्रित होकर कंचो उठाएँ यह बात भी नहीं रहती, क्योंकि प्रत्येक मजदूरकी शक्ति अपने-अपने में है, किसी की शक्ति अपनेमें से निकलकर दूसरेमें नहीं जाती, इसलिये दो मजदूरोंकी शक्ति कभी एकत्रित नहीं होती। देखो यह वीतरागी विज्ञानकी दृष्टि ! ! सामने कंचोमें दो परमाणु एकत्रित होकर कार्य

नहीं करते और यहाँ दो मजदूर एकजिठ होकर कार्य नहीं करते; इसलिये किसीके कारण दूसरेका कार्य हुआ—यह बात नहीं रहती। इसप्रकार समस्त वस्तुओंमें परस्पर अकार्यकारणत्व है।

आत्मद्रव्यका कार्य अन्य किसी वस्तु द्वारा नहीं होता और आत्मा अन्य किसी वस्तुके कार्यको नहीं करता इसलिये आत्माके धर्मकार्य किसी अन्यके आश्रयसे नहीं होता परन्तु एक अपने द्रव्यके आश्रयसे ही धर्मकार्य होता है। अकार्यकारण' शब्दमें जो अ' है वह कार्य और कारण दोनोंके साथ सागु होता है अर्थात् आत्मद्रव्य परका कार्य नहीं है और परका कारण भी नहीं है। जो जीव वास्तवमें समस्त परद्रव्योंके साथ धपना अकार्यकारणत्वना समझे उसे स्वद्रव्यके आश्रयसे निमित्तकार्य प्रगट हुए बिना नहीं रहेगा। आत्मामें ऐसी शक्ति ही नहीं है कि वह परके कार्यका कारण हो और अपने कार्यके लिये पर कारणकी अपेक्षा रखे ऐसी पराधीनता भी उसमें नहीं है। ऐसा समझ ले उसे कहीं भी परके साथ 'यह मेरा कार्य और यह मेरा कारण'—ऐसी एकरवबुद्धि न रहे इसलिये स्वभावके आश्रयसे निमित्तकार्य प्रगट हो। उसका कारण भी आत्मा स्वयं ही है, अन्य कोई कारण है ही नहीं प्रत्येक समझकी पर्वति स्वयं ही अपने कारण—कार्यरूपसे वर्तती है। परमबुद्धिहिमें तो कारण—कार्यके भेद ही नहीं हैं कारणकार्यके भेद कहना वह भी व्यवहार है।

निमित्तकारण द्वारा कार्य होता है—ऐसा जो माने वह मिथ्यादृष्टि है उसे आत्माके अकार्य-कारण स्वभावका भाग नहीं है। निमित्तकी पहिचान करानेके लिये 'इस निमित्तसे यह कार्य हुआ'—ऐसा कहा जाता है परन्तु वह व्यवहारसे ही है वास्तवमें निमित्तको कारण कार्य होना मान ले तो उसके स्व पर तत्त्वको एकरवबुद्धि है उसे यथार्थ कारण—कार्यकी कबर नहीं है। कारण और कार्य पृथक् पृथक् द्रव्योंमें होते ही नहीं। कारण एक द्रव्यमें ही और उसका कार्य दूसरे द्रव्यमें

हो—ऐसा नहीं हो सकता, तथापि जो ऐसा मानता है उसे दो द्रव्यों में एकरवबुद्धि है ।

आत्मा स्वयसिद्ध वस्तु है, उसके द्रव्य-गुण-पर्याय तीनों स्वयं सिद्ध हैं । आत्मा किसी ईश्वरका कार्य नहीं है, अर्थात् किसी ईश्वरने आत्माको नहीं बनाया है, अमुक पदार्थ एकत्रित होकर उसमेंसे आत्मा उत्पन्न हुआ—ऐसा नहीं है । और निमित्त द्वारा, पुण्य-पाप द्वारा या व्यवहार द्वारा आत्मद्रव्यकी रचना नहीं हो सकती, अर्थात् उन किसीके द्वारा आत्मद्रव्यका अनुभव नहीं होता । कोई कहे कि व्यवहारके कारण आत्माके सम्पदशन-ज्ञान-चारित्र्यकी रचना हुई है, तो ऐसा नहीं है । सम्पदशन-ज्ञान-चारित्र्यकी रचनामें आत्माके स्वभावके अतिरिक्त अन्य कोई कारण है ही नहीं । आत्मा अपने कार्यमें किसी अन्यकी सहायता नहीं लेता और न स्वयं किसी अन्यका कारण होता है—ऐसी स्वयसिद्ध अकार्यकारणत्व शक्ति उसमें निकाल है । भले लाखों वर्ष तक भगवान की भक्ति करे, परन्तु परके कारण आत्मामें कार्य हो—ऐसा गुण आत्मामें नहीं है, और उस भक्तिका राग कारण होकर उससे सम्पदशनरूप कार्य प्रगट हो जाये ऐसा भी नहीं होता ।

आत्माका कार्य दूसरेसे नहीं होता और आत्मा किसी अन्यकी क्रिया नहीं करता । पर जीव वचा वहाँ उसके वचनेमें आत्मा कारण नहीं है, शरीरके हलन-चलन या बोलनेमें आत्मा कारण नहीं है, पुण्य पापके परिणाम हो उनमें भी आत्मद्रव्य कारण नहीं है,—ऐसा आत्माकी अकार्यकारणत्वशक्तिका सामर्थ्य है । ऐसा स्वभाव समझनेसे परके ऊपरदृष्टि नहीं रहती परन्तु द्रव्यस्वभाव पर दृष्टि जाती है । जड़ कर्म हो उनका कारण आत्मा नहीं है । क्षणिक विकारी परिणाम हो उनके कारणरूपसे सम्पूर्ण द्रव्य नहीं है, इसलिये ऐसे द्रव्यके सन्मुख देखनेवाले जीवको क्षणिक विकारकी कर्तृत्वबुद्धि नहीं रहती । त्रिकाली द्रव्यका आश्रय करनेसे विकारकी उत्पत्ति नहीं होती इसलिये त्रिकाली

द्रव्य विकारका कारण नहीं है। त्रिकाली द्रव्यके आधयसे तो सम्बन्ध-ज्ञान-चारित्रकी हो उत्पत्ति होती है, इसलिये वह सम्बन्ध-ज्ञान-चारित्रका कारण हो ऐसा द्रव्यका स्वभाव है।

व्यवहाररत्नत्रयसे आत्मा नहीं बनता। यदि व्यवहाररत्नत्रयसे आत्मा बनता हो तो व्यवहाररत्नत्रयका नाश होनेसे आत्माका भी नाश हो जायेगा। और द्रव्यके आधयसे जो निर्मल पर्याय प्रगट हुई वह तो द्रव्यमें अव्यक्त है इसलिये जिसप्रकार व्यवहाररत्नत्रयसे द्रव्य नहीं बनता उसीप्रकार निर्मल पर्याय भी उससे नहीं बनती। पर्याय द्रव्यमेंसे आती है या परमेश्वर से ? पर्याय तो द्रव्यमेंसे ही आती है इसलिये पर्यायका पिता स्वद्रव्य है। स्वद्रव्य ही अपनी पर्यायका उत्पादक है उसके बलसे अन्त्यको उत्पादक मानना वह कर्मक है। उसप्रकार पुत्रका जो पिता हो उसके बलसे किसी धर्मको पिता बतलाए तो वह लोकव्यवहारमें कर्मक है। उसीप्रकार निर्मल पर्यायका प्रजाका पिता द्रव्य है द्रव्यके आधयसे वह पर्याय प्रगट हुई है उसके बलसे धर्म को उसका कारण बतलाना वह कर्मक है। पुण्य-पापमें से निमित्तमेंसे या व्यवहारमें से आत्माका कुछ भी कार्य नहीं होता और द्रव्यहस्तिसे देखो तो आत्माका स्वभाव उस पुण्य-पापका या व्यवहारका कर्ता नहीं है। तब फिर आत्मा देखका उभावका कुछ करे या शरीरका कुछ करे अथवा पैसाविके लेनदेनकी क्रिया करे—यह बात तो है ही नहीं।

जड़की या परकी क्रिया तो आत्मा से नहीं हुई है परन्तु वही तो कहते हैं कि—पुण्य-पाप आत्मासे हुए ऐसा भी नहीं है। पर्यायहस्तिमें पुण्य-पाप होता है परन्तु त्रिकाली हस्तिसे देखने पर आत्मामें पुण्य पाप है ही नहीं। इसलिये आत्मा उसका कर्ता नहीं है। पर्याय बुद्धिवाला जीव यह बात यथार्थ रूपसे नहीं मान सकता। आत्मा तो ज्ञान-दर्शन शुद्ध इत्यादि धर्मों स्वभावकी भूति है उसमें कोई स्वभाव नहीं है कि जो विकारका कारण हो।—अथवा परके कार्य को करे।

यह आत्मा ही तो जगतका कार्य हो—ऐसा नहीं है और

जगतके पदार्थ हो उनके कारण आत्माका कार्य होता है—ऐसा भी नहीं है । आत्माके ऐसे स्वभावको जो न पहिचाने वह जीव आत्मासे अनभिज्ञ अर्थात् भान रहित है । सर्वज्ञ भगवानने आत्मामे ऐसा कोई गुण नहीं देखा है कि शरीर-मन वाणी इत्यादि बराबर हो तो आत्मा-में धर्मका कार्य हो, और आत्माके कारण शरीर-मन-वाणी बराबर रहते हो ऐसा भी कोई गुण भगवानने नहीं देखा है । तो हे मूढ ! तू सर्वज्ञसे अधिक चतुर कहाँसे निकला ! आत्मासे परका कार्य कभी होता ही नहीं तब फिर तू व्यर्थ परका कर्तापन क्यों मानता है ? यदि शरीर-मन-वाणी इत्यादिके कार्य आत्मासे होते हो तो उनसे आत्मा कभी पृथक् हो ही नहीं सकता और न अपना स्वकार्य करनेके लिये उसे कभी निवृत्ति मिलेगी । इसीप्रकार द्रव्य स्वयं कारण होकर यदि पुण्य-पापकी रचना करे तो द्रव्यमेसे पुण्य-पाप कभी पृथक् ही न हो सकें, इसलिये वीतरागता तो न हो परन्तु भेदज्ञान होनेका अवसर भी न रहे । इसलिये द्रव्य स्वयं विकारका कारण नहीं है । ऐसा समझनेसे स्वभाव और विकारका भेदज्ञान होता है और स्वभाव-के अवलम्बनसे विकार दूर होकर वीतरागता प्रगट होती है ।

(१) यदि अपना कार्य दूसरेसे होता हो तो अपनेमें कुछ करना नहीं रहता, स्वकार्य प्रगट करनेके लिये अपने स्वभावसन्मुख देखना भी नहीं रहता ।

(२) और यदि आत्मा परका कार्य करता हो तो वह परकी ओर ही देखता रहे, और अपना कार्य करनेके लिये उसे अवकाश न मिले, इसलिये उसमें भी स्वसन्मुख देखना नहीं आता । जिसे अपने आत्माका हित करना हो और मोक्षमार्गकी साधना करना हो वह जीव जगतकी दरकार नहीं करता । “जगतका क्या होगा ?”—ऐसी चिन्तामें पड़ा रहे तो आत्महितकी साधना कब करेगा ? जगतका तो उसके अपने कारणसे जैसा होना है वैसा ही रहा है, जगतका भार मेरे सिर पर नहीं है, मैं अपने आत्माको साध लूँ,—इसप्रकार धर्म

जीव स्वसम्मुख होकर स्वयं अपना हित साथ लेता है ।

यही भगवान् कहते हैं कि—आत्मा में ऐसा भकार्यकारण स्वभाव है कि वह परका कारण नहीं है, और परका कार्य भी नहीं है । इस शरीरके परमाणुओंमें आत्माका निवास नहीं है । शरीरके आत्माका कुछ भी कार्य नहीं होता और आत्मासे शरीरका कोई कार्य नहीं होता तथापि अज्ञानी जीव परका मोह करता है । परमें कर्तृत्वका रूप और ज्ञाताभावस्वभाव पर द्वेष रूप विरक्त्यारको करता है ।

प्रत्येक आत्मा में अनंतशक्तियाँ हैं उनका यह वर्णन अब रहा है । मेरी अनंतशक्तियाँ मुझ में हैं—ऐसा यदि जीव जान ले तो उसे अपनी अनंत महिमा पाने और परको महिमा दूर हो जाने और शक्ति विचारको महिमा भी दूर हो जाने इसविषये परका स्वामित्व छोड़कर स्वयं अपनी शक्तिको संभाल करके सिद्ध ब्रह्माकी साधना करे । उसारी जीव अनादिसे अपनी निबन्धितकी भूल रहा है उसे सर्वत्रदेव उसकी निधि बतसाते हैं । जिसप्रकार पुष्पीको ससुरास भेजते समय बहूज देते हैं उसीप्रकार जीवको सिद्ध ब्रह्माकी ससुरास भेजनेके लिये केवसी भगवान् बहूज देते हैं । कोई पूछे कि—यह आत्माकी अनंतशक्तियोंकी बात किसविषये सुनाते हो ? तो कहते हैं कि जब तुम्हें संसारसे सिद्धब्रह्ममें भेजना है इसविषये तुम्हें तेरी श्रद्धा सीपी जा रही है । 'तो आत्माके साथ क्या करें ? —आत्मा में अपनी अनंतशक्ति है, उसे बतसाकर उसकी अनंती निर्मल पर्याय प्रकट करके आत्माको सिद्धब्रह्ममें साथ भेजेंगे । उसका उपभोग सावि अनंतकाल तक सिद्धब्रह्ममें साथ रहेगा । अर्थात् आत्माकी अनंतशक्तियोंकी प्रशंसा करे उसके प्राप्तकालमें ऐसी सिद्धब्रह्मा हुए बिना नहीं रहेगी ।

अहो ! मेरी अनंतशक्ति मुझमें है अपने हितके लिये मुझे किसी भयका आशय नहीं है—ऐसा समझनेसे हृष्टि बदल जाती है । जो ऐसा समझ उसने संसारके साथका सम्बन्ध छोड़कर आत्माकी

सिद्धदशाके साथ सम्बन्ध बाँधा है। जिसप्रकार पुत्री जवतक माता-पिताके गृहमे होती है तवतक तो ऐसा मानती है कि यह मेरा घर है, और यह हमारी सम्पत्ति है, परन्तु सगाई होते ही उसकी दृष्टि पलट जाती है कि यह घर और सम्पत्ति मेरी नहीं है, यह सब मेरे साथ नहीं आयेंगे, किन्तु जहाँ सगाई हुई है वह घर और उसकी सम्पत्ति मेरी है। उसीप्रकार अज्ञानी जीव अनादिकालसे ससारमे पल रहा है, शरीर तो मैं हूँ, पुण्य-पाप मैं हूँ,—इसप्रकार बालकरूपसे वह मान रहा है। अब अनन्तशक्तिके पिण्ड अपने भगवान् आत्माके साथ उसकी सगाई कराके ज्ञानी कहते हैं कि देख भाई ! तुझे सिद्ध होना है न !

‘हाँ’ तो तेरे साथ तेरे अनन्त-गुणोंकी ऋद्धि आयेगी, परन्तु यह शरीर, मन, वाणी, लक्ष्मी, कुटुम्ब अथवा पुण्य-पाप कोई तेरे साथ नहीं आयेंगे। तेरे अनन्तगुणोंकी ऋद्धि सदैव तेरे साथ रहती है, परन्तु शरीर या पुण्य-पाप वे कोई तेरे साथ सदैव रहनेवाले नहीं हैं।—ऐसा समझते ही जीवकी दृष्टि पलट जाती है कि अहो ! मेरी अनन्तशक्तियाँ मुझमे हैं, उनका ही मैं स्वामी हूँ, वही मेरा स्वरूप है; उन्हें भूलकर मैंने भ्रमसे शरीर तथा पुण्य-पापको अपना स्वरूप माना था, परन्तु वे कोई मेरा स्वरूप नहीं हैं, वे कोई मेरे साथ रहनेवाले नहीं हैं। देखो, सत्य समझते ही दृष्टि पलट जाती है, परसन्मुखदृष्टि थी वह छूटकर स्वसन्मुखदृष्टि हो जाती है, उसमे अपूर्व पुरुषार्थ है।

धर्मात्मा समझता है कि त्रिकाल स्थित रहनेवाला अनन्त शक्तिरूप स्वभाव है सो मैं हूँ, और क्षणिक राग-द्वेष मैं नहीं हूँ, शरीर मैं नहीं हूँ, जगतकी वस्तुये मुझे कारण नहीं हैं, उनसे मैं उत्पन्न नहीं हुआ हूँ, और मेरे कारण जगतकी वस्तुयें नहीं हैं,—इसप्रकार धर्मात्मा जीव परका स्वामित्व छोड़कर अपनी स्वभावऋद्धि-का स्वामी होता है। परसे लाभहानि होते हैं—ऐसी दृष्टि उसके छूट गई और आत्माके साथ सगाई की।

अहो ! ज्ञानी कैसी मिष्ट-मधुर बात करते हैं ! परन्तु

प्रधानी जोवकी अनादिकालीन मोह है इसलिये ऐसी हितकारी सत्य बात उसे नहीं रुचती; और उस्त्य मुँहसा चठता है। भाई ! तेरे घनन्त-गुण विक्रान्त तेरे साथ रहनेवाले हैं। इसके प्रतिरिक्त पुण्य पाप या घरीर कुटुम्बादि कोई तेरे साथ नहीं धार्येंगे। इसलिये पर मेघ कारण और मैं परका कारण—ऐसी बुद्धि छोड़ परके साथ जो कारणकार्यपना माना है वह मिथ्यात्व है। यहाँ तो कहते हैं कि उस मिथ्या माम्यताका कारण भी विक्रान्त आत्म इन्द्र नहीं है परन्तु जो ऐसा समझे उसकी पर्यायमें मिथ्यात्व रहेगा ही नहीं।

और उपादान-निमित्तकी बात सुनकर कुछ लोग ऐसा कहते हैं कि भाई ! जयतके कर्म तो उसके उपादानसे होते हैं हय तो मात्र उसके निमित्त है। परन्तु यहाँ तो कहते हैं कि अरे भाई ! अपनी इष्टिमेंसे एकबार परके साथका सब सम्बन्ध तोड़ दे। निमित्त होनेकी जिसकी इष्टि है उसको इष्टि परके ऊपर है जिसकी इष्टि घनन्तगुणके विषय आत्मा पर है उसको परके ऊपर इष्टि ही नहीं है इसलिये मैं परको निमित्त हूँ—यह बात उसकी इष्टिमें कही रही ? परका निमित्त होने पर जिसकी इष्टि है उसके स्वसम्मुख इष्टि नहीं है परन्तु उसकी इष्टि परोम्मुख है। स्वसम्मुखइष्टिमें तो आत्माको परके साथ निमित्त—नैमित्तिक सम्बन्ध भी नहीं है। ऐसी इष्टि प्रबल हुए बिना पर्यायके निमित्त—नैमित्तिक सम्बन्धका प्रचार्य जान नहीं होता। विक्रान्त आत्मा तो परका या राम-देवका निमित्तकारण भी नहीं है, यदि विक्रान्त आत्मा राधादिका निमित्तकारण हो तो वह निमित्तपना कभी दूर नहीं हो सकता—मित्रमें भी राम-देव होते रहेंगे। इसलिये विक्रान्त स्वभाव राम-देवादिका निमित्तकारण भी नहीं है। पर्यायका प्रमुख उपादान वह राण-देवादिका कारण है, परन्तु वह एक समय पर्यंतका है उसकी यहाँ बात नहीं है; यहाँ तो आत्माके विक्रान्त स्वभावकी बात बत रही है। पुण्य-पाप आत्माके प्रमुख उपादानसे होते हैं और कम उसमें निमित्त है—यह दोनों बातें परमें पायी हैं आत्माके मुख्यस्वभावमें वह कुछ है ही नहीं।

देखो, यह तो द्रव्यदृष्टिके अजरप्यालेकी बात है । ऐसी दृष्टि पचानेके लिये अन्तरमे जीवकी कितनी पात्रता होती है । सद्गुरुके प्रति विनय, बहुमान तथा वैराग्यादिकी योग्यता उसमे होती ही है । चाहे जैसे स्वच्छन्द पूर्वक वर्ते और यह बात समझमे आजाये—ऐसा नहीं हो सकता । ज्ञानप्रधान वर्णनमे यह सब बात विस्तारपूर्वक आती है, इस समय तो दर्शनप्रधान वर्णन चल रहा है ।

आत्मसिद्धिमे कहा है कि—

‘सर्व जीव छे सिद्धसम जे समजे ते थाय ।’

इसमे आत्माके स्वभावकी और उसे समझनेकी बात की है । परन्तु उसे समझनेवाले जीवको कैसे निमित्त होते हैं ?—कि—‘सद्गुरु आज्ञा जिनदशा निमित्तकारणमांय ।’ सर्वज्ञ-वीतराग जिनदशा कैसी होती है उसका विचार और सद्गुरुकी आज्ञा उस आत्माका स्वरूप समझनेमें निमित्तकारण हैं, कुदेव—कुगुरुको मानता हो और आत्माका स्वरूप समझ जाये—ऐसा नहीं हो सकता, उसके लिये यह बात की है । द्रव्यदृष्टिके विषयमें अकेला अमेद आत्मा ही है, उसमे निमित्तकी बात नहीं आती । ऐसी अमेद दृष्टिसे ही विकल्प टूटकर निर्विकल्पका अनुभव होता है । आत्मा अकारण स्वभाव है, उसका अनुभव करनेके लिये कोई अन्य कोई कारण है ही नहीं । देव—गुरुका विचार करे, अथवा आत्मा है, वह नित्य है—इसप्रकार भेदसे आत्माके विचार करे, तो वह भी वास्तवमे आत्मानुभवका कारण नहीं है । अपने अनुभवमे व्यवहारकी या परकी सहायता लेना पड़े ऐसा आत्माका स्वभाव ही नहीं है । और आत्मा परका कारण हो ऐसा भी उसका स्वभाव नहीं है ।

प्रश्न—क्या आत्माके बिना बोला जा सकता है ? मुर्दे क्यों नहीं बोलते ? आत्मा हो तो भाषा बोली जाती है, इसलिये भाषाका कारण आत्मा है या नहीं ?

उत्तर.—आत्माकी उपस्थिति हो और भाषा बोली जाये

उस समय भी उस भाषाका कारण आत्मा नहीं है परन्तु वह परमाणुओंके कारण भाषा हुई है। यदि भाषाका कारण आत्मा हो तो जबतक आत्मा हो जबतक भाषा निकलती ही रहे। सघोर ठीक रहे वह बड़की क्रिया है आत्माके कारण घरीर ठीक नहीं रहता। सर्प काटे घोर बिप बड़ जाये उससमय आत्मा होने पर भी क्यों अपेक्ष पड़ा रहता है ?—बहु बड़का कार्य है आत्मा उसका अकारण है। घरीर निरोधी हो बन्धनयनाराधनसंहनन हो बाह्यमूर्त्य का समय हो निर्बल बन हो सच्चे देव—गुरु—शास्त्रकी उपस्थिति हो—तो यह सब बाह्य पदार्थ कारण होकर आत्माका कुछ कर देंगे—ऐसा जो मानता है उसे आत्माके अकार्यस्वभावकी खबर नहीं है किन्हीं अन्य कारणोंसे आत्माका कार्य हो ऐसा आत्माका स्वभाव नहीं है। यदि आत्मा परका कारणकार्य हो तो वह एकव्यक्त्वरूप न रहकर अनेकव्यक्त्वरूप हो जाये। परन्तु आत्मा तो परका कारण नहीं है और परका कार्य भी नहीं है—ऐसा एकव्यक्त्वरूप है ऐसा उसका अकार्यकारणत्वभाव है। ऐसे स्वभावको हृदयमें सेनेसे मुक्तिस्वी कार्य प्रगट हो जाता है।

आत्माकी अनन्तशक्तिका स्वयंमें हो समावेश है। परसे तो वह विलकुल भिन्न है, इसलिये परका कुछ करे ऐसी आत्माकी एक भी शक्ति नहीं है। अज्ञानी कहते हैं कि आत्मामें तो अनन्तशक्ति है इसलिये वह परका भी कर सकता है। परन्तु ऐसा माननेवाला मूर्ख है, उसने आत्माको या आत्माकी शक्तियोंको जाना ही नहीं है। आत्माकी अनन्तशक्तियोंका कार्य आत्मामें होया या आत्मासे बाहरके पदार्थोंमें होया ? और यदि आत्मा परका कार्य करे, तो क्या वह पदार्थोंमें उनका अपना कार्य करनेकी शक्ति नहीं है ? आत्मा परका करता है—ऐसा माननेवालेने परव्यक्तियोंकी शक्तिको भी नहीं जाना है और परसे भिन्न अपनी आत्मशक्तिको भी नहीं जाना है।

आत्मामें एकसाथ अनन्तशक्तियाँ होने पर भी आत्मा आपक है, आत्मा आनन्दभाव है—ऐसा कहकर आत्माकी पहिचान

करायी जाती है, यहाँ ज्ञान कहनेसे दूसरी अनन्तशक्तियाँ भी ज्ञानके साथ आजाती हैं—ऐसा अनेकान्तका स्वरूप है। यह बात स्पष्ट करनेके लिये आचार्यदेवने आत्माकी कुछ मुख्य—मुख्य शक्तियोंका वर्णन किया है। अनन्तशक्तियाँ हैं वे सब वचनगोचर नहीं हो सकती, वचनमें तो प्रभु ही आसकती हैं। अनन्तशक्तियोंको एकसाथ प्रतीति-में लेते हुए शक्तिमान अभेद आत्मा दृष्टिमें आजाता है और निर्विकल्प सम्पददर्शन होता है।

आत्मा त्रिकाली वस्तु है और उसमें अपनी अनन्तशक्तियाँ प्रनादिअनन्त हैं। अहो ! विचार तो करो कि आत्मामे अनन्तशक्तियाँ हैं तो उसकी महिमा कितनी ॥ जीव ने अपनी महिमाका कभी पर्यायरूपसे विचार किया ही नहीं। केवलज्ञान तो जिसके एकगुणकी मात्र एक समयकी पर्याय, ऐसी—ऐसी अनन्त पर्याय होनेका एक ज्ञान गुणका सामर्थ्य है; और ऐसे अनन्त गुण जिसमें विद्यमान हैं उस वस्तुकी महिमाकी पर्याय बात ॥ उस वस्तुकी महिमा समझे तो उसमें अन्तर्मुख होकर आनन्दका वेदन करे !

भगवान् आत्मा ज्ञानमूर्तिस्वभावसे त्रिकाल सत् है, उसके अस्तित्वमें अन्य कोई पदार्थ कारणरूप नहीं है; कोई ईश्वरादि उसका कर्ता नहीं है। आत्मा किसी कारणसे नहीं बना है किन्तु स्वयसिद्ध वस्तु है। किसी भी परवस्तुको या उसके कार्यको आत्मा नहीं करता और आत्माको या आत्माके किसी कार्यको परवस्तु नहीं करती। इसप्रकार आत्मा किसीका या परका कारण नहीं है। शरीरादि जड पदार्थोंमें जो कार्य होता है उसका कारण आत्मा नहीं है, तथा आत्मामे जो कार्य होता है उसमें जड पदार्थ कारण नहीं हैं। आत्माका ऐसा त्रिकाली स्वभाव है कि स्वयं किसीका कार्य या कारण नहीं है। इसलिये आत्मा किसी अन्यका कार्य नहीं है, और न स्वयं कारणरूप होकर किसीके कार्यको उत्पन्न करता है। कोई पर कारण हुआ और आत्मा उसके कार्यरूपसे उत्पन्न हुआ—ऐसा नहीं है, तथा

आत्मा कारण हुआ और कोई परब्रह्म उसका कार्य हुआ—ऐसा भी नहीं है। इसप्रकार किसी भी परब्रह्म के ब्रह्म गुण या पर्यायके साथ कार्य—कारणसम्बन्धसे रहित एकब्रह्मरूप—ऐसा आत्माका अकार्य—कारणस्वभाव है। आत्मब्रह्ममें ज्ञानादि अनन्त गुणोंके साथ एक ऐसी “अकार्यकारण” शक्ति भी है। “अकार्य” —आत्माके ब्रह्म गुण या पर्याय परसे नहीं हुए हैं और “अकारण” आत्मा स्वयं परब्रह्मके ब्रह्म-गुण या पर्यायको नहीं करता।

प्रश्न ! तब आत्मामें जिसप्रकार जाननेका ज्ञानगुण विकास है, उसीप्रकार किसी अन्यका कार्य या कारण न हो—ऐसा अकार्य—कारण स्वभाव भी उसमें विकास है। देखो ऐसी समझमें तो नष्टन सम्बन्ध एकान्त है, अर्थात् ज्ञान परकी सीमतासे विमुक्त होकर अपने स्वभावमें स्थित होता है। “मेरा कोई करता है, अपना मैं किसीका करता हूँ”—ऐसी मान्यतामें तो स्वपरकी एकस्वबुद्धिरूप मिथ्या एकान्त हो जाता है, परन्तु “मैं किसीका कार्य या कारण नहीं हूँ; मेरा कोई कर्ता नहीं है” —ऐसे ज्ञानमें स्व-परकी पृथक्ताका अनेकांश है। परमें एकस्वबुद्धि वह मिथ्या एकान्त है और स्वमें एकस्वबुद्धि वह सम्बन्ध—एकान्त है और स्व-परके भेदज्ञानकी अपेक्षासे बड़ी सम्बन्ध अनेकांश है। जो जीव परपक्षोंके साथ अपना कार्य—कारणपना मानता है उसे स्व-परकी एकस्वबुद्धिका मिथ्यात्व है। ऐसे जीवको मुनित्वका या आत्मत्वका कोई भय होता ही नहीं। और उनका अन्तर्निष्ठ प्रभरण व्यवहारमात्र है, अपचारसे भी धर्मका कारण नहीं।

कोई पूछे कि “मैं किस कारण हूँ ? मैं न होऊँ तो क्या आपत्ति है ?”

उत्तर—धरे धार्ड ! “मैं न होऊँ” —इसका अर्थ क्या ? तु तो सत् है। तेरा अकारण स्वभाव है इसलिये तेरे अस्तित्वमें कोई कारण है ही नहीं। प्रश्नकर्ता तु स्वयं बेठा है; किन्तु “न होऊँ तो”—

यह बात ही कहाँ रही ? तथा तू जगतको सत् वस्तु है, तो सत्को अन्य कौन कारण होगा ? इसलिये द्रव्यका कोई कारण है ही नहीं ।

और कोई ऐसा पूछे कि—द्रव्यका कारण भले कोई न हो, परन्तु “मैं चेतन हूँ और जड नहीं हूँ”—इसका कारण क्या ? कोई द्रव्य चेतन और कोई जड—इसका क्या कारण ?

उत्तर.— जो चेतन है वह अपने स्वभावसे ही चेतन है, और जो जड है वह अपने स्वभावसे ही जड है, उस स्वभावमें कोई कारण है ही नहीं, इसलिये यह चेतन क्यों और यह जड क्यों—ऐसा प्रश्न ही नहीं रहता ।

इसीप्रकार कोई पर्याय में भी ऐसा पूछे कि—“इससमय ऐसी ही पर्याय क्यों हुई ? दूसरी क्यों न हुई ?” तो उसका उत्तर यह है कि—उस द्रव्यका पर्यायस्वभाव ही वैसा है । जिस द्रव्यमें जिससमय जो पर्याय होनेका स्वभाव हो वही होती है, अन्य पर्याय नहीं होती—ऐसा उसका स्वभाव है, उसमें अन्य कोई कारण नहीं है ।

इसप्रकार द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें अकार्यकारणस्वभाव विद्यमान है । “ऐसा क्यों ?”—ऐसा कारण ढूँढना नहीं रहता । द्रव्य-गुण-पर्याय जिसप्रकार सत् हैं उन्हें वैसा ही जान लेना आत्माका स्वभाव है, जाननेमें बीचमें “ऐसा क्यों ?”—ऐसा प्रश्न उठानेका ज्ञानका स्वभाव नहीं है ।

प्रश्न —वस्तुमें अकार्यकारणशक्ति है इसलिये त्रिकाली द्रव्यको या गुणको तो परका कार्यकारणपना नहीं है —यह बात ठीक है, परन्तु पर्याय तो नवीन प्रगट होती है, इसलिये उसका कारण तो पर है न ? पर्यायमें तो परका कार्य-कारणपना है न ?

उत्तर —जो अकार्यकारणस्वभाव है वह द्रव्य-गुण और पर्याय तीनोंमें विद्यमान है, इसलिये जिसप्रकार द्रव्य-गुणका कारण कोई अन्य नहीं है, उसीप्रकार पर्यायका कारण भी अन्य कोई नहीं है । अरे भाई ! क्या त्रिकाली द्रव्य कभी भी वर्तमान पर्यायरहित

होता है ? द्रव्य अपनी किसी न किसी पर्यायसहित हो होता है पर्यायरहित द्रव्य कभी होता ही नहीं । यदि पर्यायका कारण परको कहा जाये तो उसका अर्थ यह हुआ कि द्रव्य स्वयं पर्यायरहित अर्थात् द्रव्य ही नहीं है । मेव करके कहना हो तो द्रव्य कारण और पर्याय कार्य—ऐसा कहा जा सकता है, क्योंकि पर्याय उस द्रव्यको ही है । परन्तु यहाँ तो यह येदकी बात ही नहीं सेना है वहाँ तो द्रव्य—पुरुष—पर्याय—तीनोंको अकारण सिद्ध करना है । तब फिर पर्यायका कारण परवस्तु है—यह तो बात ही कहाँ रही ? जिसने अकार्यकारणक्य द्रव्यस्वभावको स्वीकार किया उसकी पर्याय भी अन्तर्मुख होकर द्रव्यमें प्रवेष्ट हुई है, इसलिये वह पर्याय भी रागारि बहुद्वैताका कार्य—कारण नहीं है । और यदि परका कार्यकारणपना माने तो वह पर्याय परसम्मुख है, उसने अन्तरके द्रव्यको स्वीकार नहीं किया है, उसकी इष्टि मित्र कारण-कार्य पर नहीं होती ।

प्रत्येक शक्तिके वर्णनमें लूब रहस्य है । इस एक अकार्य कारणशक्तिको बराबर समझे तो आत्माकी स्वतन्त्रता समझमें आजाये पश्चात् चाहे जैसे संयोगोंमें भी ऐसा न माने कि परके कारण मुझे कुछ होता है, और यह भी न माने कि मैं परका कुछ कर बैठा हूँ इसलिये उसकी प्रतीतिमें कहीं भी रागद्वेष करना नहीं रहा । ऐसी भीतरासी अज्ञा होनेके पश्चात् अल्प राग-द्वेष हों वहाँ धर्मी जानता है कि यह राग-द्वेष कोई पर नहीं कराता और न इन राग-द्वेषके द्वारा मैं परके कोई कार्य कर सकता हूँ मेरे निर्मलद्रव्यस्वभावमें यह राग-द्वेष ही नहीं इसलिये मेरा द्रव्य भी रागका कारण नहीं है । मात्र अवस्थाकी उसप्रकारकी भूमिका है परन्तु उतना ही मेरा स्वल्प नहीं है । इसप्रकार धर्मी जीवको सर्व समायान और विवेक प्रकटा है ।

आत्माका अकार्यकारणस्वभाव होनेसे उसका भिन्न पर वस्तुके कारण बिना ही बस रहा है आत्माको अपने कार्यके बिने

परवस्तुकी आवश्यकता हो—ऐसा उसका स्वरूप नहीं है । तथापि, मेरा परवस्तुके बिना नहीं चल सकता—ऐसा अज्ञानी मान बैठा है, वह उसका मिथ्या अभिप्राय है । यह मिथ्या अभिप्राय ही ससारका मूल कारण है । जहाँ मिथ्या अभिप्राय हो वहाँ तोत्र राग-द्वेष हुए बिना नहीं रह सकते ।

मैं एक स्वतः सिद्ध वस्तु हूँ, मेरा कोई कारण नहीं है और न मैं किसीका कारण हूँ । यदि मुझे परके साथ कारण—कार्यपना हो तो स्वपरकी एकता हो जाए, इसलिए मैं परसे भिन्न एक स्व-द्रव्यरूप ही न रहूँ किन्तु परद्रव्यरूप हो जाऊँ । परन्तु मैं तो मेरा एक द्रव्यस्वरूप ही हूँ, किसी भी परद्रव्यके साथ मुझे कारण—कार्यपना नहीं है ।—ऐसी यथार्थ समझ करना वह ससारके नाशका कारण है ।

[वीर सं० २४८८ भाद्रपद शुक्ला ५-६ के दिन का प्रवचन]

१४ वी अकार्यकारणत्वशक्ति भी अनन्त शक्तियोंके साथ ही भगवान् आत्मामें सदा विद्यमान है । जो अन्यसे नहीं किया जाता और अन्यको नहीं करता ऐसे एक स्वद्रव्यस्वरूप अकार्यकारणत्वशक्ति आत्मामें है । राग द्वारा या निमित्तसे जीवका कार्य होगा, पराश्रय-व्यवहारसे शुद्ध श्रद्धा-ज्ञान-चारित्र्यरूपी कार्य होगा, तथा जीवसे रागके कार्य—पर पदार्थोंके कार्य हो—ऐसी शक्ति आत्मामें नहीं है—ऐसी अनेकान्तमय जैनधर्मकी नीति है ।

पर द्रव्य-क्षेत्र-काल वह कारण तथा (आत्मामें) सम्यग्दर्शनादि शुद्ध पर्याय वह कार्य—ऐसा नहीं है । देखो, निमित्ताधीन दृष्टिको उड़ा दिया है । भगवान्‌का समवशरण, महाविदेहक्षेत्र, चौथा-काल, वज्रनाराखभनाराचसहनन (वज्रकाय) इत्यादि बाह्य सामग्री हो तो आत्मामें धर्मरूपी कार्य होगा ऐसा नहीं है । व्यवहार-रत्नत्रयरूप शुभभाव हो तो आत्मामें वीतरागता प्रगट होगी ऐसा नहीं

है क्योंकि प्रकार्यकारणत्व गुण आत्मा में है, किन्तु उससे विरक्त कोई गुण आत्मा में नहीं है ।

साक्ष में निमित्तके कथन बहुत धाते हैं, आत्मीके समीप भव भवण जातिस्मरण वेदना वेदवशान आदि सम्मग्नदर्शनको उत्पत्तिके निमित्तकारण है—उसका अर्थ ऐसा है कि वेदज्ञान द्वारा रागसे तथा परसे निरपेक्ष निश्चय चैतन्यदेव स्वयं जागृत हो, स्वसन्मुख हो —उस निश्चय सम्मग्नदर्शनका नाम वेददर्शन है । जब आत्मा में निश्चयवशास्त्री कार्य प्रगट किया तब वही निमित्त कौन था यह बतानेके लिये उसको व्यवहारसाधन कहा जाता है । निश्चयके बिना व्यवहार किसका ?

प्रश्न—विनेन्द्रदेवके दर्शनसे निवृत्त और तिर्यकित् कर्मोंका नाश हो जाता है—इसका अर्थ भी इसी प्रकारसे है कि निमित्तका ज्ञान करानेके लिये यह व्यवहारमयका कथन है; किन्तु कोई भी परात्म्य ठेरा कार्य करनेके लिये प्रयोज्य हो है । अनन्तवार निमित्तोंके समीपमें गया किन्तु काम क्यों नहीं हुआ ? जातिया कर्मोंका उपसम समीपसम या खय यह कारण है और उसके द्वारा आत्मा में सम्मग्नदर्शन-ज्ञान-चारित्र्यका कार्य होया ऐसा नहीं है । जीवने ऐसा भाव किया तो उसे निमित्तकारण कहा जाता है । निमित्त निमित्तरूपसे है किन्तु किसी भी समयमें उपादानके कार्यका कारण हो सके ऐसा उसमें शक्ति नहीं है तथा उसके द्वारा आत्मा में कार्य हो सके ऐसा कोई भी गुण आत्मा में नहीं है ।

निचली भूमिकामें राग होता है परन्तु नवतत्त्वोंका विकल्प सच्चे वेद-शास्त्र-गुरुकी भक्तिका राग महाप्रतका राग नयपञ्च आदिका राग है इसलिये आत्मा में कुछ भ्रष्ट-ज्ञान-चारित्र्य है ऐसा नहीं है । नीच भूमिकानुसार ऐसा राग जिसकुल न हो मात्र जड़ गुणस्थानके योग्य (केवल) भीतरमता ही हो ऐसा भी नहीं है । अक्षय बाधक-दया है इसलिये साधकवशा है ऐसा भी नहीं है । अपूर्ण ज्ञान है इसलिये राग है ऐसा नहीं है । यहाँ ग्यायसे कहा जा रहा है । जैसा वस्तुका स्वरूप

है और उसकी जहाँ जो मर्यादा है उसको जाननेकी ओर ज्ञानको सम्यक् रूपसे ले जाना उसे न्याय कहते हैं ।

वीतरागभाव है वही मोक्षमार्ग है; उस कार्यकी उत्पत्तिके लिए कोई क्षेत्र, सयोग, काल कारण हो सकते हैं ऐसा नहीं है । शास्त्रमे व्यवहारके कथन आते हैं किन्तु उसका अर्थ इतना है, कि “उपादान निजगुण जहाँ, तहँ निमित्त पर होय,”—ऐसा जानना वह व्यवहारके ज्ञानका प्रयोजन है ।

भगवान् श्री अमृतचन्द्राचार्यदेव कहते हैं कि तुझमे “अकार्य-कारणत्व” नामका एक गुण ऐसा है कि परसे तेरा कार्य नहीं होता और तू परका कर्ता नहीं है—स्वामी नहीं है । केवल अभूतार्थनयसे निमित्तकर्ता कहना वह तो कथन मात्र ही है, वस्तुस्वरूप ऐसा नहीं है ।

श्री समयसारजीकी ११ वी गाथा जिनशासनका प्राण है ।

“व्यवहारनय अभूतार्थ दर्शित, शुद्धनय भूतार्थ है ।

भूतार्थ आश्रित आत्मा, सुदृष्टि निश्चय होय है ॥११॥

क्या किसीसे किसी अन्यका कार्य नहीं हो सकता ? विरोध है—एकान्त है, निमित्त-व्यवहारको उडाते हैं—ऐसा सयोगी दृष्टिवाले पुकार करते हैं । लेकिन यह सब जो ज्ञेयरूपसे है उसे कौन उडा सकता है ? शास्त्रमें स्पष्ट लिखा है कि अकार्यकारणत्व शक्ति और छ' कारक—कर्ता, कर्म, करण, सप्रदान, अपादान और अधिकरणशक्ति प्रत्येक द्रव्यमे प्रत्येक समयमें स्वतन्त्र है, इसलिये अन्य कारणोंकी खोज करनेकी व्यग्रता व्यर्थ है ।

आत्मामे तीनोकाल स्वभावरूप अनन्तशक्तियाँ हैं । शक्तिवान आत्मामें रागादि विभावभाव नहीं हैं, दया, दान, व्रत, तप, भक्तिका शुभ राग आता है, किन्तु उसकी मर्यादा आसन्नव और वध तत्त्वमे है, ससार ही उसका फल है । शक्तिवान आत्मामें आसन्नव है ही नहीं ।

स्वभावस्वरूप गुणकारणकार्यशक्ति तुम्हमें है। यदि तुम्हमें न हो तो कहूँगे आयेगी? ओ घबस साखमें एक स्थानमें निमित्त-व्यवहार का ज्ञान करानेके लिए ऐसा कथन किया है कि ज्ञानीको घुमभावसे कर्षणित् संवर-निवर होसी है छद्मवासामें घाता है कि सत्यार्थ कारण वह निदधय है और यहाँ निमित्त बताना सो व्यवहारकारण है। तथा व्यवहारको निदधयका कारण कहा है उसका ध्य यह है कि—इस भूमिकामें इस कासमें ऐसा ही निमित्त होता है इसी बात सत्य है किन्तु निमित्तसे उपादान में कार्य होया गुमरावसे आत्मामें धीरे-धीरे गुडि होयी यह बात तीनोंकासमें असत्य है।

यहाँ तो ४७ शक्तियों द्वारा स्पष्ट कह दिया है कि प्रत्येक शक्ति स्वतन्त्रतासे सुसोभित अखण्डित प्रतापसंपदासे परिपूर्य है परके कारण—कार्यपक्षसे रहित है तथा प्रत्येक शक्तिमें दूसरी प्रवन्त शक्तियोंका भाव (रूप) प्रभुत्व और सामर्थ्य है वह निश्चयसे है। इससे यह सिद्ध होता है कि हे आत्मा ! तेरी अनन्तशक्तियोंका कार्य—कारण तुम्हमें ही है, परसे नहीं है। परन्तु ध्यान कास और पर भावके द्वारा तेरा कोई भी कार्य नहीं होता। प्रथमसे ही इस परम सत्यकी अज्ञात करके अनादिकी मिथ्या अज्ञातका स्थापन करनेकी यह बात है।

ओ कुछ भी नहीं समझते ऐसे अज्ञानी जीवोंको पहले पुन्य करनेका उपदेश देना चाहिये। घुमरावस्वरूप व्यवहार करते-करते धीरे-धीरे निश्चय सम्पत्सर्वज्ञ-ज्ञान-चारित्र्यरूपी कार्य होया ऐसी मायता मिथ्या है और ऐसा उपदेश सम्पत्सर्वज्ञका नाश करनेवासी विकृता है। मिथ्या मायताके समान दूसरा कोई बड़ा पाप नहीं है—इसकी सोचोंको खबर ही नहीं है।

निमित्त तथा व्यवहार उनके स्थानमें होते हैं इसका निषेध नहीं है, तथा उनके ज्ञान करानेके लिये सच्चे निमित्तका घुमभावका स्वरूप बतलाया जाता है, किन्तु कोई ऐसा मार्ग कि उसके द्वारा

कल्याण हो जायेगा, प्रथम शुभराग करने योग्य है तो वे जीव मिथ्यात्व और अनन्तानुबन्धोके महापापका बन्ध करते हैं । अज्ञानता कोई बचाव नहीं है ।

विकथाके पच्चीस प्रकार कहे हैं, किन्तु उन शब्दोंमें विकथा नहीं है, उस प्रकारका बुरा भाव वह विकथा है । उसमें एक बोल दसरा भेदिनी कथा है, उसे मिथ्यात्वरूपी महापापको पुष्ट करनेवाली पापकथा कहा है ।

श्री समयसारजी गाथा ३ में कहा है कि विश्वके समस्त पदार्थ अपने अपने गुण-पर्यायको ही प्राप्त होकर परिणामन करते हैं । अपनेमें एकाकार विद्यमान रहते हुए अपने अनन्त धर्मोंके समूहका स्पर्श करते हैं, तथापि परस्पर एक-दूसरेको स्पर्श नहीं करते, अत्यन्त निकट एक आकाश क्षेत्रमें विद्यमान हैं फिर भी अपना अशमात्र भी स्वरूप नहीं छोड़ते और पररूप परिणामन नहीं करते ।

जाग रे जाग, तेरी अनन्त चैतन्य ऋद्धि, अक्षय गुणोंका निधान तेरे स्वाधीन है, तुझमें एकसाथ है, निकट ही है, उसको देख । जडकर्म और रागादि आत्माको स्पर्श नहीं कर सकते । आत्मा नित्य अरूपी है वह जड शरीरको स्पर्श नहीं करता । सभी पदार्थ अपनेमें, अपने द्वारा अपना कार्य अपने आधारसे, अपनेसे ही करते हैं । अन्यका आश्रय करना, अन्य कारकोंकी अपेक्षा मानना, अपनेसे भिन्न पदार्थकी आवश्यकता मानना वह व्यर्थ खेद है ।

प्रत्येकके अपने स्वतन्त्र कारण-कार्य हैं । स्वरूपके लक्षसे इतना निःसंदेह निर्णय करे तो—“मैं परका करूँ, पर मेरा करे, मैं दूसरेको निमित्त बनूँ तो उसके कार्य होंगे इस मिथ्या अहंकारकी महान् आकुलता नष्ट होकर, त्रिकाली ज्ञाता स्वभावकी दृष्टि सहित सच्ची समता प्रगट होती है ।

तीनकाल और तीनसोकमें प्रत्येक द्रव्यकी स्वतन्त्रताको देखनेवाले सर्वज्ञ भगवान् फरमाते हैं कि एक द्रव्यमें दूसरे द्रव्यका पर्यन्त अभाव है। स्वचतुष्टयमें पर चतुष्टय किसी प्रकारसे नहीं है। जो जिसमें नहीं है वह उसका क्या कर सकता है ? कुछ भी नहीं कर सकता। इसलिये कोई भी द्रव्य किसी भी प्रकारसे दूसरेको स्पर्श नहीं कर सकता। तेरा काम तुझमें है तेरे आधीन है—ऐसा द्रव्य—गुण—पर्यायका स्वतन्त्र स्वभाव तीनोंका है। सत्यस्वरूपका ज्ञान नहीं है सत्यको समझना भी नहीं है और धर्म तो करना है। क्या धर्म परमेसे आता है ?

वर्तमानकी चतुराईसे पसेकी प्राप्ति नहीं होती। चतुराईकी पर्याय जीवमें जीवके आधारसे होती है और बपोंकी जाने जानेकी या दकनेकी पर्याय जड़में जड़के आधारसे होती है।

अकारणकारणस्वशक्ति आत्मामें तथा उसके गुण-पर्यायमें व्याप्त है उसमें 'कोई कार्य किसी अवस्थासे नहीं किया जा सकता' इन शब्दोंमें महाम भगवत् सिद्धांत भरा है। विश्वके समस्त द्रव्योंकी स्वतन्त्रता ऐसा बतलाती है कि एक द्रव्य दूसरे द्रव्यका न तो कुछ कर सकता है और न कर सकता है ऐसा गुण आत्माकी अनन्त शक्तिका रूप (स्वसामर्थ्य) धारण करके विद्यमान है।

अपना मोक्षमार्गरूपी कार्य केवल—शास्त्र—गुरु और समबधिरसमें नहीं है उनके द्वारा तेरा कार्य नहीं होता। बर्त्तनमोड़का खम अपने द्रव्यस्वभावका अवलम्बन सेनेसे होता है। अपनेमें ऐसा यथार्थ प्रयत्न करे तो केवल धुनकेबसीको निमित्त कहा जाता है। निमित्त है इसलिये उपादानम कार्य हुआ ऐसा नहीं है। परको कारण कहना वह उपचार है व्यवहार है इसलिये वह सच्चा कारण नहीं है। प्रसंग गुण संपन्न स्वद्रव्यके ऊपर दृष्टि देनेसे कुछ पर्यायरूपी कार्य प्रगट होता है ऐसी शक्ति आत्मामें है लेकिन परका तथा रागका कारण-कार्य बने ऐसी कोई शक्ति आत्मामें नहीं है। भुमराग कारण व्यवहार

रत्नत्रय कारण और निश्चय रत्नत्रय कार्य—ऐसा आत्मामे नहीं है । अहो ! यह तेरे स्वाधीनताकी आश्चर्यजनक महिमा है । यदि मुक्तिके उपायके प्रारम्भमे ही स्वाधीनताकी श्रद्धा और यथार्थ पुरुषार्थ न हो तो उसे मुक्तिका क्या स्वरूप है, स्वतन्त्रताका स्वरूप क्या है, हितका ग्रहण और अहितका त्याग किसे कहते हैं, सर्वज्ञ वीतरागदेवने क्या कहा है, उसका कुछ भी ज्ञान नहीं है । संयोगीदृष्टिवाला स्वतन्त्रताको स्वीकार नहीं कर सकता । आत्माकी इच्छासे शरीर चले, शुभरागसे वीतरागता हो—ऐसी कोई शक्ति आत्मामे नहीं है ।

शरीरकी क्रिया हो, सामने पदार्थ हो, इन्द्रियाँ हो, प्रकाश हो, तो आत्माको ज्ञान होता है ऐसा नहीं है । पूर्वकी पर्याय कारण तथा वर्तमान पर्याय उसका कार्य ऐसा नहीं है, पर्यायमेसे पर्याय नहीं आती, परपदार्थ कारण और सम्यग्दर्शन कार्य ऐसा नहीं है । परद्रव्य, क्षेत्र, काल, तथा परभाव कारण और आत्मामे शुद्धता या अशुद्धता प्रगट होना वह कार्य—ऐसा नहीं है । व्यवहार श्रद्धा-ज्ञान-चारित्र्यरूप शुभराग कारण तथा निश्चय रत्नत्रय कार्य ऐसा कारण-कार्य आत्मामे तीनोकालमे नहीं है । पहले व्यवहार बादमें निश्चय—ऐसा नहीं है । लहसुन खाते खाते कस्तूरीकी डकार आजाय ऐसा नहीं बनता, उसीप्रकार राग करते करते वीतरागता हो जाय ऐसा नहीं बनता ।

मैं एक समयमें अनंत शक्तियोंका भंडार परिपूर्ण ज्ञानघन हूँ उसमें दृष्टि देनेसे आत्माही कारण और उसकी शुद्धपर्याय कार्यरूप प्रगट होती है—ऐसी शक्ति आत्मामे है, किन्तु अपनी पर्याय कारण और शरीरादि परपदार्थोंमे हलन-चलन आदि फेरफार हो, एक जीवके कारण दूसरेकी पर्याय उत्पन्न होजाय ऐसा कोई गुण आत्मामे नहीं है । अपनेसे ही अपने आधारसे अपना कार्य होता है, परसे अपना कुछ भी न हो और स्वयं परका कुछ भी करनेके लिए समर्थ न होसके ऐसी शक्ति आत्मामे है । इससे ऐसा समझना कि आत्माका तीनोकाल परवस्तुके बिना ही चल रहा है, अपने कार्यके लिए परद्रव्य, परक्षेत्र, परकाल तथा परभावकी आवश्यकता पड़े ऐसा आत्माका स्वरूप नहीं

है। तथापि उससे विपरीत माने तो उसका मिथ्या अभिप्राय ही अनन्त सुखरूप संसारका कारण बनता है। जहाँ मिथ्यात्व है वहाँ पराधम्यकी ओर रागकी रुचि होती ही है, इसलिये उसको किसी भी प्रकारसे रागका अभाव नहीं होता। अभिप्रायमें निरंतर तीव्र राग-रेप होते हैं, इसप्रकार युक्तिये परीक्षा द्वारा वस्तुकी मर्यादाकी जानकारी, परके साथ मेरा किसीभी प्रकारसे कारण-कार्य नहीं है। मैं तो परसे भिन्न और अपनी अनन्त शक्तियोंसे अमिश्र हूँ—इसप्रकार निर्लुप्य करके परमें कर्तृत्व भोक्तृत्व और स्वामित्वकी अदा छोड़कर सबया रागकी उपेक्षा करनेवाले शायक स्वभाव-संग्रुह इष्टि करना स्वसंबेदन ज्ञान और निजस्वरूपमें सीनता करना ही सुखी होनेका सदा उपाय है।

आचार्यदेवने कहा है कि सुखी होनेके लिये बाह्य साधनोंकी मिलानेकी आवश्यकता और व्यर्थ हो परतंत्र होते हैं। परतंत्र होनेकी कुछ भी आवश्यकता नहीं है, क्योंकि प्रत्येक आत्मामें अकार्यकारणत्वशक्ति सदा ही विद्यमान है जिससे अपने कार्यके लिये अन्य कारणोंकी अपेक्षा नहीं है। आत्मा परका कारण बने तो परब्रह्म परिष्कृत करेगा ऐसा भी नहीं है। प्रत्येक आत्मा सच्चिदानन्द प्रभु केहते भिन्न है। मन, बाणी शुभाशुभ विकल्पोंसे रहित और ज्ञानानन्दसे परिपूर्ण है—इस प्रकार सम्यग्दृष्टिकी इष्टि शक्तिमान चैतन्यब्रह्मके ऊपर पड़ी है वह इष्टि स्वल्पको स्वतंत्र तथा अनन्त शक्तियोंके मंदाररूप अवबोधन करती है।

ब्रह्म अर्थात् अनन्त गुणोंका पिंड संख्या अपेक्षासे अपनी अनन्त शक्तियोंसे (गुणोंसे) परिपूर्ण यह पदार्थ है और प्रत्येक समयमें ब्रह्मके आत्मयसे अनन्तगुणोंकी अनन्त पर्यायमें प्रयट होती हैं। पुण प्रयट नहीं होते। पुण सामान्य एकरूप नित्य रहते हैं उनके विशेषरूप कार्य को पर्याय कहते हैं, वे अपनेसे हैं और परब्रह्म परसेन परकास तथा परभावसे नहीं हैं, परके कारणकार्यरूपसे नहीं हैं। सम्यग्दृष्टि और प्रारम्भसे ही स्व-परको इसप्रकारसे स्वतंत्र जानता है तथा अपनी

अकारणकार्यत्व आदि अनतशक्तियोको धारण करनेवाले अपने आत्म-द्रव्यको अपने रूपसे मानता है, उसीको उत्कृष्ट-ध्रुव और शरणरूप मानता है । स्वद्रव्यको कारण बनानेसे उसका शुद्ध श्रद्धा-ज्ञान-आनन्द-रूप कार्य प्रगट होने लगता है, किसी सयोग या शुभ विकल्प-व्यवहारको कारण बनाये तो शुद्धता प्रगट होगी ऐसा नहीं है ।

जैसे सुवर्ण सुवर्णरूपसे है, अन्य धातुरूपसे नहीं है । सुवर्णमें पीलापन, चिकनापन और वजन आदि एक ही साथ है, उसी प्रकार एक सेकन्डके असंख्यवें भागमें अर्थात् एक समयमें अनतानन्त गुणोंका समूह प्रत्येक आत्मा में अनादि अनन्त एक साथ है, इसलिये उसका आदि और अन्त नहीं है, उसमें रही हुई अकार्यकारणत्वशक्ति ऐसा बतलाती है कि—आत्मामें ज्ञान, दर्शन, सुख, वीर्य, स्वच्छता, प्रभुता आदि गुण और उनकी विकासरूप पर्यायें प्रत्येक समयमें उत्पाद-व्यय-रूप उनसे ही हुआ करती हैं । जो हैं वे उन्हींसे किये जा सकते हैं, इसलिये परद्रव्य, परक्षेत्र, परकालादि द्वारा नहीं किये जा सकते । ज्ञानीको निचली भूमिकामें राग होता है, किन्तु उस शुभरागसे आत्माके गुणकी पर्यायका उत्पन्न होना—वृद्धि होना या ध्रुवरूपसे रहना ऐसा नहीं बनता । आत्मा स्वयं निज शक्तिसे अखंड, अभेद है, उसके आश्रयसे, स्वसन्मुखतारूप पुरुषार्थसे भूमिकानुसार निर्विकल्प वीतराग भावरूपसे अनतगुणोंकी पर्यायोका उत्पाद प्रत्येक समयमें हुआ ही करता है, उसका अस्तित्व, उत्पन्न होना, बदलना तथा ध्रुवरूपसे रहना आत्मद्रव्यके आश्रयसे ही है, परके आश्रयसे नहीं है ।

व्यवहारके (—शुभरागके) आश्रयसे भी अपने उत्पाद-व्यय-ध्रुव अथवा वीतरागभाव त्रिकालमें नहीं होता । राग तो चैतन्यकी जागृतिको रोकनेवाला विपरीत भाव है, आस्रव है । आस्रव तो बधका ही कारण है, बधका कारण वह मोक्षका कारण नहीं हो सकता । इस परसे सिद्ध होता है कि व्यवहारके आश्रयसे किसीका शुद्धतारूपी कार्य होता ही नहीं । व्यवहार साधन तथा निश्चय साध्य ऐसा कथन आये तो वहाँ ऐसा

समझना कि इसका अर्थ ऐसा नहीं है किन्तु स्वप्नके बाधयसे ही बीतरागता प्रपट होती है वहाँ पर निमित्तरूपसे किस प्रकारका राग या उससे विरुद्ध प्रकारका राग निमित्तरूपसे नहीं या यह बतानेके लिये उसको व्यवहार साधन कहा जाता है तथा इसप्रकारके रागरूप निमित्तका प्रभाव करके जीव बीतरागता प्रपट करता है ऐसा बतानेके लिये उस प्रकारके घुमरागको व्यवहाररत्नत्रयको परंपरा मोक्षका कारण कहा जाता है किन्तु वास्तवमें राग यह बीतरागताका सच्चा कारण नहीं हो सकता—ऐसा प्रथमसे ही निर्णय करना चाहिये ।

जैसे सैद्धी पीपलमें परिपूर्ण चरपचहट घीर हुए रस प्रपट होनेकी योग्यता शक्तिरूपसे विद्यमान है उसे विसनेपर चरपचहटका प्रपट अनुभव होता है, उसीप्रकार आत्मामें अनादिअनंत अनंतबुद्धि है, उनके साथ ही अकारणकार्यत्वशक्ति भी ब्रह्ममें मुसमें घीर पर्यायमें व्याप्त है उसकी स्वाधीनताकी दृष्टि, स्वाधीनताका ज्ञान घीर बाधरण न करके परात्म्यकी वधि रखकर अनंतवार ब्रह्मविनी मुनि हुआ उससे क्या हुआ ?

“ब्रह्म संयमसे प्रवेयक पायी केर पीछो पटक्यो । धकेले घुममें—पुष्पमें अधिक समयतक कोई जोष रहता ही नहीं है पुष्पके बाद पाप जाता ही है ।

साल पड़े हजारों लोगोंको उपदेश दिया किन्तु अंतरमें अपनी अविनाशी चैतन्य शक्ति घीर अनंत स्वाधीन शक्तिकी महिमाका स्वीकार नहीं किया इसलिये पीरासीके धवतार विद्यमान है ।

महो ! ब्रह्म किसीसे तेरा कोई भी कार्य नहीं होता घीर न तू किसीके लिये कारण है—यह संक्षिप्त महान मंत्र है । सम्यग्दर्शनादि कार्य तेरे स्वप्नके बाधयसे प्रपट होते हैं । आत्मब्रह्म स्वयं ही कारण परमात्मा है उसके ऊपर दृष्टि करे तो गुप्त सम्यग्दर्शन—ज्ञान—चारित्र्यकी दशा प्रपट होती है । तीनोंकाल इसी प्रकार शुद्धिकपी कार्यका उत्पन्न

होना, वृद्धि होना और टिकना स्वद्रव्यके आश्रयसे ही होता है, रागसे या निमित्तसे नहीं होता । इस बातका सर्व प्रथम निर्णय करना चाहिये । परीक्षा किये बिना परपदमे अपना भला-बुरा मानकर दुःखी होता है । दुःखी होनेके उपायको आन्तिसे सुखका उपाय मान लेता है । जो भूलको समझेगा वह उसे दूर कर सकता है । भूल अर्थात् अशुद्धतारूपी कार्य आत्मद्रव्यके आश्रयसे नहीं होता, इसलिये अशुद्धतारूपी कार्यको आत्मद्रव्यका कार्य कहते ही नहीं हैं । यहाँ पर द्रव्यदृष्टिसे आत्मद्रव्यका वर्णन चलता है । द्रव्यदृष्टि से सम्यग्दृष्टि, अर्थात् पुण्यपापकी रुचिको छोड़कर-अनन्त गुणोंको धारण करनेवाला मैं आत्मद्रव्य हूँ, उसमें एकमेकपनेकी दृष्टि देनेसे ज्ञानदर्शनादि तथा अकार्यकारणत्वशक्ति अपने द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें व्यापती है, उसमें अन्य कारण नहीं है । व्यवहारकारण और निश्चयकार्य ऐसा नहीं है । निश्चय रत्नत्रय तो शुद्धभाव है । वह अन्यके द्वारा किया जाय—ऐसा भाव नहीं है । शुद्ध पर्यायरूपी कार्यका मैं कर्त्ता तथा वह मेरा कार्य है, किन्तु शुभरागसे वह कार्य होता है ऐसा कोई गुण आत्मामे नहीं है तथा आत्मा रागकी उत्पत्तिमें कारण हो—ऐसा कोई भी गुण आत्मामे नहीं है । यदि ऐसा गुण हो तो रागादि कभी भी दूर होंगे ही नहीं ।

क्या परको कारण मानना ही नहीं ? यह सूक्ष्म बात है । व्यवहार कारण तो कथन मात्र कारण है, सच्चा कारण नहीं है । वास्तवमें जो निमित्तसे कार्य होना मानता है वह निमित्तको निमित्तरूपसे न मानकर उसीको निश्चय, उपादान मानता है, जो दो द्रव्योंको एक माननेरूप मिथ्यात्व है ।

जीवको अपनी पर्यायमें जब तक पूर्ण वीतरागताकी प्राप्ति नहीं होती, तब तक दया, दान, व्रतादिका शुभराग भी आता है, किन्तु किसी भी प्रकारका राग आत्मामे शुद्धिरूपी कार्यका कारण हो सके ऐसा गुण (ऐसी शक्ति) रागमें नहीं है; और शुभरागसे अर्थात् व्यवहार रत्नत्रयसे आत्मामे निश्चयरत्नत्रयरूपी कार्य हो ऐसा कोई

पुण्य आत्मामें नहीं है। पुण्यसे, भक्ति आदिके गुण रागसे, व्यवहारसे, मयबानकी सुविसे प्रपञ्चा साक्षात् सीधेकर भगवानके दर्शनसे—बाह्यसे आत्माको छाँटि या मेदज्ञानकी प्राप्ति हो जाय ऐसा कोई पुण्य किसी भी आत्मामें नहीं है। अहो ! ऐसी स्पष्ट बात सुनकर रागकी शक्तिवाले पुकार करेंगे लेकिन अरे प्रभु !... सुन तुम्हमें पूर्ण सामर्थ्य सहित अकार्यकारणत्व नामका गुण है वह यह प्रसिद्ध करता है कि अन्तरसे तेरा कोई कार्य किञ्चित् भी नहीं हो सकता। परसे मेरा कार्य और तुम्हसे परका कार्य होता ही नहीं किन्तु स्वसे ही स्वका कार्य होता है—यह विकास अबाधित नियम है। संयोगमें एकताबुद्धिसे देखनेवाला जो ब्रह्मोंकी स्वतन्त्रताको स्वीकार नहीं कर सकता। प्रत्येक ब्रह्म स्वच्छास्त्रिसे ही प्रभु रहकर उसकी पर्यायके कारणकार्यवाह द्वारा नवीन-नवीन परमिस्त्व कार्यको करता है। यदि तुम्हमें परके कार्यका कारण बननेकी शक्ति हो तो सब उसके कार्यमें तुम्हें वहाँ उपस्थित रहना पड़ेगा और परसे तथा रागसे तेरा कार्य होता है—यह बात सत्य हो तो परका संयोग और राग तेरे किसी भी कार्यसे कभी भी पूरक नहीं हो सकते।

यदि व्यवहारसे निश्चयधर्म प्रगट होता हो तो सब व्यवहारका लक्ष्य रखकर संसारमें बहना पड़ेगा और स्वसदय-स्वसम्पुन्न होनेका अवसर ही नहीं रहेगा इसलिये एक ही सिद्धांत सत्य सिद्ध होता है कि मेदज्ञानपूर्वक मेरे प्रकांड ज्ञानानन्दस्वरूपी स्वब्रह्ममें एकाग्र होनेसे स्वका आश्रय करनेसे ही सम्पूर्णसमाधि बुद्धिरूपी कार्य प्रबट होता है।

परामय करतै-करते स्वाश्रयक्य बीतरागताकी उत्पत्ति होती हो तो वह तो अर्न्तकामसे करता आया है, तो फिर स्वसम्पुन्न होनेका क्या प्रयोजन है ? परब्रह्मसे परब्रह्मके अवर्धनसे तो संकल्प विकल्प की उत्पत्ति होती है, वह तो राग है। रागके अन्तरसे अंतरमें एकाग्र इष्टि होती ही नहीं। जब तक व्यवहारसे निमित्तके आश्रयसे कार्य होना मानता है तबतक विकासी स्वभावमें राग व्यवहार नहीं है तथा

स्वाश्रयसे ही लाभ होता है ऐसी यथार्थ दृष्टि नहीं होती ।

अकार्यकारणत्वगुण यह प्रसिद्ध करता है कि रागसे तथा निमित्तसे तेरा कार्य नहीं होता, यदि होता हो तो राग और निमित्तोका आश्रय करनेरूप कार्यको जीव छोड़े ही नहीं, किन्तु अनन्त ज्ञानी महापुरुष शुद्धनिश्चयनयके विषयरूप एक शुद्धात्मामें ही लीन होकर स्वाश्रयसे ही मुक्तिके सुखको प्राप्त हुए हैं ।

जो ऐसा मानता है कि मैं परद्रव्यके कार्यमें कारण हूँ वह अपने अभिप्रायमें तीनोकालके अनन्त परद्रव्योंके कार्योंमें मैं कारण हूँ ऐसा मानता है, इसलिये उसको परका सग कभी छूटेगा ही नहीं ।

प्रत्येक वस्तु अपने अनन्त गुणोंसे ध्रुव रहकर प्रत्येक समयमें नवीन-नवीन पर्याय उत्पन्न करती है—उत्पादव्यय और ध्रुवरूपसे स्वयं ही वर्तती है । यदि परके कारण उत्पाद-व्यय होते हो तो परके सबधसे छूट सकेगा नहीं, तथा स्वभावमें एकाग्रता भी नहीं कर सकता । राग मेरा कार्य है—ऐसा जो मानता है वह रागकी रुचिमें पड़ा है, राग मेरा कारण और शुद्धश्रद्धा-ज्ञान मेरा कार्य अथवा राग-द्वेष-मोहभावका मैं कारण—ऐसी मान्यतावाला ससारमें परिभ्रमण करता ही रहेगा ।

आत्मद्रव्य तो त्रिकाल अनन्त अविकारी गुणोंका पिंड है, उसमें एक अश भी आस्रव—मलिनताका प्रवेश नहीं है, उसका ग्रहण-त्याग नहीं है—ऐसा निर्णय करे तभी भावभासन सहित शुद्धात्मानुभव-रूप सम्यग्दर्शन होगा ।

आत्मा वीतरागतामें कारण है और रागमें कारण नहीं है—इसका नाम अनेकान्त है । अपने दोषसे क्षणिक पर्यायमें राग होता है किन्तु ज्ञानी उसे आत्माका कार्य मानते ही नहीं, क्योंकि आत्मा विकारी और विकार जितना नहीं है । आस्रव और उसके कारण कार्यको जीवतत्त्व नहीं माना गया । आत्मद्रव्य रागमें कारण हो, या रागका (व्यवहार रत्नत्रयका) कारण हो तो राग करनेका उसका स्वभाव सिद्ध हुआ, जो कभी भी नहीं छूट सकता । वस्तु एक समयमें

परिपूरा है। सर्वत्र परिणामी आत्मा रागको और रंभको कभी स्पर्श ही नहीं है, यदि रागको और रंभको स्पर्श करे तो आत्मा और आत्मनो तत्त्व भिन्न सिद्ध नहीं होते।

सम्यग्बुद्धि जीवकी बुद्धि मात्र स्वभावके ठमर होनेसे अपनेको मने कर्मके बन्धनरूपी कामका मैं कारण हूँ परकी क्रियाका मैं निमित्तकर्ता हूँ— ऐसा नहीं मानता। जीव परके कार्यका निमित्तकर्ता हो तो परद्रव्यके कार्योंके समय उसको उपस्थित रहना ही पड़ेगा तथा वह वहाँसे नहीं छुट सकेगा। आत्मद्रव्य कामका कारण हो तो वह कामसे नहीं छुट सकेगा ऐसा जाने तो ही ४७ शक्तियों तथा ऐसी अनंत शक्तियोंको धारण करनेवासे आत्मामें बुद्धि करके अपूर्व अनुभव कर सकेगा।

अहो ! अपूर्व कार्य क्या है सत्य क्या है इन्द्रिय पुण्य पर्याप्त तथा सनकी स्वतन्त्रता किसप्रकारसे है यह कभी सुना ही नहीं। सर्वत्र भगवानके कथनानुसार मिथ्यात्वादि आत्मन तत्त्व क्या है तथा उससे रहित आत्मतत्त्व क्या है ज्ञातापना क्या है—इन बातोंको प्रजानो जीवों-ने अनंतकासमें कभी लक्ष्यमें लिया ही नहीं। कहा है कि—

वीकृत वीकृत वीकृत वीकृतो वेती मननी वोड जितेस्वर, प्रेम प्रतीत बिचारो हूँकड़ी। गुरुयम मेजो वोड जितेस्वर, धर्मजितेस्वर नाळ रम धूँ।

बबलक अपनी बुद्धि संयोग और पुण्यपापमें पड़ी है तबतक अपनी कल्पना द्वारा परसे भ्रम और हानि मानता है। परंतु उत्पन्नसत्यका निखर करके अपूर्व वस्तु अपनेमें ही है, स्वाध्याय करना ही मुक्तिका उपाय है ऐसी इच्छा न करे तो उसने पुण्यको पहिचाना ही नहीं है तथा उसने बीतराम देवकी धाजा नहीं मानी है। देव धाज, पुण्य से परपचार्य है वे तेरे कार्यके कारण नहीं हैं। उक्त तथा पुण्यमें ऐसी शक्ति नहीं है कि परद्रव्यके कारण तेरा कार्य हो जाय।

चेतन्यद्रव्यमें अमाविर्भूत अनंतपुण्य विद्यमान है जो इन्द्रियके संपूर्ण भागमें और तीनोंकासकी संपूर्ण अवस्थामें रहते हैं, उसमें

स्वयं कारणकार्यरूपसे होना, परसे न होना, परके आधोन कभी न होना ऐसा गुण है और परके लिये निमित्तकारण होसके, परसे-रागसे उसका कार्य हो सके ऐसा गुण आत्मामे नहीं है । इस बातको अनेकात प्रमाणसे निश्चित करे तभी पराश्रयसे छूटकर स्वाश्रयरूप धर्म अर्थात् सुखी होनेका उपाय कर सकता है ।

श्री समयसारजी गाथा १०५ मे यह बात आई है कि आत्मामें कर्म बन्धनमे निमित्त होनेका स्वभाव ही नहीं है, यदि हो तो छूट नहीं सकता, रागकी उत्पत्ति करनेका जीवका स्वभाव हो तो वह भी छूट नहीं सकता । भूमिकानुसार योग्य शुभराग होता अवश्य है, लेकिन शुभराग है इसलिये चौथे-पाँचवें-छठे-सातवें गुणस्थानोमे वीतरागता है ऐसा नहीं है । परके कारण, रागके आश्रयसे, व्यवहारके आलम्बनसे वीतरागताका अर्थात् शुद्ध श्रद्धा-ज्ञान-चारित्र्यका उत्पन्न होना, वृद्धि होना या टिकना नहीं है—ऐसा अकार्यकारणत्वशक्ति प्रसिद्ध करती है ।

तेरा वीतरागविज्ञानघन स्वभाव है । जैसे लेंडी पीपलमे पूर्ण शक्ति थी वह प्रगट हुई है, उसीप्रकार तुझमें पूर्ण सामर्थ्यसे भरपूर अनतगुण सदा भरे पड़े हैं । जो है उसमें एकत्वकी दृष्टि करके स्वसन्मुख हो तो सम्यक् भावश्रुतज्ञानमें तेरा सच्चा स्वरूप लक्ष्यमे आजायेगा । ध्रुव ध्येय प्राप्त करनेकी दृष्टि होनेपर दृष्टिमेंसे ससार बधन छूट जाता है । इसप्रकार स्वाश्रयसे ही जन्म-मरण तथा औपाधिक भावोका नाश होकर शक्तिमे जो शुद्धता थी वह प्राप्त होती है ।

परके कार्योमे निमित्तकर्त्ताकी दृष्टिवालेको राग और विकारकी रुचि रहती ही है, इसलिये उसे ज्ञातास्वभावका अनादर और परमें कर्तृत्वका आदर है । इसलिये उसके फलस्वरूप एकेंद्रियनिगोदमें उसे (निमित्तकर्त्ताको) जाना ही पड़ेगा, क्योंकि वस्तुस्वरूप जैसा है वैसा न मानकर विरुद्ध ही मानता है, वह सर्वज्ञको तथा उनकी वाणीके अर्थको भी नहीं मानता । सत्यके विरोधका फल एकेंद्रिय पशुपद है, किन्तु आत्माके स्वभावमें ऐसा पद है ही नहीं तथा उसके कारणरूप

पुण भी नहीं है । आत्मामें प्रमाण-अमेय शक्ति ॥ परन्तु किसीके कारण कारण कार्यरूप होनेकी शक्ति नहीं है—परके कारण कार्यके लिये प्रत्येक द्रव्य, पुण तथा उनकी पर्याय अवयव है, सायक नहीं है । श्री समय-सारजी गाथा ३७२ तथा उसकी टीकामें यह बात आचार्यदेवने अत्यन्त स्पष्ट कही है ।

सम्यग्दृष्टि जोर ऐसा मानता है कि कर्म बंधमें भेद निमित्त-पना नहीं है वर्तमानमें चारित्र्यका प्रत्यक्ष बोध है, किन्तु वह स्वाभाविकी दृष्टिका काम नहीं है । चैतन्यस्वरूप जोरद्रव्यका कार्य उपाधि प्राप्त नहीं है कारण कि—प्राप्त्यका कार्य निश्चयसे परमें जाता है ।

अहो ! तुम्हमें चैतन्यसामर्थ्यको सुसोमित करें ऐसी अन्त शक्तियाँ प्रतापवत् ऐसे स्वभावके आधयसे बरी पड़ी हैं । ऐसे स्वभाव के आधयसे सम्यग्दत्त ज्ञान-चारित्र्यरूप सुखपर्यायकी कार्य प्रवृत्त होता है । परमार्थका पंच तीर्णोक्तामें एक ही प्रकारका होता है । यह तो अमृत परोसा जा रहा है । यह कठिन तथा उच्च शुभिकारी बात नहीं है । समझनेकी योग्यतावासे चैतन्यको ही आचार्यदेवने आत्मदृष्टि बताया है । इसीका आभार, आभय, महिमा करे तो पञ्चमयकी पामरता छूट जायेगी ।

अहो ! चैतन्य ..तेरी श्रद्धा तुम्हमें ही है । अन्त अपार ज्ञानार्थका अन्धकार तुम्हमें खरा विद्यमान है । 'ज्या चैतन त्या सकस पुण केवसी बोसे ऐम प्रगट अनुभव स्वरूपको निर्मल करो अमेम रे, चैतन्यप्रभु, प्रभुता ठारि रे चैतन्यधाममा ।

प्रत्येक आत्मा अर्चक्य प्रवृत्ति है । उसका सदा स्वरूप शरीरसे रागसे पुण्यसे—व्यवहाररत्नमयसे भिन्न है । ज्ञानानन्दस्वभावसे तू अस्तित्व है तथा तुम्हमें व्यवहार निमित्त पुण्य-पापकी नास्ति है । ऐसे स्वतंत्र अस्तित्व स्वभावके कारण तू सदा स्वतंत्र है ।

प्रत्येक आत्माकी अनंतपुण्यसंपन्न प्रभुता सुख है, उसमें एकत्वकी दृष्टि करके, उसमें ही सुख प्रेम करो । व्यवहार, निमित्त

उनके स्थानमें होते हैं किन्तु उनकी रुचि छोड़े तभी पूर्ण स्वभावके लक्ष्यसे पूर्ण स्वरूपकी रुचि और सम्यग्दर्शन होगा । दूसरे किसी भी प्रकारसे दुःखसे मुक्त हुआ नहीं जा सकता । बाह्यमे पुण्यमे, देहकी क्रियामें, रागमे अशमात्र भी चैतन्यका अस्तित्व नहीं है । बाह्यमें तो हो-हा, मान-बडाई तथा कामभोगवन्धनकी बात ही सुननेमे आयेगी ।

अरे ! भगवान् आत्मा, तू परके कारण—कार्य—रूपसे नहीं है । यह बहुत ही सुगम सिद्धांत है । समयसारजीमे ४७ शक्तियोंका वर्णन करके ४७ कर्म प्रकृतियोंका नाश तथा सर्वज्ञ पदको प्राप्त करनेका उपाय बतला दिया है । भेदज्ञान द्वारा प्रथमसे ही श्रद्धामे सर्व प्रकारके रागका त्याग और सर्वज्ञ बीतराग स्वभावका आदर करनेकी यह बात है । राग होने पर भी ज्ञानी उसे हेयरूपसे जानता है । जो किसी भी प्रकारके रागको हितकर मानता है, परद्रव्यसे लाभ—हानिका होना मानता है, मैं परका कार्य कर सकता हूँ—ऐसा मानता है उसे आत्माकी एक भी शक्तिकी प्रतीति नहीं है ।

अरे प्रभु, एक बार स्वतंत्रताकी श्रद्धा तो कर ! मेरा आत्मा रागका कारण नहीं तथा रागके कारणसे, निमित्तसे शुद्धतारूपी कार्य हो जाय ऐसा कोई गुण मुझमे नहीं है । जो रागसे, निमित्तसे लाभ मानता है उसे सम्यग्दर्शन नहीं है, सम्यग्दर्शनके बिना व्रत, चारित्र्य, निश्चय या व्यवहार कुछ भी नहीं होता ।

अनन्तकालके बाद बडी कठिनाईसे इस अत्यन्त दुर्लभ अवसरमे सत्य स्वरूप श्रवण करनेको मिलता है तथापि उसकी उपेक्षा करता है कि यह तो निश्चयनयका कथन है । धर्मके नामसे बाह्यमें खूब धन खर्च करे किन्तु व्याख्यान सुनते समय निद्रा आवे तो वह सत्य-असत्यका निश्चय कैसे करेगा ? और अंतरमें स्वसन्मुख होकर यथार्थ परिणामन भी कैसे करेगा ?

आत्मा आदि छहो द्रव्य तथा प्रत्येक द्रव्यके गुण-पर्याय परके द्वारा किये हुये नहीं हैं, परन्तु अकृत्रिम हैं । है उसे कौन बना सकता है ? पर्याय तो

मयो-मयो हातो है उस कार्यका निवामक कोई जड़ कर्म या मयवान कर्ता है ? नहीं क्योंकि वस्तु बनादि-मनस्त स्वयंसिद्ध है, तथा उसकी सक्तियाँ भी बनादिमनस्त स्वयंसिद्ध हैं। प्रत्येक समयमें मनस्त पुर्णोंकी पर्यायें उत्पाद-व्ययकपसे बदसती हैं। रहती हैं, इसलिये कहा है कि वस्तुकी सक्ति किसी अन्य कारकोंकी मयेसा रसती हैं नहीं। अन्यको कारण कहना वह तो निमित्त बतानेके लिये व्यवहारकपन है।

वास्तवमें इन्द्र-गुण-पर्याय-यह तीनों प्रत्येक इन्द्रमें अपने सत्पनेसे हो हैं परसे रायसे नहीं हैं। इसलिये जीवमें भी चाहे उसकी पर्याय अणुद हो या पुण्ड हो उरुका कर्ता उसके साथ तन्मय रहने वाला इन्द्र हो है। उसका कर्ता कोई ईश्वर मयवा जड़-कर्म नहीं है। अन्त्यमयी ईश्वर, ब्रह्मा विधाताकी कर्ता मानते हैं उसी प्रकार जैन नाम धारण करके अपनेको परके कामका निमित्तकर्ता माने जड़ कर्म जीवकी रामदेव सुख-दुःख कराता है ऐसा माने वह भी प्रत्येक इन्द्र की स्वतन्त्रताका नाश करनेवाला विघ्नाहति है। अणुद दृष्टिसे वह मात्र अपनेमें मिथ्या माम्यताका कर्ता हो सकता है, किन्तु परका कर्ता तो तीन कास और तीनसौकमें भी नहीं हो सकता।

यदि निमित्तसे कार्य होता हो तो साधात् परमप्रमा तोर्यकर देवके पास समबदरणमें (धर्मसमामें) गया वही सच्चा ज्ञान क्यों नहीं हुआ ? क्या भयवानके पास किसीका कस्माएँ रखा है कि वे हैं ? सर्वज्ञ देव आत्माकी हानमें पकड़कर समझमें ऐसा नहीं है। यदि सर्वज्ञ भयवानसे कस्माएँ होता हो तो एक ज्ञानी सभीका कस्माएँ कर देगा किन्तु ऐसा कभी बनता ही नहीं। भयवान तो प्रत्यक्ष अपने ज्ञान दाएँ देवकर कहते हैं कि तू मेरे जैसी परिपूर्ण अमर्यादित सक्तिअ स्वामी है। तुझमें प्रकार्यकारणसूत्र सक्ति विद्यमान है, वह प्रत्येक समयमें तेरी स्वतन्त्रता दिखलाती है। देव शाल, पुत्र और शरीर सभी परद्रव्य हैं। आधिक सम्यकरण अठागुजकी पर्याय तेरे कारणसे उत्पन्न होती है परद्रव्यके कारणसे नहीं। रायकपी कार्यमें सम्यग्वर्धन कारण नहीं है। स्वद्रव्यके आसवनके अनुसार जितनी भीतराय परिणति प्रपन्न

हुई वह भी रागकी क्रियाका कारण नहीं है, अन्य तो निमित्त मात्र ही है। उपादान और निमित्तके भगडे अज्ञानतासे ही उत्पन्न होते हैं। वस्तुकी कोई भी शक्ति अन्य कारणोंकी अपेक्षा नहीं रखती, तथा अन्य-का कार्य करे ऐसी शक्ति (योग्यता) वस्तुमे नहीं है। ऐसा निर्णय करे तभी स्वद्रव्यको पहिचान सकेगा और स्वाश्रित दृष्टिसे ही सम्यग्दर्शन होगा। शुद्ध पर्यायरूपी कार्य स्वद्रव्यसे ही होता है, शरीरसे, मन, विकल्प या वाणीसे नहीं होता—ऐसी स्वतन्त्र वस्तुस्थिति लक्ष्यमे न आये तो सम्यग्दर्शन नहीं होगा।

स्वतन्त्रतासे सुशोभित अनन्तशक्तियोंका धारक मैं आत्मा हूँ, उसमें स्वसवेदनज्ञान प्रगट न करे तो शुभराग तथा निमित्तका पक्ष नहीं छूटेगा। धर्मकी प्राप्तिके लिये अपने माने हुये विधिविधान अनन्त-वार किये, तथापि आत्महितरूप कार्य कभी नहीं हुआ। सत्य बात श्रवण करनेको मिले तो उससे क्या हुआ? मजदूरोंके यहाँ भी भाट-बारोट आकर उनकी सैकड़ो हजारो वर्ष पुरानी वशावलीको पढकर सुनाते हैं किन्तु दिन भरके श्रमसे थके हुए वे मजदूर लोग हुक्का-बीड़ी तथा बातोमें तल्लीन रहते हैं तब बारोट उनको कहता है कि तुमारे पूर्वज महान प्रतापी हो गए, उनके गुणगान सुनाता हूँ, जरा सुनो तो सही। तब वे कहते हैं कि “लवती गला” अर्थात् तुम अपनी सुनाते रहो, हम अपना कार्य कर रहे हैं। ठीक इसीप्रकार आचार्यदेव ससारी दुःखी प्राणीको सत्य बात श्रवण कराते हैं कि तेरे कुलमे ही सर्वज्ञ पिता हो गये हैं उनकी बात कहता हूँ। शुद्ध पर्यायके पिता चैतन्य द्रव्य हैं, उनमें कितनी शक्तियाँ हैं, उनका क्या स्वरूप है, उसे आचार्यदेव तुम्हे समझाते हैं। अरे! तेरी अपार शक्तियोंकी महिमा बतलायी जा रही है।

ज्ञानानन्दमय पूर्ण-अखण्ड द्रव्यस्वभाव पर दृष्टि देनेसे शुद्ध पर्याय उत्पन्न होती है—यह अपूर्व बात कही जा रही है। सांसारिक रुचिवाले प्राणी कहते हैं कि—आपके पास बहुत ऊँची दशाकी बात है,

मयी-मयी होती है, उस कार्यका नियामक कोई बड़ कम या सबबान कर्ता है ? नहीं क्योंकि वस्तु अनादि-अनन्त स्वयंसिद्ध है, तथा उसकी शक्तियाँ भी अनादिअनन्त स्वयंसिद्ध हैं। प्रत्येक समयमें अनन्त वुल्लोंकी पर्यायें उत्पाद-व्ययकपसे सबसती ही रहती हैं, इसलिये कहा है कि वस्तुकी शक्ति किसी अन्य कारणोंकी अपेक्षा रखती ही नहीं। अन्यको कारण कहना वह तो निमित्त बतानेके लिये व्यवहारकथन है।

वास्तवमें इन्द्र-गुरु-पर्याय-यह तीनों प्रत्येक इन्द्रमें अपने सत्पनेसे ही हैं; परसे रागसे नहीं हैं। इसलिये जीवमें भी चाहे उसको पर्याय असुख हो या सुख हो उसका कर्ता उसके साथ तत्त्वम रहने-वाला इन्द्र ही है। उसका कर्ता कोई ईश्वर अथवा बड़-कर्म नहीं है। अन्त्यमती ईश्वर, ब्रह्मा विधाताको कर्ता मानते हैं, उसी प्रकार जैन नाम धारण करके अपनेको परक कार्यका निमित्तकर्ता माने बड़ कर्म जीवको रामद्वेष गुण पुच्छ कराता है ऐसा माने वह भी प्रत्येक इन्द्र की स्वतन्त्रताका नाश करनेवाला मिथ्याहति है। असुख इच्छिते वह मात्र अपनेमें मिथ्या मान्यताका कर्ता हो सकता है, किन्तु परका कर्ता तो तीन काल और तीनलोकमें भी नहीं हो सकता।

यदि निमित्तसे कार्य होता हो तो साक्षात् परमात्मा ठीककर देवके पास समबधरणमें (कर्मसभामें) गया कहाँ सच्चा ज्ञान क्यों नहीं हुआ ? क्या भगवानके पास किसीका कल्याण रक्षा है कि वे देवें ? सर्वज्ञ देव भगवानको हाथमें पकड़कर समझाये ऐसा नहीं है। यदि सर्वज्ञ भगवानसे कल्याण होता हो तो एक ज्ञानी सभीका कल्याण कर देगा किन्तु ऐसा कबो बनता ही नहीं। भगवान तो प्रत्यक्ष अपने ज्ञान द्वारा देखकर कहते हैं कि तू मेरे जैसी परिपूर्ण अमर्यादित शक्तिका स्वामी है। तुझमें अकारणकारणत्व शक्ति विद्यमान है, वह प्रत्येक समयमें तेरी स्वतन्त्रता दिखाताती है। देव साक्ष, गुरु और शरीर सभी परब्रह्म हैं। आधिक सम्यक्त्व अज्ञानोंकी पर्याय तेरे कारणसे उत्पन्न होती है परब्रह्मके कारणसे नहीं। रामकपी कर्ममें सम्यक्दर्शन कारण नहीं है। स्वब्रह्मके नाशबनके अनुसार विद्वान्नी नीतराज परिहृति प्रयत्न

हुई वह भी रागकी क्रियाका कारण नहीं है, अन्य तो निमित्त मात्र ही है। उपादान और निमित्तके भगडे अज्ञानतासे ही उत्पन्न होते हैं। वस्तुकी कोई भी शक्ति अन्य कारणोंकी अपेक्षा नहीं रखती, तथा अन्य-का कार्य करे ऐसी शक्ति (योग्यता) वस्तुमे नहीं है। ऐसा निर्णय करे तभी स्वद्रव्यको पहिचान सकेगा और स्वाश्रित दृष्टिसे ही सम्यग्दर्शन होगा। शुद्ध पर्यायरूपी कार्य स्वद्रव्यसे ही होता है, शरीरसे, मन, विकल्प या वाणीसे नहीं होता—ऐसी स्वतन्त्र वस्तुस्थिति लक्ष्यमे न आये तो सम्यग्दर्शन नहीं होगा।

स्वतन्त्रतासे सुशोभित अनन्तशक्तियोंका धारक मैं आत्मा हूँ, उसमे स्वसवेदनज्ञान प्रगट न करे तो शुभराग तथा निमित्तका पक्ष नहीं छूटेगा। धर्मकी प्राप्तिके लिये अपने माने हुये विधिविधान अनन्त-वार किये, तथापि आत्महितरूप कार्य कभी नहीं हुआ। सत्य बात श्रवण करनेको मिले तो उससे क्या हुआ? मजदूरोके यहाँ भी भाट-बारोट आकर उनकी सैकड़ो हजारो वर्ष पुरानी वशावलीको पढकर सुनाते हैं किन्तु दिन भरके श्रमसे थके हुए वे मजदूर लोग हुक्का-बीड़ी तथा वातोमे तल्लीन रहते हैं तब बारोट उनको कहता है कि तुमारे पूर्वज महान प्रतापी हो गए, उनके गुणगान सुनाता हूँ, जरा सुनो तो सही। तब वे कहते हैं कि “लवती गला” अर्थात् तुम अपनी सुनाते रहो, हम अपना कार्य कर रहे हैं। ठीक इसीप्रकार आचार्यदेव ससारी दुःखी प्राणीको सत्य बात श्रवण कराते हैं कि तेरे कुलमें ही सर्वज्ञ पिता हो गये हैं उनकी बात कहता हूँ। शुद्ध पर्यायके पिता चैतन्य द्रव्य हैं, उनमे कितनी शक्तियाँ हैं, उनका क्या स्वरूप है, उसे आचार्यदेव तुम्हे समझाते हैं। अरे! तेरी अपार शक्तियोंकी महिमा बतलायी जा रही है।

ज्ञानानन्दमय पूर्ण-अखण्ड द्रव्यस्वभाव पर दृष्टि देनेसे शुद्ध पर्याय उत्पन्न होती है—यह अपूर्व बात कही जा रही है। सांसारिक रुचिवाले प्राणी कहते हैं कि—आपके पास बहुत ऊँची दशाकी बात है,

वह बात इस समय नहीं अभी हममें इतनी योग्यता कहीं है ? ऐसा माननेवालेका असुख्य समय तत्त्वका प्रनादच करनेमें भसा जाता है ।

ग्रहो ! आत्माकी पर्यायमें रास कारण नहीं है तथा रासकी उत्पत्तिमें आत्म-द्रव्य कारण नहीं है । परकी पर्यायका भी मैं कारण नहीं हूँ—ऐसा प्रथम निर्याय करे वह भीव स्वसम्मुख हो सकता है । अतीव्रिय आनन्दके अनुभव सहित सम्यग्दर्शन प्रगट होता है, और उसमें विशेष आनन्दमय भीमताका होना सो चारित्र्य है ।

बाह्यमें, शरीरकी या बुधरायकी क्रियामें, विकल्पमें आत्माका चारित्र्य नहीं है—ऐसा यमवानने कहा है ।

[इसप्रकार १४ वीं अकार्यकारणत्वसक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



आत्माकी बीबीके प्रमाद को सुझाकर, आत्माकी परिपत्तिको मोक्षमार्गके प्रति उत्साहित करनेवाले सतोंको तथा उनकी पवित्र शक्ति-को नमस्कार हो !

[१५]

• परिणम्य-परिणामकत्वशक्ति •

स्व-परको परिपूर्ण रीतिसे जाने ऐसा आत्माका स्वभाव सामर्थ्य है। आत्माके स्वभाव सामर्थ्यको जो जाने उस जीवको "मैं मेरा कार्य नहीं साध सकूंगा" ऐसा अनुत्साहका भाव नहीं रहेगा, उसीप्रकार 'मैं परका करूँ' ऐसा अभिमान भी न रहे, अर्थात् परसे उदासीन होकर स्वभावका उत्साह बढ़े। स्वभावशक्तिके विश्वाससे चाहे जैसे प्रसंगोंमें भी वह उत्साहहीन नहीं होगा...किन्तु उत्साह-पूर्वक वह स्वकार्यको साधेगा।

चैतन्यमूर्ति भगवान् आत्मा परसे निराला है, उसके स्वभावमें अपने अनन्तगुण एकसाथ विद्यमान हैं, उनका यह वर्णन चलता है। अभीतक चौदह शक्तियोंका वर्णन हुआ है। चौदहवीं शक्तिमें ऐसा कहा है कि आत्माको किसी भी पर द्रव्यके साथ कार्यकारणपना नहीं है। अब आत्मामें स्व-परके ज्ञाता होनेका और स्व-परके ज्ञेय होनेका स्वभाव है—वह बात करते हैं। पर और स्वयं जिनका निमित्त है

ऐसे ज्ञेयाकार तथा ज्ञानाकारोंको ग्रहण करने और ग्रहण करनेके स्वभावकय परिणुम्बपरिणामकशक्ति आत्मामें है इसलिये आत्मा स्व-परका ज्ञाता हो और स्व-परका ज्ञेय हो ऐसा उसका स्वभाव है। परका करनेकी बात उड़ाकर फिर यह बात की है। आत्मामें परका करनेकी शक्ति नहीं है, परन्तु परको जाननेकी शक्ति है और वह भी अपनेसे परको जाननेकी नहीं किन्तु स्व-पर दोनोंको जाननेकी शक्ति है। तथा आत्मा अन्धका काय नहीं होता परन्तु अन्धके ज्ञानका ज्ञेय हो ऐसा उसका स्वभाव है। आत्मा मात्र परको ज्ञात हो और स्वयं अपनेको ज्ञात न हो—ऐसा नहीं है; परन्तु स्व और पर दोनोंका ज्ञेय हो ऐसा उसका स्वभाव है।

आत्मा स्व-पर दोनोंको जानता तो है ही परन्तु परका कार्य नहीं करता कार्य तो मात्र स्वका हो करता है। आत्मा स्वयं ज्ञान-रूप होकर स्व-परको जानता है, आत्मामें ज्ञानाकारमें पर ज्ञेय निमित्त है और परके ज्ञानमें यह आत्मा ज्ञात हो ऐसा उसका स्वभाव है। अपने ज्ञानको और पर ज्ञेयोंको—इसप्रकार स्व-पर दोनोंको ग्रहण करे अर्थात् जाने ऐसी आत्मामें परिखुम्बशक्ति है। तथा स्व-पर दोनोंके ज्ञानमें ग्रहण हो अर्थात् ज्ञात हो ऐसी आत्मामें परिणामक शक्ति है इसप्रकार आत्मा परिखुम्ब-परिणामक शक्तिवाला है। इस शक्तिमें ज्ञान और प्रेममत्त्व दोनों भावोंका समावेश हो जाता है।

आत्मा स्वयं अपनेको और परको जाने ऐसी उसकी शक्ति है और अपने तथा परके ज्ञानका ज्ञेय हो ऐसी आत्मामें शक्ति है। इसके अतिरिक्त परके साध कारणकार्यादि कोई सम्बन्ध नहीं है। आत्मामें ज्ञानपरिणाममें भी ज्ञेय निमित्त है और पर कीवन्कि ज्ञानमें स्वयं निमित्त है पर-ज्ञेयोंको जाननेके स्वभावकय परिणामित होनेकी शक्ति तो आत्मामें अपनी है, कहीं पर ज्ञेयोंके कारण ज्ञान नहीं होता। और आत्मा स्वयं अपने ज्ञानमें ज्ञात हो यह बात भी इस शक्तिमें सदा जाती है।

वाणी ज्ञेय है, उस ज्ञेयको जाननेकी आत्माकी शक्ति है परन्तु उस ज्ञेयके कारण ज्ञान हुआ ऐसा नहीं है । और अनन्त सिद्ध भगवन्त, अरिहन्त भगवतादिके ज्ञानमें प्रमेय होनेका आत्माका स्वभाव है, और स्वयं अपने ज्ञानमें अनन्त सिद्ध भगवन्त, अरिहन्त भगवन्तादिको जाने ऐसी आत्माकी शक्ति है । भगवान् ! यह तेरे सामर्थ्यकी बात चल रही है । तुझे अपनी सामर्थ्यकी महिमा भासित नहीं हुई है, इसलिये परको महिमा देकर भटक रहा है, यदि स्वभाव-सामर्थ्यकी महिमाको समझले तो परकी महिमा दूर हो जाए और परिभ्रमणका अन्त आए । तुझमें अपना स्वयंका और परका ज्ञान करनेकी शक्ति है, और अपना तथा परका ज्ञेय होनेकी शक्ति है । तेरी एक एक पर्यायमें स्व-परका ज्ञान करनेकी और स्व-परका ज्ञेय होनेकी शक्ति है । —यह समझे तो 'स्वयं अपनेको ज्ञात नहीं हो सकता'—ऐसी शका न रहे । आत्मा मात्र परको ही जानता है—ऐसा जो मानता है, उसे आत्माके स्वभावका भान नहीं है । आत्मामें ऐसी दुगुनी शक्ति है कि वह स्व और पर दोनों को एक समयमें जान सकता है । शरीर चले अथवा रोग हो उसे जाननेकी आत्माकी शक्ति है परन्तु शरीरको लानेकी अथवा रोगको दूर करनेकी आत्माकी शक्ति नहीं है ।

जगतमें कोई भी पदार्थ ऐसा नहीं है कि उसे जाननेकी सामर्थ्य आत्मामें न हो । परिपूर्ण जाने ऐसा आत्माका स्वरूप है, अपूर्ण जाने राग-द्वेष हो वह आत्माका स्वरूप नहीं है । आत्माको पर्यायमें धर्म होता है और स्वयंको उसकी खबर नहीं हो सकती ऐसा जो मानता है उसने आत्माकी इस शक्तिको नहीं माना है । आत्मामें जो धर्म पर्याय प्रगट हुई वह पर्याय स्वयं अपनेको जानती है, त्रिकाली द्रव्य-गुणको जानती है और परको जानती है ऐसी उनकी सामर्थ्य है । ज्ञान कही अथवा नहीं है कि वह स्वयं अपनेको न जाने । धर्मी जानता है कि 'स्व-पर प्रकाशक शक्ति हमारी ।' आत्माके ज्ञाता स्वभावमें स्वयं अपनेको जानते हुए लोकालोक भी ज्ञात हो—ऐसा स्व-पर प्रकाशक सामर्थ्य है ।

स्व-परको जाने और स्व-परका ज्ञेय हो ऐसी परिणम्य-

परिणामक शक्ति मात्र जीवमें ही है इसलिये वह विशेष है। प्रमेयस्वपुत्र तो समस्त द्रव्योंमें है परन्तु स्व-परको ज्ञानमेकी सामर्थ्य बीजके अतिरिक्त अन्य किसी द्रव्यमें नहीं है। जीवमें तो ज्ञातापना और प्रमेयस्वपना (—श्रेयपना) दोनों हैं, इसलिये जीवकी सामर्थ्य कुसुनो है। जब द्रव्यमें अपनेको अथवा परको ज्ञानमेकी शक्ति नहीं है। मात्र जीवका प्रमेय होनेकी उसकी शक्ति है जीवको कुछ करे ऐसा कोई शक्ति वहमें नहीं है। वहमें ज्ञान नहीं है इसलिये वे जब पदार्थ आत्माको विषय (प्रमेय) बनाए ऐसी उनमें शक्ति नहीं है। आत्मामें ही ऐसी शक्ति है कि स्वयं स्व-पर ज्ञेयोंको ज्ञानका विषय बनाए, और स्व-परके ज्ञानका विषय बने। जो ऐसे स्वभावको ज्ञान से उसे परकी ओर से उदासीनता हुए बिना नहीं रहती और स्वभाव धर्ममें संका नहीं रहती। स्वयं अपने धर्मको वह निःसंकल्पसे ज्ञान लेता है। आत्माके ऐसे स्वभावको ज्ञानता हो उस जीवको 'मैं अपना कार्य नहीं कर सकता' ऐसा अनुत्साह मात्र नहीं रहता इसलिये परसे उदासीनता होकर स्वभावका उत्साह बढ़ता है। मैं अपने आत्माको नहीं पहिचान सकता—ऐसा वह अनुत्साहित नहीं होता इसलिये जो ऐसी प्रतीति करे उसके आत्माकी कोई शक्ति हीन नहीं रहती परन्तु अल्पकालमें पूर्णता हो जाती है।

मैं स्व-परका प्रकाशक हूँ और स्व-परके ज्ञानका ज्ञेय होनेका मेरा स्वभाव है, ऐसा जानकर स्वयं अपने आत्माको ही अपने ज्ञानका ज्ञेय बनाकर एकाग्र होनेसे उस पर्यायमें सर्वज्ञ-ज्ञान-चारित्र्य और तप-इन चारों आराधनाओंका समावेश हो जाता है। ज्ञानको अनुमूर्ख करके अपने आत्माको ज्ञेय बनाना वह मोक्षमार्ग है।

अहो ! आत्माके आत्मत्वमें धूसरे भूसरे भीतरासी संतों के आत्माकी शक्तियोंका अद्भुत वर्णन किया है। आत्मामें तो एक साधन अनेक शक्तियाँ हैं परन्तु आपामें तो कुछ ही जाती हैं। इसलिये यहाँ ४७ शक्तियोंका वर्णन करके फिर "इत्यादि..." कहकर आचार्यदेव समेट संये। संत कहते हैं कि अहो ! कितने नाम सिये जायें ? अक्षर अक्षर हैं

और आत्माकी शक्तियाँ अनंत हैं, तब फिर भापासे कैसे पूरा पड सका है ? अनंत शक्तियोंका पृथक्-पृथक् वर्णन हो सके ऐसे शब्द ही कहाँ हैं ? और ऐसा समय भी कहाँ है ? हमें तो अपने आत्माका कार्य करना चाहिए ! हमें अपना केवलज्ञान लेनेका कार्य करना है । हम केवलज्ञान प्रगट करेंगे उसमें अनंत शक्तियाँ प्रत्यक्ष दिखाई देंगी, वाणी-में सब कुछ नहीं आता, तथापि यहाँ जो शक्तियोंका वर्णन किया है उसमें आचार्यदेवने बहुत-बहुत रहस्य भर दिया है ।

आत्मामें अनादि अनंत एक ऐसी शक्ति है कि स्वयं ज्ञाता भी हो और ज्ञेय भी हो, स्वयं अपना भी हो और परका भी ज्ञाता हो, और अपना ज्ञेय हो और परके ज्ञानका भी ज्ञेय हो ।—आत्माकी ऐसी शक्तिको परिणम्य-परिणामक शक्ति कहते हैं । आत्मा परको नहीं जानता अथवा स्वयं अपनेको नहीं जानता—ऐसा जो मानता है उसने आत्माकी इस शक्तिको नहीं जाना है, इसलिये वह आत्माको ही नहीं समझा है ।

आत्मामें स्व-परका ज्ञेय होनेका स्वभाव है ऐसा कहा, परन्तु उससे ऐसा नहीं समझना कि इन्द्रियज्ञानसे भी आत्मा ज्ञाता होता है । आत्मा इन्द्रियज्ञानसे ज्ञात नहीं होता ऐसा उसका सूक्ष्म स्वभाव है, और अतीन्द्रिय ज्ञानसे ज्ञात हुए बिना न रहे ऐसा उसका स्वभाव है ।

आत्माका ज्ञान स्व-पर दोनोंको जानने वाला है, इसलिये सबको जाननेका ज्ञानका स्वभाव है, परन्तु कहीं राग द्वेष करनेका ज्ञानका स्वभाव नहीं है । चारित्रिके अपराधसे राग-द्वेष हो उन्हें भी जाननेकी ज्ञानकी शक्ति है, और वे राग-द्वेष ज्ञानके ज्ञेय होते हैं । देखो रागमें ऐसी शक्ति नहीं है कि स्व परको जान सके, परन्तु ज्ञानमें ऐसी शक्ति है कि स्व-परको जान ले और शरीरादि पर वस्तुओंमें ऐसी योग्यता है कि ज्ञानके ज्ञेय हो, परन्तु ज्ञानको कुछ लाभ हानि करें ऐसी सामर्थ्य उनमें नहीं है । और ज्ञानमें ऐसी शक्ति है कि समस्त ज्ञेयोंको जाने, परन्तु किसी ज्ञेयमें फेरफार करे ऐसी उसकी शक्ति नहीं है । जिसप्रकार स्वच्छ दर्पणमें सामने वाले पदार्थ ज्ञात हो ऐसी उसकी योग्यता है और सामने वाले पदार्थोंमें भी उस प्रकारकी योग्यता है,

किन्तु सामनेवाले पदार्थोंमें वर्णन कुछ भी नहीं करता, उसी प्रकार आत्माके स्वच्छ ज्ञान—वर्णनमें समस्त पदार्थ अवभासित हो भवति जात हो ऐसी उसकी शक्ति और सामने वाले पदार्थोंमें भी ऐसा प्रवेश स्वभाव है। परन्तु इस समय सामने वाले पदार्थोंको भक्तिक बर्णन नहीं करना है इस समय तो आत्माकी शक्तियोंका वर्णन करना है। स्व—परको ज्ञाननेकी और स्व—परका प्रवेश होनेकी आत्माकी शक्ति है। आत्माकी यह शक्ति उसके द्रव्य—गुण—पर्याय तीनोंमें व्याप्त है, इसलिये द्रव्य भी जात होता है। गुण भी जात होते हैं और पर्याय भी जात होती हैं ज्ञान हम सबको जानता है।

आत्माका ज्ञान स्वभाव तो द्रव्य—गुण—पर्याय तीनोंमें विद्यमान है, परन्तु राम—द्वेषादि भाव कहीं द्रव्य—गुण—पर्याय तीनोंमें विद्यमान नहीं हैं वे तो मात्र चारित्र्य गुणकी एक समयकी पर्यायमें व्यापक हैं, उसी समय साधनें दूसरे धर्मत गुणोंकी पर्यायें वर्तती हैं, उनमें वह राग व्याप्त नहीं होता। ऐसा होने पर भी धर्मत गुणोंके कुछ विषय पर इष्टि न रखकर अशुद्ध राग बितना ही मैं हूँ—राग हितकर है, ऐसा अज्ञानी धनुमबन करता है वह मिथ्यात्व है अशुद्ध रागका आवरण करके धर्मत गुणोंका अनावरण करना वह धर्मत उपायका अर्थात् धर्मत गुणका कारण है।

राम सम्पूर्ण आत्मामें व्याप्त नहीं है परन्तु ज्ञान सम्पूर्ण आत्मामें व्याप्त है और प्रवेशत्व भी सम्पूर्ण आत्मामें व्याप्त है। आत्माके ज्ञानमें सब कुछ ज्ञाननेकी शक्ति है, कोई भी द्रव्य—गुण—पर्याय आत्मामें ज्ञानमें जात हुए बिना नहीं रहते। यदि पूरा न जाने तो उस ज्ञानका परिणामन अपूर्ण है, पूर्ण ज्ञानमें कुछ भी जात हुए बिना नहीं रहता। यही इष्टिके विषयमें तो पूर्ण स्वभावसामर्थ्यकी ही बात है। मत्तमूढ होकर उसकी प्रतीति करनेसे शरीर—मन बाणी अथवा राग—द्वेष यह सब ज्ञानसे दूषित रहे और जात करने योग्य ही रहे आत्मा स्व—परका जाता हुआ और स्वयं अपना ज्ञेय भी हुआ—ऐसा ज्ञान करना वह

धर्म है। ऐसे ज्ञानके बिना अन्य किसी प्रकारसे धर्म नहीं हो सकता।

चौदहवीं अकार्यकारणशक्तिमें ऐसा कहा है कि—आत्मा परका कारण नहीं है। शरीरका हलन चलन ज्ञानमें जात हो ऐसी आत्माकी शक्ति है, परन्तु शरीरके हलन-चलनमें कारण हो सके ऐसी कोई शक्ति आत्मामें नहीं है, और पर वस्तु ऐसी पराधोन नहीं है कि वह आत्माके कारण हलन-चलन करे, और उसमें ऐसी भी शक्ति नहीं है कि वह आत्माको ज्ञान करनेमें सहायक हो, उसमें मात्र ज्ञेय होनेका स्वभाव है और आत्माका ज्ञाता स्वभाव है। वस ! परके साथ ज्ञेय ज्ञायकके अतिरिक्त अन्य कोई सम्बन्ध नहीं है। स्व-परको जाननेवाला और स्व-परके ज्ञानमें जात होने योग्य ऐसा मेरा स्वभाव है, परन्तु उससे आगे बढ़कर रागादिको करे ऐसी कोई त्रैकालिक शक्ति नहीं है। पर्यायमें जो क्षणिक रागादि होते हैं वे कहीं परके कारण नहीं होते परन्तु वह अपनी ही पर्यायका अपराध है, परन्तु सदैव रागको करता ही रहे ऐसा आत्माका स्वरूप नहीं है, और आत्मा शरीरादि परके कार्य करे अथवा पर वस्तु आत्माका कार्य करे ऐसा कदापि नहीं होता। निमित्तकी मुख्यतामें कभी कार्य नहीं होता मात्र कथन-होता है जैसे घीका घड़ा कहा जाता-होता नहीं।

आत्मा स्व-परका ज्ञेय होता है ऐसा कहा, वहाँ परका अर्थात् दूसरे जीवोंके ज्ञानका ज्ञेय होता है परन्तु कहीं जड़का ज्ञेय नहीं होता; क्योंकि जड़में ऐसी शक्ति नहीं है कि वह किसीको ज्ञेय बना सके। जड़को किंचित् खबर नहीं है, परन्तु आत्माको अपनी और जड़की—दोनोंकी खबर है। आत्माके ऐसे स्वभावको जाननेसे स्वयंको अपनी खबर पड़ती है। “सम्यक्दर्शन तो अरूपी सूक्ष्म वस्तु है, इसलिये आत्माको उसकी खबर नहीं पड़ती”—ऐसा अज्ञानी मानते हैं, परन्तु ऐसा नहीं है। अपनेमें सम्यक्दर्शन पर्याय प्रगट हुई उसे भी ज्ञेय करने-की आत्माकी शक्ति है। यदि स्वयंको अपनी खबर न पड़े तो निश्चयता कैसे हो ? और स्वभावकी प्रतीतिमें निश्चयता हुए बिना साधक जीव

वस्तुकी साधना कैसे करे ? ज्ञान प्राप्त हुआ और प्रतीति हुई बड़ा स्वभावका सम्बन्ध नहीं रहता ।

राम-द्वेषमें ज्ञानका श्रेय होनेकी योग्यता है परन्तु उस राम-द्वेषमें ऐसी शक्ति नहीं है कि वह जाने घषवा जाननेकी सहायता दे । व्यवहाररत्नत्रयका जो शुभराग है वह ज्ञानका श्रेय है परन्तु वह ज्ञानमें सहायक नहीं है । और ज्ञान स्वभावमें ऐसी शक्ति है कि वह स्व-पर सबको जाने रागको भी जाने परन्तु रागको उत्पन्न करे घषवा उसके साम से ऐसा उसका (ज्ञान स्वभावका) स्वरूप नहीं है ।

इस जगत्के अनन्तानन्त पदार्थोंमें कोई जीव है कोई जड़ है जीव है वह जीवके कारण है और जड़ है वह जड़के कारण है किसीके कारण कोई नहीं है । कोई कहे कि 'यह जीव क्यों ? —तो कहते हैं कि ऐसा ही उसका स्वभाव है' 'यह जड़ क्यों ? तो कहते हैं कि ऐसा ही उसका स्वभाव है । जिसप्रकार चेतन और जड़ पदार्थ अपने-अपने स्वभावसे ही चेतन या जड़ हैं, उनका घस्य कोई कारण नहीं है' उसीप्रकार उन चेतन और जड़ पदार्थोंकी प्रत्येक समयकी घबस्था भी अपने-अपने कारणसे है । कोई पूछे कि 'ऐसी पर्याय क्यों हुई ?'—तो कहते हैं कि ऐसा ही उनका पर्याय स्वभाव है घस्य कोई उनका कारण नहीं है । जो द्रव्य जो गुण जो पर्याय जैसे हैं वैसे ही उसे जाने ऐसा आत्माका ज्ञायकस्वभाव है ऐसे स्वभावके निर्णयसे सम्म्यक्ज्ञान और मोक्षपमता होती है । ऐसे स्वभावका निर्णय किये बिना कभी जो सम्म्यक्ज्ञान या मोक्षपमता नहीं हो सकती ।

आत्माका ऐसा स्वभाव है कि शरीरादिको जो किया हो उसके ज्ञानरूपसे परिणामित हो परन्तु शरीरादिकी क्रियाको करने रूप परिणामित हो ऐसी आत्माकी शक्ति नहीं है । मिथ्याहृष्टि आत्माके ज्ञान स्वभावको नहीं जानता और परकतु स्वमानता है परन्तु परका कर्ता तो वह भी नहीं हो सकता वह अपने राम-द्वेष-मोहका कर्ता होता है ।

कोई कहे कि इस समय तो जीवको देखना संभव है न ?

परन्तु सयोगका अर्थ है पृथक् । जीव और देह इस समय भी पृथक् हैं इसलिये उनका सयोग कहा गया । यदि वे पृथक् न होते किन्तु एकमेक होते तो उसे सयोग नहीं कहा जाता, परन्तु स्वभाव कहा जाता । सयोग तो दो पृथक् पदार्थोंका होता है, इसलिये दो पदार्थोंका सयोग कहते ही उन दोनोंका भिन्नत्व सिद्ध होता है । इस समय भी जीव और शरीर—दोनों 'दो' पदार्थ हैं कि 'एक' हैं ? जो दोनों एक हो तो सयोग नहीं कहा जा सकता । इस समय भी वे दोनों पृथक्-पृथक् दो पदार्थ हैं । इस प्रकार भिन्नत्वके ज्ञानपूर्वक सयोगको जानना वह व्यवहार है, परन्तु भिन्नत्वके ज्ञान बिना मात्र सयोगको जानने जायेगा तो उसमें जड़-चेतनकी एकत्वबुद्धिसे मिथ्याज्ञान हुए बिना नहीं रहेगा । देखो, दूध और पानीका सयोग है परन्तु उन दोनोंका स्वभाव भिन्न है, इसलिये अग्नि पर चढ़ानेसे पानी भाप बनकर उड़ जाता है और दूध गाढ़ा होकर उसका मावा बन जाता है । दोनों एक ही स्थान पर विद्यमान होने पर भी और दोनोंको अग्निका एक-सा निमित्त होने पर भी दोनोंके स्वभाव पृथक् हैं इसलिये ऐसा होता है । उसीप्रकार आत्मा और शरीर एक ही क्षेत्रमें होने पर भी उनका स्वभाव भिन्न है, आत्मामें तो सिद्ध दशाका अमेद भाव प्रगट होता है और शरीरके परमाणु छिन्न-भिन्न होकर उड़ जाते हैं । संयोगके समय भी स्वभाव-की भिन्नता है । मिथ्यादृष्टि जीव त्रिकाली स्वभावको न देखकर मात्र सयोगको देखते हैं, इसलिये उनकी दृष्टि परमेसे नहीं हटती । छद्मी द्रव्योंका स्वभाव भिन्न-भिन्न है, और प्रत्येक द्रव्यमें अपनी-अपनी काललब्धि है । अकेले जीवमें ही काललब्धि है । ऐसा नहीं है, परन्तु प्रत्येक परमाणुमें भी उसकी अपनी समय-समयकी काललब्धि है, सभी स्वतन्त्रतया अपनी काललब्धिसे परिणमित हो रहे हैं, जीव उनका कर्ता नहीं है किन्तु ज्ञाता है ।

जीवका स्वभाव स्व-पर ज्ञेयोंको "ग्रहण करनेका" है, "ग्रहण"का अर्थ यह नहीं है कि हाथसे परद्रव्यको पकड़ता है, जीवके कही हाथ-पैर नहीं हैं कि वह परद्रव्यको पकड़े, ग्रहण करना अर्थात्

वस्तुकी सामना कैसे करे ? ज्ञान प्रागुत हुआ और प्रतीति हुई वहाँ स्वभावका सम्बन्ध नहीं रहता ।

राम-द्वेषमें ज्ञानका श्रेय होनेकी योग्यता है परन्तु उस राम-द्वेषमें ऐसी शक्ति नहीं है कि वह जाने प्रथवा जाननेको सहायता दे । व्यवहाररत्नत्रयका जो सुभराग है वह ज्ञानका श्रेय है, परन्तु वह ज्ञानमें सहायक नहीं है । और ज्ञान स्वभावमें ऐसी शक्ति है कि वह स्व-पर सबको जाने रामको भी जाने परन्तु रामको उत्पन्न करे प्रथवा उससे साध से ऐसा उसका (ज्ञान स्वभावका) स्वरूप नहीं है ।

इस जगत्के अनन्तानन्त पदार्थोंमें कोई जीव है कोई जड़ है जीव है वह जीवके कारण है और जड़ है वह जड़के कारण है किसीके कारण कोई नहीं है । कोई कहे कि यह जीव क्यों ? —तो कहते हैं कि ऐसा ही उसका स्वभाव है यह जड़ क्यों ? तो कहते हैं कि ऐसा ही उसका स्वभाव है । जिसप्रकार चेतन और जड़ पदार्थ अपने-अपने स्वभावसे ही चेतन या जड़ हैं, उनका प्रत्येक कोई कारण नहीं है उसी-प्रकार उन चेतन और जड़ पदार्थोंकी प्रत्येक समयकी प्रवस्था भी अपने-अपने कारणसे है । कोई पूछे कि ऐसी पर्याय क्यों हुई ? —तो कहते हैं कि ऐसा ही उनका पर्याय स्वभाव है प्रत्येक उनका कारण नहीं है । जो प्रत्येक जो पुरुष जो पर्याय वैसी है वैसा ही उसे जाने ऐसा आत्माका ज्ञानस्वभाव है, ऐसे स्वभावके निर्णयसे सम्बन्धान और जीतरागता होती है । ऐसे स्वभावका निर्णय किये बिना कभी भी सम्बन्धान या जीतरागता नहीं हो सकती ।

आत्माका ऐसा स्वभाव है कि शरीरादिकी जो क्रिया हो उसके ज्ञानरूपसे परिणमित हो परन्तु शरीरादिकी क्रियाको करने रूप परिणमित हो ऐसी आत्माकी शक्ति नहीं है । मिथ्याहति आत्माके ज्ञान स्वभावको नहीं जानता और पर कृत्यत्वमानता है परन्तु परका कर्ता तो वह भी नहीं हो सकता वह अपने राम-द्वेष-मोहका कर्ता होता है ।

कोई कहे कि इस समय तो जीवको वेदका संशय है न ?

परन्तु संयोगका अर्थ है पृथक् । जीव और देह इस समय भी पृथक् हैं इसलिये उनका संयोग कहा गया । यदि वे पृथक् न होते किन्तु एकमेक होते तो उसे संयोग नहीं कहा जाता, परन्तु स्वभाव कहा जाता । संयोग तो दो पृथक् पदार्थोंका होना है, इसलिये दो पदार्थोंका संयोग कहते ही उन दोनोंका भिन्नत्व सिद्ध होता है । इस समय भी जीव और शरीर—दोनों 'दो' पदार्थ हैं कि 'एक' हैं ? जो दोनों एक हो तो संयोग नहीं कहा जा सकता । इस समय भी वे दोनों पृथक्-पृथक् दो पदार्थ हैं । इस प्रकार भिन्नत्वके ज्ञानपूर्वक संयोगको जानना वह व्यवहार है, परन्तु भिन्नत्वके ज्ञान विना मात्र संयोगको जानने जायेगा तो उसमें जड़-चेतनकी एकत्वबुद्धिसे मिथ्याज्ञान हुए विना नहीं रहेगा । देखो, दूध और पानीका संयोग है परन्तु उन दोनोंका स्वभाव भिन्न है, इसलिये अग्नि पर चढ़ानेसे पानी भाप बनकर उड़ जाता है और दूध गाढ़ा होकर उसका भावा बन जाता है । दोनों एक ही स्थान पर विद्यमान होने पर भी और दोनोंको अग्निका एक-सा निमित्त होने पर भी दोनोंके स्वभाव पृथक् हैं इसलिये ऐसा होता है । उसीप्रकार आत्मा और शरीर एक ही क्षेत्रमें होने पर भी उनका स्वभाव भिन्न है, आत्मामें तो सिद्ध दशाका अभेद भाव प्रगट होता है और शरीरके परमाणु छिन्न-भिन्न होकर उड़ जाते हैं । संयोगके समय भी स्वभावकी भिन्नता है । मिथ्यादृष्टि जीव त्रिकाली स्वभावको न देखकर मात्र संयोगको देखते हैं, इसलिये उनकी दृष्टि परमेंसे नहीं हटती । छहो द्रव्योंका स्वभाव भिन्न-भिन्न है, और प्रत्येक द्रव्यमें अपनी-अपनी काललब्धि है । अकेले जीवमें ही काललब्धि है । ऐसा नहीं है, परन्तु प्रत्येक परमाणुमें भी उसकी अपनी समय-समयकी काललब्धि है, सभी स्वतन्त्रतया अपनी काललब्धिसे परिणमित हो रहे हैं, जीव उनका कर्ता नहीं है किन्तु ज्ञाता है ।

जीवका स्वभाव स्व-पर ज्ञेयोंको "ग्रहण करनेका" है, "ग्रहण"का अर्थ यह नहीं है कि हाथसे परद्रव्यको पकड़ता है, जीवके कही हाथ-पैर नहीं हैं कि वह परद्रव्यको पकड़े, ग्रहण करना अर्थात्

मानता—ऐसा समझना चाहिये । स्व-पर ज्ञेय कहे उसमें बिकासी
 द्रव्य-गुण और सममें भेद ही बीतरामी पर्याय वह स्वज्ञेय है और
 व्यवहाररतनयका राय वह पर ज्ञेय है, क्योंकि वह जीवका स्वभाव
 नहीं है । यह समझनेसे मछा-ज्ञानमें कुछ असम्बन्धका दृष्टान्त हुआ और
 विपरीत भाव्यताका त्याग हुआ वह अपूर्व धर्म है । यहाँ द्रव्यदृष्टिसे
 आत्माके बिकासी स्वभावकी बात है यदि उसकी धृष्टा करे तो पर्याय
 के समानिको मुख्यता न रहे परन्तु ज्ञान-स्वभावकी मुख्यता—
 अधिकता रहे इसलिये जो समानि हों उनमें पर्यायबुद्धि न रहे ।

बीस वर्षका एकछोटा पुत्र बीमार हो जाये वहाँ ज्ञान उसे
 जानता है, तथा बचानेकी इच्छा होती है उसे भी ज्ञान जानता है
 परन्तु ज्ञानमें या इच्छामें ऐसी शक्ति नहीं है कि पुत्रके शरीरको निरोगी
 बना दे । इच्छा और राय—दोनों ज्ञानके ज्ञेय हैं; ज्ञान वास्तवमें
 इच्छाको भी नहीं करता तब फिर वह परको बचाए यह बात ही
 कही रही ?

समयसरणमें साक्षात् भगवान् बिराज रहे हों उनकी सेवाका
 भाव हो और भगवान्की स्मृतिकी स्थापना करके उनकी भक्तिका भाव
 जाये परन्तु वहाँ भक्तिमा जानते हैं कि वास्तवमें भगवान् इस आत्मा
 का कुछ भी नहीं कर देते भगवान् भी मेरे ज्ञानके ज्ञेय हैं । इसीप्रकार
 ब्रह्मकर्म भी ज्ञानके ज्ञेय हैं, राय करके आत्माको परिभ्रमण कराएँ
 ऐसी शक्ति उनमें नहीं है । कर्मोंमें ऐसा कोई कुछ नहीं है कि वे आत्मा-
 को परिभ्रमण कराएँ; तब फिर कर्म आत्माको परिभ्रमण कराते हैं
 यह बात कहसि साया ? कर्म भी ज्ञेय हैं और तुम्हें धर्म भी जाननेकी
 शक्ति है । देखो यह ज्ञानधामधर्मकी भक्तिमा ! समुक्त निमित्तसे साध
 होता है और समुक्त ज्ञान होती है यह बात ही नहीं रहती ज्ञानमें सब
 ज्ञेय हैं उसमें बीतरामभाव है । यह सब और यह धर्मिण् ऐसा ज्ञानमें
 नहीं है और ज्ञेयमें भी नहीं है । इसमें ज्ञानकी पुष्टि होती है और
 निमित्तहीन दृष्टि साध होती है ।

विकारको करे ऐसा भी आत्माका त्रिकालीस्वभाव नहीं है, तब फिर जड़को या परको करे—यह तो बात ही कहाँ रही ? जिस-प्रकार ईश्वर जगतका कर्ता है—ऐसा माननेवाले अन्यमती मिथ्यादृष्टि हैं, उसीप्रकार कोई जैनमतानुयायी भी यदि ऐसा माने कि जड़कर्म जीवके गुण-दोषका कर्ता है, आत्मा परका कर्ता है, तो वे भी मिथ्या-दृष्टि ही हैं। जीव कर्मोंको नहीं करते और कर्म जीवको परिभ्रमण नहीं कराते, जीव न तो शरीरमें रहता है और न शरीरको चलाता है, जीव तो नित्य अपने अनतगुणधाम असख्यप्रदेशोमें रहता है। वास्तवमें जीव या शरीर कोई मरते नहीं हैं, क्योंकि जीवका या शरीरके रजकणोंका सर्वथा नाश नहीं होता, मात्र उनकी अवस्था अपने-अपने कारण बदलती रहती है। इसलिये मैं पर जीवको मारता हूँ या वचाता हूँ—ऐसी मान्यता वह अज्ञान है। आत्मामें ऐसी शक्ति है कि स्व-पर सबको जाने और स्व-परके ज्ञानमें ज्ञात हो। आत्माके ऐसे स्वभावको समझे बिना राग कम करके पुण्य-वध करे तो भी मिथ्या-अभिप्रायके कारण चौरासीके अवतारमें परिभ्रमण करेगा ही परन्तु जन्म-मरणका अन्त नहीं आयेगा।

यह आत्माकी त्रिकाली शक्तियोंका वर्णन चल रहा है। आत्माकी कोई भी शक्ति परके या रागके आश्रयसे नहीं है, क्षणिक पर्यायके अथवा एक-एक शक्तिके आश्रयसे भी वह नहीं है, परन्तु अनंतशक्तिके पिण्डरूप आत्मद्रव्यके आश्रयसे ही सब शक्तियाँ विद्यमान हैं, इसलिये उस द्रव्यसन्मुख देखकर ही इन समस्त शक्तियोंकी यथार्थ स्वीकृति हो सकती है।

आत्मामें ऐसी शक्ति नहीं है कि वह दूसरोको समझा दे, परन्तु दूसरोके ज्ञानमें ज्ञात हो और स्वयं दूसरोको जाने ऐसी उसकी सामर्थ्य है। ज्ञानस्वभावकी महिमाका विश्वास करनेसे अपनेमें स्व-पर प्रकाशक सामर्थ्य प्रगट हो जाता है, और अन्य जिन जीवोंमें उसप्रकार-का ज्ञानसामर्थ्य प्रगट हो उनके ज्ञानमें ज्ञेय-होनेका भी आत्माका

स्वभाव है। यदि कोई ऐसा माने कि केवली भयबान इस आत्माकी तीनों कासकी पर्यायोंको वर्तमानमें नहीं जानते किन्तु जब जो पर्याय हो उससमय उसे जानते हैं,—तो उसने आत्माके प्रमेय स्वभावको ही नहीं माना है और केवलीको भी नहीं माना है वह भी स्वस्थ मिथ्याहृष्टि है। अपने स्वभावसे ही स्व-परको जाने ऐसा आत्माका सामर्थ्य है उसके बलसे जो बासी-दासीरिसे ज्ञानका होना मानता है उसे भी आत्माके ज्ञान-स्वभावकी खबर नहीं है। पर पदार्थोंमें आत्माके ज्ञानका ज्ञेय होनेका स्वभाव है, परन्तु वे ज्ञानके कारण हों ऐसा तो उनका भी स्वभाव नहीं है। इन्द्रिय-गुण-पर्याय तीनों ज्ञानमें जात हों ऐसा स्वभाव है यदि तीनों ज्ञानम जात न हों तो वे ज्ञेय नहीं रहते और उनका सत्पना ही सिद्ध नहीं होता और यदि ज्ञानमें उन तीनों को जाननेका सामर्थ्य न हो तो वह ज्ञान ही नहीं रहता। ज्ञानका स्वभाव सबको जाननेका है और ज्ञेयका स्वभाव ज्ञानमें प्रमेय होनेका है। इन्द्रिय-गुण-पर्याय तीनोंको न जाने और वस्तुको मात्र नित्य ही माने अपना सर्वथा खणिक ही माने तो वह ज्ञान अप्रमाण है उसे प्रमाण ज्ञान ही नहीं है परन्तु मिथ्याज्ञान है उस ज्ञानके अनुसार प्रमेय वस्तु अवलम्ब नहीं है और किसी वस्तु है वैसे उसे ज्ञान नहीं है। आत्माके परिणम्यपरिणामक स्वभावकी बराबर समस्त से तो मिथ्या-ज्ञान न रहे। इस एक शक्तिमें स्व-पर प्रकाशक ज्ञान और प्रमेयत्व—दोनोंकी सिद्धि हो जाती है।

[—यहाँ पत्रहवीं परिणम्यपरिणामकत्व शक्तिका वर्णन पूरा हुआ।]



[१६]

• त्यागोपादानशून्यत्वशक्ति •

अनंत शक्तियोंका पिण्ड ज्ञानस्वरूप मेरा आत्मा है, वह अप्राप्य ऐसे परद्रव्यको अथवा विकारको ग्रहता नहीं, व गृहीत ऐसे निजस्वभावको कभी छोड़ता नहीं, सदा अपने ज्ञानस्वरूपमें निश्चल रहता है ।—इस प्रकार धर्मी अपनी आत्माको ग्रहण—त्याग रहित एकरूप देखता है । ऐसे स्वरूपके अवलंबनसे उसको पर्यायमें मोक्षमार्ग प्रगट होता है व रागादि टलते जाते हैं ।

ज्ञानस्वरूप कहकर आत्माकी पहिचान करायी वहाँ ज्ञानके साथ दूसरे अनंत धर्म भी विद्यमान हैं । उनमें एक त्यागोपादानशून्यत्व नामकी शक्ति है, इसलिये आत्मा नियतरूपसे ऐसे स्वरूपमें रहता है जो न्यूनाधिक नहीं होता । देखो, इसमें पर्यायबुद्धिके घुरें उड़ जाते हैं । परका ग्रहण—स्याग तो आत्मामें है ही नहीं और विकारका ग्रहण—त्याग भी आत्माके त्रिकालीस्वरूपमें नहीं है । त्रिकाली स्वरूपमें

विकारको छोड़ूँ और निर्मल पर्यायको ग्रहण करूँ—ऐसा भी नहीं है वह तो पर्यायवृद्धिमें है । ब्रह्मवृद्धिसे देखने पर आत्मा अपने ज्योंका त्यों स्वस्वमें निपन्नस्वस्वसे विद्यमान है; वह विकल सिद्धस्वाम है, उसके स्वभावमें किञ्चित् म्यूनाधिकता नहीं होती । पर्यायमें विकार हो और वह दूर होकर निर्मलता प्रगट हो परन्तु उससे बिकाली ब्रह्ममें कुछ भी म्यूनाधिकता नहीं हो जाती । वर्तमान संसारी और देखें तो पर्यायमें म्यूनाधिकता दिखाई देती है, परन्तु बिकाली ब्रह्मस्वभावसे देखने पर आत्मा म्यूनाधिकता रहित निरत एकरूप स्वस्वमें ही स्थित है एकरूप है । पर्यायके प्रसंगमें जो म्यूनाधिकता दिखाई देती है वह व्यवहारमयका विषय है, इसलिये प्रसूतार्थ है—यहाँ प्रसूतार्थवृद्धिमें उसका निषेध करके कहते हैं कि—आत्माका बिकाली स्वभाव ग्रहण—त्यागसे रहित है उसमें कुछ भी म्यूनाधिक नहीं होता । ऐसे स्वभावकी दृष्टि करनेसे पर्यायमें राग दूर होकर भीतरपयभाव हो जाता है परन्तु वह भी व्यवहारका विषय है । यहाँ तो सम्यक् निश्चयकी प्रधानता है । व्यवहारकी प्रधानता नहीं है ।

आत्मामें पर ब्रह्मका तो ग्रहण—त्याग नहीं है, परन्तु रागका ग्रहण—त्याग भी आत्माके बिकाली स्वभावमें नहीं है । बिकाली स्वभाव तो रामके लभाव स्वस्व ही है—रामका त्याग कर और निर्मलपर्यायको ग्रहण करूँ—ऐसा बिकाली स्वभावमें नहीं है । यदि बिकाली स्वभावमें रामका ग्रहण—त्याग हो तो वह विकल होता ही रहे । सिद्धस्वामे भी आत्मा रामका ग्रहण—त्याग करता ही रहे, तो पूर्णता कभी हो ही नहीं सकती इसलिये ब्रह्मस्वभावसे आत्माको रामका ग्रहण—त्याग नहीं है ऐसा त्यागोपादान्मुख्यत्व स्वभाव है ।

और बिकाली स्वभावसे देखने पर आत्मा एकरूप है, उसके स्वस्वमें कुछ म्यूनाधिकता नहीं होती । संसार पर्यायके समय आत्माके बिकाली गुणोंमेंसे कुछ कम हो गया और मोक्षपर्याय प्रगट होने पर कुछ बढ़ गया—ऐसा नहीं है, भवना संसार वक्षामें धर्मपर्याय प्रगट हो

उस समय द्रव्यमे शक्तिरूपसे बहुत कुछ शेष रहा, और मोक्षकी पूर्ण पर्यायि प्रगट हुई उस समय द्रव्यमे शक्ति अल्प रह गई—ऐसा भी नहीं है। इस समय तो आत्माके एकरूप अस्तित्वस्वभावकी बात है, पर्यायिमें रागका त्याग अथवा शुद्धताकी वृद्धि होती है उसकी प्रधानता नहीं है, क्योंकि वह पर्यायि तो अभेद स्वभावोन्मुख है, इसलिये उस पर्यायिकी प्रधानता नहीं रही, परन्तु अभेद द्रव्यकी ही प्रधानता रही। इसलिये अभेद दृष्टि करना वह धर्मका मूल है।

जिस प्रकार कड़ा-कुण्डल-हार इत्यादि अनेक अवस्थाएँ बदलने पर भी सुवर्ण कम-अधिक नहीं होता, उसी प्रकार आत्माकी पर्यायिमें हीनता-अधिकतारूप परिणामन होनेपर भी उसके त्रिकाली द्रव्य-गुणका सामर्थ्य न्यूनाधिक नहीं होता। धर्मात्मा जीवकी दृष्टि ऐसे स्वभाव पर है, विकारको दूर करने पर धर्मात्माकी दृष्टि नहीं है, स्वभावकी दृष्टिसे उसका विकार दूर अवश्य होता जाता है परन्तु वह विकार दूर करने पर उसकी दृष्टि नहीं है। विकारको दूर करूँ—ऐसी जिसकी दृष्टि है वह पर्यायिवृद्धि है; क्योंकि विकारके लक्षसे विकार दूर नहीं होता। त्रिकाली स्वभावकी दृष्टिमे तो हीन पर्यायिका त्याग और पूर्ण पर्यायिका ग्रहण भी नहीं है, त्रिकाली स्वभावकी दृष्टिसे पर्यायिमे वैसा हो अवश्य जाता है, परन्तु उस पर्यायिके सन्मुख दृष्टि नहीं है, दृष्टि तो द्रव्योन्मुख हो गई है। मैं इस रागको छोड़ूँ—ऐसी बुद्धिसे जो लाभ माने वह मिथ्यादृष्टि है, क्योंकि “रागको छोड़ दूँ”—ऐसे लक्षसे भी विकारकी उत्पत्ति ही होती है, तथापि उसे विकारको छोड़नेका साधन मानता है इसलिये वह मिथ्यादृष्टि है। आत्माके मूल स्वभावमें राग नहीं है इसलिये उस स्वभावकी दृष्टि करके उसमें एकाग्र रहनेसे पर्यायिमे रागकी उत्पत्ति ही नहीं होती।—यही रागके त्यागकी रीति है। इसके अतिरिक्त किसी अन्य उपायसे रागका त्याग करना माने वह भ्रमज्ञानी है।

आत्माके त्रिकाली गुणोंमें विकारका ग्रहण—त्याग नहीं है,

और उसमें कुछ स्यूनाधिकता नहीं होती — ऐसे स्वभावकी दृष्टि वह द्रव्यदृष्टि है, वह सम्यक् दृष्टि है और वही प्रथम धर्म है । देखो आत्माका ज्ञानगुण विकास है, उसमें पहले मतिभूतरूप अल्प पर्याय भी और पश्चात् पूर्ण केवलज्ञान पर्याय प्रगट हुई; वही मतिभूतरूप अल्प पर्यायके समय ज्ञानगुणकी शक्ति अधिक थी और केवलज्ञानरूप पूर्ण पर्याय प्रगट होने पर ज्ञानगुणकी शक्ति अल्प रही—ऐसा नहीं है । होन या अधिक चाहे जैसी पर्याय प्रगट हो परन्तु द्रव्य—गुणका सामर्थ्य तो बनादि—अनंत एकक है, वह स्यूनाधिक नहीं होता ऐसा द्रव्यस्वभाव है । अहो ! ऐसी दृष्टिमें कितनी बोरतायता है !! पर्यायको बुद्धि छोड़कर दृष्टि बिकासी द्रव्यमें समेद हुई वही प्रतिक्षण धर्म होता है ।

पर्यायमें विपरीत भाव्यता वह अवधर्म है बिकासी द्रव्यमें उसका ग्रहण नहीं है; और ऐसा जो समझे उसके तो पर्यायमें भी विपरीत भाव्यता नहीं रहती ।

प्रश्नः—मिथ्यात्वको दूर कर् और सम्यक्त्व प्रगट कर्—ऐसा विचार करे तो ?

उत्तरः—यह ठीक है, लेकिन उसकी रीति क्या है वह समझना चाहिये न ? “मिथ्यात्वको दूर कर्”—ऐसे सबसे क्या मिथ्यात्व दूर होता है ? और “सम्यक्त्व प्रगट कर्”—ऐसे बिकल्पसे क्या सम्यक्त्व प्रगट होता है ?—ऐसा तो नहीं होता । भ्रुव बिबानंद स्वभाव बनादि—अनंत एकक है उसमें मिथ्यात्वको दूर कर् और सम्यक्त्व प्रगट कर्—ऐसे मेव नहीं है, उस स्वभावकी शक्ति और महिमा करके उसमें एकाग्र होनेसे पर्यायमें मिथ्यात्वका व्यव और सम्यक्त्वका उत्पन्न हो जाता है । इसलिये ऐसे एकक स्वभावको जानकर उसमें दृष्टि और एकाग्रता करना वह धर्मकी रीति है ।

अज्ञानी जीव देहके संशोषको और राक्षसे ही आत्मा मान रहे है, परन्तु आत्मा तो ज्ञानादि अनंत गुणोंका विग्रह है; राक्षसी

उपाधि या देहका सयोग वह सच्चा स्वरूप नहीं है,—ऐसे आत्माको अज्ञानी नहीं पहिचानता, इसलिये यहाँ आत्माके स्वभावका वर्णन करके उसकी पहिचान कराते हैं। हे भाई ! राग तेरा असली—नित्य (स्थायी) स्वरूप नहीं है किन्तु क्षणिक उपाधिभाव है; वह राग छूट जानेसे तेरे स्वभावमेंसे कुछ भी काम नहीं हो जाता, और पर्यायमे ज्ञानादिकी वृद्धि होती है वह तेरे स्वरूपमेंसे आती है, वह कही बाहरसे नहीं आती, इसलिये उस शुद्धताकी बुद्धि होनेसे द्रव्यमें कुछ वृद्धि हो गई ऐसा नहीं है।

आत्मा परके ग्रहण—त्यागसे रहित अपने एकरूप स्वरूपमें निश्चल है। यदि आत्मा परका ग्रहण करे तो बढ जाये, और यदि अपने ज्ञानादि गुणोंको छोड दे तो कम हो जाये,—ऐसा कभी नहीं होता। आत्माने अपने स्वभावको कभी छोडा नहीं है और न परको कभी ग्रहण किया है। समाधितन्त्रमें श्री पूज्यपाद स्वामी भी कहते हैं कि —

यदग्राह्य न गृह्णाति गृहीत नापि मुचति ।

जानाति सर्वथा सर्वं तत्स्वसवेद्यमस्म्यहम् ॥ २० ॥

जो अग्राह्यको अर्थात् ग्रहण न होने योग्य—ऐसे पर पदार्थको और विकारको ग्रहण नहीं करता, और गृहीतको अर्थात् ग्रहण किए हुए ऐसे अपने शाश्वत स्वभावको छोडता नहीं है, सर्वको सर्वप्रकारसे जानता है, ऐसा स्वसवेद्य तत्त्व मैं हूँ। आत्मा सदैव अपने एकरूप स्वरूपमें निश्चल है, उसकी दृष्टि और उसका अनुभव वह मोक्षमार्ग है।

अनेक लोग ऐसा कहते हैं कि “जैनधर्म तो त्याग—प्रधान धर्म है,” परन्तु यहाँ आचार्यदेव कहते हैं कि आत्मा परको ग्रहण करे या छोडे यह बात ही जैनधर्ममें नहीं है। जैनधर्म तो अनेकान्त मार्ग है और उसमें स्वभावकी अस्तिकी प्रधानता है, रागके त्यागकी प्रधानता नहीं, क्योंकि रागका त्याग तो “नास्ति” है, परन्तु किसकी “अस्ति”

क वन पर रामकी नास्ति करेगा ? स्वभावकी अस्तित्वके अवसम्बन्धसे पर्यायमें रामकी नास्ति हो जाती है, इसलिये जैनधर्ममें सुतार्थस्वभावकी अस्तित्वकी प्रधानता है ।

आत्माकी अस्तित्वमें परको तो नास्ति है, इसलिये परका त्याग कर — यह बात तो वस्तुमें है ही नहीं । और रागका त्याग सत् वस्तुके अवसम्बन्धके बिना नहीं हो सकता इसलिये ध्रुववस्तुका अवसम्बन्ध ही जैनधर्म है । जैनमार्ग कहो, बौद्धमार्ग मान कहो बनेकान्तमार्ग कहो मोक्षमार्ग कहो अपवा अहिंसाधर्म कहो — अपने आत्मस्वभावके अवसम्बन्धमें ही उन सबका समावेश हो जाता है ।

‘त्यागोपादानुस्यूत’ कहकर आत्माके विकास अस्तित्वस्वभावकी स्थापना की है । परको ग्रहण कर या छोड़ू नहूँ तो अन्तर्यामि नहीं है और अपनी पर्यायमें अनुष्ठानको छोड़कर शुद्धता ग्रहण करना वह भी व्यवहार है । निश्चयसे तो वस्तु अपने स्वरूपमें ही विकास एक रूप है उसमें कहीं ग्रहण या त्याग नहीं है उसमें कुछ न्यूनाधिक नहीं होता । अज्ञानीके भी ऐसा ही स्वभाव ॥ परन्तु उसे अपने स्वभावका भान नहीं है । अपने ऐसे स्वभावका भान होनेसे पर्यायमें मोक्षमार्ग प्रवृत्त होता है ।

वस्तु अक्षय्य परिपूर्ण है, उस अक्षय्य वस्तुकी इष्टि करनेसे अवस्थामें निर्मलता होती है और प्रसुद्धता दूर होती है । जमीं खोदकी इष्टिके विषयमें अक्षय्य निर्मल तत्त्व है, इसलिये वस्तुमें न्यूनाधिकता नहीं है — ऐसा कहकर यहाँ वस्तुस्वभावकी इष्टि करायी है । परन्तु अपनी अवस्थामें विकार है उसका किसकुछ स्वीकार ही न करे तो उसे दूर करनेका उद्यम कहाँसे करेगा ? और विकार रहित अपने शुद्ध स्वभावको न पहिचाने तो विकारको किसके अवसम्बन्धसे दूर करेगा ? इसलिये ब्रह्म और पर्याय दोनोंको अपनाए जायना चाहिये । ब्रह्म — पर्यायकी संमिश्रि बिना एकान्तको पकड़ ले तो कहीं धर्म नहीं हो सकता ।

सम्पन्नइष्टि जमींभाको अपने स्वरूपका भान है । उस स्वरूपमें

निर्विकल्प एकाग्रता न रह सके उस समय वे शुभ विकल्पमे भी युक्त होते हैं, परन्तु वास्तवमें शुभराग कही मोक्षमार्ग नहीं है । कोई अज्ञानी प्राणी भी व्यवहारमे तीव्र कषायभाव छोड़कर रागको कम करता हो, तो वहाँ वह मन्द राग कहीं धर्म नहीं है, तथापि उसे राग कम करनेको मना नहीं किया जा सकता । जब धर्मकी दृष्टिमे पुण्यभावका भी आदर नहीं है तब फिर पापभावोको बढ़ानेकी तो बात ही कहाँसे हो सकती है ? परन्तु कोई पापभावोको कम करके पुण्यभावोमें धर्म मानकर सतोष मान ले, तो उससे कहते हैं कि भाई ! यह धर्म नहीं है, धर्म तो अन्तरमे तेरे सहज स्वभावकी वस्तु है । परके ग्रहण—त्यागसे रहित अखण्ड एकरूप वस्तु तेरे अन्तरमे विराजमान है, उसकी दृष्टिके बिना तुझे सच्ची स्थिरता नहीं होगी, और स्थिरताके बिना चारित्र्य अथवा केवलज्ञान नहीं होगा, इसलिये प्रथम यथार्थ वस्तुकी महिमा समझकर उसमे दृष्टि कर ।

आत्मामें अनन्त शक्तियाँ हैं वे सब एकसाथ ही वर्त रही हैं, उनमे यह शक्ति पहली और यह दूसरी—ऐसे नबर नहीं लिखे हैं, परन्तु भाषामें तो क्रमसे ही आती हैं । और आत्माकी अनन्त शक्तियोमे एक ही महिमा अधिक और दूसरीकी महिमा कम—ऐसे भेद नहीं हैं, सर्व शक्तियाँ अपनी अपनी पूर्ण महिमा धारण करती हैं । ज्ञानकी महिमा अधिक और दर्शनकी महिमा कम—ऐसा नहीं है । अमेद आत्मद्रव्यमे सर्व शक्तियाँ एक साथ ही प्रवर्तमान हैं, उनमें कालभेद या क्षेत्रभेद नहीं है ।

आत्मामें त्यागोपादानशून्यत्व स्वभाव है इसलिये आत्माके द्रव्य—गुण—पर्याय तीनो परके ग्रहण—त्यागसे रहित हैं । आत्माकी चारित्र्यदशा—मुनिदशा प्रगट हो वहाँ वस्त्रोका संयोग देखा ही नहीं—यह बराबर है, तथापि वस्त्रादिको छोड़े या निर्दोष आहारको ग्रहण करे—ऐसा चारित्र्यका स्वभाव नहीं है, चारित्र्यका स्वभाव तो आत्मामें लीन होनेका है । उसी प्रकार ज्ञान गुणमे जाननेका स्वभाव है परन्तु परजोयोको ग्रहण करे या

छोड़े ऐसा उसका स्वभाव नहीं है । इस प्रकार आत्माके सर्व गुण—पर्यायों परके ग्रहण—त्यागसे रहित हैं—ऐसा स्वरूप समझे उसका परिणामन परसे विमुक्त होकर स्वद्रव्योन्मुख हुए बिना नहीं रहता । मुझमें परका ग्रहण—त्याग तो है ही नहीं मेरे भ्रमा—ज्ञान—चारित्र्य—सुख इत्यादि किन्हीं भी गुणोंका परमेसे ग्रहण नहीं होता इसलिये मुझे परसम्मुख रहना नहीं रहता और मुझमें हीनाधिक पर्यायके समझ भी मेरा द्रव्यतो अपने एककय स्वरूपमें ही निश्चयस्वरूपसे स्थित है ।—इस प्रकार द्रव्यस्वभावकी दृष्टिमें पर्यायकी मुख्यता नहीं रहती अर्थात् द्रव्यके भाव्यसे मोक्षमार्गस्वरूपपरिणामन हो जाता है ।

आत्माके अपने स्वरूपको सुसकर अनादिते बाद मतिपर्यंत परिभ्रमण किया परन्तु वहाँ उसने अपने द्रव्यस्वभावको कभी छोड़ा नहीं है और जड़ पदोरादिको वास्तवमें कभी ग्रहण नहीं किया है—जड़से तो वह सर्वत्र पृथक् ही रहा है । आत्माके द्रव्यमें कुछमें पदवा पर्यायमें परद्रव्यका ग्रहण है ही नहीं । अर्थात् जीवकी दृष्टिमें मात्र अपने कुछ विद्वान् आत्मा ही है । अज्ञानी जो ब्रह्मज्ञानसे विकारको ग्रहण करता है, परन्तु परद्रव्यका ग्रहण या त्याग तो ज्ञानी या अज्ञानी किसीके नहीं है । 'अरिहंत' अर्थात् कर्मरूपी पशुका हनन करने वाले—ऐसा उपचारसे कहा जाता है परन्तु वास्तवमें अरिहंत भगवानके आत्मामें जड़कर्मका ग्रहण या त्याग नहीं है । जड़—चेतनकी भिन्नताको भी न समझे और ऐसा माने कि आत्मा जड़का ग्रहण—त्याग करता है, तो उसे धर्म कहाँसे होना ? ऐसा जीव अपनी मिथ्याकल्पनासे अपनेको धर्मो व्रतधारी या मुनि भले मानता हो परन्तु धर्म किसे कहते हैं इसकी भी उसे कल्पना नहीं है ।

आत्माका अपना जो असली स्वरूप है उसे आत्मा कभी छोड़ता नहीं है, और परद्रव्योंका आत्मामें अधात है इसलिये उन्हें वह कभी ग्रहण नहीं करता है । अज्ञानी मानते हैं कि बाह्य त्याग वह धर्म है; परन्तु भगवान कहते हैं कि अरे भाई ! बाह्य वस्तुका त्याग

आत्मा कभी करता ही नहीं, आत्मामें बाह्य वस्तु हो तब तो वह उसे छोड़े न ? 'मैंने बाह्य वस्तुका त्याग किया'—ऐसा जिसका अभिप्राय है उसने बाह्य वस्तुको आत्मामे प्रविष्ट हुआ माना है, उसकी उस मान्यतामे स्व-परकी एकत्वबुद्धिका मिथ्यात्व है ।

भगवान आत्मा तो अखण्ड विज्ञानघन है, उसमें बीचमे ऐसी पोल नहीं है कि परवस्तु उसमें प्रविष्ट हो जाये ।

धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष—ऐसे चार प्रकारके पुरुषार्थ कहे हैं, वे चारो प्रकार जीवकी पर्यायमें ही हैं, कही पर द्रव्यमे आत्माका पुरुषार्थ नहीं है । धर्म अर्थात् लक्ष्मी आदि प्राप्त कर लूं ऐसी इच्छारूप विपरीत पुरुषार्थ करता है और वह जीवकी पर्यायमे उस प्रकारका पापभाव होता है उसे अर्थपुरुषार्थ कहा है, परन्तु कही जड लक्ष्मीका ग्रहण आत्मामे नहीं है । धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष—ऐसे चार प्रकारके पुरुषार्थ कहे, उनमे धर्म पुरुषार्थ वह पुण्यभाव है, अर्थपुरुषार्थ अर्थात् धनप्राप्तिका पुरुषार्थ और काम पुरुषार्थ अर्थात् विषय—वासनाका भाव—वे दोनो पापभाव हैं, चौथा मोक्ष पुरुषार्थ वह आत्मस्वभावके श्रद्धा—ज्ञान—चारित्र्यरूप पवित्रभाव है ।—इनमे पहले तीन प्रकारका पुरुषार्थ जीव ने पूर्वकालमे अनन्तबार किया है, परन्तु मोक्षका पुरुषार्थ पहले कभी क्षणमात्र भी नहीं किया है, इसलिये वह अपूर्व है । पूर्व अनन्तकालमें जीवने अपनी पर्यायमें पुण्य—पापका पुरुषार्थ किया, परन्तु परद्रव्यका ग्रहण—त्याग तो किसी जीवने कभी किया ही नहीं है ।—ऐसी ही वस्तुस्थितिकी मर्यादा है ।

(छह बहिर्नोंके ब्रह्मचर्य—ग्रहण का दिन)

[वीर सं. २४७५, कार्तिक शुक्ला १३, रविवार]

यह आत्माके स्वभावकी बात चल रही है । भगवान आत्मामें त्रिकाल अनन्त शक्तियाँ हैं, जितनी शक्ति सिद्ध भगवानमे है उतनी ही शक्ति प्रत्येक आत्मामें है, प्रत्येक आत्मा अपनी प्रभुताका पिण्ड है ।

आत्मामें त्यागोपादानशून्यत्वशक्ति नामकी शक्ति है इसलिये जो कभी स्मृमाधिक नहीं होती ऐसे अपने निश्चित स्वकर्ममें आत्मा विद्यमान है। पहले धनादिकाल नियोजन वक्षामें रहा इसलिये कहीं द्रव्य कम नहीं हो गया है और सिद्धवशा प्रवृत्त होनेसे द्रव्य बढ़ नहीं जाता उसीप्रकार जब अल्पवशा प्रवृत्त हो उस समय द्रव्यमें बहुत शक्ति शेष रहो और परिपूर्ण सिद्धवशा प्रवृत्त होनेसे द्रव्यमें कम शक्ति रहती—ऐसा भी नहीं है। द्रव्य सामर्थ्य सर्वत्र वर्गोंका त्यों है, वह कभी स्मृमाधिक नहीं होता। ऐसे द्रव्यको लक्षमें लेकर उसमें पर्यायको एकाग्र करनेसे आनंदका अनुभव होता है।

आत्मा चैतन्यसूचित है और शरीर—मन—बाणी तो मृत कक्षेत्रमें हैं, उस शरीर मन बाणीको आत्माने कभी ग्रहण नहीं किया है और न उन्हें आत्मा कभी छोड़ता है। और पर्यायमें जो पुण्य पापादि विकार होते हैं, वे भी विकासोत्पत्ति स्वभावमें नहीं हैं। इसलिये उस विकार को छोड़ और निर्मल वक्षोको ग्रहण कर—ऐसा भी विकासोत्पत्ति स्वभाव की दृष्टिमें नहीं है। पर्यायमें बेसा होता प्रवृत्त है, किन्तु विकासोत्पत्ति द्रव्यकी दृष्टिसे देखें तो आत्मा स्मृमाधिक नहीं होता। ऐसे आत्माको दृष्टिमें लेना वह कर्म है। दृष्टि स्वयं पर्याय है, परन्तु वह द्रव्यमें प्रवृत्त हुआ होकर अमेद होती है।

परके ग्रहण—त्यागकी बात आत्माके द्रव्य—गुणमें तो नहीं है और एक समय पर्यंतकी पर्यायमें भी परका ग्रहण या त्याग नहीं है। एक समयपर्यंतकी अवस्थामें पुण्य—माप है परन्तु विकासोत्पत्ति स्वभावमें तो उनका भी ग्रहण—त्याग नहीं है।—ऐसे एककप स्वभावकी दृष्टि वह द्रव्यदृष्टि है और वह द्रव्यदृष्टि तो सम्यग्दृष्टि है।

केवलज्ञान पर्याय विकासोत्पत्ति ज्ञान गुणमेंसे प्रवृत्त होती है तथापि गुण कम होकर वह पर्याय नहीं होती गुणका सामर्थ्य तो वर्गोंका त्यों परिपूर्ण रहकर पर्याय होती है। जिस प्रकार चैतन्यमें जो रूप हैं उसमेंसे एक रूपया विकासोत्पत्ति लेने पर एक रूपया कम हो जाता है,

वैसा यहाँ गुणमे नहीं है, पर्याय प्रगट होनेसे गुणका सामर्थ्य कम नहीं हो जाता ।—ऐसा ही अचित्त्य स्वभाव है । केवलज्ञान और सिद्धदशा आये कहीं से? तो कहते हैं कि द्रव्यमेंसे; द्रव्यमे कुछ कम हुआ ? .तो कहते हैं कि नहीं । देखो, यह वस्तुस्वभाव । ससारदशा हो, साधकदशा हो या सिद्धदशा हो—परन्तु द्रव्य-गुणमें कुछ न्यूनाधिकता नहीं होती । अल्प-अधिकदशा होती है वह पर्यायदृष्टिका विषय है, यहाँ द्रव्य-स्वभावकी प्रधानता है, क्योंकि द्रव्यको दृष्टिपूर्वक ही पर्यायका यथार्थ ज्ञान होता है ।

बाह्यका ग्रहण-त्याग तो आत्मामे नहीं है, अंतरमे निर्मल दशाका ग्रहण और विकारका त्याग वह पर्याय अपेक्षासे है, किन्तु त्रिकाली द्रव्यकी अपेक्षासे तो वह भी नहीं है । आत्मा अपनी पर्यायमें पुण्य पाप करे अथवा वीतरागता करे, तो भी ऐसी शक्ति नहीं है कि परका ग्रहण या त्याग करे । राग करके दूसरेको सहायता दे सके या द्वेष करके दूसरेको हानि पहुँचा सके—ऐसी उसकी शक्ति नहीं है । आत्मा अपनेमें सच्चे श्रद्धा ज्ञान प्रगट करे, किन्तु उससे कही वह सच्चे देव-गुरु-शास्त्र निकट लाये या कुदेव-कुगुरु-कुशास्त्रको दूर करे—ऐसी शक्ति उसमे नहीं आ-जाती । आत्माके द्रव्य-गुण या पर्यायमें परको ग्रहण करने या छोड़नेकी शक्ति नहीं है । परकी बात तो दूर रही, किन्तु अपनी पर्यायमे विकारका त्याग या अविकार भावका ग्रहण, वह भी एक समय पर्यन्तकी पर्याय का—अशका ही स्वभाव है, अशी ऐसे त्रिकाली द्रव्यके स्वभावमें कुछ नया ग्रहण-त्याग नहीं है—ऐसा आत्माका त्यागोपादानशून्य स्वभाव है । आत्माका ऐसा स्वभाव पूर्व अनन्त कालमें जीव ने एक क्षण भी नहीं जाना है, यदि उसे जानले तो अल्पकालमें मुक्ति हुए बिना न रहे । जिसको इस ससार परिभ्रमणसे थकान मालूम हुई हो और मुक्तिकी आवश्यकता हो उसे मुक्ति कहीं ढूँढ़ना चाहिए ?—आत्माकी मुक्ति परमें ढूँढे तब तो नहीं मिल सकती, पुण्य-पापमें भी नहीं मिल सकती, वर्तमान अपूर्ण पर्यायमे नहीं मिल सकती, विकारको छोड़ूँ और निर्मलता प्रगट करूँ—ऐसे लक्ष्यसे भी मुक्ति प्राप्त नहीं हो सकती,

किन्तु जिसमें विकारका भी ग्रहण त्याग नहीं है ऐसे द्रुव-एकस्य इव स्वभावमें हूँ तो उसमेंसे मुक्तिकी प्राप्ति हो सकती है। द्रुवस्वभाव सम्मुख होकर उसका अवसम्भन सेनेसे पर्यायमें मुक्ति हो जाती है।

परका ग्रहण-त्याग तो बिकासी इवमें भी नहीं है और अवस्थामें भी नहीं है; अब अपनेमें देखना रहा। अपने पर्यायमें भी विकारको दूर कर्क—इस प्रकार पर्याय सम्मुख सख करनेसे विकार दूर नहीं होता परन्तु विकल्पकी उत्पत्ति होती है फिर भी जो पर्यायके सखसे विकारका छुटना मानता है उसके अभिप्रायमें निश्चयत्व है। पर्यायके सखसे विकार नहीं छुटता परन्तु इवमें सखसे एकाग्र होनेसे विकार दूर होकर निर्विकारी ब्रह्मा प्रगट हो जाती है इसलिये यहाँ एक समयकी अवस्था गीण करके—उसपर भार न देकर बिकासी इवकी मुख्यता करके उसीके अवसम्भनका उपदेश है यही मोक्षमार्गकी रीति है। इसके अतिरिक्त अवस्थाकी मुख्यता करके उसी पर हृदि रहनेसे बर्न नहीं होता। इवस्वभाव सम्मुख हृदिके बिना सम्यग्दर्शन नहीं हो सकता और निश्चयत्व दूर नहीं होता। सबेरे प्रबचनसारकी ८ वीं मायामें ऐसा कहा था कि जो अरिहंतके इव-गुरु-पर्यायको जानता है वह भी अपने आत्माको जानता है और उसका मोह खय हो जाता है;—उसमें भी इवहृदिकी यही बात है। यही अरिहंतके इव-गुरु-पर्याय बतसाकर आत्माका बिकासी स्वभाव बतसाया है। विकार छोड़े और निर्विकार रूपसे परिणमित हो ऐसे जो वेद बिकासी स्वभावमें नहीं हैं; पर्यायमें वे वेद हैं परन्तु साधककी हृदिमें वे गीण हैं, क्योंकि पर्यायके विकारका त्याग पर्यायके सखसे नहीं होता परन्तु इवमें सखसे ही विकारका त्याग होता है, इसलिये मोक्षमार्गमें सर्वत्र निश्चय की ही मुख्यता है और कभी कभी पर्यायकी मुख्यता भी साधककी हृदिमें हो जाती है—ऐसा नहीं है। बिकासके साधक बीबोंकी हृदिमें इवकी ही मुख्यता है साधककी हृदिमें से इवकी मुख्यता एक समय भी नहीं छुटती। विकारका त्याग और निर्विकारका ग्रहण पर्यायमें होता है, परन्तु वह कब होता है ?—जब बिकासी इव पर हृदि करे तब

वैसा होता है, इसलिये आत्माके स्वभावमे विकारका भी ग्रहण—त्याग नहीं है, इसलिये उसमें कुछ कम—अधिक नहीं होता—ऐसा कहकर यहाँ एकरूप त्रिकाली द्रव्यकी दृष्टि करायी है ।

अज्ञानी जीवोको ऐसा लगता है कि हम यह सब लेते और छोड़ते हैं, परन्तु अरे भाई ! तू तो आत्मा है, पर द्रव्य तुझसे भिन्न हैं, तेरा स्वभाव उन परद्रव्योके ग्रहण—त्यागसे रहित है, पर द्रव्यको ग्रहण करे या उसका त्याग करे ऐसी शक्ति आत्मामे है ही नहीं । क्या आत्मा है इसलिए जगतके पदार्थ हैं ?—ऐसा नहीं है । और आत्माकी पर्याय है इसलिये जडकी पर्याय है ऐसा भी नहीं है जगतका प्रत्येक तत्त्व अपने—अपनेसे स्वतन्त्र है, परके ग्रहण त्यागसे रहित और पर्यायकी हीनाविकृताके भेदोंको गौण करके आत्माके एकरूप निश्चल स्वरूपको देखना वह इन शक्तियोंके वर्णनका सार है ।

[—इस प्रकार त्यागोपादानशून्यत्व नामकी १६वीं शक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



किन्तु जिसमें विकारका भी ग्रहण त्याग नहीं है ऐसे भ्रुव-एकरूप ब्रह्म स्वभावमें हुई तो उसमेंसे मुक्तिकी प्राप्ति हो सकती है। भ्रुवस्वभाव सम्मुख होकर उसका अवलम्बन लेनेसे पर्यायमें मुक्ति हो जाती है।

परका ग्रहण-रथाय तो बिकारी ब्रह्ममें भी नहीं है और अवस्थामें भी नहीं है, जब अपनेमें देखना रहा। अपनी पर्यायमें भी विकारको दूर करके—इस प्रकार पर्याय सम्मुख सब करनेसे विकार दूर नहीं होता परन्तु विकल्पकी उत्पत्ति होती है फिर भी जो पर्याय के सबसे विकारका छूटना मानता है उसके अभिप्रायमें निम्नात्म है। पर्यायके सबसे विकार नहीं छूटता परन्तु ब्रह्मके सबसे एकाग्र होनेसे विकार दूर होकर निर्विकारी वसा प्रगट हो जाती है। इसलिये यहाँ एक समयकी अवस्था गौण करके—उत्पन्न धार न लेकर बिकारी ब्रह्मकी मुख्यता करके उसीके अवलम्बनका उपदेश है यही मोक्षमार्गकी रीति है। इसके प्रतिरिक्त अवस्थाकी मुख्यता करके उसी पर हठ रखनेसे बर्न नहीं होता। ब्रह्मस्वभाव सम्मुख हठिके बिना सम्मुखर्शन नहीं हो सकता और निम्नात्म दूर नहीं होता। सबेरे प्रबुधनसारकी ८०वीं भाषामें ऐसा कहा था कि जो अरिहन्तके ब्रह्म-गुण-पर्यायकी जानता है वह जीव अपने आत्माको जानता है और उसका मोह छाय हो जाता है—उसमें भी ब्रह्महठिकी यही बात है। वहाँ अरिहन्तके ब्रह्म-गुण-पर्याय बतसाकर आत्माका बिकारी स्वभाव बतसाया है। विकार छोड़े और निर्विकार रूपसे परिणामित हो ऐसे जो भेद बिकारी स्वभावमें नहीं है पर्यायमें वे भेद हैं परन्तु साधककी हठिमें वे बीछ हैं, क्योंकि पर्यायके विकारका त्याग पर्यायके सबसे नहीं होता परन्तु ब्रह्मके सबसे ही विकारका त्याग होता है, इसलिये मोक्षमार्गमें सदैव निरुप-की ही मुख्यता है और कभी कभी पर्यायकी मुख्यता भी साधककी हठिमें हो जाती है—ऐसा नहीं है। बिकारके साधक जीवोंकी हठिमें ब्रह्मकी ही मुख्यता है साधककी हठिमें वे ब्रह्मकी मुख्यता एक समय भी नहीं छूटती। विकारका त्याग और निर्विकारका ग्रहण पर्यायमें होता है, परन्तु वह कब होता है ?—जब बिकारी ब्रह्म पर हठि करे तब

| | |
|--------------------|-------------------|
| १-अनंतगुणवृद्धि | १-अनतभागहानि |
| २-असंख्यगुणवृद्धि | २-असंख्यभागहानि |
| ३-संख्यातगुणवृद्धि | ३-संख्यातभागहानि |
| ४-संख्यातभागवृद्धि | ४-संख्यातगुणहानि |
| ५-असंख्यभागवृद्धि | ५-असंख्यातगुणहानि |
| ६-अनतभागवृद्धि | ६-अनतगुणहानि |

—उपरोक्तानुसार छह प्रकारसे वृद्धि तथा छह प्रकारसे हानि होती है, उसरूप अगुरुलघु, गुणका कोई सूक्ष्मपरिणामन होता है वृद्ध केवलोगम्य है ।

और इस अगुरुलघुत्वशक्तिके कारण द्रव्य अपने स्वरूपमें ही प्रतिष्ठित रहती है, वस्तु अपने स्वरूपमें स्थिर रहती है । अनतगुणोका भंडार आत्मा कदापि अपने स्वरूपको छोड़कर पररूप नहीं होता, उसके अनतगुण बिखरकर छिन्नभिन्न नहीं हो जाते । यह अगुरुलघु स्वभाव द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें व्याप्त है, इसलिये द्रव्य अपने स्वभावको छोड़कर अन्यथा नहीं हो जाता, द्रव्यका कोई भी गुण अपने स्वरूपको छोड़कर अन्य गुणरूप नहीं हो जाता, और द्रव्यकी कोई भी पर्याय दूसरी पर्यायरूप नहीं हो जाती,—सब अपने अपने स्वरूपमें स्थित रहते हैं । द्रव्य अनादि-अनत अपने स्वरूपमें स्थित है, उसीसे उसकी शोभा है । अपने द्रव्यकी त्रैकालिक शोभाको भूलकर परसे अपनी शोभा मानकर जीव ससार-परिभ्रमण कर रहा है । उसे यहाँ आचार्यदेव स्वभावकी शोभा बतलाते हैं—अरे जीव ! सुन्दर-शरीरादि जडमें तो तेरी शोभा नहीं है, और जीव ससारमें भटका—ऐसी वधनकी बात करनेमें भी तेरी शोभा नहीं है, तेरा आत्मा अपने एकत्व शुद्धस्वरूपमें प्रतिष्ठित है, उसीमें तेरी त्रिकाली शोभा है, और उसकी पहिचानसे पर्यायमें शोभा प्रगट होती है । पर्याय तो नवीन प्रगट होती है, यहाँ द्रव्यकी बात है । अपने स्वरूपमें प्रतिष्ठासे आत्मा त्रिकाल शोभायमान हो रहा है—ऐसा उसका अगुरुलघुत्व स्वभाव है । जोग बाह्य प्रतिष्ठा

[१७]

० अगुरुलघुत्वशक्ति ०

अगुरुलघुत्वशक्तिके कारण स्वरूपमें प्रतिष्ठित ऐसा
आत्मा स्वयम् घोभायमान है । इसके कारण उसकी घोमा
नहीं । आत्मा परमात्मा बने इसके जैसी घोमा कौनसी ?
व जिसमेंसे अनंतकाकटक परमात्मदशा प्रगट होती
रह—ऐसे आत्मस्वभावकी घोमाकी तो क्या बात ?

यह भारमाकी अनंतशक्तिमें 'अगुरुलघुत्व' नामकी शक्ति
है—उसका वर्णन करते हैं । पदस्थान पतित बुद्धि—हानिकर्मों
परिणामित घोर स्वरूपप्रतिष्ठितपनेके कारणरूप जो विशिष्ट पुण्ड्र है
उस स्वरूप अगुरुलघुत्वशक्ति है । आत्माकी पर्यायमें यह प्रकारकी
बुद्धि—हानि होने पर भी वह अपने स्वरूपमें व्योमक ल्यों स्थित रहता
है—ऐसा उसका अगुरुलघुत्वस्वभाव है । यह सूक्ष्म स्वभाव केवली-
मय्य है ।

आत्माकी अगुरुलघुशक्ति वस्तुको त्रिकाली स्वरूपमें स्थिर रहनेका कारण है। पूर्वकालमें निगोद अवस्था थी उससमय, साधक अवस्थाके समय या सिद्धदशाके समय—सदैव आत्मा अपने स्वरूपमें ही स्थित है। आत्माके अनंतगुण हैं वे सब अगुरुलघु स्वभाववाले हैं। पर्यायमें हानिवृद्धि भले हो, परन्तु अनंतगुण अपने स्वरूपमें ज्योंके त्यों स्थित हैं।—ऐसी स्वरूपप्रतिष्ठा अनादि अनंत है। जिसप्रकार जिनविम्ब प्रतिष्ठा नवीन भी होती है और अनादिकालीन जिनविम्ब भी जगतमें है, उसी प्रकार भगवान् आत्मा चैतन्य जिनविम्ब अनादिसे अपने स्वरूपमें ही प्रतिष्ठित है और उसके अवलम्बनसे पर्यायमें नवीन प्रतिष्ठा (निर्मलतारूपी शोभा) प्रगट होती है। इसप्रकार आत्माका अगुरुलघु स्वभाव सदैव स्वरूपमें प्रतिष्ठित रहनेका है। यह अगुरुलघु-स्वभाव सम्पूर्ण द्रव्यमें उसके अनंत गुणोंमें और समस्त पर्यायोंमें विद्यमान है। प्रत्येक पर्याय भी अपने-अपने स्वभावसे अगुरुलघु है।

त्रिकाल ज्योका त्यों ध्रुव, स्वरूपप्रतिष्ठाका कारण, सर्व गुणोंको समतोल रखनेका कारण, सर्व गुण-पर्यायोंके आधारभूत ऐसा एक स्वभाव अनादि-अनंत है, वह समस्त गुण-पर्यायोंमें अमेद है, उसकी शोभाकी अपार महिमा है। अहो ! ऐसी महिमासे जिसे सम्यग्दर्शन हुआ, सम्यग्ज्ञान हुआ, वह जीव अकेली पर्यायकी शोभामें ही सब-कुछ अपूर्ण नहीं कर देता, परन्तु द्रव्य-गुणको भी साथ ही साथ रखता है। अपूर्व, सम्यग्दर्शन-ज्ञान हुए, परन्तु वे कहंसि हुए ? त्रिकाली द्रव्यमें सामर्थ्य था, उसमेंसे हुए हैं। इसलिये उस त्रिकाली सामर्थ्यका अपार माहात्म्य है। इसप्रकार त्रिकाली द्रव्य पर दृष्टि रखकर धर्मी जीव पर्यायका समतोलपना बना रखता है। अज्ञानी जीव अकेली पर्यायकी महिमामें अटक जाता है, द्रव्यकी ध्रुव महिमाकी उसे खबर नहीं है। श्री आचार्य कहते हैं कि हे भाई ! अपने त्रिकाली स्वरूपसे ही तेरी शोभा है—ऐसा हमने बतलाया है, उसे समझकर तू अकेली पर्यायके बहुमानमें न रखकर त्रिकाली द्रव्यका बहुमान कर, ऐसा करनेसे द्रव्यदृष्टिमें सम्यग्दर्शनादि निर्मल पर्यायों सहज ही प्रगट हो जायेंगी

और सोमासे बड़प्पन मानते हैं, यहाँ आचार्यभगवान् आत्माकी स्वस्म-प्रतिष्ठा बतलाकर उसकी महिमा समझाते हैं यह समझनेसे पर्याप्त भी द्रव्योन्मुख होकर निर्मलरूपसे सोमित हो उठती है। इसके अतिरिक्त वेसेसे सरीरसे बकासे या गहनोंसे—भरे। पुष्पसे भी आत्माकी सोमा मानता वह सच्ची सोमा नहीं है किन्तु कलंक है। स्वस्म प्रतिष्ठित आत्मा स्वयं सोमायमान है किसी वृक्षसे उसकी सोमा नहीं है। आत्मा परमात्मा हो—इससे बड़कर दूसरी कौन-सी सोमा होगी। और जिसमेंसे अनंतकाष्ठ तक परमात्मदशा प्रगट होती रहे—उस द्रव्यसामर्थ्यकी सोमाकी तो क्या बात की जाये ॥ महान् सोमा विकासी द्रव्यमें है, उसीके आधारसे पर्याप्तमें सोमा प्रगट हो जाती है। सिद्धवशा—वह पर्याप्तकी सोमा है वह एक समय पर्यंतकी है और द्रव्यकी सोमा विकास है। एक समयकी पर्याप्तमें सोमा कम प्रगट होती है ? विकास सोमायमान द्रव्यके सम्मुख हटि करे तब ! जो ऐसा समझे उसकी उन्मुखता द्रव्यस्वभावकी ओर हो जाती है वह परसे अपनी सोमा नहीं मानता इसलिये उसकी हटिमें परके प्रति बीतराज भाव हो जाता है—इसप्रकार इसमें धम भाता है।

आत्माका ज्ञानपरिणामन बटते—बटते उस ज्ञानका सर्वथा अभाव होकर आत्मा जड़ हो जाये—ऐसा कभी नहीं हो सकता और ज्ञानपरिणामन बड़कर केवलज्ञान होनेके पश्चात् ज्ञान बढ़ता ही रहे—ऐसा भी नहीं हो सकता। और आत्मामें जो अनंतगुण हैं उनमेंसे एक भी गुण कभी म्यूनाधिक नहीं होता। पर्याप्तमें म्यूनाधिकता होने पर भी विकासी द्रव्य—गुण म्यूनाधिक नहीं होते। हीन अवस्थाके समय आत्माके कुछ गुण कम हो गये—ऐसा नहीं है और पूर्ण अवस्था प्रगट होनेसे आत्माके गुण बढ़ गये ऐसा भी नहीं है। एकस्व स्वस्ममें प्रतिष्ठित धमबाम आत्मा विकासी महिमाबन्ध रूपसे सुसोमित हो रहा है। ऐसे सोमायमान द्रव्यकी हटि करनेसे पर्याप्तमें बीतराज की सोमा प्रगट हो जाती है परन्तु उस पर्याप्त—मेर पर हटि नहीं है क्योंकि वह पर्याप्त स्वयं अन्तरोन्मुख होकर विकासी द्रव्यकी सोमामें समा गई है।

आत्माकी अगुरुलघुशक्ति वस्तुको त्रिकाली स्वरूपमें स्थिर रहनेका कारण है। पूर्वकालमें निगोद अवस्था थी उससमय, साधक अवस्थाके समय या सिद्धदशाके समय—सदैव आत्मा अपने स्वरूपमें ही स्थित है। आत्माके अनतगुण हैं वे सब अगुरुलघु स्वभाववाले हैं। पर्यायमे हानिवृद्धि भले हो, परन्तु अनतगुण अपने स्वरूपमें ज्योके त्यो स्थित हैं।—ऐसी स्वरूपप्रतिष्ठा अनादि अनत है। जिसप्रकार जिनविम्ब प्रतिष्ठा नवीन भी होती है और अनादिकालीन जिनविम्ब भी जगतमे है, उसी प्रकार भगवान आत्मा चैतन्य जिनविम्ब अनादिसे अपने स्वरूपमे ही प्रतिष्ठित है और उसके अवलम्बनसे पर्यायमे नवीन प्रतिष्ठा (निमलतारूपी शोभा) प्रगट होती है। इसप्रकार आत्माका अगुरुलघु स्वभाव सदैव स्वरूपमें प्रतिष्ठित रहनेका है। यह अगुरुलघु-स्वभाव सम्पूर्ण द्रव्यमें उसके अनत गुणोमे और समस्त पर्यायोमें विद्यमान है। प्रत्येक पर्याय भी अपने-अपने स्वभावसे अगुरुलघु है।

त्रिकाल ज्योका त्यो ध्रुव, स्वरूपप्रतिष्ठाका कारण, सर्व गुणोको समतोल रखनेका कारण, सर्व गुण-पर्यायोके आधारभूत ऐसा एक स्वभाव अनादि-अनत है, वह समस्त गुण-पर्यायोमे अमेद है, उसकी शोभाकी अपार महिमा है। अहो ! ऐसी महिमासे जिसे सम्यग्दर्शन हुआ, सम्यग्ज्ञान हुआ, वह जीव अकेली पर्यायकी शोभामें ही सब-कुछ अप्रण नहीं कर देता, परन्तु द्रव्य-गुणको भी साथ ही साथ रखता है। अपूर्व सम्यग्दर्शन-ज्ञान हुए, परन्तु वे कहाँसे हुए ? त्रिकाली द्रव्यमें सामर्थ्य था, उसमेंसे हुए हैं। इसलिये उस त्रिकाली सामर्थ्यका अपार माहात्म्य है। इसप्रकार त्रिकाली द्रव्य पर दृष्टि रखकर धर्मी जीव पर्यायका समतोलपना बना रखता है। अज्ञानी जीव अकेली पर्यायकी महिमामे अटक जाता है, द्रव्यकी ध्रुव महिमाकी उसे खबर नहीं है। श्री आचार्य कहते हैं कि हे भाई ! अपने त्रिकाली स्वरूपसे ही तेरी शोभा है—ऐसा हमने बतलाया है, उसे समझकर तू अकेली पर्यायके बहुमानमें न रखकर त्रिकाली द्रव्यका बहुमान कर, ऐसा करनेसे द्रव्यदृष्टिमें सम्यग्दर्शनादि विमल पर्यायों सहज ही प्रगट हो जायेंगी

धीर तेरा आत्मा पर्यायसे भी सुसोमित हो उठेगा ।

प्रत्येक आत्मा अनंतशक्तिसंपन्न चैतन्य परमेश्वर है । पैसा मकान—इसी परब्रह्म शब्दवा पुण्य आत्माकी सच्ची सम्पत्ति नहीं है—नक्रवतिका बैभव या इन्द्रपथकी विभूतिके द्वारा आत्माकी महत्ता नहीं है । अपनी अनंत शक्तिकय साक्षर सम्पत्ति—जो कि आत्माके कभी पुण्य न हो—वही आत्माकी सच्ची सम्पत्ति है । वही आत्माका सच्चा बैभव है और उसीसे आत्माकी महत्ता है । ऐसे स्वभावके बहुमानसे पर्यायमें ज्ञानादि प्रगट हों उनका अविमान नहीं होता । जिसे चतुर्भुजकी महत्ताका मान नहीं है और जो तुच्छशुद्धि है उसीको मत्त्व पर्यायका और परका अविमान होता है । पञ्चीस पचास वर्ष तक शरीरका संयोग रहे उसी को अज्ञानी अपनी सारी विषयी मानते हैं परन्तु आत्मा तो अपनी अनंतशक्तिके अनादि—अनंत जीवन जीता है । यही उसकी सारी विषयी है । और बाह्यमें सद्गुरु आविका संयोग आये वहाँ अपनी सम्पत्ति मानकर अज्ञानी अविमान करता है किन्तु वह संयोग तो मत्त्वकाम रहकर छूट जानेवाला है, वह आत्माके साथ स्थायीरूपसे रहनेवाला नहीं है इसलिये वह आत्माकी सम्पत्ति नहीं है अनंतगुणोंका निधान जीवन विकास भरा हुआ है उस साक्षर सम्पत्तिको अज्ञानी नहीं पहिचानता । यदि उस निधानको पहिचाने तो परका अविमान छूट जाये और अनाविकासीन हीनताका अन्त होकर सिद्धपथके निधान प्रगट हों । इसलिये विकासो शक्तिकी सोचाकी महिमा करना ही सम्पन्नवन और सिद्धपथका उपाय है ।

आत्माके अनंत गुणोंमें एक ज्ञानगुण है, वह भी विकास है उसकी एक समयकी पूर्ण निर्मल केवलज्ञान अवस्थायें तीनकास—तीन सोरके समस्त ब्रह्म—गुण—पर्याय जात होते हैं—ऐसा उसका अनंत सामर्थ्य है । अहो ! अविद्य सामर्थ्यवान और विकस्य रहित ऐसा पूर्ण शुद्धस्वभावकय जो केवलज्ञान है उसकी महिमा कितनी ? और जिस ब्रह्मके आश्रयसे वह केवलज्ञान प्रगट हुआ उसके अपार सामर्थ्यकी

महिमाकी तो क्या बात ॥ केवलज्ञान होनेके पश्चात् ज्योकी त्यो पर्याय प्रति समय होती रहती है । केवलज्ञानकी एक पर्यायकी अपेक्षा दूसरी पर्यायमें जाननेका सामर्थ्य न्यूनाधिक नहीं होता, सामर्थ्य ज्योका त्यो रहता है तथापि उसमें भी अगुरुलघुगुणका सूक्ष्म परिणामन तो प्रति समय होता ही रहता है—ऐसा ही कोई अचित्य स्वभाव है, वह केवलीगम्य है । देखो, यह केवलज्ञानकी गंभीरता । छद्मस्थके ज्ञानमे ही यदि सब कुछ ज्ञात हो जाये तब फिर केवलज्ञानका माहात्म्य ही कहाँ रहा ? केवलज्ञानमें जो ज्ञात होता है वह सब छद्मस्थ नहीं जान सकता; परन्तु अपने आत्महितके लिये जो प्रयोजनभूत हो, उसे तो सम्यग्ज्ञानी छद्मस्थ भी बराबर नि सन्देहरूपसे जान सकता है । आत्मा-के अगुरुलघु स्वभावका कोई ऐसा अचित्य सूक्ष्म परिणामन है वह केवलीगम्य है ।

[—यहाँ सत्रहवीं अगुरुलघुत्व शक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[१८]

● उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्वशक्ति ●

वस्तुके स्वभावका यह वर्णन है । वस्तुके स्वभावका जो निर्णय करे उसको अपनेमें स्वभावके भाव्यसे निर्मल पर्याय दुरु हो जाती है । किसी भी शक्तिसे आत्मस्वभावका निर्णय करते समय ज्ञान अंतर्मुख होकर परिणमता है अर्थात् उस ज्ञानमें आत्माकी प्रसिद्धि होती है यही उसका फल है ।

आत्मामें अनंत धर्म होने पर भी उसे “ज्ञानस्वरूप” कहा है क्योंकि ज्ञान उसका सारण है ।—कौन-सा ज्ञान ?—कहते हैं कि जिस ज्ञानने प्रलम्ब का होकर सत्यको लक्षमें लिया वह ज्ञान लक्ष्य हुआ और उस लक्ष्यगुणे धर्मैकान्त स्वरूप सगवान् आत्माको प्रसिद्ध किया । ज्ञानने प्रलम्ब का होकर आत्माको पकड़ लिया इसलिये उसके साथ अज्ञा-आनन्द-सुख-धीवन-अभुता-स्वच्छता-वीर्य-कर-त्वादि अनंत शक्तियाँ भी निर्मलत्वाकूप परिष्कृत हो रही हैं । किन्तु ज्ञानमें ज्ञान ही स्व-परप्रकाशककूपसे प्रसिद्ध होनेके कारण ज्ञानलक्षण द्वारा आत्माकी पहिचान कराई है । योच इसलिये अनंतधर्मस्वरूप

आत्माको ज्ञानमात्र कहनेसे एकान्त नहीं हो जाता, किन्तु ज्ञानके साथ दूसरी अनंत शक्तियाँ उल्लसित होती हैं इसलिये अनेकान्त है । ज्ञान-परिणामनके साथ निर्मलरूपसे उल्लसित होनेवाली शक्तियोंका यह वर्णन चल रहा है । उनमेंसे सत्रह शक्तियोंका विवेचन हो गया है, अब अठारहवीं उत्पाद-व्यय-ध्रुवशक्तिका विवेचन होता है । यह शक्ति मुख्यरूपसे समझने योग्य है ।

क्रम प्रवृत्तिरूप और अक्रमप्रवृत्तिरूप वर्तन जिसका लक्षण है ऐसी उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व नामकी शक्ति है, यह शक्ति भी आत्मामे त्रिकाल है ।

देखो, अभी हाल क्रमबद्धपर्यायकी बात स्पष्टरूपसे प्रगट होने पर कोई ऐसा कहे कि—“पर्याय क्रमबद्ध ही हो ऐसी कोई शक्ति आत्मामें नहीं है ।” किन्तु यहाँ तो स्पष्ट कहते हैं कि सारा द्रव्य ही क्रमबद्धपर्यायरूपसे परिणमित होनेके स्वभाववाला है । द्रव्यकी उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व-शक्ति ही ऐसी है कि क्रमबद्ध पर्यायरूपसे ही परिणमित होती है और गुण अक्रम एकसाथ वर्तते हैं । पर्यायको क्रमबद्ध न माने तो उसने उत्पाद-व्यय-ध्रुवशक्तिको ही नहीं माना है । और यह शक्ति अनंतगुणोमे व्यापक होनेसे अनंतगुण भी अपनी-अपनी क्रमबद्धपर्यायरूपसे ही परिणमित होते हैं । अज्ञानी तो कहते हैं कि—“आत्मामें क्रमबद्धपर्याय हो ऐसी एक भी शक्ति नहीं है,” जबकि यहाँ कहते हैं कि द्रव्यके समस्त गुणोंका स्वभाव क्रमबद्धपर्यायरूपसे ही परिणामन करनेका है ।

पर्यायें उत्पाद-व्ययरूप हैं और गुण ध्रुवरूप हैं, उत्पाद-व्ययरूप पर्यायें क्रमवर्ती हैं और ध्रुवरूप गुण अक्रमवर्ती हैं । सभी गुण एकसाथ अक्रमसे वर्तते हैं इसलिये उन्हें अक्रमवर्ती कहा है; किन्तु समस्त गुणोंकी पर्यायें तो क्रमबद्ध ही हैं । क्रमबद्धपर्यायिका जो सिद्धांत है उसके समक्ष अज्ञानी ऐसी दलील करते हैं कि—“पर्यायें क्रमबद्ध ही हो ऐसा कोई गुण आत्मामे नहीं है ।” किन्तु यहाँ उसका स्पष्टीकरण

या जाता है कि द्रव्यके समस्त गुणोंमें ऐसा स्वभाव है कि गुणरूपसे द्रुव रहकर क्रमबद्धपर्यायोंरूपसे परिणामित होते हैं। इसप्रकार उत्पाद-व्यय-द्रुवत्व यत्किसे सारा द्रव्य क्रम-अक्रम स्वभाववाला है।

सर्वविशुद्धज्ञान अधिकारके प्रारम्भमें गाथा ३०८ से ३११ में आचार्यदेवने यह बात स्पष्ट की है कि जोब ओर घड़ीज समस्त द्रव्य अपने क्रमबद्धपर्याय परिणामरूपसे परिणामित होते हैं। अज्ञानी कहते हैं कि क्रमबद्ध परिणामित होनेका कोई गुण नहीं है, आचार्यदेव कहते हैं कि सारा द्रव्य ही ऐसा है। द्रव्यके प्रत्येक गुणमें भी द्रुवत्व रहने और क्रमरूप परिणामित होनेका स्वभाव है। इस एक उत्पाद-व्यय-द्रुव यत्किसे बराबर जान ले लो—पर्याय उस्तो—सीधी या निमित्तके कारण होती है—ऐसी विपरीत दृष्टि न रहे।

पुनरप द्रुव उपादान और क्षणिक उपादानकी बात भी इसमें आ जाती है। त्रिकासी स्वभाव वह द्रुवउपादान है और एक-एक समयकी पर्यायकी योग्यता वह क्षणिक उपादान है। प्रत्येक समयकी क्रमबद्धपर्याय स्वयं अपना क्षणिक उपादान है, इसलिये निमित्त के कारण पर्याय हो यह बात नहीं रहती। आत्माके गुणका द्रुवत्व होनेसे वह द्रुवउपादान है और वह अक्रमवर्ती है तथा पर्यायों उत्पाद-व्ययरूप होनेसे क्षणिक उपादान है और क्रमवर्ती है। इसप्रकार आत्मा के उत्पाद-व्यय-द्रुवत्वस्वभावमें द्रुव उपादान और क्षणिक उपादान दोनों आ जाते हैं।

द्रुवउपादान अक्रमवर्ती है अर्थात् समस्त गुण द्रुवरूपसे एकसाथ सहवर्ती हैं पहले ज्ञान फिर दर्शन फिर सुख—ऐसा क्रम सममें नहीं है। और क्षणिक उपादान क्रमवर्ती है इसलिये पर्यायों एकके बाद एक होते हैं। सिद्धपर्यायके समय संसारपर्याय नहीं होती—संसार पर्यायके समय सिद्धपर्याय नहीं होती—मतिज्ञानके समय केवसज्ञान नहीं होता केवसज्ञानके समय मतिज्ञान नहीं होता;—इसप्रकार पर्यायों क्रमवर्ती हैं किन्तु गुण तो सब एकसाथ ही वर्तते हैं। संसारवशाके समय या सिद्धवशाके समय उतनेके उतने

गुण सदैव एकसाथ वर्तते हैं। इसप्रकार क्रम और अक्रमवर्तीरूप वस्तु स्वभाव है। गुणरूपसे सदैव अचल रहनेकी और पर्यायरूपसे प्रतिसमय पलटनेकी वस्तुकी शक्ति है; उसका नाम उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व शक्ति है। ज्ञानस्वभावी आत्माके परिणामनमे यह उत्पाद-व्यय-ध्रुवशक्ति भी साथ ही परिणामित होती है।

ज्ञानी अपनी ऐसी शक्तिवाले आत्माको पहिचानकर उसके आश्रयसे निर्मलरूपसे परिणामित होते हैं, इसलिये उनके शक्ति निर्मलरूपसे उद्भलती है। यद्यपि अज्ञानीके भी ऐसी शक्तियोंका परिणामन है, परन्तु उसे उसकी पहिचान नहीं है, इसलिये वह शक्तिस्वभावका आश्रय करके परिणामित नहीं होता और अकेले परके लक्षसे ही परिणामन करता है, इसलिये उसके विपरीत परिणामन होता है। यहाँ तो ऐसी बात है कि—अन्तरमें अनन्त शक्तिके पिण्डरूप आत्मस्वभावका अवलम्बन लेकर, उसके सन्मुख एकाकार अमेद होकर निर्मल पर्यायरूपसे परिणामित हो वही आत्माका सच्चा परिणामन है, उसीमे भगवान् आत्मा प्रसिद्ध होता है। स्वभावसे च्युत होकर, एकान्त पराश्रयसे विकाररूप परिणामित हो उसमें वास्तवमे आत्माकी प्रसिद्धि नहीं है इसलिये सचमुच वह आत्मा नहीं है, और इसीसे अज्ञानीके आत्माकी प्रसिद्धि नहीं होती।

पर्यायमें क्रमवर्तीपना तो ज्ञानी और अज्ञानी—दोनोंको है, किन्तु ज्ञानीके स्वभावोन्मुखताके कारण क्रमवर्ती पर्यायें निर्मल होती हैं और अज्ञानीको परोन्मुखताके कारण क्रमवर्ती पर्यायें मलिन होती हैं। विभावरूप परिणामन वह शक्तिका यथार्थ परिणामन नहीं है, शक्तिमें अमेद होकर निर्मलस्वभावरूप परिणामन हो वही उसका यथार्थ परिणामन है। अक्रमरूप गुण और कर्मरूप पर्यायें,—ऐसे गुण-पर्यायोंके पिण्डरूप आत्मस्वभावका आश्रय करके जीव परिणामित हुआ तब उत्पाद-व्यय-ध्रुव इत्यादि शक्तियोंका यथार्थ भान हुआ और तभी शक्तियोंका सच्चा परिणामन प्रगट हुआ। इसप्रकार साधकदशाकी यह

भा जाता है कि द्रव्यके समस्त गुणोंमें ऐसा स्वभाव है कि गुणरूपसे ध्रुव रहकर क्रमबद्धपर्यायोंरूपसे परिणामित होते हैं। इसप्रकार उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व शक्तिसे सारा द्रव्य क्रम-व्यय स्वभाववाला है।

सर्वविधुत्तमान धनिकारके प्रारम्भमें माया १ य से १११ में आचार्यदेवने यह बात स्पष्ट की है कि बीज और धबीज समस्त द्रव्य अपने क्रमबद्धपर्याय परिणामरूपसे परिणामित होते हैं। भक्तानो कहते हैं कि क्रमबद्ध परिणामित होनेका कोई गुण नहीं है, आचार्यदेव कहते हैं कि सारा द्रव्य ही ऐसा है। द्रव्यके प्रत्येक गुणमें भी ध्रुवत्व रहने और क्रमरूप परिणामित होनेका स्वभाव है। इस एक उत्पाद-व्यय-ध्रुव शक्तिको बराबर जान से तो —पर्याय उस्ती-सीधी या निमित्तके कारण होती है—ऐसी विपरीत इति न रहे।

पुनश्च ध्रुव उपादान और अणिक उपादानकी बात भी इसमें आ जाती है। निकासी स्वभाव वह ध्रुवउपादान है और एक-एक समयकी पर्यायकी योग्यता वह अणिक उपादान है। प्रत्येक समयकी क्रमबद्धपर्याय स्वयं अपना अणिक उपादान है इसलिये निमित्त के कारण पर्याय हो यह बात नहीं रहती। आत्माके गुणका ध्रुवत्व होनेसे वह ध्रुवउपादान है और वह अक्रमवर्ती है तथा पर्यायें उत्पाद-व्ययरूप होनेसे अणिक उपादान है और क्रमवर्ती है। इसप्रकार आत्मा के उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्वस्वभावमें ध्रुव उपादान और अणिक उपादान दोनों आ जाते हैं।

ध्रुवउपादान अक्रमवर्ती है अर्थात् समस्त गुण अ क्रमरूपसे एकसाथ सहवर्ती हैं पहले ज्ञान फिर दर्शन फिर मुक्त—ऐसा क्रम उनमें नहीं है। और अणिक उपादान क्रमवर्ती है इसलिये पर्यायों एकके बाद एक होती हैं। चिद्व्ययके समय संसारपर्याय नहीं होती संसार पर्यायके समय चिद्व्यय नहीं होती मतिज्ञानके समय केवलज्ञान नहीं होता केवलज्ञानके समय मतिज्ञान नहीं होता —इसप्रकार पर्यायों क्रमवर्ती हैं, किन्तु गुण तो सब एकसाथ ही वर्तते हैं। संसारवशाके समय या चिद्व्ययके समय उतनेके उतने

गुण सदैव एकसाथ वर्तते हैं। इसप्रकार क्रम और अक्रमवर्तीरूप वस्तु स्वभाव है। गुणरूपसे सदैव अचल रहनेकी और पर्यायरूपसे प्रतिसमय पलटनेकी वस्तुकी शक्ति है, उसका नाम उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व शक्ति है। ज्ञानस्वभावी आत्माके परिणामनमे यह उत्पाद-व्यय-ध्रुवशक्ति भी साथ ही परिणामित होती है।

ज्ञानी अपनी ऐसी शक्तिवाले आत्माको पहिचानकर उसके आश्रयसे निर्मलरूपसे परिणामित होते हैं, इसलिये उनके शक्ति निर्मल-रूपसे उद्भलती है। यद्यपि अज्ञानीके भी ऐसी शक्तियोंका परिणामन है, परन्तु उसे उसकी पहिचान नहीं है, इसलिये वह शक्तिस्वभावका आश्रय करके परिणामित नहीं होता और अकेले परके लक्षसे ही परिणामन करता है, इसलिये उसके विपरीत परिणामन होता है। यहाँ तो ऐसी बात है कि—अन्तरमें अनन्त शक्तिके पिण्डरूप आत्मस्वभाव-का अवलम्बन लेकर, उसके सन्मुख एकाकार अभेद होकर निर्मल पर्यायरूपसे परिणामित हो वही आत्माका सच्चा परिणामन है, उसीमे भगवान् आत्मा प्रसिद्ध होता है। स्वभावसे च्युत होकर, एकान्त पराश्रयसे विकाररूप परिणामित हो उसमें वास्तवमें आत्माकी प्रसिद्धि नहीं है इसलिये सचमुच वह आत्मा नहीं है, और इसीसे अज्ञानीके आत्माकी प्रसिद्धि नहीं होती।

पर्यायमे क्रमवर्तीपना तो ज्ञानी और अज्ञानी—दोनोंको है, किन्तु ज्ञानीके स्वभावोन्मुखताके कारण क्रमवर्ती पर्यायें निर्मल होती हैं और अज्ञानीको परोन्मुखताके कारण क्रमवर्ती पर्यायें मलिन होती हैं। विभावरूप परिणामन वह शक्तिका यथार्थ परिणामन नहीं है, शक्तिमें अभेद होकर निर्मलस्वभावरूप परिणामन हो वही उसका यथार्थ परिणामन है। अक्रमरूप गुण और कर्मरूप पर्यायें,—ऐसे गुण-पर्यायोंके पिण्डरूप आत्मस्वभावका आश्रय करके जीव परिणामित हुआ तब उत्पाद-व्यय-ध्रुव इत्यादि शक्तियोंका यथार्थ भान हुआ और तभी शक्तियोंका सच्चा परिणामन प्रगट हुआ। इसप्रकार साधकदशाकी यह

बात है। शक्ति तो विकास है; किन्तु पहले अज्ञानद्वारमें उसका विभाव-परिणमन या धीर मान होने पर उसका स्वभावपरिणमन प्रारम्भ हुआ। इसप्रकार स्वभावके आधम्यसे निर्मल परिणमन होता है वह इन शक्तियोंकी पहिचानका फल है।

भारतामें शक्तियाँ धीरे उसका परिणमन तो सबेरे हैं। किन्तु अनाविकाससे वह परिणमन पराजित होनेसे संसार है। यदि वह परिणमन स्वाभित हो तो संसार न रहे। धारमाकी अनंत शक्तियोंमेंसे प्रत्येक शक्तिको पुनः सक्षम होनेसे शक्तिका निर्मल परिणमन नहीं होता किन्तु विकार होता है। धारमा एकसाथ अनंतशक्ति सम्पन्न है। अनंतशक्तिके पिण्डरूप जो स्वभाव है उसके अवलम्बनसे परिणमित होने पर मोक्षमार्गरूप परिणमन होता है। उस परिणमनमें अनंतशक्तियाँ निर्मलरूपसे उद्यत होती हैं और वही शक्तियोंका धर्मपरिणमन है। विभाव धारमाका धर्मपरिणमन नहीं है—ऐसा कहकर उसकी बात उड़ा दी। यानी अज्ञानियोंको उस शक्तिका निर्मल—मोक्षमार्गरूप परिणमन नहीं होता। यहाँ जो बात चल रही है वह तो शक्तियोंके निर्मल परिणमनकी बात है। ज्ञानको जन्तु ख करके धनकास्त द्राप जिसने भयवान धारमाको प्रसिद्ध किया है उसके अनेक परिणमनमें वह समस्त शक्तियाँ निर्मलरूपसे उद्यत होती हैं।

उत्पत्ति-व्यय-ध्रुवतत्त्व तो समस्त जीवोंको अनाविकाससे है ही। उत्पत्ति-व्यय-ध्रुव रहित कोई जीव एक क्षण भी नहीं हो सकता। किन्तु ज्ञानी अपने ऐसे स्वभावको जानता हुआ उसके आधम्यसे निर्मलरूप उत्पन्न होता है और अज्ञानी उस स्वभावको नहीं जानता इसलिये पराभवसे विकाररूप उत्पन्न होता है—बस ! इसीमें धर्म-अधर्मका समावेश हो जाता है। स्वाभित निर्मल परिणमन वह धर्म और मोक्षमार्ग है तथा पराभित विकारो परिणमन वह अधर्म और संसार है। अधर्म्य जीवके भी ज्ञानपुण्य तो अनादि—अनन्त परिणमित होता है; ज्ञानपरिणमनके बिना एक समय भी नहीं होता किन्तु उसे अपने ज्ञानस्वभावको खबर नहीं है इसलिये वह ज्ञानशक्तिको आधम्य करके

परिणमित नहीं होता, इसी कारण उसे ज्ञानशक्तिका यथार्थ परिणमन नहीं होता । ज्ञानशक्तिके साथ अभेद होकर परिणमित न होकर परके साथ एकता मानकर परिणमित होता है वह ज्ञानका यथार्थ परिणमन नहीं है । ज्ञानशक्तिके साथ एकता करके परिणमित हो वही ज्ञानका यथार्थ परिणमन है । उसीप्रकार यह उत्पाद-व्यय-ध्रुवशक्ति भी समस्त जीवोमे त्रिकाल है, और उसका परिणमन भी हो रहा है, किन्तु अज्ञानीको स्वभावमे अभेद परिणमन नहीं है इसलिये अकेला विभावरूप परिणमन है, वह विभावरूप परिणमन भी उसकी अपनी शक्तिका विपरीत परिणमन है, वह परके कारण नहीं है । यदि विभावरूप परिणमन परके कारण होता हो तो उससमय उसकी शक्तिका अपना तो कोई कारणपना ही न रहा, इसलिये शक्ति ही नहीं रही, और शक्तिके बिना आत्मा भी नहीं रहा ! इसलिये यह दृष्टि विपरीत है । विभावपरिणमन भी उसका अपना है, किन्तु वह स्वभावके साथ एकमेक नहीं है इसलिये वह शक्तिका यथार्थ परिणमन नहीं है—ऐसा ज्ञानी जानते हैं । जो अकेले विभावके ही क्रमरूप परिणमित हो उसे वास्तवमे आत्मा ही नहीं कहते । यद्यपि “आत्मा” मिटकर वह कही जड़ नहीं हो गया है, किन्तु उसे स्वयं कहाँ आत्माकी खबर है ? उसे स्वयं आत्माकी खबर नहीं है इसलिये उसकी दृष्टिमे तो आत्मा है ही नहीं । क्रम और अक्रमरूपसे वर्तनेके स्वभाव-वाला आत्मद्रव्य है, उसका आश्रय (रुचि और लीनता) करके जो परिणमित हुआ उसीको आत्माकी प्रसिद्धि हुई है, यानी जो स्वाश्रय करके निर्मलतारूपसे परिणमित हुआ वही वास्तवमें आत्मा है ।

“आत्माका क्रम-अक्रम स्वभाव है, इसलिये उसकी पर्यायें क्रमवद्ध भी होती हैं और अक्रमवद्ध भी,”—ऐसा कोई कहे तो उसकी बात झूठ है, आत्माके क्रम अक्रम स्वभाव (उत्पाद-व्यय-ध्रुवशक्ति) को वह समझा नहीं है । भाई ! अक्रमपना तो गुणोकी ध्रुवता अपेक्षा से है, पर्याय अपेक्षासे कही अक्रमपना नहीं है, पर्यायें तो क्रमवर्ती स्वभाववाली ही हैं ।

वस्तुके समस्त गुण सहभावी हैं अर्थात् एकसाथ सर्व प्रदेशमे

बात है। शक्ति तो विकास है। किन्तु पहले जमानतखाने उसका विभाव परिणामन या धीरे धीरे होने पर उसका स्वभावपरिणामन प्रारम्भ हुआ। इसप्रकार स्वभावके आश्रयसे निर्मल परिणामन होता है वह इन शक्तियोंकी पद्धिधानका फल है।

आत्मामें शक्तियाँ धीरे धीरे उसका परिणामन तो सर्वत्र हैं। किन्तु अनादिकाससे वह परिणामन पराधित होनेसे संसार है। यदि वह परिणामन स्वाधित हो तो संसार न रहे। आत्माको अनंत शक्तियोंमेंसे प्रत्येक शक्तिको प्रत्येक सक्षम सेनेसे शक्तिका निर्मल परिणामन नहीं होता किन्तु विकास होता है। आत्मा एकसाथ अनंतशक्ति सम्पन्न है। अनंतशक्तिके पिण्डरूप को स्वभाव है उसके व्यवसम्भनसे परिणमित होने पर मोक्षमार्गरूप परिणामन होता है। उस परिणामनमें अनंतशक्तियाँ निर्मलरूपसे उद्भूत होती हैं और वही शक्तियोंका यथार्थ परिणामन है। विभाव आत्माका यथार्थ परिणामन नहीं है—ऐसा कहकर उसकी बात बड़ा धो पाने ज्ञानियोंको उस शक्तिका निर्मल—मोक्षमार्गरूप परिणामन नहीं होता। यही धो बात चल रही है वह तो शक्तियोंके निर्मल परिणामनकी बात है। ज्ञानको अन्तर्मुख करके अनेकान्त द्वारा जिसने भगवान् आत्माको प्रसिद्ध किया है उसके अन्तर्परिणामनमें यह समस्त शक्तियाँ निर्मलरूपसे उद्भूत होती हैं।

उत्पाद-व्यय-द्रुवत्व तो समस्त जीवोंको अनादिकाससे है ही। उत्पाद-व्यय-द्रुवत्व रहित कोई जीव एक क्षण भी नहीं हो सकता। किन्तु ज्ञानी अपने ऐसे स्वभावको जानता हुआ उसके आश्रयसे निर्मलता रूप उत्पन्न होता है और अज्ञानी उस स्वभावको नहीं जानता, इसलिये बराबरसे विकाररूप उत्पन्न होता है—बस ! इसीमें धर्म-धर्मका समावेश हो जाता है। स्वाधित निर्मल परिणामन वह धर्म धीरे मोक्षमार्ग है, तथा पराधित विकारी परिणामन वह धर्म धीरे संसार है। अथर्व जीवके भी ज्ञानबुद्ध तो अनादि-अनन्त परिणमित होता है; ज्ञानपरिणामनके बिना एक समय भी नहीं होता किन्तु उसे अपने ज्ञानस्वभावकी खबर नहीं है इसलिये वह ज्ञानशक्तिको आश्रय करके

स्वभावके साथ सबन्ध रखनेवाली है न !

—उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्वशक्ति तो प्रत्येक आत्मामें सदैव है, किन्तु जो जीव उत्पाद-व्यय-ध्रुव स्वभावी आत्माका लक्ष करके परिणामित हो उसे इस शक्तिका भान हुआ कहा जाता है, और उसीको इसका यथार्थ परिणामन होता है। इसीप्रकार सभी शक्तियोंमें समझना चाहिये। जैसे कि प्रभुत्व शक्ति तो समस्त आत्माओंमें त्रिकाल है, किन्तु अज्ञानदशामें उसका भान न होनेसे उसका विकारी परिणामन है। जब प्रभुत्वस्वभावका भान करके उसके आश्रयसे परिणामित हुआ तब प्रभुताका यथार्थ परिणामन हुआ। और उसी प्रकार अकार्य-कारणशक्ति भी प्रत्येक आत्मामें त्रिकाल है, उसका परिणामन भी सदैव होता ही रहता है; किन्तु अज्ञानीको उस शक्तिका भान नहीं है इसलिये उसे उसका वास्तविक परिणामन नहीं होता। ज्ञानीको अपने अकार्यकारण-स्वभावका (—विकारका कार्य नहीं और विकारका कारण नहीं— ऐसे ज्ञानस्वभावका) भान होनेसे पर्याय भी उस स्वभावरूप परिणामित हो गई, इसलिये पर्यायमें भी अकार्यकारणपना व्याप्त है और इसप्रकार सभी शक्तियाँ द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें व्याप्त होती हैं। यह मुख्य समझने योग्य बात है। कोई ऐसा कहे कि अकार्यकारणपना पर्यायमें नहीं होता—तो उसने वास्तवमें अकार्यकारणशक्तिको जाना ही नहीं है। अकार्यकारणशक्तिको यथार्थरूपसे जान ले और पर्यायमें उसका निर्मल परिणामन न हो ऐसा नहीं हो सकता।

यहाँ उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व शक्तिका वर्णन चल रहा है। उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व शक्ति तो जड़में भी है; किन्तु उसकी शक्ति उसीमें है, आत्मामें उसका नास्तिकपना है। यहाँ तो आत्माके ज्ञान मात्र भावके साथ रहनेवाली शक्तियोंका यह वर्णन है। यह शक्तियाँ ज्ञान मात्र भावके साथ परिणामित होती हैं; जिसे ज्ञान मात्र भावकी खबर नहीं है और अकेले विभावका ही परिणामन वर्तता है, उसके शक्तिका यथार्थ परिणामन नहीं है। पर्यायके क्रमको इधर-उधर मोड़ देनेकी बात तो दूर रही, किन्तु अपनी पर्यायके क्रममें जिसके अकेले विभावका ही

है; एक-दूसरेका साथ नहीं छोड़ते इसलिये उनसे लेजमेद या कासमेद नहीं है। और पर्यायों क्रमभावी हैं इसलिये एकके बाद दूसरी होती है, दो पर्यायों एकसाथ नहीं होतीं इसलिये उनमें कासमेद है।

पर्यायों क्रमवर्ती होने पर भी उस्ती-सीधी नहीं हैं किन्तु निमित्त हैं। जिसप्रकार वस्तुके सब कुछ एकसाथ ही वस्तुमें सर्व प्रदेशोंमें व्याप्त हैं; उनमेसे कभी कोई कुछ कम या अधिक नहीं होता उसीप्रकार वस्तुके प्रभाव-अनंत प्रवाह-क्रममें तीनकासकी पर्यायों अपने-अपने समयमें व्याप्त हैं। तीनकासकी पर्यायोंका प्रवाह नियत विद्यमान है, पर्यायोंकी क्रमवृद्धिधाराको संधि कभी नहीं टूटती। इसप्रकार पर्यायोंको 'क्रमवर्ती' कहनेसे उसका अर्थ 'निश्चित क्रमवृद्धि' होता है—इसका स्पष्टीकरण किया। कोई ऐसा कहे कि 'क्रमवर्ती' का अर्थ सिर्फ "एकके बाद एक" —इतना ही करना चाहिये एकके बाद एक होवे वाली पर्यायमें बहुतक समय बहुत ही पर्याय होगी—ऐसा नहीं मानना चाहिये—किन्तु उसकी यह बात मिथ्या है। क्रमवर्ती पर्याय कहनेसे एकके बाद एक तो ठीक किन्तु किससमय कौन पर्याय होना है उसका क्रम भी निश्चित है। प्रमेय क्रमस मार्तण्ड (१ २०) में "क्रमभाव" के अर्थे लक्षणोंका उद्घाटन दिया है।

जिसप्रकार २८ लक्षण निश्चित क्रमवृद्धि हैं ७ बार निश्चित क्रमवृद्धि है; उसीप्रकार व्ययको सोनों कासकी पर्यायों भी निश्चित क्रमवृद्धि है। पर्यायोंको क्रमवृद्धि न माने तो वस्तुमें उत्पाद-व्यय सिद्ध नहीं होते उत्पाद-व्ययके बिना प्रवृत्ता भी नहीं रह सकती और उत्पाद-व्यय-प्रवृत्ताके बिना वस्तु ही "सत्" सिद्ध नहीं होती क्योंकि "सत्" सर्वत्र उत्पाद-व्यय प्रवृत्त ही होता है। उत्पाद-व्यय-प्रवृत्ति कोई भी वस्तु सत् नहीं हो सकती। अतः एक उत्पाद-व्यय प्रवृत्तिके वर्तनमें ही कितना रहस्य धरा है।

यहाँ २८ लक्षणोंका उद्घाटन देते समय २८ सूत्र कुछ याद दायें। वेको प्राकृतिक लक्षण २८ हैं और मुनियोंके मूलसूत्र भी पूरे २८ हैं—ऐसा प्राकृतिक भेष है। मुनिदशा भी अष्ट हैं प्राकृतिक

स्वभावके साथ सबन्ध रखनेवाली है न !

—उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्वशक्ति तो प्रत्येक आत्मामे सदैव है, किन्तु जो जीव उत्पाद-व्यय-ध्रुव स्वभावी आत्माका लक्ष करके परिणामित हो उसे इस शक्तिका भान हुआ कहा जाता है, और उसीको इसका यथार्थ परिणामन होता है । इसीप्रकार सभी शक्तियोंमे समझना चाहिये । जैसे कि प्रभुत्व शक्ति तो समस्त आत्माओंमे त्रिकाल है, किन्तु अज्ञानदशामें उसका भान न होनेसे उसका विकारी परिणामन है । जब प्रभुत्वस्वभावका भान करके उसके आश्रयसे परिणामित हुआ तब प्रभुताका यथार्थ परिणामन हुआ । और उसी प्रकार अकार्य-कारणशक्ति भी प्रत्येक आत्मामें त्रिकाल है, उसका परिणामन भी सदैव होता ही रहता है, किन्तु अज्ञानीको उस शक्तिका भान नहीं है इसलिये उसे उसका वास्तविक परिणामन नहीं होता । ज्ञानीको अपने अकार्यकारण-स्वभावका (—विकारका कार्य नहीं और विकारका कारण नहीं— ऐसे ज्ञानस्वभावका) भान होनेसे पर्याय भी उस स्वभावरूप परिणामित हो गई, इसलिये पर्यायमें भी अकार्यकारणपना व्याप्त है और इसप्रकार सभी शक्तियाँ द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमे व्याप्त होती हैं । यह मुख्य समझने योग्य बात है । कोई ऐसा कहे कि अकार्यकारणपना पर्यायमें नहीं होता—तो उसने वास्तवमे अकार्यकारणशक्तिको जाना ही नहीं है । अकार्यकारणशक्तिको यथार्थरूपसे जान ले और पर्यायमे उसका निर्मल परिणामन न हो ऐसा नहीं हो सकता ।

यहाँ उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व शक्तिका वर्णन चल रहा है । उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व शक्ति तो जडमे भी है; किन्तु उसकी शक्ति उसीमे है, आत्मामें उसका नास्तिकपना है । यहाँ तो आत्माके ज्ञान मात्र भावके साथ रहनेवाली शक्तियोंका यह वर्णन है । यह शक्तियाँ ज्ञान मात्र भावके साथ परिणामित होती हैं, जिसे ज्ञान मात्र भावकी खबर नहीं है और अकेले विभावका ही परिणामन वर्तता है, उसके शक्तिका यथार्थ परिणामन नहीं है । पर्यायके क्रमको इधर-उधर मोड़ देनेकी बात तो दूर रही, किन्तु अपनी पर्यायके क्रममे जिसके अकेले विभावका ही

परिणामन है उसे भी वस्तुके कम-अकमस्वभावकी धार नहीं है। वस्तुके कम-अकम स्वभावको जाने तो स्वसम्मुख परिणामन हुए बिना न रहे। धीरे उसके कममें अकेला बिभावपरिणामन सहज नहीं किन्तु सामकददा हो जाये। बिभावपरिणामनमें कमपना होने पर भी वह आत्माकी नैकात्मिक शक्तिके व्यवसम्यनसे हुआ परिणामन नहीं है इसलिये वास्तवमें वह आत्मा ही नहीं है।

उत्पाद-व्यय-द्रुवत्व नामकी शक्ति एक है और कम-अकमक्य वर्तन उसका काय है किन्तु उसका यह धर्म नहीं है कि कम-अकमपना अकेलो उत्पाद-व्यय-द्रुवत्व शक्तिमें ही है और दूसरे गुणोंमें नहीं है। उत्पाद-व्यय-द्रुवत्वशक्ति ब्रह्मकी है, इसलिये ब्रह्मके सर्व गुणोंमें भी वह व्यापक है इसीसे प्रत्येक गुण गुणरूपसे द्रुव रहकर कमवर्ती पर्यायरूपसे परिणमित होता है—ऐसा कम-अकम पना प्रत्येक गुणमें भी है। और ऐसे ब्रह्मका आध्याय लेकर परिणमित होनेसे शक्तिका पर्याय (सम्यक् निर्मल) परिणामन होता है।—इसप्रकार ब्रह्म-गुण-पर्याय अनेक होकर परिणमित हुए उसीको वास्तवमें आत्मा कहा जाता है। उत्पाद-व्यय-द्रुवत्वकमको समझने पर द्रुवके आध्यायसे पर्यायका निर्मल परिणामन होने समझता है।

ब्रह्म द्रुवकम रहकर पर्याय प्रतिधमय बदलती है, प्रत्येक गुण भी द्रुव रहकर बदलता है और पर्याय नियमित कामानुसार वर्तती है। इसप्रकार कम-अकमक्यसे प्रवर्तन करनेके स्वभाववासी है। कम अकमक्य वर्तन कहो या उत्पाद व्यय-द्रुवता कहो कम तो उत्पाद-व्ययको सृष्टित करता है और अकम द्रुवताको। बिकारी पर्याय या निर्मल पर्याय—प्रत्येक अपने अपने कममें वर्तती। उनमेंसे जो किसी भी पर्यायके निश्चितकमको इधर-उधर करनेमें मानता है उसे वस्तुत्वकमकी धार नहीं है—आयकस्वभावकी धार नहीं है। इसमें मुख्य विशेषता यह है कि वस्तुके ऐसे स्वभावका जो निर्णय करता है वह वस्तुत्वभावका जाता हुआ इसलिये उसके अपनेमें निर्मल पर्यायका

क्रम प्रारम्भ हो जाता है। स्वभाव शक्तिकी प्रतीति होने पर उसके आश्रयसे निर्मलपर्याय परिणामित होने लगती है। फिर साधकदशामें अल्प विकारका परिणामन रहा उसका वह ज्ञाता है। विकारका वास्तवमे कर्ता नहीं है और न उस पर्यायके क्रमको इधर-उधर करने-की बुद्धि है। देखो, किसी भी शक्तिमे आत्माका निर्णय करने पर ज्ञान अन्तर्मुख होकर परिणामन करता है—यही उसका फल है।

आत्माकी उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्वशक्तिका वर्णन चल रहा है। आत्मामे ज्ञानके साथ उत्पाद-व्यय-ध्रुवता भी प्रतिसमय हो रही है। आत्मामें अनन्त गुण हैं, वे सब गुणरूपसे ध्रुव रहकर प्रतिसमय एक अवस्थासे दूसरी अवस्थारूप परिवर्तित हो जाते हैं। सिद्धके आत्मामें भी आनन्दका अनुभव प्रतिसमय परिवर्तित होता रहता है, आनन्द भले ही ज्योका रथो रहता है, किन्तु जो पहले समयका आनन्द था वही दूसरे समय नहीं रहता, दूसरे समय आनन्दकी नई अवस्थाका उत्पाद और पहली अवस्थाका व्यय होता है, तथा आनन्द गुणकी अखण्डरूप से ध्रुवता बनी रहती है।—इसप्रकार पर्याय उत्पाद व्ययसे क्रमवर्ती है, और गुण ध्रुवरूपसे अक्रमवर्ती हैं ऐसा वस्तुस्वभाव है।

“उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्त सत्”—ऐसा सूत्रका वचन है, अर्थात् प्रत्येक वस्तु उत्पाद-व्यय-ध्रुवता युक्त है। प्रतिसमय नई पर्यायकी उत्पत्ति, पुरानी पर्यायका नाश, और द्रव्य-गुणकी स्थिरता समस्त वस्तुभो-में होती है। उनमे उत्पाद-व्ययरूप पर्यायें क्रमवर्ती है, एक साथ समस्त पर्यायें नहीं वर्ततीं, किन्तु एकके बाद एक वर्तती है, और ध्रुवरूप गुण अक्रमवर्ती हैं, समस्त गुण त्रिकाल एक साथ ही वर्तते हैं।

देखो, यह वस्तुस्वरूप ! अपने उत्पाद व्यय-ध्रुव अपनेसे ही हैं। आत्मा स्वयं अपने स्वभावसे ही एक अवस्था बदलकर दूसरी अवस्थारूप होता है। यह बात समझे तो, मेरी अवस्था दूसरा कोई बदल देता है—ऐसी पराश्रयबुद्धि छूट जाये और अपने ध्रुवस्वभावकी ओर उन्मुखता हो, ध्रुवके साथ पर्यायकी एकता होनेसे निर्मल पर्याय-

व्यय मोक्षमात्र प्रगट होता है ।

जिससमय अपूर्व सिद्धवशाका उत्पाद, उसीसमय संसारवशाका व्यय और आत्मव्ययकी ब्रुवता; जिससमय सम्मग्नवशाका उत्पाद, उसीसमय मिथ्यात्ववशाका व्यय और धडा-गुणकी ब्रुवता—इसप्रकार एक ही समयमें उत्पाद-व्यय-ब्रुवपना है । ऐसा उत्पाद-व्यय-ब्रुवपना वस्तुमें विकार है, किन्तु जब उसका भान करके स्वाभावसे परिणमित हो तब निर्मलताका उत्पाद और मखिनताका व्यय होता है ।

आत्माके उत्पाद-व्यय अपनेसे ही है इसलिये विकार भी अपनेसे ही होता है—यह तो ठीक किन्तु अपनी पर्यायमें जिसे मात्र विकारकी ही उत्पत्ति भासित होती है, उसने वास्तवमें आत्माके स्वभाव को नहीं जाना । 'मेरे उत्पाद-व्यय-ब्रुव सुम्में ही है'—ऐसा जिसने निर्णय किया वह किसकी ओर देखकर किया ? मेरे स्वभावसे ही मेरे उत्पाद-व्यय-ब्रुव है—ऐसा निर्णय करनेवालेकी दृष्टि तो अपने स्वभाव पर प्राये इसलिये उसके मात्र विकारकी ही उत्पत्ति नहीं रह सकती उसके तो स्वभावदृष्टिमें निर्मल पर्याय प्रगट होकर साधकवशा प्रारम्भ हो जाती है । जिसे ऐसी साधकवशा होती है उसको पर्यायके विकार का पदार्पण होता है,—यह सुलभत भाव है ।

अपने कारणसे कमवश 'विकार' होता है—इसप्रकार मात्र विकारदृष्टिवालेको वास्तवमें कमवशपर्यायकी व्यवसा उत्पाद-व्यय-ब्रुवत्वसिद्धिकी प्रतीति नहीं है; क्योंकि यदि शक्तिकी प्रतीति हो जैसी तो शक्तिवानके अवसम्बन्धसे निर्मल परिणामन प्रारम्भ हुए बिना न रहे । भिकासी कुलीके साथ जमेव होकर पर्यायका परिणामन हो वह बर्न है ।

'सर्वज्ञ मनवानने कमवशपर्यायमें देखा है, इसलिये सुम्में मिथ्यात्वादिक विकार होते हैं—इसप्रकार मात्र विकारके कमको देखने-वालेकी दृष्टि महान विपरीत है । आचार्यदेव कहते हैं कि धरे मुह । तू सर्वज्ञका नाम न ले तूने सबज्ञदेवको माना ही नहीं है । तू सर्वज्ञको

नहीं मानता किन्तु मात्र विकार ही देखता है, तुझे क्रमवद्धपर्यायकी भी खबर नहीं है । जो सर्वज्ञदेवकी प्रतीतिमें ले, उसके तो अपनी साधकदशाका क्रम प्रारम्भ हो जाता है, मात्र विकारका क्रम उसके नहीं रहता । जिसे स्वभावके आश्रयसे अमुक निर्मल परिणामन हुआ है और शेष अल्प विकार रहा है—ऐसे साधक जीवकी यह बात है । उसीको अपने क्रम-अक्रम स्वभावकी (उत्पाद-व्यय-ध्रुवरूप स्वभावकी) तथा सर्वज्ञदेवकी सच्ची प्रतीति हुई है । अकेले विकारके वेगमें बढ़ता हुआ आत्मा स्वभावशक्तिकी प्रतीति कहाँसे करेगा ? जो विकार-के प्रवाहमें बह रहा है वह जीव किसके आधारसे स्वभावकी प्रतीति करेगा, और किसके आधारसे सर्वज्ञको मानेगा ? स्वभावोन्मुख जीव विकारको भी यथावत् जानेगा और वही सर्वज्ञताको यथार्थतया मानेगा ।

(१) जिसप्रकार कर्मका उदय हो उसीप्रकार विकार होता है—ऐसा माननेवालेकी मान्यता महान विपरीत है ।

(२) कोई दूसरा ऐसा कहे कि सर्वज्ञभगवानने अपनी पर्याय-में विकारका होना ही देखा है इसलिये विकार होता है—तो उसकी दृष्टि भी विपरीत है ।

(३) तीसरा कोई ऐसा कहे कि पर्यायका क्रमवद्ध होनेका स्वभाव है इसलिये विकार होता है, तो उसकी दृष्टि भी विपरीत है, वास्तवमें उसने क्रमस्वभावको जाना ही नहीं । जिसके मात्र विकारका ही क्रम वर्तता है उसे वास्तवमें क्रमवद्धपर्यायकी श्रद्धा नहीं हुई है ।

(४) चौथा कोई ऐसा कहे कि विकार होता है उतना ही आत्मा है, अथवा शुभराग वह धर्मका कारण है,—तो उसकी मान्यता भी विपरीत है ।

(५) मेरा आत्मा उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व आदि अनतशक्तियोंका पिण्ड है—इसप्रकार अनतगुणोंके पिण्डरूप ज्ञानस्वभावकी दृष्टि करने-से, गुणोंमें अक्रमता और पर्यायमें निर्मल क्रम—ऐसे आत्माका अनुभव

हुआ और उसीको शक्तियोंका सञ्चा परिणामन हुआ उसीने पर्याय रीतिसे सबब्रह्मको जाना उसीको कमबख्त-पर्यायका भाव हुआ, वह कर्मसे बिकार होना नहीं मानता और बिकारसे साध नहीं मानता । हृदिमें ज्ञानात्मस्वभावकी मुख्यता रखकर, प्रस्थिरताके मत्प्रबिकारको वह ज्ञाता मनावत् श्रेयस्त्वसे जानता है ।

पर्याय सन्तरोन्मुख होकर निकासी द्रव्यगुणके साथ भवेद होकर परिणामित हुई तभी सचमुच 'आत्माको' माना है और तभी आत्माकी प्रसिद्धि हुई है । उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व बचवा गुणपर्यायस्वभाव है, उसकी सच्ची प्रतीति कब हुई कहनाती है ? तो कहते हैं, कि पुण्यके अवलम्बनसे निर्मल पर्याय प्रगट करे तब । जो माध बिकारको ही देखते हैं और उसीमें लम्बव होकर परिणामित होते हैं उन्हें निवास्तबमें बनत शक्ति सम्पन्न आत्माको स्वीकार नहीं किया है । यदि अनंतशक्ति सम्पन्न आत्माको माने तो उसके आश्रयसे सम्बन्धनादि निर्मल परिणामन हुए बिना न रहे । किसी भी शक्तिकी प्रतीति ध्रुव स्वभावके आश्रयसे ही होती है । भवेद आत्मस्वभावका आश्रय मिले बिना उसकी एक भी शक्तिकी पर्याय पहिचान नहीं होती ।

❀ ❀ ❀ ❀

आत्माके अनंतस्वभावमिलेसे एक उत्पाद-व्यय-ध्रुवस्वभाव है, उसका यह वर्णन चल रहा है । आत्मा वस्तुस्त्वसे नित्यस्वायी रखकर, उसमें प्रतिसमय नई-नई अवस्थाएँ होती रहती हैं—ऐसा उसका स्वभाव है । वह धनस्त्वा यदि अपने स्वभावके साथ एकता करके परिणामित हो तो निर्मल होती है, और यदि परके साथ एकता मानकर परिणामित हो तो मलिन होती है ।

यहाँ तो उत्पाद-व्ययस्त्व पर्यायको कमवर्ती कहा है, उसमेसे "कमबख्तपर्याय" की बात निकासना है । इस कमबख्तपर्यायस्त्व स्वभाव के निर्णयमें बिकारकी बात नहीं है किन्तु निर्मलपर्यायकी ही मुख्य बात है । तथापि उसका जर्ब ऐसा नहीं है कि बिकारपर्याय उन्नीसीवी

हो जाती है ! परन्तु कमबद्ध स्वभावका निर्णय करनेवालेकी दृष्टि साधकस्वभाव पर होती है इसलिये वह दृष्टि विकारको स्वीकार नहीं करती, इसलिये निर्मलपर्यायकी ही मुख्यता है ।

एक समयमें उत्पाद-व्यय-ध्रुवता यह तो जैनशासनकी मुख्य बात है, उत्पाद-व्यय और ध्रुवता तीनों एक समयमें ऐसे वस्तुस्वभावकी प्रतीति करें तो बीतरागी दृष्टि हो जाये । जिसप्रकार रवि-सोम-मंगल सातों बार एकके बाद क्रमशः होते हैं, उसी प्रकार पर्यायों क्रमशः होती हैं । पहले समयकी अवस्था दूसरे समय नहीं रहती किन्तु उसका व्यय हो जाता है । कोई जीव एक पर्यायको दूसरे समय रखना चाहे तो भी नहीं रह सकती—ऐसा ही स्वभाव है । इसलिये क्या करना चाहिये ?—कि ध्रुवस्वभाव जो नित्य स्थायी शुद्ध ज्योका रयो है, उसके सम्मुख देख, और उसमें दृष्टिकी एकाग्रता कर तो उस ध्रुवके आधारसे पर्यायका निर्मल परिवर्तन हो जायेगा । वहाँ भी प्रतिसमय परिवर्तन तो होगा, किन्तु वे पर्यायों निर्मल ज्ञानआनन्दस्वरूप होती जायेंगी ।

एक समयकी पर्याय दूसरे समय नहीं रहती, दूसरे समय नई पर्याय हो—ऐसा उत्पाद-व्यय स्वभाव है, और द्रव्यका कभी विनाश न हो ऐसा ध्रुवस्वभाव है, उत्पाद-व्यय और ध्रुव पृथक् पृथक् नहीं है किन्तु एक ही वस्तुका वैसा स्वभाव है । ज्ञानी या अज्ञानी सभी आत्माओंको उत्पाद-व्यय-ध्रुव प्रतिसमय वर्तते ही हैं, किन्तु उनमें अन्तर इतना है कि ज्ञानीके तो स्वभाव दृष्टिसे निर्मल पर्यायोंकी उत्पत्ति होती जाती है और अज्ञानीके विकारमें ही आत्मबुद्धि होनेसे विकारी पर्यायोंकी उत्पत्ति होती है । वस, यही धर्म-अधर्म है, मोक्षमार्ग और ससार-मार्ग इसीमें पा जाते हैं ।

मेरे आत्मामें एकसाथ अक्रमरूपसे अनंतगुण प्रवर्तमान हैं और पर्याय प्रतिसमय मेरे उत्पाद-व्यय-ध्रुव स्वभावसे बदलती है, —इसप्रकार उत्पाद-व्यय-ध्रुवस्वभावी आत्माको पहिचानकर उसकी श्रद्धा-ज्ञान करे वहाँ मिथ्यात्वका उत्पाद रहता ही नहीं ।

आत्माका कौन-सा समय पर्याय रहित होता है ? उत्पाद-व्यय-द्रुवशक्ति आत्मामें अनादि अनंत है, इसलिये तीन कासमें एक भी समय पर्याय रहित नहीं है, उत्पाद-व्यय-द्रुवस्वभावसे प्रतिसमय पर्यायें होती ही रहती हैं । इसलिये निमित्त जाये तो पर्याय होता है और न जाये तो नहीं होती—यह बात नहीं रहती । ऐसे स्वभावको अछा होने पर आताइष्टापनेका बीतरागभाव प्रगट होता है, पर्यायके क्रमको बदलनेकी या रायके कर्तृत्वकी बुद्धि नहीं रहती । उत्पाद-व्यय-द्रुव स्वशक्तिमें क्रम-अक्रमता पाती है उस क्रम-अक्रमताकी प्रतीति अकेसी पर्यायको देखनेसे नहीं हो सकती—अनंतशक्तिवान स्वभावकी ओर देखनेसे ही क्रम-अक्रमपनेकी प्रतीति होती है और ऐसी प्रतीति करनेवालेको पर्याय बुद्धि नहीं रहती । इसप्रकार पर्याय बुद्धिका नाश और स्वभाव बुद्धिकी उत्पत्ति इन शक्तियोंको समझनेका फल है ।

उत्पाद-व्यय-द्रुवशक्ति आत्मामें भी है और अङ्गमें भी है । आत्माके उत्पाद-व्यय-द्रुवमें शरीरकी क्रिया नहीं है शरीरकी क्रिया तो अङ्गके उत्पाद-व्यय-द्रुवमें है । प्रत्येक इन्द्रियके उत्पाद-व्यय-द्रुव वृक्षरेखे भिन्न हैं । मन-बाखी-बेह-सकमी आदिके उत्पाद-व्ययका आत्मामें अभाव है उन अङ्गके उत्पाद-व्यय आत्मामें भिन्न हैं इसलिये उनसे आत्मामें कुछ नहीं होता और न आत्मा उनका कुछ करता है । शरीर-सकमी आदि अङ्गका सदुपयोग करके मैं धर्म प्राप्त करू यह बात भी नहीं रहती । कोई ऐसा विचार करे कि शरयोद्यके सीपों पर मैं प्रज्झी बिजकारी करू ।—तो वह उसकी भ्रमणा है क्योंकि शरयोद्य के सीपोंका अभाव है । जिसप्रकार शरयोद्यके सीपोंका अभाव है उसी प्रकार आत्मामें बेहावि अङ्गका अभाव है इसलिये उन देह्यादिके सदुपयोग द्वारा भय करू—यह भी अज्ञानीकी भ्रमणा ही है ।

जपने ज्ञानस्वभावके उत्पाद-व्यय-द्रुवमें आत्मा वर्तता है अकेसा पुष्प-पापमें प्रवर्तमान हो वह वास्तवमें आत्मा नहीं है, और अङ्गकी क्रियामें तो आत्मा कभी वर्तता ही नहीं है अङ्गके उत्पाद-

व्यय-ध्रुवमे जड वर्तता है । अज्ञानी परकी क्रियाका अभिमान करके, अपने अनतगुणोका अनादर करता हुआ अनादिकालसे विकारमे ही प्रवर्तमान है, उसमे आत्माकी प्रसिद्धि नहीं है । अपने गुणपर्यायोमे अमेद होकर वर्ते वह आत्मा है । आत्मा और उसके गुणपर्यायोमे सचमुच भेद नहीं है, अनादिसे अपने गुण-पर्यायोमे उत्पाद-व्यय-ध्रुवरूपसे आत्मा प्रवर्तमान ही है, किन्तु अज्ञानी उस ओर नहीं देखता इसलिये विकाररूप परिणामित होता है । अपने स्वभाव सन्मुख होकर निमल दशारूप परिणामित होना और मलिनताका नाश करना तथा ध्रुवरूपसे स्थित रहना—वह आत्माका कर्तव्य है । कर्तव्य कहो, या मोक्षका उपाय कहो । अज्ञानी अपने ऐसे कर्तव्यसे च्युत होकर विकाररूप परिणामित होता है, किन्तु परमे तो वह भी किंचित् कर्तव्य नहीं कर सकता । वस्तुके उत्पाद-ध्रुवस्वभावको बराबर समझे तो सब गुत्थियाँ सुलभ जायें । वस्तु स्वभावको स्वीकार किये बिना किसी प्रकार धर्म नहीं हो सकता और न मिथ्यात्वादि पाप मिट सकते हैं ।

जिसने ज्ञानानन्दस्वभाव-सन्मुख होकर उसका स्वीकार किया उसे आत्माके अनत गुणोका आदर है, और क्षणिक विकारका आदर नहीं है । जहाँ अनत गुणोका आदर है वहाँ चारित्र्य दोषकी आसक्तिके अल्प पापपरिणाम हो, तथापि वे बहुत मद हैं, अनत गुणोके आदरके निकट उनकी कोई गिनती नहीं है, और अज्ञानी जीव आत्मस्वभावके अनत गुणोका अनादर करके क्षणिक विकारका आदर करता है,— वह जीव पुण्यपरिणाम करता हो, तथापि उससमय भी धर्मके अनादर-के अनत पापका सेवन कर रहा है । मूल धर्म क्या है और मूल पाप क्या है उसे समझे बिना जीवोका अधिकांश भाग पुण्यमे या बाह्यक्रियामे ही धर्म मानकर अटक रहा है । यहाँ आचार्यदेव समझाते हैं कि भाई ! अनत गुणोका आधार ऐसा तेरा आत्मस्वभाव है, उसका आदर करना ही मुख्य धर्म है, और उस स्वभावका अनादर ही महान पाप है । स्वभावके आदरसे विकार दूर होता है, उसके बदले जो विकारके

प्राभाससे विकारको दूर करना चाहता है वह मिथ्याहृति जोष अपने स्वभावका तिरस्कार कर रहा है ।

क्षीर-मन-बाण्डोके परिवर्तनकी क्रिया (उत्पाद-व्यय) आत्मा के स्वस्वमें नहीं है, इसलिये वह क्रिया आत्माकी नहीं है और न आत्माको उससे बर्ध होता है ।

पुष्प-मापके उत्पाद-व्ययरूप क्रिया जोषकी पर्यायमें होती है, किन्तु वह विकारी क्रिया है वह भी जीवको हितका कारण नहीं है उससे सखसे हित नहीं होता ।

जीवकी पर्यायमें निर्मलताके उत्पादरूप क्रिया हो वह बर्ध है; किन्तु उस निर्मलताकी उत्पत्ति किसके सखसे होती है ? पर्याय सम्मुख सख रहनेसे तो विकारकी उत्पत्ति होती है निर्मल पर्यायके सखसे भी निर्मलताकी उत्पत्ति नहीं होती इसलिये पर्यायका सख भी हितकारी नहीं है । पूर्ण शक्तिसम्पन्न ध्रुवस्वभाव है उसीके सखसे सम्बन्धनादि निर्मल पर्याय प्रगट होती है और वही हितरूप है । यहाँ प्राचार्यभगवान् आत्माको शक्तिमाँ बतलाकर उन्हींका आश्रय करना चाहते हैं ।

आत्माका एक ऐसा स्वभाव है कि कम-अकमरूपसे प्रवर्तमान हो । समस्त कुछ एक साथ जगनादि-जनत अक्षय विद्यमान हैं और जगनादि जनतकावकी पर्यायमें कमवर्तीरूपसे स्थित हैं वे अपने व्यवस्थित क्रमानुसार एकके बाद एक वर्तते हैं—ऐसा कमवर्ती स्वभाव है । ऐसे स्वभावको स्वीकार करने पर एक-एक पर्याय या एक-एक पुण्य परसे हृष्टि हटकर जनत गुणोंके पिण्डरूप अक्षय स्वभाव पर हृष्टि स्थिर हो जाती है और उस हृष्टिमें कमल निर्मल पर्यायोंको उत्पत्ति होती है । —इसका नाम सायकदया और यही मोक्षका मार्ग ।

अपने ऐसे स्वभावका यथार्थ अवलोकन करके उसका प्रह्लाद घोर धारण पूर्ण जनतकालमें एक अक्षय भी नहीं किया है । जो जीव एक बार भी जगतीके पाससे ऐसे स्वभावकी बात सुनकर अंतरंग संस्कार-पूर्वक उसे प्रह्लाद कर ले तो अल्पकाल में उसकी मुक्ति हुए बिना न

रहे । मेरा स्वभाव क्या है ?"—ऐसा लक्ष करके जीवने कभी सच्चा श्रवण नहीं किया । पूर्वकालमें कभी सुननेको मिला और धारणा भी की किन्तु आत्मामें उसे अपना बनाकर नहीं ज्ञमाया ।

देखो, यह आत्मा अनादि-अनंत ज्ञानस्वभावी वस्तु है; उसके ज्ञानादि गुण नये बनाये गये हैं या अकृत्रिम हैं ? यदि नये बनाये गये हो तो वे क्षणिक होंगे और उनका नाश हो जायेगा, इसलिये आत्माका ही नाश हो जायेगा ।—किन्तु 'ऐसा कभी नहीं होता । "पर्याय" नवीन उत्पन्न होती हैं और उसका नाश होता है, किन्तु गुण कभी नये उत्पन्न नहीं होते और न उनका कभी नाश होता है । गुण तो वस्तुनिष्ठ हैं, वस्तुमें अनादि-अनंत स्थित हैं । वस्तु या उसके गुण नवीन उत्पन्न नहीं होते, किन्तु उसकी अवस्था नई होती है, और वस्तु या उसके गुणोंका नाश भी नहीं होता, किन्तु उसकी पर्यायें नष्ट होती हैं । जैसे कि-जीवमें सिद्ध-पर्यायिकी उत्पत्ति नवीन होती है और ससारपर्याय नष्ट हो जाती है, किन्तु कही जीव द्रव्य या उसके ज्ञानादि गुण नये उत्पन्न नहीं होते, और न उनका नाश होता है,—वे तो सिद्धदशा या ससारदशाके समय एकरूप ध्रुव रहते हैं ।—ऐसा उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्वस्वभाव है ।

वस्तुके समस्त गुण ध्रुवरूपसे एक साथ रहते हैं, किन्तु पर्यायें एक साथ प्रवर्तमान नहीं होतीं—एकके पश्चात् एक वर्तती है । जिसप्रकार सुवर्णमें उसका पीलापन, वजन आदि एक साथ रहते हैं, किन्तु उसकी हार, मुकुट आदि अवस्थाएँ एक साथ नहीं वर्तती—ऐसा ही उसका पर्याय-स्वभाव है । हार टूटकर मुकुट हुआ, वहाँ वह अवस्था स्वर्णकारने नहीं की है, किन्तु सुवर्णके ही उत्पाद-व्यय-ध्रुवस्वभावके कारण उसमें मुकुट अवस्थाकी उत्पत्ति और हारअवस्थाका व्यय तथा सुवर्णकी ध्रुवता है । जो वस्तुके उत्पाद-व्यय-ध्रुव-स्वभावको नहीं जानता वही दूसरेके कारण अवस्थाका होना मानता है, उसकी मान्यता वस्तुस्वभावसे विपरीत अर्थात्

मिथ्या है ।

पुनश्च उत्पाद-व्यय ध्रुवत्वभावके सखसे बीतरायता होती है-उत्पाद-व्ययके सखसे राग-द्वेष होता है । जिसप्रकार सुबलमें हार-अवस्थाका नाश होकर मुकुट-अवस्थाकी उत्पत्ति हुई, वही जो पुरुष हार-अवस्थाकी इच्छा रखता उसे उस अवस्थाका व्यय होनेसे द्वेष होता है जो पुरुष मुकुट-अवस्थाकी इच्छा रखता है उसे उस अवस्थाकी उत्पत्ति होनेसे राग होता है-किन्तु जो पुरुष सुबलकी ध्रुवताको देखता है उसे तत्सम्बन्धी राग-द्वेष नहीं होता क्योंकि सुबल तो हार या मुकुट-अवस्थाके समय कर्षोक्तियों ध्रुव है । उसी-प्रकार आत्माके ध्रुव ज्ञानान्धस्वभावके आश्रयसे बीतरायता होती है और अणिक पर्यायके उत्पाद-व्ययके सखसे तो राग द्वेष होता है ।

परसे उत्पाद-व्यय हो ऐसी बात तो है ही नहीं । जिसप्रकार सुबलमें तबिका जो भाग होता है वह उसका मूलस्वभाव नहीं है उसी प्रकार आत्माकी पर्यायमें राग-द्वेष हो वह आत्माका मूल स्वभाव नहीं है इसलिये आत्माके स्वभावको देखनेवाला राग-द्वेषसे उत्पन्न नहीं होता किन्तु बीतरायता—निर्मलतारूपसे उत्पन्न होता है । यही स्वभावहृष्टिमें निर्मलक्रमकी बात है । वस्तुका ऐसा स्वभाव है कि क्रमबद्धपर्यायरूपसे उत्पन्न हो उस स्वभावको जो बदलना चाहे वह मिथ्याहृष्टि होती है । क्रम-प्रक्रमरूप प्रवर्तमान जो ज्ञायकस्वभाव है उसमें एकाग्र होनेवाला शीघ्र सम्पन्नहृष्टि होकर निर्मलपर्यायमे क्रमशः धीरे बड़ता-बड़ता केवलज्ञान प्राप्त करता है ।

वस्तुका स्वभाव सो धर्म है उसका यह वर्णन है । उत्पाद-व्यय-ध्रुवतारूप जो वस्तुस्वभाव है, उसका भान होने पर पर्यायमे धर्मका प्रारंभ होता है । मेरा ज्ञानस्वभाव अर्न्तगुणोंका भंडार है—ऐसी जहाँ थड़ा हुई वही क्रम-प्रक्रम वर्तनरूप उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व-शक्तिकी प्रतीति भी साध हो या आती है-धीरे ऐसी स्वभावकी प्रतीति होने पर शक्तिके भंडारमेंसे निर्मलपर्यायोंका क्रम भी प्रारम्भ हो गया ।—

इसप्रकार शक्तिके साथ पर्यायको सम्मिलित करके यह बात कही है ।

क्षणिकपर्यायके लक्षसे रागकी उत्पत्ति होनेसे हानि होती है, उसके बदले पर्यायके लक्षसे लाभ होना (—सम्यग्दर्शनादि होना) माने वह मिथ्यादृष्टि है । पर्यायके आश्रयसे लाभ माननेवाला क्षणिकपर्यायको ही वस्तुका सर्वस्व मानता है, इसलिये वह पर्यायको दृष्टि छोड़कर द्रव्य स्वभावमें दृष्टि नहीं करता, इसलिये उसे सम्यग्दर्शनादिका लाभ नहीं होता । ध्रुवस्वभावके आश्रयसे ही सम्यग्दर्शनादिका लाभ होता है । ध्रुवस्वभाव अर्थात् परमज्ञायकस्वभाव उसका विश्वास करके उसमें एकाग्रता करनेसे वीतरागीसमभाव रहता है—मात्र पर्यायके विश्वाससे कदापि वीतरागीसमभाव नहीं रह सकता ।

आत्माका स्वभाव वीतरागी ज्ञाता है, उसी स्वभावकी ओर ढलकर ज्ञाता रहे तो क्रमवद्धपर्यायोका वीतरागभावसे यथावत् ज्ञाता रहता है, किन्तु जो ज्ञातृत्वसे च्युत होकर फेरफार करना चाहता है वह मिथ्यादृष्टि होता है । जिसप्रकार प्रकृतिक्रममें सात दिन या अट्ठाईस नक्षत्रोका जो क्रम है वह कभी बदल नहीं सकता, तथापि जो उसमें फेरफार होना मानता है उसके ज्ञानमें भूल होती है । उसी प्रकार पदार्थोंकी समस्त पर्यायोका जो क्रम है वह कभी परिवर्तित नहीं होता, तथापि जो उसमें फेरफार होना मानता है उसके ज्ञानमें भूल होती है, इसलिये वह ज्ञाता न रहकर मिथ्यादृष्टि होता है । ज्ञानी अपने ज्ञायक-स्वभावकी प्रतीति करके क्रमवद्ध-पर्यायका ज्ञाता ही रहता है, साधकदशाके क्रममें बीचमें अस्थिरताका जो राग होता है उसका भी वह ज्ञाता है ।

देखो यह “क्रमवद्धपर्याय” की अटपटी बात है किन्तु सरल होकर ज्ञानस्वभावकी महिमा लाकर समझना चाहे तो विलकुल सीधी है, यह अपने स्वभावके घरकी बात है । यह अंतरमें जमे बिना किसी प्रकार मार्ग हाथ नहीं आ सकता । सबका ज्ञाता स्वयं है, स्वयं अपने

मिथ्या है।

पुनश्च उत्पाद-व्यय-द्रुवत्वभावके लक्षसे भीतरामता होती है; उत्पाद-व्ययके लक्षसे राग द्वेष होता है। जिसप्रकार सुबखमें हार-यवस्थाका नाश होकर मुकुट-धन्यताकी उत्पत्ति हुई— वहाँ जो पुरुष हार-यवस्थाकी इच्छा रखता उसे उस अवस्थाका व्यय होनेसे द्वेष होता है जो पुरुष मुकुट-यवस्थाकी इच्छा रखता है उसे उस अवस्थाकी उत्पत्ति होनेसे राग होता है। किन्तु जो पुरुष सुबखकी द्रुवताको देखता है उसे उत्सम्बन्धी राग द्वेष नहीं होता क्योंकि सुबख तो हार या मुकुट-यवस्थाके समय पर्योकार्थों धन है। उसी-प्रकार आत्माके द्रुव ज्ञानान्तरात्मिकताके आश्रयसे भीतरामता होती है और अणिक पर्यायके उत्पाद-व्ययके लक्षसे तो राग द्वेष होता है।

परसे उत्पाद-व्यय हो ऐसी बात तो है ही नहीं। जिसप्रकार सुबखमें तविका जो भाग होता है वह उसका मूलस्वभाव नहीं है उसी प्रकार आत्माको पर्यायमें राग-द्वेष हो वह आत्माका मूल स्वभाव नहीं है इसलिये आत्माके स्वभावको देखनेवाला राग-द्वेषसे उत्पन्न नहीं होता किन्तु भीतरामता—निर्मलतारूपसे उत्पन्न होता है। यहाँ स्वभाववृद्धिमें निर्मलताकी बात है। वस्तुका ऐसा स्वभाव है कि कमवदपर्यायरूपसे उत्पन्न हो उस स्वभावको जो बदलना चाहे वह मिथ्यावृद्धि होती है। कम-अकमरूप प्रवर्तमान जो ज्ञायकस्वभाव है उसमें एकाग्र होनेवाला जीव सम्पन्न होकर निर्मलपर्यायमें कम-अ-भागे बढ़ता—बढ़ता केवलज्ञान प्राप्त करता है।

वस्तुका स्वभाव तो धर्म है उसका यह वर्णन है। उत्पाद-व्यय-द्रुवतारूप जो वस्तुस्वभाव है उसका भाग होने पर पर्यायमें धर्मका प्रारंभ होता है। मेरा ज्ञानस्वभाव अनंतगुणाका भंडार है— ऐसी वहाँ भंडा हुई वहाँ कम-अकम वर्तनरूप उत्पाद-व्यय-द्रुवत्व-वृत्तिकी प्रतीति भी साज ही या जाती है; और ऐसी स्वभावकी प्रतीति होने पर अस्तिके भंडारमेंसे निर्मलपर्यायोका कम भी प्रारम्भ हो गया।—

इसप्रकार शक्तिके साथ पर्यायको सम्मिलित करके यह बात कही है ।

क्षणिकपर्यायिके लक्षसे रागकी उत्पत्ति होनेसे हानि होती है, उसके बदले पर्यायिके लक्षसे लाभ होना (—सम्यग्दर्शनादि होना) माने वह मिथ्यादृष्टि है । पर्यायिके आश्रयसे लाभ माननेवाला क्षणिकपर्यायिको ही वस्तुका सर्वस्व मानता है, इसलिये वह पर्यायिकी दृष्टि छोड़कर द्रव्य स्वभावमें दृष्टि नहीं करता, इसलिये उसे सम्यग्दर्शनादिका लाभ नहीं होता । ध्रुवस्वभावके आश्रयसे ही सम्यग्दर्शनादिका लाभ होता है । ध्रुवस्वभाव अर्थात् परमज्ञायकस्वभाव उसका विश्वास करके उसमें एकाग्रता करनेसे वीतरागीसमभाव रहता है—मात्र पर्यायिके विश्वाससे कदापि वीतरागीसमभाव नहीं रह सकता ।

आत्माका स्वभाव वीतरागी ज्ञाता है, उसी स्वभावकी ओर ढलकर ज्ञाता रहे तो क्रमवद्धपर्यायोका वीतरागभावसे यथावत् ज्ञाता रहता है, किन्तु जो ज्ञातृत्वसे च्युत होकर फेरफार करना चाहता है वह मिथ्यादृष्टि होता है । जिसप्रकार प्रकृतिक्रममें सात दिन या अठ्ठाईस नक्षत्रोंका जो क्रम है वह कभी बदल नहीं सकता, तथापि जो उसमें फेरफार होना मानता है उसके ज्ञानमें भूल होती है । उसी प्रकार पदार्थोंकी समस्त पर्यायोका जो क्रम है वह कभी परिवर्तित नहीं होता, तथापि जो उसमें फेरफार होना मानता है उसके ज्ञानमें भूल होती है, इसलिये वह ज्ञाता न रहकर मिथ्यादृष्टि होता है । ज्ञानी अपने ज्ञायक-स्वभावकी प्रतीति करके क्रमवद्ध-पर्यायका ज्ञाता ही रहता है, साधकदशाके क्रममें बीचमें अस्थिरताका जो राग होता है उसका भी वह ज्ञाता है ।

देखो यह “क्रमवद्धपर्याय” की अटपटी बात है किन्तु सरल होकर ज्ञानस्वभावकी महिमा लाकर समझना चाहे तो विलकुल सीधी है, यह अपने स्वभावके घरकी बात है । यह अंतरमें जमे बिना किसी प्रकार मार्ग हाथ नहीं आ सकता । सबका ज्ञाता स्वयं है, स्वयं अपने

ज्ञानस्वभावका निरुप्य क्रिये बिना ज्ञानका सच्चा कार्य कहसि होमा ? श्रीमद् राजचन्द्र भी कहते हैं कि—

अपना ज्ञानस्वभाव सबका ज्ञाता है उस ज्ञानस्वभावका निरुप्य क्रिये बिना ज्ञानका सच्चा कार्य कहसि होमा ? श्रीमद् राजचन्द्र भी कहते हैं कि—

‘घट पट आदि जाण तु तेही तेने मान’
जाणनारने मान नहि, काहिये केबु ज्ञान?’

अपने ज्ञानमें घट-पटादि जाण होते हैं; उन घट-पटादिको तो माने किन्तु उनका ज्ञान करने वाले अपने ज्ञानस्वभावको न पहिचाने तो वह ज्ञान कैसा ? वह ज्ञान नहीं किन्तु अज्ञान है। धरे भाई! तू परको तो जानता है और जो ज्ञाता स्वयं है उसे नहीं जानता—यह आश्चर्य है। उसीप्रकार यही कमबलमें भी बिकारका ओर परका कम माने किन्तु उस कमका ज्ञान करनेवाले अपने ज्ञानस्वभावको न जाने तो वह ज्ञान कैसा है ?—कहते हैं कि मिथ्या है।

पहले जस्य ज्ञान हो और फिर अधिक हो जाये वहाँ—मैरा ज्ञानस्वभाव बलकर (परिणमित होकर) यह विषेय ज्ञान जाया है—ऐसा अज्ञानी नहीं जानता किन्तु सास्नादि बाह्य संयोगोंसे ज्ञान प्राप्त हुआ—ऐसा वह सूझ मानता है। इसलिये संयोगोंका सख छोड़कर स्वभावोन्मुक्त नहीं होता। ज्ञानी तो जानते हैं कि मेरे ज्ञानस्वभावका परिणाम होकर उसमेसे यह ज्ञान जाया है। ऐसा जानने पर ज्ञानस्वभावके आश्रयसे सम्यग्ज्ञान होकर परमात्मवशा प्रगट हो जाती है। यदि राजके आश्रयसे ज्ञानमें वृद्धि होती हो तो राग बढ़नेसे ज्ञान बढ़ता जाये और अतिरागसे परमात्मवशा प्रगट हो जाये किन्तु ऐसा कभी नहीं होता। राजका सर्वथा अभाव होनेके परचाह ही केवलज्ञान और परमात्मवशा प्रगट होती है। इसलिये राज

ज्ञानका कारण नहीं है। और सयोगके लक्षसे ज्ञानमें वृद्धि होती हो तो ऐसा नहीं दिखता परन्तु सयोगका लक्ष छोड़कर ज्ञानानन्दस्वभावमे लक्ष करके लीन होने पर ही केवलज्ञान होता है, इसलिये सयोगके लक्षसे ज्ञान नहीं बढ़ता। सम्यग्दर्शनके लिये, सम्यग्ज्ञानके लिये या सम्यग्चारित्र्यके लिये अपने ज्ञानानन्दस्वभावके अतिरिक्त अन्य कोई आधार है ही नहीं। धर्ममे अपने स्वभावके अतिरिक्त अन्य किसीके आश्रय का अभाव है।

उत्पाद-व्यय-ध्रुवस्वभावसे आत्मा तो अपने गुणोंमें अक्रमरूप वर्तता है और पर्यायोमे क्रमरूप।—इसप्रकार क्रम-अक्रमरूपसे प्रवर्तन ही आत्मा का वर्तन है। इसके सिवा आत्मा कभी अपने गुणपर्यायो से बाहर नहीं वर्तता, इसलिये बाह्यमे आत्माका वर्तन है ही नहीं। अमुक प्रकारसे आहार लेना और अमुक वेशमे रहना—इसप्रकार आहार या वेशमें सचमुच आत्माका वर्तन नहीं है, उसमें तो जड़का वर्तन है। प्रत्येक द्रव्य अपने गुण-पर्यायमे वर्तता है वही उसका वर्तन है। आत्माका वर्तन कैसे सुधरे? अनादिकालसे सयोग और विकारमें अपनत्व मानकर विकारी पर्यायमे वर्तता है वह अशुद्ध वर्तन है, सयोग और रागसे पार, ज्ञानानन्दस्वभावको ही अपना स्वरूप माननेसे निर्मल पर्यायें प्रगट होती हैं, उन निर्मल पर्यायोंके क्रममें वर्तना वह आत्माका शुद्ध वर्तन है, और वही मोक्षका कारण है। स्वभावोन्मुख होने पर ऐसा शुद्ध वर्तन हुआ, उसमे त्याग और प्रतिज्ञा आदि सबका समावेश हो जाता है, जो शुद्ध वर्तन प्रगट हुआ उसमे विपरीतताका (असत्यादिका) त्याग ही वर्तता है, और उसमें असत्-का अभाव ही वर्तता है इसलिये न करनेकी प्रतिज्ञा भी उसमें आ ही गई। सर्व प्रथम स्वभावकी सच्ची समझ करना ही अनादिकालीन असत्यका त्याग है। मिथ्यादृष्टिको अनादिसे “धर्मका त्याग” है, वह अधर्म है, आत्माकी सच्ची समझ होने पर उस अधर्मका त्याग हो जाता है। प्रथम सच्ची समझ द्वारा अनादिकालीन मिथ्यात्वका त्याग किये बिना भ्रत आदिका त्याग कभी हो ही नहीं सकता।

ज्ञानस्वभावका निर्णय किये बिना ज्ञानका सच्चा कार्य कहाँसे होना ? श्रीमद् राजचन्द्र भी कहते हैं कि—

अपना ज्ञानस्वभाव सबका ज्ञाता है उस ज्ञानस्वभावका निर्णय किये बिना ज्ञानका सच्चा कार्य कहाँसे होना ? श्रीमद् राजचन्द्र भी कहते हैं कि—

“घट पट आदि आए तु तेची तेने मान”
आणमारने मान नहि काहिये केबु ज्ञान?

अपने ज्ञानमें घट-पटादि ज्ञात होते हैं उन घट-पटादिको तो माने किन्तु उनका ज्ञान करने वाले अपने ज्ञानस्वभावको न पहिचाने तो वह ज्ञान कैसा ? वह ज्ञान नहीं किन्तु अज्ञान है। भरे भाई! तू परको तो जानता है और जो ज्ञाता स्वयं है उसे नहीं जानता—यह आश्चर्य है। उसीप्रकार यहाँ कमबद्धमें भी बिकारका और परका कम माने किन्तु उस कमका ज्ञान करनेवाले अपने ज्ञानस्वभावको न जाने तो वह ज्ञान कैसा है ?—कहते हैं कि मिथ्या है।

पहले अल्प ज्ञान हो और फिर अधिक हो जाये वहाँ —मेरा ज्ञानस्वभाव बढ़सकर (परिणमित होकर) यह विशेष ज्ञान आया है—ऐसा अज्ञानी नहीं जानता किन्तु दास्यादि बाह्य संयोगोंसे ज्ञान प्राप्त हुआ —ऐसा वह सूझ मानता है इसलिये संयोगोंका लक्ष छोड़कर स्वभावोन्मुख नहीं होता। ज्ञानी तो जानते हैं कि मेरे ज्ञानस्वभावका परिणामन होकर उसमेसे यह ज्ञान आया है ऐसा जानने पर ज्ञानस्वभावके आश्रयसे सम्मज्ज्ञान होकर परमात्मवद्या प्रगट हो जाती है। यदि रागके आश्रयसे ज्ञानमें कृत्रिम होती है तो राग बढ़नेसे ज्ञान बढ़ता जाये और अतिरागसे परमात्मवद्या प्रगट हो जाये किन्तु ऐसा कभी नहीं होता। रागका सर्वथा अभाव होनेके पश्चात् ही केवलज्ञान और परमात्मवद्या प्रगट होती है इसलिये राग

ज्ञानका कारण नहीं है । और सयोगके लक्षसे ज्ञानमें वृद्धि होती हो तो ऐसा नहीं दिखता परन्तु सयोगका लक्ष छोड़कर ज्ञानानन्दस्वभावमे लक्ष करके लीन होने पर ही केवलज्ञान होता है, इसलिये सयोगके लक्षसे ज्ञान नहीं बढ़ता । सम्यग्दर्शनके लिये, सम्यग्ज्ञानके लिये या सम्यग्चारित्र्यके लिये अपने ज्ञानानन्दस्वभावके अतिरिक्त अन्य कोई आधार है ही नहीं । धर्ममे अपने स्वभावके अतिरिक्त अन्य किसीके आश्रय का अभाव है ।

उत्पाद-व्यय-ध्रुवस्वभावसे आत्मा तो अपने गुणोंमें अक्रमरूप वर्तता है और पर्यायोंमें क्रमरूप ।—इसप्रकार क्रम-अक्रमरूपसे प्रवर्तन ही आत्मा का वर्तन है । इसके सिवा आत्मा कभी अपने गुणपर्यायों से बाहर नहीं वर्तता, इसलिये बाह्यमे आत्माका वर्तन है ही नहीं । अमुक प्रकारसे आहार लेना और अमुक वेशमे रहना—इसप्रकार आहार या वेशमे सचमुच आत्माका वर्तन नहीं है, उसमें तो जड़का वर्तन है । प्रत्येक द्रव्य अपने गुण-पर्यायमे वर्तता है वही उसका वर्तन है । आत्माका वर्तन कैसे सुधरे ? अनादिकालसे सयोग और विकारमें अपनत्व मानकर विकारी पर्यायमे वर्तता है वह अशुद्ध वर्तन है, सयोग और रागसे पार, ज्ञानानन्दस्वभावको ही अपना स्वरूप माननेसे निर्मल पर्यायों प्रगट होती हैं, उन निर्मल पर्यायोंके क्रममें वर्तना वह आत्माका शुद्ध वर्तन है, और वही मोक्षका कारण है । स्वभावोन्मुख होने पर ऐसा शुद्ध वर्तन हुआ, उसमे त्याग और प्रतिज्ञा आदि सबका समावेश हो जाता है, जो शुद्ध वर्तन प्रगट हुआ उसमे विपरीतताका (असत्यादिका) त्याग ही वर्तता है, और उसमें असत्-का अभाव ही वर्तता है इसलिये न करनेकी प्रतिज्ञा भी उसमें आ ही गई । सर्व प्रथम स्वभावकी सच्ची समझ करना ही अनादिकालीन असत्यका त्याग है । मिथ्यादृष्टिको अनादिसे “धर्मका त्याग” है, वह अधर्म है, आत्माकी सच्ची समझ होने पर उस अधर्मका त्याग हो जाता है । प्रथम सच्ची समझ द्वारा अनादिकालीन मिथ्यात्वका त्याग किये बिना असत् आदिका त्याग कभी हो ही नहीं सकता ।

यहाँ कहते हैं कि उत्पाद-व्यय-प्रवृत्त शक्तिसे ब्रह्म अपने गुण-पर्यायोंमें वर्तता है। इसमें 'वर्तने' पर भार है। गुणमें प्रक्रमरूप वर्तता है और पर्यायमें क्रमरूप वर्तता है,—कौन वर्तता है? आत्मब्रह्म। इसलिये ऐसा निर्गुण करनेवासेको किसी भी पर्यायमें आत्मब्रह्मकी दृष्टि-प्रतीति नहीं झूटती। प्रत्येक पर्यायमें प्रसङ्ग ब्रह्म वर्तता है; इसप्रकार वृत्तनेवासे पर (ब्रह्म पर) दृष्टि गई वही पर्याय झुटि झूटकर पर्यायमें निर्मलता हुए बिना नहीं रहती।

प्रत्येक आत्माका ऐसा स्वभाव है किन्तु यहाँ दूसरे आत्माका काम नहीं है, स्वयं अपने स्वभावका निर्गुण करके सौन्दर्य होनेकी बात है। जो स्वभावोन्मुख होकर जाता हुआ वह अपने स्व-पर प्रकाशक सामर्थ्यसे परका ज्योंका त्यों जानता है। स्वसन्मुख होकर स्वभाव में वर्तन हो वहाँ भिन्न या संयोगका बतन नहीं रहता और निर्विकार असंयोगी दशा प्रगट होती है उसका नाम मोक्ष है।

आत्मस्वभावोन्मुख होकर, "आत्मा पवित्र है"—ऐसा जिस ज्ञानपर्याय में जाना वह पर्याय स्वयं भी पवित्र हुई है, पवित्र स्वभावके आश्रयसे उसमें भी पवित्रताकी दृष्टि होती जाता है।—इसप्रकार स्वभावशक्तिकी प्रतीतिका फल मुक्ति है।

बाह्यमें कच्चा मोहन करें उसे लोभ धर्म मान लेते हैं किन्तु जानो तो कहते हैं कि भरे भाई। जड़से और रागसे अपने आत्माकी भिन्नताका तुम्हें मान नहीं है और उसे तू धर्म मानता है, तो तू कच्चा नहीं किन्तु चिकना हो जाता है, तू रामकी चिकनाईका ॥ संयोग कर रहा है, किन्तु रागसे कच्चा ऐसा जो नीतरामी ज्ञानभाव है उसकी तुम्हें खबर नहीं है। तुम्हमें मिथ्यात्वकमी चिकनाई भरी है वह महान् धम्म है। रागको या जड़के संयोगको जानी अपना आत्मस्वरूप नहीं मानते किन्तु अपने आत्माका रागादिसे भिन्न ही अनुभव करते हैं। ज्ञानानन्दस्वरूपके भ्रष्टा-ज्ञानमें लम्हीको कच्चा-रागरहित-भाव है आत्माकें घाँवरसे परिपूर्ण और रागके रससे रहित ऐसा जो ज्ञानीका

भाव है वही धर्म है ।

उत्पाद-व्यय-ध्रुवता स्वभावसे आत्मा स्वयं प्रतिक्षण परिणमित होता है और ध्रुवरूपसे स्थित भी रहता है । शब्दोंके कारण ज्ञानकी उत्पत्ति नहीं होती, किन्तु ज्ञानस्वभाव स्वयं ही विशेष ज्ञानरूपसे परिणमित होता है । ध्रुवज्ञानस्वभावके आधारसे अज्ञानका नाश होकर सम्यग्ज्ञानकी उत्पत्ति होती है ।

प्रश्न — यदि सुननेके कारण ज्ञान नहीं होता, तो फिर किसलिये सुनें ?

उत्तर — सुननेके कारण ज्ञान नहीं होता—यह बात सच है, लेकिन वह निर्णय किसने किया ? जिसने ऐसा निर्णय किया है उसके रागकी दिशा बदलकर सत्श्रवणादिकी ओर ढले बिना नहीं रहेगी । जिज्ञासु भूमिकामे मिथ्यात्वके निमित्तोकी ओरकी वृत्ति छूटकर सत् निमित्तोकी ओर ही वृत्ति जाती है और ज्ञानीके निकटसे सत्श्रवणका भाव, सत्श्रवणका प्रेम और उत्साह आता है । “वाणीसे ज्ञान नहीं होता, इसलिये सुननेका क्या काम है ।”—ऐसा स्वच्छदका भाव उसे आयेगा ही नहीं । सत्श्रवणके समय भी मथन तो अपने ही भावका हो रहा है न ! हाँ श्रवणके समयभी राग पर या पर्याय पर उसका भार नहीं होता, किन्तु ज्ञानी जो स्वभाव समझाना चाहते हैं उस स्वभावकी ओर ही उसका भार होता है जहाँसे ज्ञानका प्रवाह आता है ऐसे द्रव्यस्वभावका अवलम्बन करना ही ज्ञानी बतलाते हैं और सच्चे श्रोताका भार भी उसी पर है । इसके सिवा रागसे या वाणीसे ही लाभ मानकर उस पर जो भार दे वह सच्चा श्रोता नहीं है, क्योंकि ज्ञानी ऐसा नहीं कहते ।

पुनश्च, सत् स्वभावका भान होनेके पश्चात् ज्ञानीको भी बारम्बार सत्श्रवणका भाव आता है, वहाँ सचमुच वाणी सुननेका राग नहीं किया है, किन्तु अपनी निर्मल भूमिका होनेसे राग हो गया है, और उस रागका लक्ष सत् निमित्तोकी ओर ही ढलता है । उस राग और श्रवणके समय भी ज्ञानकी रुचिका जोर तो अपने सत्

स्वभावकी ओर ही है निमित्त या राग पर उसकी रुचिका ओर नहीं है। रुचिका ओर किस ओर काम कर रहा है उस पर धर्म-ममका आधार है। आत्माका उत्पाद-व्यय-द्रुतत्वभाव है उसे पहिचाने तो परकी या विकारकी ओर रुचिका ओर न रहकर द्रुतत्व-भावोन्मुख ही हो जाये। आत्मामें उत्पाद-व्यय-द्रुतता आदि अनंत शक्तियाँ एक साथ हो परिणामित हो रही हैं।

प्रश्न—आत्मामें अनंत शक्तियाँ हैं ऐसा भगवान ने देखा है इसलिये कहते हैं ?—या आत्मामें है उसे जानकर कहते हो ?

उत्तर—वस्तुके स्वभावमें ऐसा है ओर भगवानने भी ऐसा ही देखा है—लेकिन भगवानकी प्रतीति किसने की ? सर्वत्र भगवानकी प्रतीति करनेवालेके अपना ज्ञान है न ॥ इसलिये अपने ज्ञानस्वभाव की प्रतीति की उसीमें यह सब आ जाता है। अपने ज्ञानस्वभावकी प्रतीतिको साथ लिये बिना अपने भगवानके नामसे माने वह पदार्थ मार्ग नहीं है। यह बात तो अपने आत्माको साथ लेकर है। अपने आत्माकी ओर सम्मुख होकर उसकी प्रतीति किये बिना भगवानकी या भगवानके मार्गकी सच्ची पहिचान नहीं होती। यही आत्माकी शक्तियों के वर्णनमें भी अनेक आत्मस्वभावके आश्रयपूर्वक हैं उसकी शक्तियोंका निरूपण हो सकता है—ऐसा समझना।

[—आत्माकी अनंत शक्तियोंमेंसे अठारहवीं उत्पाद-व्यय-द्रुतत्वशक्ति वर्णन यही पूरा हुआ।]



[१६]

• परिणाम शक्ति •

महिमावंत भगवान् आत्मा अनंत धर्मोंसे प्रसिद्ध है । सर्व सन्त व सर्व शास्त्र प्रसिद्धपण्ये उसकी महिमा गाते हैं.....अंतरमें ऐसे आत्माकी प्रसिद्धि किसप्रकार हो उसकी यह बात है । हे जीव ! अनंत शक्तिसंपन्न तेरी आत्माको जानकर तू राजी हो.. खुशी हो . आनंदित हो ।

आत्माके हितकी सच्ची लालायिततावाला जीव उसके प्रयत्नके लिये मुदत न बनावे .अपूर्व अंतर प्रयत्न जागे तब ही आत्माकी प्राप्ति होगी ।

यह आत्माकी शक्तियोका वर्णन चल रहा है । ज्ञानस्वरूप आत्मामे कंसी-कंसी शक्तियाँ उल्लसित होती हैं वह आचार्यदेवने बतलाया है । उन शक्तियोके द्वारा अनंतशक्तिके पिण्ड रूप अनेकान्त मूर्ति आत्माको पहिचान कर उसमें एकाग्र होने पर श्रद्धा—आनन्दादिका निर्मल परिणामन होता है उसका नाम धर्म है ।

श्रद्धाका मूल, ज्ञानका मूल, आनन्दका मूल आत्मा है, वह आत्मा कैसा है ?—इसे जब तक यथारूपसे न जाने—अनुभव न करे

तब तक यथा-ज्ञान आनन्दके संकुच नहीं फूटते। आनन्द कौनसे पदार्थमें मरा है ?—जिसके सम्मुख होनेसे आनन्दका वेदन हो। आत्मा क्या वस्तु है ?—जिसे सधमें लेकर चित्तबल करनेसे आनन्द हो। उसका जब तक यथार्थ अग्रण-ग्रहण-आरण और निर्याय भी न हो तब तक चित्तन कहाँसे करेगा ? तथा उसके आनन्दका अनुभव कहाँसे होगा ? अहो ! महिमावत भगवान् आत्मा अनंत ब्रह्मसे प्रसिद्ध है उसकी महिमा प्रसिद्धि रूपसे सब संत और शास्त्र गाते हैं किन्तु उस ओर उद्युक्त होकर अपनी पर्यायमें जीवने कभी उसकी प्रसिद्धि नहीं की। भगवान् आत्माकी प्रसिद्धि कैसे हो अर्थात् पर्यायमें उसका प्रगट अनुभव कैसे हो वह यहाँ बतलाते हैं।

स्वसंवेदन ज्ञानरूप सक्षरण द्वारा भगवान् आत्माकी प्रसिद्धि होती है। ज्ञान सक्षरणको संतरोन्मुख करके आत्माको लक्ष्य बनानेसे चैतन्यमूर्ति आत्माका अनुभव होता है। उस अनुभवमें अकेला ज्ञान ही नहीं है किन्तु ज्ञानके साथ अज्ञान आनन्द और प्रभुता स्वच्छता आदि अनंत शक्तियाँ भी साथ ही उद्भवती हैं इसलिये आत्मा अनेकान्त स्वरूप है। उस अनेकान्त मूर्ति भगवान् आत्माकी अनंत शक्तियोंमेंसे कुछ शक्तियोंका यहाँ आध्यायवेदने बर्णन किया है उनमें जीवत्वं से लेकर उत्पाद-व्यय-द्रुवत्वं तककी १८ शक्तियों पर विस्तृत प्रवचन हो पये हैं। जब १६ वीं परिष्कृतशक्ति है।

परिष्कृतशक्ति कौसी है ? “ब्रह्मके स्वभावभूत द्रौढ्य-व्यय-उत्पादसे आसिगित सहस्र और विसहस्र जिसका रूप है ऐसे एक अस्तित्व भावमयी परिष्कृतशक्ति है। आत्माके ज्ञान भाव भावमें यह शक्ति भी साथ ही परिष्कृत होती है।

पहले तो ऐसा कहा कि द्रौढ्य व्यय और उत्पाद—यह तीनों ब्रह्मके स्वभावभूत हैं किसी ब्रह्मके कारण नहीं हैं। जिस प्रकार द्रुव-स्थितिपना अपने स्वभावसे ही है किसी ब्रह्मके कारण नहीं है उसी प्रकार प्रति क्षण नई पर्यायकी उत्पत्ति भी अपने स्वभावसे ही है,

परके कारण नहीं है । जो पर निमित्तके कारण आत्माके परिणामोका उत्पन्न होना मानता है उसने परिणाम शक्तिवाले आत्माको नहीं जाना । उत्पाद-व्यय-ध्रुव वह द्रव्यके स्वभावभूत है और द्रव्यका अस्तित्व ऐसे उत्पाद-व्यय-ध्रुवसे आलिङ्गित है अर्थात् उत्पाद-व्यय-ध्रुवकी भिन्न-भिन्न तीन सत्ताएँ नहीं हैं किन्तु एक ही सत्ता उन तीनों से एक साथ स्पर्शित है; उस सत्ताका अस्तित्व ध्रुवताकी अपेक्षासे तो सदृश है और उत्पाद-व्ययकी अपेक्षासे विसदृश है ।—ऐसे अस्तित्व मात्रमय परिणाम शक्ति है । ध्रुवताके बिना परिणाम काहेमें होगा ? और उत्पाद-व्ययके बिना परिणाम किसप्रकार होगा ? उत्पाद-व्यय और ध्रुवताके बिना परिणाम हो नहीं सकता, इसलिये कहा है कि ध्रुव-व्यय-उत्पादसे आलिङ्गित ऐसे एक अस्तित्वमात्रमय परिणाम शक्ति है । “उत्पादव्ययध्रुवयुक्त सत्” और “सत् लक्षण द्रव्य”—इन दोनों महत्त्व पूर्ण (तत्त्वार्थ सूत्रके) सूत्रोका इसमें समावेश हो जाता है । अस्तित्व मात्र कहकर सत्पना बतलाना है ।

यद्यपि परिणाम शक्ति तो आत्मा और जड़ समस्त द्रव्योंमें है, किन्तु इस समय तो आत्माकी बात है । प्रत्येक आत्मामें परिणाम शक्ति त्रिकाल है । अज्ञान दशा, साधक दशा अथवा सिद्धदशा—उस प्रत्येकके समय परिणाम शक्तिका परिणामन तो वत ही रहा है, किन्तु परिणाम शक्ति वाले आत्माका भान करके उसका आश्रय करनेसे परिणाम शक्तिका निर्मल परिणामन होता है । इसप्रकार शक्तियोका निर्मल परिणामन हो वही धर्म है, उसीमें आत्माकी प्रसिद्धि है ।

जिसप्रकार घरमें लाखोके मूल्यका एक आभूषण पड़ा हो, किन्तु जब तक उसकी प्रसिद्धि नहीं है अर्थात् उसकी खबर नहीं है तबतक तो वह घरमें होने पर भी न होनेके समान ही है । उसी प्रकार यह भगवान् आत्मा ज्ञान आनन्दादि अनन्त शक्तियोरूपी आभूषणोंसे भरपूर है, किन्तु जब तक उसका भान नहीं है तब तक वह अप्रसिद्ध है अर्थात् अज्ञानीका तो आत्मा विद्यमान होने पर भी अविद्यमान जैसा

ही है, उसे उसकी प्रसिद्धि नहीं है, और अंतमुक्त होकर आत्माकी श्रद्धा-ज्ञान करनेसे उसकी प्रसिद्धि होती है, पर्याप्त आत्माकी शक्तियों निर्मल रूपसे परिणामित होकर उसका प्रगट अनुभव होता है। ऐसी आत्माकी प्रसिद्धि ही उसका नाम धर्म है।

जठारहूँ उत्पाद-व्यय-द्रुवत्व शक्तिके वर्तनमें अनेक स्थायीकरण आगये हैं। तदनुसार यहाँ भी समझना। जठारहूँ शक्तिमें कम प्रवृत्ति और अधिकप्रवृत्ति कहकर उत्पाद-व्यय-द्रुव बतलाये थे और यहाँ सहस्र तथा बिसहस्रकर्म अस्तित्व कह कर परिणाम शक्ति बतलाई है। द्रुव अपेक्षासे सहस्रता है और उत्पाद-व्यय अपेक्षासे बिसहस्रता है।—ऐसे उत्पाद-व्यय-द्रुव के बिना परिणाम हो तो नहीं सकता। अकेली द्रुवकर्म नित्यता ही हो और उत्पाद-व्यय न हो तो प्रतिफल नये परिणामकी उत्पत्ति नहीं हो सकती। उसोप्रकार यदि सर्वथा अशुद्धता ही हो तथा द्रुवता न हो तो दूसरे क्षण वस्तुका उत्पत्ति ही न रहे इसलिये नये परिणाम भी काहेमें से होंगे ? इस प्रकार, अज्ञान दूर होकर ज्ञान हुआ दूर होकर आनन्द और संसार दूर होकर मोक्ष इत्यादि परिणाम उत्पाद-व्यय-द्रुवताके बिना नहीं हो सकते। इसलिये कहा है कि यह परिणाम शक्ति उत्पाद-व्यय-द्रुवसे जुने हुए अस्तित्वमय है। आचार्यदेवने एक एक शक्तिमें गूढ़रूपसे वस्तु स्वरूपको छुप दिया है। अनादिकाशोन अज्ञानमेंसे पसट कर अन्त मुक्त होकर नित्य स्थायी ज्ञान स्वभावके साथ एकता करके अनुभव किया वहाँ ज्ञानका निर्मल परिणामन हुआ और उस परिणामनमें ऐसे उत्पाद-व्यय-द्रुवसे जुना हुआ अस्तित्व भी साथ ही है, पर्याप्त ज्ञानके साथ परिणामन शक्ति भी साथ ही उल्लसती है। इसलिये अनेकान्त अबाधितरूपसे वर्तता है।

द्रुवता तथा व्यय और उत्पाद—यह तीनों मिलकर आत्माका अस्तित्व है। अकेली पर्यायको ही देखे और द्रुव इव्यको प्रतीतिमें न से तो अस्तित्वको प्रतीति नहीं होती। इसलिये मात्र पर्याय इति इत्य

आत्म शक्तिकी प्रतीति नहीं हो सकती—यह मुख्य रहस्य है ।

पुनश्च कहा कि उत्पाद-व्यय-ध्रुव वह द्रव्यके स्वभावभूत है, वह अपनेसे ही होता है । पर्यायिकी उत्पत्ति परके कारण होती है अथवा निमित्त आये वैसी पर्याय होती है—ऐसा जो मानता है उसने उत्पादको स्वभावभूत नहीं माना, इसलिये उत्पाद-व्यय-ध्रुवरूप अस्तित्व सिद्ध नहीं हुआ, और ऐसा होनेसे अनत शक्तिवाला आत्मा ही सिद्ध नहीं हुआ ।—इसप्रकार परके कारण जो पर्यायिकी उत्पत्ति मानता है वह मिथ्यादृष्टि है, उसकी पर्यायमे भगवान् आत्माकी प्रसिद्धि नहीं होती ।

ज्ञान स्वरूप आत्मामे सदृशपना और विसदृशपना दोनों विद्यमान हैं । गुणोंकी ध्रुवता अपेक्षासे सदृशता है अर्थात् एकरूपता रहती है—गुण ज्योंके त्यों रहते हैं, और अवस्थाके उत्पाद-व्ययकी अपेक्षासे विसदृशता है, अर्थात् अन्य-अन्यपना है । एक अवस्थाका व्यय होता है और दूसरीकी उत्पत्ति होती है—इसप्रकार उसमे विसदृशपना है, किन्तु गुणोंमेंसे एकका व्यय होकर दूसरेकी उत्पत्ति हो—ऐसा नहीं है, वे तो ज्योंके त्यों रहते हैं, इसलिये उनमे सदृशपना है । पर्यायमें “विसदृशपना” कहा वह कही विकारीपना सूचित नहीं करता परिवर्तनपना सूचित करता है । सिद्ध भगवन्तोको सदैव ज्योंकी त्यों निर्मल पर्याय ही होती रहती है, तथापि वहाँ भी पर्यायका विसदृशपना तो है ही । ज्योंकी त्यों पर्यायों होने पर भी पहली पर्याय दूसरी नहीं है और दूसरी वह तीसरी नहीं है—इसप्रकार विसदृशपना है ।

ध्रुव शक्तिरूपसे वस्तु एकरूप होती है किन्तु पर्यायरूपसे एकरूप नहीं होती । यदि ध्रुवरूपसे एकरूप न हो और विसदृश हो तो आत्मा-चेतन मिटकर जड़ हो जाये, किन्तु ऐसा नहीं होता । चेतन तो चेतनरूपसे ध्रुव रहता है और यदि पर्यायसे भी एकरूपता हो तो ससार पर्याय दूर होकर मोक्ष पर्याय हो ही नहीं सकती । किन्तु ऐसा

ही है, उसे उसकी प्रसिद्धि नहीं है और धर्मपूर्ण होकर आत्माकी श्रद्धा-ज्ञान करनेसे उसकी प्रसिद्धि होती है, अर्थात् आत्माकी शक्तिमें निर्मल रूपसे परिणामित होकर उसका प्रगट अनुभव होता है ।—ऐसी आत्माकी प्रसिद्धि ही उसका नाम धर्म है ।

अठारहवीं उत्पाद-व्यय-ध्रुवत्व शक्तिके वर्णनमें अनेक स्पष्टीकरण सामने हैं; तबनुसार यहाँ भी समझना । अठारहवीं शक्तिमें क्रम प्रवृत्ति और प्रक्रमप्रवृत्ति कहकर उत्पाद-व्यय-ध्रुव बतसाये ये शब्द यहाँ सहस्र तथा बिसहस्ररूप अस्तित्व कह कर परिणाम शक्ति बतसाई है । ध्रुव अपेक्षासे सहस्रता है और उत्पाद-व्यय अपेक्षासे बिसहस्रता है ।—ऐसे उत्पाद-व्यय-ध्रुव के बिना परिणाम हो ही नहीं सकता । अकेली ध्रुवरूप निरयता ही हो और उत्पाद-व्यय न हो तो प्रतिफल नये परिणामकी उत्पत्ति नहीं हो सकती उसीप्रकार यदि सर्वथा अणिकता ही हो तथा ध्रुवता न हो तो दूसरे सब वस्तुका उत्पत्ति ही न रहे इसलिये नये परिणाम भी काहेमें से होंगे ? इस प्रकार अज्ञान दूर होकर ज्ञान हुआ दूर होकर आनन्द और संसार दूर होकर मोक्ष इत्यादि परिणाम उत्पाद-व्यय-ध्रुवताके बिना नहीं हो सकते । इसलिये कहा है कि यह परिणाम शक्ति उत्पाद-व्यय-ध्रुवसे बुने हुए अस्तित्वमय है । आचार्यदेवने एक एक शक्तिमें सूक्ष्मरूपसे वस्तु स्वरूपको सूच दिया है । अनादिकालीन अज्ञानमेंसे प्रगट कर अन्त मुक्त होकर निरय स्थायी ज्ञान स्वभावके साथ एकता करके अनुभव किया वही ज्ञानका निर्मल परिणामन हुआ और उस परिणामनमें ऐसे उत्पाद-व्यय-ध्रुवसे बुना हुआ अस्तित्व भी साथ ही है, अर्थात् ज्ञानके साथ परिणामन शक्ति भी साथ ही उत्पन्न होती है । इसलिये अनेकान्त अबाधितरूपसे वर्तता है ।

ध्रुवता तथा व्यय और उत्पाद-यह तीनों मिलकर आत्माका अस्तित्व है । अकेली पर्यायको ही देखे और ध्रुव इन्द्रियको प्रतीतिमें न ले तो अस्तित्वकी प्रतीति नहीं होती । इसलिये मात्र पर्याय दृष्टि द्वारा

साधक जीवको लक्ष्य करके वह बात कही है। ज्ञानमात्र आत्माके अनुभवमे साधकको अनंत शक्तिया किसप्रकार उछलती हैं वह यहां बतलाना है। अज्ञानीको तो आत्माकी प्रसिद्धि नहीं है, आत्माके ज्ञान लक्षणकी भी उसे खबर नहीं है, वह तो राग लक्षण वाला या शरीर लक्षण वाला ही आत्माको मानता है, आत्माकी या उसकी शक्तिकी उसे खबर ही नहीं है। अहो, इन शक्तियोंका वर्णन करके तो आचार्य-देवने आत्माके स्वभावकी अद्भुत महिमा प्रसिद्ध की है, ज्ञानमात्र आत्मामें कितनी गभीरता भरी है उसे खोलकर बतलाया है।

प्रश्न—यदि एक ज्ञानमात्र भावमे ही इन सब शक्तियोंका समावेश हो जाता है, तो फिर इतनी सारी शक्तियोंका अलग-अलग वर्णन किसलिये करते हो ? इन सब शक्तियोंको समझनेमे तो बड़ी मेहनत होती है।

उत्तर.—अरे भाई ! इन शक्तियोंको समझले तो अंतरमें आनन्द की तरफें उछलने लगें। इसे समझनेमे “मेहनत” नहीं है किन्तु अनन्त-कालकी थकावट दूर करनेका यह मार्ग है। और “ज्ञानमात्र भावमे समस्त शक्तियोंका समावेश हो जाता है”—ऐसा कहा वह तो अमेद अनुभवकी अपेक्षासे कहा है अर्थात् ज्ञानको अतरोन्मुख करके जहाँ अमेदआत्माको अनुभवमें लिया वहाँ कही भिन्न—भिन्न शक्तियोंका विचार नहीं है, वहाँ तो अमेद आत्माके परिणामनमे समस्त शक्तियाँ एक साथ निर्मल रूपसे परिणमित हो रही हैं।—इसप्रकार ज्ञानमात्र भावमे समस्त शक्तियोंका समावेश हो जाता है ऐसा कहा है, किन्तु अकेले ज्ञानगुणमे कही अन्य समस्त गुण नहीं आजाते। यदि एक गुणमे दूसरे समस्त गुण आजायें तब तो एक गुण स्वयं ही पूर्ण द्रव्य हो गया।—किन्तु ऐसा नहीं है। “द्रव्याश्रया निर्गुणा गुणा.” द्रव्यके आश्रयसे अनंत गुण विद्यमान हैं, किन्तु एक गुणके आश्रयसे दूसरे गुण नहीं हैं—इसप्रकार अनंतगुणसे अमेदरूप आत्मवस्तुकी दृष्टि करनेके लिये यह वर्णन है। आत्माका स्वभाव अनेकान्तमय किसप्रकार है अर्थात् उसमे अनंतधर्म किसप्रकार हैं

नहीं है। वस्तु ध्रुवस्वरूपसे सदा—एकस्वरूप रहती है तथापि पर्यायमें उत्पाद—व्ययस्वरूप विद्यमानपणा है।—ऐसा वस्तुका स्वभाव है। उत्पाद व्यय यह दोनों एक ही नहीं हैं। उत्पाद तो सदाभाव है और व्यय अभाव है। वे दोनों एक ही समयमें होने पर भी उनमें भिन्न—भिन्न पर्यायकी विभक्ता है। जो नष्ट होमई उस पर्यायकी अपेक्षासे व्यय है। वर्तमान वर्तती हुई पर्यायकी अपेक्षासे उत्पाद है और अक्षयस्वरूप पुनर् की अपेक्षासे ध्रुवता है।—ऐसा उत्पाद—व्यय—ध्रुवका स्वरूप है। उत्पाद—व्यय—ध्रुव सहित अस्तित्व है और ऐसे अस्तित्वमय परिणाम शक्ति है। ज्ञानमात्र आत्माके अनुभवमें यह शक्ति भी साथ ही है। यह शक्ति न हो तो परिणाम ही कहाँ होया ? ज्ञानको अंतरोन्मुख करके पूर्ण आत्माको सक्रिय बनाकर उसका अनुभव करनेसे एक बात यह सब शक्तियों उसमें परिणामित हो रही हैं—निर्मलरूपसे उल्लसित हो रही हैं।

प्रश्नः—पर्यायमें विकार भी है तो सही ?

उत्तरः—विकार है वह सचमुच शक्तिका परिणामन नहीं है, क्योंकि शक्तिका परिणामन वास्तवमें उसीको कहते हैं जो शक्तिके साथ अमेद होकर निर्मलरूपसे परिणामित हो। जो शक्तिका आश्रय छोड़ कर परके आश्रयसे विकाररूप परिणामित हो उसे वास्तवमें शक्तिका परिणामन नहीं कहते। साधकको अनेक शक्तिके पिण्डरूप आत्माके आश्रयसे शक्तिका निर्मल परिणामन होता है और किंचित् अशुद्धता है वह कुछ द्रव्यकी दृष्टिमें अप्रयोज्य है—गीण है। इसलिये उसका अभाव ही माना है। पर्यायमें अल्प विकार होने पर भी उसका अभाव कहना वह अपूर्व अंतर्दृष्टिकी बात है। वह उसीकी समझमें आ सकती है जिसकी दृष्टि शुद्ध द्रव्यपर हो।

यहाँ भिन्न शक्तियोंका वर्णन किया है उनमेंसे कुछ शक्तियाँ ऐसी हैं जो आत्माके अतिरिक्त जगत्में भी हैं। किन्तु यहाँ तो आत्माकी ही बात है और उसमें भी जिसकी पर्यायमें आत्माकी प्रसिद्धि हुई है ऐसे

उस निर्णयके फलको कौन भोगे ? और वह निर्णय किसके आधारसे करे ? इसलिये वस्तुरूपसे आत्मा स्वयं नित्य भी है, सदैव “मैं मैं”—ऐसे सवेदनसे उसकी नित्यताका अनुभव होता है, और पर्यायमें दुःख सुख, अज्ञान-ज्ञान इत्यादि अनेक परिवर्तनोंके अनुभवसे उसकी अनित्यता सिद्ध होती है। हे जीव ! शरीर और रागादिको अलग कर देनेसे अकेला ज्ञान रहा, वह भी स्वतः ऐसे परिणाम स्वभाववाला है, उसमें आनन्द है, प्रभुता है, स्वच्छता है, चैतन्यमय जीवन है।—इत्यादि अनंत शक्तियाँ तेरे ज्ञानमात्र स्वभावका अभिनन्दन करती हैं। इसलिये तू पर की ओर न देखकर अतृप्ति करके ऐसे अपने आत्मस्वभावको देख अपने आत्माके अनंत निधानको देख। उसे देखते ही तुझे अतीन्द्रिय आनन्दका अनुभव होगा और कहीं परके आश्रयसे लाभ होनेको तेरी मिथ्याबुद्धि दूर हो जायेगी।

सदृशता और विसदृशता—ऐसे दोनों स्वभाववाला तेरा अस्तित्व है। अशुभ विचार बदलकर शुभ होते हैं—यह तो सबको अनुभव सिद्ध है, विसदृशताके बिना विचार परिवर्तन नहीं हो सकता। और पहले मैं अशुभ विचारमें था तथा अब शुभविचारमें हूँ—इसप्रकार अपनी अखण्डताका अनुभव होता है वह सदृशताके बिना नहीं हो सकता।—इसप्रकार सदृशता और विसदृशता (अर्थात् उत्पाद-व्यय और ध्रुवता) के बिना परिणामरूप कार्य हो ही नहीं सकता। एक परिणामशक्तिमें यह सब आजाता है। परिणाम शक्ति आत्माकी है इसलिये अपनी पर्यायके उत्पाद-व्यय (सम्यक्त्वका उत्पाद, मिथ्यात्वका व्यय इत्यादि) अपने स्वभावसे ही होते हैं, किन्हीं कर्म आदि निमित्तोंके कारण आत्माके परिणाम नहीं होते।

आत्मा गुरुरूपसे स्थायी रहता है और अवस्थासे बदलता है, उत्पाद-व्ययरूपसे बदलना और ध्रुवरूपसे स्थायी रहना—ऐसा ही उसका स्वभाव है। उत्पाद-व्यय और ध्रुव—यह तीन भिन्न—भिन्न सत्ताएँ नहीं हैं किन्तु तीनोरूप एक ही सत्ता है। यदि वस्तु स्थित

यह स्पष्ट समझानेके लिये आचार्यदेवने यह वर्णन किया है। इसलिये विज्ञानार्थियोंको यह बात अवश्य ही समझना चाहिये।

इस एक आत्माका अन्य पदार्थोंके साथ कोई सम्बन्ध नहीं है, इसलिये यहाँ परके साथ सम्बन्धकी बात ही नहीं है; और विकारकी भी बात नहीं है, क्योंकि परके साथका सम्बन्ध छोड़ देनेसे अकेले आत्मस्वभावमें विकार नहीं है, विकार वह आत्माका स्वभाव नहीं है। यह तो आत्माके स्वभावकी बात है; आत्माके स्वभावमें कंचे-कंचे सब विद्यमान हैं वह यहाँ बतलाते हैं। इसप्रकार “अनेकान्त” आत्माको परसे आत्मतत्त्व भिन्न और अपने अन्तर्धर्मोंसे परिपूर्ण बतलाता है।—ऐसे आत्माको जानना उसकी श्रुति करना, अनुभव करना वह मुक्तिमार्ग है।

अन्तर्धर्म अन्तर्धर्म हैं वे सब “सत्” हैं। आत्माकी अन्तर्धर्म हैं प्रत्येक आत्मा भिन्न भिन्न स्वतन्त्र अन्तर्धर्म हैं; अन्तर्धर्मका अन्तर्धर्म “सत्” है वह सत्पना उत्पाद-व्यय ध्रुवता सहित है; और वह उत्पाद-व्यय ध्रुव अपने स्वभावसुत ही है उत्पाद व्यय-और ध्रुवता यह तीनों मिलकर अन्तर्धर्मका सत्पना है। ‘ध्रुवता’ अर्थात् वस्तुमें निरन्तर स्वामी रहनेका भी स्वभाव है और “उत्पाद-व्यय” अर्थात् बदलनेका भी स्वभाव है। स्वामी रहना और बदलना—यह दोनों एक-दूसरे से विरुद्ध नहीं हैं किन्तु यह दोनों मिलकर ही अन्तर्धर्मका सत्पना है।—ऐसे उत्पाद-व्यय-ध्रुवतायुक्त सत्ताके बिना अन्तर्धर्मके परिणाम सिद्ध नहीं हो सकते। इसप्रकार आत्मस्वरूप आत्माकी परिणाम शक्ति उत्पाद-व्यय ध्रुवता सत्तामय है। एक परिणाम शक्तिमें नित्यपना और अनित्यपना दोनों का समावेश होता है। नित्यताका निरर्थक करनेवाला तो अनित्य है यदि पर्याप्त बदलती न हो तो अन्यायिकानीन अज्ञान वसा पसठकर मानवता हुए बिना आत्मतत्त्वकी नित्यताका निरर्थक कील करना? नित्यताका निरर्थक तो पर्याप्तमें होता है और वह पर्याप्त अनित्य है। तथा, यदि निरर्थक करनेवाला आत्मा अन्तर्धर्म नित्यस्वाधी न हो तो

उस निर्णयके फलको कौन भोगे ? और वह निर्णय किसके आधारसे करे ? इसलिये वस्तुरूपसे आत्मा स्वयं नित्य भी है; सदैव “मैं मैं”—ऐसे सवेदनसे उसकी नित्यताका अनुभव होता है, और पर्यायमें दुःख सुख, अज्ञान-ज्ञान इत्यादि अनेक परिवर्तनोंके अनुभवसे उसकी अनित्यता सिद्ध होती है। हे जीव ! शरीर और रागादिको अलग कर देनेसे अकेला ज्ञान रहा, वह भी स्वतः ऐसे परिणाम स्वभाववाला है, उसमें आनन्द है, प्रभुता है, स्वच्छता है, चैतन्यमय जीवन है।—इत्यादि अनंत शक्तियाँ तेरे ज्ञानमात्र स्वभावका अभिनन्दन करती हैं। इसलिये तू पर की ओर न देखकर अतर्हृष्टि करके ऐसे अपने आत्मस्वभावको देख अपने आत्माके अनंत निधानको देख। उसे देखते ही तुझे अतीन्द्रिय आनन्दका अनुभव होगा और कहीं परके आश्रयसे लाभ होनेको तेरी मिथ्याबुद्धि दूर हो जायेगी।

सदृशता और विसदृशता—ऐसे दोनों स्वभाववाला तेरा अस्तित्व है। अशुभ विचार बदलकर शुभ होते हैं—यह तो सबको अनुभव सिद्ध है, विसदृशताके बिना विचार परिवर्तन नहीं हो सकता। और पहले मैं अशुभ विचारमें था तथा अब शुभविचारमें हूँ—इसप्रकार अपनी अखण्डताका अनुभव होता है वह सदृशताके बिना नहीं हो सकता।—इसप्रकार सदृशता और विसदृशता (अर्थात् उत्पाद-व्यय और ध्रुवता) के बिना परिणामरूप कार्य हो ही नहीं सकता। एक परिणामशक्तिमें यह सब आजाता है। परिणाम शक्ति आत्माकी है इसलिये अपनी पर्यायके उत्पाद-व्यय (सम्यक्त्वका उत्पाद, मिथ्यात्वका व्यय इत्यादि) अपने स्वभावसे ही होते हैं, किन्हीं कर्म आदि निमित्तोंके कारण आत्माके परिणाम नहीं होते।

आत्मा गुणरूपसे स्थायी रहता है और अवस्थासे बदलता है, उत्पाद-व्ययरूपसे बदलना और ध्रुवरूपसे स्थायी रहना—ऐसा ही उसका स्वभाव है। उत्पाद-व्यय और ध्रुव भिन्न—भिन्न सत्ताएँ नहीं हैं किन्तु तीनोरूप एक ही वस्तु स्थित

वह स्पष्ट समझनेके लिये आचार्यदेवने यह बर्णन किया है । इसलिये जिज्ञासुओंको यह बात अवश्य ही समझना चाहिये ।

इस एक आत्माका अन्य पदार्थोंके साथ कोई सम्बन्ध नहीं है, इसलिये यहाँ परके साथ सम्बन्धकी बात ही नहीं है। और विकारकी भी बात नहीं है, क्योंकि परके साथका सम्बन्ध छोड़ देनेसे अकेले आत्मस्वभावमें विकार नहीं है, विकार वह आत्माका स्वभाव नहीं है । यह तो आत्माके स्वभावकी बात है। आत्माके स्वभावमें कंठे-कंठे बर्णन विद्यमान है वह यही बातलाते हैं । इसप्रकार “अनेकान्त” आत्माको परसे अत्यन्त भिन्न और अपने अर्न्त अर्थोंसे परिपूर्ण बतलाता है ।—ऐसे आत्माको जानना उसकी श्रद्धा करना अनुभव करना वह पुष्टिमार्ग है ।

अपत्तमें अर्न्त द्रव्य है वे सब सत् है । आत्माभी अर्न्त है, प्रत्येक आत्मा भिन्न भिन्न स्वर्तव्य द्रव्य है। द्रव्यका लक्षण “सत्” है वह सत्पना उत्पाद-व्यय-ध्रुवता सहित है। और वह उत्पाद-व्यय ध्रुव अपने स्वभावभूत ही है, उत्पाद व्यय—और ध्रुवता यह तीनों भिन्नकर द्रव्यका सत्पना है । “ध्रुवता” अर्थात् वस्तुमें नित्य स्थायी रहनेका भी स्वभाव है और “उत्पाद-व्यय” अर्थात् बदलनेका भी स्वभाव है । स्थायी रहना और बदलना—यह दोनों एक—दूसरे से विचित्र नहीं हैं किन्तु यह दोनों भिन्नकर ही द्रव्यका सत्पना है ।—ऐसे उत्पाद-व्यय-ध्रुवतायुक्त सत्ताके बिना द्रव्यके परिणाम सिद्ध नहीं हो सकते । इसप्रकार ज्ञानस्वरूप आत्माकी परिणाम शक्ति उत्पाद-व्यय ध्रुवरूप सत्तामय है । एक परिणाम शक्तिमें नित्यपना और अनित्यपना दोनों का समावेश होता है । नित्यताका निर्णय करनेवाला तो अनित्य है यदि पर्याय बदलती न हो तो अनादिकाभीन अज्ञान क्या पकटकर ज्ञानबद्ध हुए बिना आत्मद्रव्यकी नित्यताका निर्णय कौन करेगा ? नित्यताका निर्णय तो पर्यायमें होता है और वह पर्याय अनित्य है । तथा यदि निर्णय करनेवाला आत्मा अज्ञान नित्यस्थायी न हो तो

उस निर्णयके फलको कौन भोगे ? और वह निर्णय किसके आधारसे करे ? इसलिये वस्तुरूपसे आत्मा स्वयं नित्य भी है; सदैव “मैं मैं”—ऐसे संवेदनसे उसकी नित्यताका अनुभव होता है, और पर्यायमें दुःख सुख, अज्ञान—ज्ञान इत्यादि अनेक परिवर्तनोंके अनुभवसे उसकी अनित्यता सिद्ध होती है। हे जीव ! शरीर और रागादिको अलग कर देनेसे अकेला ज्ञान रहा, वह भी स्वतः ऐसे परिणाम स्वभाववाला है; उसमें आनन्द है, प्रभुता है, स्वच्छता है, चैतन्यमय जीवन है।—इत्यादि अनंत शक्तियाँ तेरे ज्ञानमात्र स्वभावका अभिनन्दन करती हैं। इसलिये तू पर की ओर न देखकर अतर्हृष्टि करके ऐसे अपने आत्मस्वभावको देख अपने आत्माके अनंत निधानको देख। उसे देखते ही तुझे अतीन्द्रिय आनन्दका अनुभव होगा और कहीं परके आश्रयसे लाभ होनेको तेरी मिथ्याबुद्धि दूर हो जायेगी।

सदृशता और विसदृशता—ऐसे दोनों स्वभाववाला तेरा अस्तित्व है। अशुभ विचार बदलकर शुभ होते हैं—यह तो सबको अनुभव सिद्ध है, विसदृशताके बिना विचार परिवर्तन नहीं हो सकता। और पहले मैं अशुभ विचारमें था तथा अब शुभविचारमें हूँ—इसप्रकार अपनी अखण्डताका अनुभव होता है वह सदृशताके बिना नहीं हो सकता।—इसप्रकार सदृशता और विसदृशता (अर्थात् उत्पाद—व्यय और ध्रुवता) के बिना परिणामरूप कार्य हो ही नहीं सकता। एक परिणामशक्तिमें यह सब आजाता है। परिणाम शक्ति आत्माकी है इसलिये अपनी पर्यायके उत्पाद—व्यय (सम्यक्त्वका उत्पाद, मिथ्यात्वका व्यय इत्यादि) अपने स्वभावसे ही होते हैं, किन्हीं कर्म आदि निमित्तोंके कारण आत्माके परिणाम नहीं होते।

आत्मा गुणरूपसे स्थायी रहता है और अवस्थासे बदलता है, उत्पाद—व्ययरूपसे बदलना और ध्रुवरूपसे स्थायी रहना—ऐसा ही उसका स्वभाव है। उत्पाद—व्यय और ध्रुव—यह तीन भिन्न—भिन्न सत्ताएँ नहीं हैं किन्तु तीनोरूप एक ही सत्ता है। यदि वस्तु स्थित

रहकर बदले ठीकी मया कार्य होता है। यदि स्थित ही न रहे तो उसका नाश हो जाये और यदि बदले ही नहीं तो कार्य न हो। जैसे कि—सकड़ीके रक्कण बदलें तो वह जसकर राख हो जाती है; यदि वे बदलें ही नहीं तो राख न हो। इसीप्रकार प्रत्येक वस्तुका उत्पाद—व्यय—द्रुव स्वभाव है।

जैसे—बस तोला सुवर्णकी वर्तमान में हार बबसा है। वह बदलकर लुई हुई; वही पूरा बस तोला सुवर्ण स्थित रहकर हारमेंसे लुई अवस्थाकण परिवर्तित हुआ है। इसलिये वह सुवर्ण स्थित भी रहा है और बदला भी है। इसप्रकार प्रत्येक वस्तु उत्पाद—व्यय—द्रुवकण परिणाम स्वभाववाली है। यहाँ वस्तुका सूक्ष्म स्वभाव समझनेके लिये सुवर्णका स्पष्ट उदाहरण है। आत्मा तो स्वाभाविक वस्तु है, सुवर्ण कहीं सूक्ष्म—स्वाभाविक वस्तु नहीं है। वह तो संयोगी वस्तु है, वह संयोगकी बात स्वभावमें पूरी तरह लागू नहीं होती। सुवर्णके भाग करते—करते जिसके किसी प्रकार से भाग न हो सके ऐसा अतिम पोहण्ट (—परमाणु) रहे वह सूक्ष्म वस्तु है। सुवर्ण तो नष्ट भी हो सकता है, किन्तु परमाणुका कभी नाश नहीं होता। यहाँ तो इष्टान्त रूपसे समझनेके लिये सुवर्णको मूलवस्तु माना जाता है। जिसप्रकार आकार बदलने पर भी सुवर्ण तो सुवर्ण ही रहता है चकड़ी नहीं हो जाता और सुवर्णरूपसे द्रुव रहने पर भी उसके विविध आकार बदलते हैं। सुवर्ण तो संयोगी वस्तु होनेसे अल्पकाल टिकता है; उस अल्पकाल के इष्टान्त परसे निकाली वस्तुका स्वभाव समझ लेना चाहिये। आत्मा में मतिज्ञान भुतज्ञान केवलज्ञानादि अवस्थाएँ बबसती हैं और ज्ञान स्वभावरूपसे आत्मा ज्यों का त्यों रहता है। यहाँ तो यह विशेष बतलाना है कि स्थित रहकर अवस्था बबसती है वह अपने स्वभावभूत है। किसी घम्यके कारण आत्मा स्थित नहीं रहता और किसी अम्यके कारण उसकी अवस्था नहीं होती। इसीप्रकार अम्य समस्त पराधीन भी अपने अपने स्वभावसे ही उत्पाद व्यय द्रुवता वर्तती है।

देखो ऐसे वस्तुस्वभावकी प्रतीति वह नीचपमताका कारण

है । किसी दूसरेके कारण सुख-दुःख होते हैं यह बात ही नहीं रहती । जगतमें जो जीव दुःखी हैं वे अपनी पर्यायिके ही वैसे उत्पादसे दुःखी हैं और अपनी दुःख पर्यायिको बदलकर सुख पर्यायिका उत्पाद भी वे स्वयं करें तो होता है; दूसरा जीव उनकी पर्याय नहीं कर सकता । आत्मा स्वयं अनन्तशक्तिका पिण्ड है, किन्तु उसकी सभाल न करके शरीरपर लक्ष रखकर "शरीर ही मैं हूँ"—ऐसा मानता है और शरीरमें कुछ होनेपर मुझे हुआ ऐसा मानकर अपनी भिन्न सत्ताको भूल जाता है इसीलिये जीव दुःखी है । जब तक स्वयं देहसे भिन्न चैतन्यसत्ताकी सभाल न करे तब तक उसका दुःख दूर नहीं होता । यह एक सिद्धान्त है कि दुःख किसी बाह्य संयोगके कारण नहीं हुआ है, इसलिये बाह्य संयोग द्वारा दुःख दूर नहीं होता; किन्तु स्वयं विपरीत भावसे दुःख उत्पन्न करता है वह अपने सीधे भावसे मिटता है । दूसरा कोई न तो दुःख दे सकता है और न मिटा सकता है ।

देखो, "मैं दुःख दूर करूँ"—ऐसा विचार आता है, किन्तु "मैं आत्माका ही नाश कर डालूँ"—ऐसा विचार नहीं आता, अर्थात् स्वयं नित्यस्थायी रहकर दुःख अवस्था बदलकर सुख अवस्था करना चाहता है । इसप्रकार "मुझे दुःख दूर करके सुखी होना है"—इसीमें उत्पाद-व्यय-ध्रुवकी ध्वनि आजाती है । आत्मा त्रिकाल है और दुःख क्षणिक है, वह दुःख दूर हो सकता है । दुःख कौन दूर करता है ? जिसने उत्पन्न किया वह, दूसरे देखनेवालेने कही वह दुःख उत्पन्न नहीं किया है इसलिये वह उसे दूर नहीं कर सकता । शरीरमें रोग होने पर, अपना अस्तित्व उससे भिन्न होनेपर भी अपने भिन्न अस्तित्वको चूककर "यह रोग मुझे हुआ"—ऐसी मिथ्या कल्पनासे स्वयं दुःखी होता है । मैं तो चैतन्य हूँ, देहके उत्पाद-व्यय-ध्रुवसे मेरे उत्पाद व्यय-ध्रुव विलकुल भिन्न हैं, मेरे उत्पाद-व्यय-ध्रुव में मेरी अनन्त शक्तियाँ परिणामित होरही हैं—इसप्रकार स्वशक्ति की सभाल करे तो उसमें कही दुःख है ही नहीं ।

मैं परका कुछ दूर नहीं कर सकता—ऐसा जानीको भान होने पर भी रागकी भूमिकामें कुछी जीवोंके प्रति (उस प्रसंगके कारण नहीं किन्तु अपने रागके कारण) कसणा धारिका भाव होता है। केवसी भगवान् आदि नीतरागी जीवोंको ऐसा राग नहीं होता। प्रमाणाको किसी समय रोग होता है और औपधि करनेका राग भी होता है, किन्तु वही निवेक बर्तता है कि—रोगके कारण राग नहीं है और रागके कारण औपधि आविकी प्रथमा रोग मिटनेकी क्रिया नहीं होती तथा राग या रोग वह कहीं कुछ मिटनेका उपाय नहीं है। मेरी सहन क्षीयताकी निर्बलताके कारण राग होता है वह राग भी मेरे पिदान्द स्वस्वमें नहीं है पिदान्द स्वस्वके आश्रयसे राग टासना वह कुछ दूर करनेका उपाय है।—इसप्रकार जानी यथार्थ उपामको जानते हैं; इसलिये रागकी ओर उसके अभिप्रायका ओर नहीं जाता इसलिये उसका राग अत्यंत भंड है। ज्ञानी तो सब निपटीत मानता है—रोगके कारण राग मानता है, और राग द्वारा औपधि धारिका संयोग प्राप्त कर सकता है ऐसा मानता है इसलिये संयोगसे कुछ दूर करनेका उपाम मानता है इसलिये उसका ओर संयोग और रागकी ओर ही जाता है इसलिये उसका राग महान् अस्तिमान है।—इसप्रकार दोनोंकि राग सम्बन्धी अभिप्रायकी दिष्टामें महान् भ्रंश है।

जानानी अनुकूल संयोगसे सुख और प्रसिद्धि संयोगसे कुछ ऐसा मानता है इसलिये कुछ दूर करके सुख करनेके लिये वह संयोगकी ओर ही देखता रहता है किन्तु संयोगसे भिन्न अपने आत्माकी ओर देखना उससे नहीं होता इसलिये उसे संयोगके आश्रयसे राग देय होते ही रहते हैं, नीतरागी धारिका अनुभव नहीं होता।

जानी अपनेको संयोगोंसे सुख-दुःख नहीं मानते उन्हें अनुभव है कि सुख अपने स्वभावमें ही है और निराली बहुमुखी वृत्ति जाये उतना कुछ है इसलिये वे कुछ दूर करनेके लिए वे परकी ओर नहीं देखते किन्तु अपने स्वभावके आश्रयके अनुभवकी ओर मुड़ते हैं।

यहाँ आचार्य देव आत्माकी शक्तियाँ बतलाकर स्वद्रव्योन्मुख होना बतलाते हैं ।

जगतके समस्त द्रव्य सत् हैं और उनको परिवर्तनशीलता उनके स्वभावसे ही है, उसके बदले अज्ञानी उनकी सत्ताको अस्वीकार करके कहता है कि—मैं उन्हें बदल सकता हूँ, यानी वह सचमुच अपनी चैतन्य सत्ताको परसे भिन्न स्वीकार नहीं करता, विपरीत अभिप्राय द्वारा स्वयं अपनी सत्ताका ही घात करता है,—उसका नाम आत्मघात है और उस आत्मघातको महान पाप कहा है । मेरे उत्पाद-व्यय-ध्रुव मेरी सत्तामे ही हैं और परके उत्पाद-व्यय-ध्रुव-परकी सत्तामे ही हैं; दोनोंकी सत्ता भिन्न-भिन्न है, स्वसे है परसे नहीं, इसलिये एकके उत्पाद-व्यय-ध्रुवमें दूसरेका कोई हाथ नहीं है ।—ऐसा जानकर स्वयं अपनी शुद्ध चैतन्य सत्ताको श्रद्धा-ज्ञान-चारित्र्यमे अंगीकार करना और परसत्ताको अपनेसे भिन्न यथावत जानना,—ऐसा भेद-ज्ञान आत्माको जीवित रखता है—आत्माको प्रसिद्ध करता है; उसमे आत्मा जैसा है वैसे स्वभावसे प्रसिद्ध होकर मुक्ति होती है ।

“मैं” और “वह”—ऐसे दो भेद होते हैं वे ही बतलाते हैं कि स्व और पर वस्तुकी सत्ता भिन्न-भिन्न है, यदि भिन्न सत्ता न हो तो “यह मैं” और “यह वह”—ऐसे दो भेद न पड़ें । स्व-परकी सत्ता भिन्न-भिन्न होने पर भी, परवस्तुके कार्यं मुझसे होते हैं—ऐसा जो मानता है वह परवस्तुकी स्वतन्त्र सत्ताका अधिकार छीनना चाहता है, परको अपने आधीन मानकर उसकी स्वाधीनताको नष्ट करना चाहता है, किन्तु परवस्तु तो कहीं उसके आधीन होकर परिणामित नहीं होती इसलिये वह अज्ञानी परके आश्रयसे परिणामित होता हुआ आकुल-व्याकुल होकर स्वयं अपनी स्वाधीनताका घात करता है । जिसप्रकार एक राजाकी सत्ता पर—दूसरा राजा अधिकार करने जाये तो वहाँ युद्ध होता है, उसी प्रकार चैतन्य और जड़ दोनों पदार्थ अपनी-अपनी स्वतन्त्र सत्ताके राजा हैं, तथापि आत्मा परको अपना मानकर उसकी,

सत्तामें हस्तक्षेप करने जाये तो वहाँ विस्फाट उत्पन्न हो जाता है अर्थात् आत्माको पर्यायमें धुँधलाका पाठ होकर अधुँधला हो जाती है—धुँध हो जाता है—संसार हो जाता है। परसे आत्मन्त विमल और अपने ज्ञानादि अमलपुण्योसि एकरूप ऐसी अपने वैराग्य सत्ता को आनन्द—पड़ा करके उसमें स्थिर रहनेसे धुँधला होती है—धुँध होता है—मुक्ति होती है, और स्वभावामित स्वतन्त्रतासे आत्मा सोमा-यमान होता है।

अहो ! जिसे आत्माका कल्याण करना हो उसे इसी समय यह समझने योग्य है। आत्माको सबसे छुड़ाने तथा कल्याण करनेकी जिसे सच्ची समझ सगी हो वह अन्य समस्त कार्योंकी प्रीति छोड़कर आत्महितका उद्यम करता है—यहसे अन्य कार्य कर सें फिर आत्माका हित करेंगे—ऐसी अवधि वह बीजमें नहीं डालता। और उसे ऐसी कालकी मर्यादाभी नहीं होती कि अमुक दिनके भीतर ही आत्मा समझमें आजाये तो समझना है, हमारे पास अधिक समय नहीं है। वहाँ रुचि हो वहाँ कालकी मर्यादा नहीं होती। जिसे आत्माकी रुचि हो—सच्ची लगन हो वह उसके प्रयत्नके लिये कालावधि नहीं बाँधता। और जिसे ऐसी लगन हो वह अवश्यही प्रत्येकसमय आत्महित साध लेता है। जिसे संसारमें पैसेकी प्रीति है वह ऐसी अवधि निश्चित नहीं करता कि अमुक समयमें ही पैसा लियेगा तो सूया वहाँ तो कालकी चिंता किये बिना प्रयत्न करता ही रहता है और उसीमें सारा जीवन व्यर्थ गया देता है। इसीप्रकार जिसे आत्माकी रुचि जागृत है वह ऐसी कालावधि नहीं बाँधता कि मैं अमुक समय तकही आत्माको समझनेका प्रयत्न करूँगा वह तो कालकी चिंता किये बिना प्रयत्न करता ही रहता है और उसे अवश्य आत्माका अनुभव होता है।

आत्माकी रुचिके अभ्यासमें जो काल व्यतीत हो वह भी सफल है। सभी बाहरके व्यापारादि कार्य कर सें फिर आत्मसे आत्महित करेंगे—इसप्रकार जो अवधि बाँधता है उसे वास्तवमें आत्माकी लगन नहीं सपी है। अरे, आत्माकी चिंताके बिना अर्न्तान्त कास व्यतीत हो

गया तथापि मेरे भव भ्रमणका अंत नहीं आया, इसलिये अब तो ऐसा उपाय करना चाहिये जिससे मेरा आत्मा इस भव भ्रमणसे छूट जाये, —इसप्रकार जिसे अंतरसे आत्मार्थ जागृत हो वह आत्महितके प्रयत्न विना एक क्षण भी नहीं गँवाता, और ऐसा अपूर्व आंतरिक प्रयत्न उदित हो तभी आत्माकी प्राप्ति होती है । भाई, कोई दूसरा तेरा हित कर दे ऐसा नहीं है; तू ही अपने स्वभावका उद्यम करके अपना हित कर । स्वभावको भूलकर तूने अभी तक परभावसे अपना अहित किया, अब सत्समागमसे यथार्थ स्वभावको समझ कर तू ही अपना अपूर्व हित कर ।

अभी जो परका करनेके भावमें रूकता है वह आत्महितका प्रयत्न कहाँसे करेगा ? यह आत्मा कही पर जीवको बचा नहीं सकता, किन्तु परको बचानेका शुभभाव करे वह पुण्य है । उस भावके कारण पर जीव बच जाये ऐसा नहीं हो सकता, तथा उस भावसे आत्माका कोई हितभी नहीं हो सकता, और वह पाप भाव है—ऐसा भी नहीं है । वह मात्र पुण्य बंधका कारण है । जीवदयाके शुभभावको पाप कहनेवाले तो मूढ़ हैं, उसे धर्म माननेवाले भी मूढ़—अज्ञानी हैं, तथा उस भावसे आत्मा परका कुछ कर सकता है—ऐसा माननेवाले भी मूढ़—अज्ञानी ही हैं । परसे और परकी ओरके शुभभावसे भी पर ऐसे अपने ज्ञानानन्द स्वरूपको पहिचाने वही धर्म है ।

कुछ मूढ़ जीव ऐसा भी मानते हैं कि कालके अनुसार धर्म भी बदलना चाहिये, आजकल आत्माको समझनेका काल नहीं है, आजकल तो देश सेवाके कार्यमें लग जाना ही धर्म है ।” ज्ञानी उससे कहते हैं कि अरे भाई ! क्या आजकल तेरा आत्मा मर गया है ? आत्मा त्रिकाल है तो उसका धर्म भी त्रिकाल एकरूप वर्तता है । क्या चौथे कालका आत्मा भिन्न प्रकारका और पचम कालका भिन्न प्रकारका होता है ?—नहीं, आत्मा तो वही है, कालके बदलनेसे कही आत्माका स्वरूप नहीं बदल जाता, इसलिये

बीबे कालमें धर्मका जो स्वरूप था वही वर्तमानमें है । “एक होय ब्रह्म काल मां परमारबनो पथ” — धर्मका स्वरूप विकास एकही है उसमें किसी काल फेरफार नहीं होता । जैनधर्मको कालकी मर्यादामें कैद नहीं किया जा सकता । जैनधर्म तो वस्तुका स्वरूप है अर्थात् आत्माकी शुद्धता यह जैनधर्म है, आत्माको कालकी मर्यादामें नहीं बांधा जा सकता वस्तु स्वरूपका नियम नहीं बदला जा सकता । वस्तुस्वरूप किसी काल विपरीत नहीं होता । जेतन वस्तु बढ़ बन जाये धनका बढ़ वस्तु जेतन हो जाये—ऐसा किसी काल नहीं होता तथा जो विकारी भाव है उनसे धर्म हो जाये— ऐसा भी कभी नहीं होता इसलिये वस्तु स्वभावका जैनधर्मको कालकी मर्यादामें कैद नहीं किया जा सकता ।

आत्माकी सत्ता विकास है; वह भ्रुकल्पसे भ्रुव स्थित रह कर पर्यायकल्पसे बदलती है ।—ऐसे सत्स्वभावकी जिसे बढ़ा हो वह समझता है कि मेरे सत्को परका आशय नहीं है—ऐसा यथार्थ भाव होना—उसे परसम्बुद्ध वृत्ति न रहकर स्वभावोन्मुख हो जाती है इसलिये उसे स्वभावके सम्यग्बुद्धि—ज्ञान—आचरणकर्म बर्म होता है ।

बहु प्राणी कहते हैं कि पहले संसार सुचारु नै फिर धर्म करने तो उनसे कहते हैं कि धरे माई । विकारी भाव है संसार है वह संसार तो काले कोयलेके समान है यदि उसे सफेद करना हो तो सुमगा दे... —अर्थात् संसार कभी सुन्दर नहीं सकता इसलिये स्वभावके सम्यग्बुद्धि—ज्ञान—आचरण द्वारा विकारको जलाकर तू संसार से छुट कर मोक्ष प्राप्त करसे ।

प्रत्येक वस्तु अपने स्वभावसे ही उत्पन्न—व्यय—भ्रुव स्वरूप है इसलिये उसके स्वभावसे ही उसका परिणाम होता है किन्तु अज्ञानी जोन स्वभावको न देखकर संयोगसे ही देखता है इसलिये संयोगके कारण कार्य हुआ—इसप्रकार वह विपरीत देखता है । यह “देखत—भूल” ही संसारका भूल है, और वस्तुके यथार्थ स्वभावको देखना वह मोक्षका भूल है । वस्तु स्वभावको जाने बिना

वाह्यसे ज्ञानीकी पहिचान नहीं होती, और यह भी नहीं जाना जा सकता कि ज्ञानी किसप्रकार धर्म करते हैं । इस सम्बन्धमें बन्दरका दृष्टान्त है कि—एकवार कुछ लोगोंने यात्रा करते समय जंगलमें डेरा डाला । जाड़ेके दिन थे, कड़ाकेकी ठंड पड़ रही थी, इसलिये आसपास से सूये पत्ते और घास इकट्ठा करके उसमें चिनगारी रखकर आग जलाई और तापने बैठे । पेड़ों पर बैठे हुए बन्दर यह मय देख रहे थे । उन्हें भी ठंड लग रही थी, इसलिये सोचा कि हम भी इसीतरह आग जलाकर ठंडसे बचें । उन्होंने घास पान तो इकट्ठे कर लिये, लेकिन अब चिनगारी कहाँसे लायें ? मनुष्योंने कोई चमचमाती हुई वस्तु रखी थी—ऐसा सोच कर उड़ते हुए जुगनुमोको पकड़ा और घासके ढेरमें रखा । इसप्रकार बहुत परिश्रम किया किन्तु बन्दरोंने आग नहीं जला पाई और न उनकी ठंड ही दूर हुई । उसीप्रकार जानियोंने तो आत्मामें चैतन्य चिनगारी प्रगट की है, अंतरमें अतीन्द्रिय स्वभावकी सम्यक्-श्रद्धा-ज्ञान-रमणता द्वारा उन्हें धर्म होता है और शुभरागके समय वे पूजा-भक्ति-दया दानादिमें भी वर्तते हैं । वहाँ अज्ञानी जीव (बन्दरोंकी भाँति) जानियोंकी चैतन्य चिनगारीको तो नहीं पहिचानते और मात्र पूजा-भक्ति, दया-दानादि शुभक्रियासे जानियोंको धर्म होता होगा—ऐसा समझकर स्वयं भी उसीको धर्म मानकर पूजा-भक्ति आदिमें वर्तते हैं । ज्ञानीकी मात्र बाह्य शुभ क्रिया देखकर अज्ञानी उसे धर्म मान लेते हैं, किन्तु चैतन्य चिनगारीको नहीं जानते इसलिये उन्हें धर्म नहीं होता । इसप्रकार स्वभावको न देखकर अज्ञानी सयोगको ही देखते हैं । ज्ञानीको उपदेशका भाव आये और हजारों-लाखों जीवोंको हितका उपदेश दें,—वहाँ अज्ञानीको ऐसा लगता है कि यह दूसरोंका भला करते दिखाई देते हैं इसलिये यही धर्मका उपाय है ! किन्तु भाई, तूने जो देखी, वह क्रिया वास्तवमें ज्ञानीने की ही नहीं है, और ज्ञानीने जो क्रियाकी है उसे तूने देखा ही नहीं है । वास्तवमें वाणी या रागकी क्रियाके कर्ता ज्ञानी नहीं हैं, उन्होंने तो अपने ज्ञानानन्द स्वभावकी सम्यक्श्रद्धा-ज्ञान-रमणता ही की है, और उसीके द्वारा धर्म

धीर धरीर तुम्हें धरण नहीं है । तेरी अनन्त शक्तिमें यम नहीं है । राग तेरा कर्तव्य नहीं है, धीर यम तुम्हें धरण नहीं है । तेरा आत्मा अनन्त शक्ति सम्पन्न है, वही तेरा स्वरूप ॥

उस शक्तिकी सभास करके उसमेंसे सम्यग्दर्शन—ज्ञान—चारित्र्य प्रगट करना वह तेरा कर्तव्य है । धीर वह शक्ति ही तुम्हें धरणधृत है ।

इसलिये उसे पहिचानकर उसकी धरण से धीर अपना कर्तव्य पुरा कर । मैं परका कर हूँ—ऐसी माम्यतामें जो स्फुटा है वह अपना वास्तविक कर्तव्य भुक्त जाता है । इसलिये हे भव्य ! तू परका करनेकी बुद्धि छोड़ धीर आत्महितमें अपनी बुद्धि जोड़ । आत्माकी सभास कर, उसकी धरण से धीर उसकी धरणमें सम्यग्दर्शन—ज्ञान—चारित्र्य प्रगट करके अपने आत्माको सब भ्रमणसे छुड़ा । धीर इस प्रकार अपना कर्तव्य पुरा कर । यह अनुपममम पाकर सब आत्माको सब दुःखसे छुड़ाना ही है जीव । तेरा कर्तव्य है ।

आत्मा अपनी अनन्त शक्तिसे परिपूर्ण है । उसमें कोई शक्ति कम नहीं है कि दूसरेके पाससे ले । धीर न उसकी कोई शक्ति अधिक है कि दूसरे की है । आत्मा अपनी शक्ति न तो दूसरेको देता है धीर न दूसरेके पाससे शक्ति लेता है । परकी शक्ति परमें धीर अपनी शक्ति अपनेमें । समस्त ब्रह्म अपनी—अपनी शक्तियोंसे परिपूर्ण हैं । अपने ऐसे स्वभावका निर्माण करे तो परसे लाभ लेनेकी परामर्श बुद्धि छूट जाये और अस्तुस्वभावके भाव्यकी वृत्ति हो जाये ।—इसलिये हे भाई ! तू जब विचार तो कर कि तेरे गुण कहलिये आते हैं ? तेरे गुणोंकी स्थिरता मयबा घोष दूर होकर निर्मल पर्यायकी उत्पत्ति किसी दूसरेके कारण नहीं है, किन्तु तेरे आत्माके परिणामस्वभावसे ही है । किसीके आचारसे तेरे गुण—पर्याय नहीं निभ रहे हैं धीर तू आचार होकर किसीके गुण—पर्यायकी नहीं निभाता है । इसलिये तू किसी अवस्था से तुझ हो या किसी अवस्थाको समुद्ध करदे—ऐसा तेरा स्वभाव नहीं है; अपने

आत्माका अवलम्बन करके तू स्वयं सन्तुष्ट हो (सम्यग्दर्शन-ज्ञान-आनन्दरूप हो) ऐसा तेरा स्वभाव है । इसलिये अपने आत्माकी निज शक्तिको संभालकर तू प्रसन्न हो । अपने निजवैभवका अतर् अवलोकन करके तू आनन्दित हो । “अहो ! मेरा आत्मा ऐसा परिपूर्ण शक्तिवान् . ऐसा आनन्दस्वभावी है ।”—इसप्रकार आत्माको जानकर सन्तुष्ट हो हर्षित हो आनन्दित हो ॥ जो आत्माको यथार्थरूपसे पहिचान ले उसे अपूर्व आनन्दका अनुभव होता ही है । इसलिये आचार्यदेव आत्माकी अनेक शक्तियोंका वर्णन करके कहते हैं कि हे भव्य ! ऐसे आत्माको जानकर तू आनन्दित हो ।

[—यहाँ उन्नीसवीं परिणाम शक्तिका वर्णन हुआ ।]



मुक्तिके उपायका प्रथम सोपान

अतरके चिदानन्दस्वभावको पहिचान कर उसमें एकाग्रतासे राग दूर करके जिन्होंने सर्वज्ञता प्रगट की, उन सर्वज्ञपरमात्माकी विव्य-ध्वनिमें ऐसा उपदेश निकला कि—अरे आत्मा ! तूने कभी अपने मूल स्वभावकी ओर दृष्टि नहीं की, तेरा आत्मा एक समयमें परिपूर्ण ज्ञान और आनन्दस्वभावसे भरपूर है, उसे पहिचानकर उसकी प्रीति कर । अतर्आत्मामें एकाग्र होनेसे राग दूर होकर सर्वज्ञता प्रगट हो जाती है; इसलिये राग तेरा सच्चा स्वरूप नहीं है किन्तु पूर्णज्ञान तेरा स्वरूप है ।—इसप्रकार रागसे भिन्न ज्ञानस्वरूप आत्माका निर्णय करना वह मुक्तिके उपायका प्रथम सोपान है ।

होता है। इसे समझे बिना मान बाह्य क्रियाओं नकल करे वह तो बन्दरकी भाँति 'अकसके बिना नकल' है उसमें धर्म या कल्याण नहीं है।

महावीर भगवाने साढ़े बारह वर्ष तक तपश्चर्या की—ऐसा कहे किन्तु यह न जाने कि भगवानके ध्यात्माने अन्तरमें क्या किया—उनकी तपश्चर्याका स्वल्प न जाने और आहार छोड़कर ऐसा मानने कि मैंने भी तपश्चर्या की है तो उसमें किंचित् धर्म नहीं है। अहो ! भगवाने तो अंतरके चैतन्य स्वभावमें सीम होकर आनन्दका अनुभव किया था और उस आनन्दकी सीमतामें आहारकी वृत्ति ही नहीं उठती थी—ऐसी उनकी तपश्चर्या थी। वहाँ अंतरमें आनन्दकी सीमता हुई उसे तो सूझ भीव देखते नहीं हैं और मान बाह्यके आहार त्यागको ही धर्म मान लेते हैं, वह भी उपरोक्त हठान्तकी भाँति 'अकसके बिना नकल' है उसमें धर्म नहीं है।

धर्मकी सत्ता ध्यात्मानमें है जिसकी वृत्ति ध्यात्मसम्पुल्ल है उसे सर्वत्र धर्म होता है; और जिसकी परसम्पुल्ल वृत्ति है वह जाहे वहाँ हो बनमें हो भविरमें हो या साक्षात् भगवानके पास हो—किन्तु उसे धर्म नहीं होता—किन्तु वहाँ पुण्यमे है उसमें तो वह देखता नहीं है। अपनेमें पुण्यमे है वहाँ जो इच्छा नहीं करता उसे धर्म नहीं होता। अज्ञानीकी मिथ्याश्रद्धाके कारण पूर्ण ध्यात्मा ढँक गया है, उसे यथार्थ आत्मा बतसाकर आचार्यदेव ध्यात्माकी प्रसिद्धि कराते ॥ इसलिये इस समयसारकी टीकाका नाम भी 'आत्मक्याति' (ध्यात्माकी प्रसिद्धि) रखा है।

माई ! तेरा आत्मा ज्ञानसमूहसे प्रसिद्ध ॥ आत्माको ज्ञान समूहवाला कहनेसे उस ज्ञानके साथ ज्ञानत्यागि धर्मत शक्तियों साथ ही है। उसमें एक परिष्कारशक्ति भी है, एक साथ उत्पाद-व्यय प्रवृत्ता से आसम्बिध सहस्र तथा निरासम्बिध अस्तित्वको आत्मा अपनी परिष्कारशक्ति द्वारा धारण कर रखता है। इस परिष्कारशक्तिमें "ध्रुव

उपादान" और "क्षणिक उपादान" दोनोंका समावेश हो जाता है । सहशता अथवा ध्रुवता तो ध्रुव उपादान है और विसहशता अथवा उत्पाद-व्यय वह क्षणिक उपादान है—ऐसी परिणामशक्तिको पहिचानने पर "निमित्तसे कार्य होता है"—ऐसी पराश्रयबुद्धि छूट जाती है तथा स्वभावाश्रित अनतगुणोंका निर्मल परिणामन होता है ।—यही सिद्धिका साधन है ।

ऐसे अपने आत्माको पहिचाननेका प्रयत्न करना ही प्रत्येकका प्रथम कर्तव्य है । आजकल तो लोग बाह्यमें कर्तव्य-कर्तव्य करते हैं । देशका कर्तव्य, कुटुम्बका कर्तव्य, पुत्रका कर्तव्य, युवकोका कर्तव्य—इस तरह अनेक प्रकारसे बाह्य कर्तव्य मनाते हैं और लम्बे-चौड़े भाषण देते हैं, किन्तु यहाँ तो कहते हैं कि भाई ! यह सब बाह्य कर्तव्य तो निरर्थक हैं—व्यर्थकी परेशानी है । इस आत्माको समझना ही सबका सच्चा कर्तव्य है, उस कर्तव्यका एकवार पालन करे तो मोक्ष प्राप्त हो ।

देखो, यह आत्माका कर्तव्य । बाह्यमें कहीं आत्माका कर्तव्य है ? कहते हैं—नहीं, बाह्यका तो आत्मा कुछ कर ही नहीं सकता, तथापि कर्तव्य माने तो वह मिथ्याभिमान है । तेरा स्वदेश तो तेरा आत्मा है, अनत गुणोंसे परिपूर्ण असख्यात प्रदेशी आत्मा ही तेरा "स्वदेश" है, उसे पहिचानकर उसकी सेवा कर, वह तेरा कर्तव्य है, इसके अतिरिक्त बाहरका देश तो "परदेश" है, उसमें तेरा कर्तव्य नहीं है । अब, भीतर जो शुभराग होता है वह तो कर्तव्य है न ?—तो कहते हैं कि नहीं, राग भी वास्तवमें कर्तव्य नहीं है । राग करता स्वयं है, किन्तु वह कर्तव्य नहीं है, क्योंकि उसमें अपना हित नहीं है । जिसमें अपना हित न हो उसे कर्तव्य कैसे कहा जा सकता है ? अंतरमें अपने चैतन्यमूर्ति आनन्दसे भरपूर आत्माको पहिचानकर उसके आश्रयसे सम्यक्श्रद्धा—ज्ञान—चारित्र्य प्रगट करना और इसप्रकार आत्माको भव-दुखसे छुड़ा लेना वह प्रत्येक जीवका कर्तव्य है ।

यह शरीर तेरा नहीं है, शरीरमें तेरा कोई कर्तव्य नहीं है,

और शरीर तुझे शरण नहीं है । तेरी अमल्य शक्तिमें राग नहीं है । राग तेरा कर्तव्य नहीं है, और राग तुझे शरण नहीं है । तेरा आत्मा अनल्य शक्ति सम्पन्न है, वही तेरा स्वल्प है,

उस शक्तिकी सौभाग्य करके उसमेंसे सम्मग्यार्जन—ज्ञान—आरिज प्रयत्न करना वह तेरा कर्तव्य है और वह शक्ति ही तुझे शरणमूल है ।

इसलिये उसे पहिचानकर उसकी शरण से और अपना कर्तव्य पूरा कर । मैं परका कर हूँ—ऐसी भाव्यतामें जो रुकता है वह अपना वास्तविक कर्तव्य पूरा जाता है । इसलिये हे भव्य ! तू परका करनेकी बुद्धि छोड़ और आत्महितमें अपनी बुद्धि जोड़ । आत्माकी सौभाग्य कर उसकी शरण से और उसकी शरणमें सम्मग्यार्जन—ज्ञान—आरिज प्रयत्न करके अपने आत्माको सब भ्रमणसे छुड़ा .. और इस-प्रकार अपना कर्तव्य पूरा कर । यह मनुष्यसब पाकर सब आत्माको सब दुःखसे छुड़ाना ही है जीव । तेरा कर्तव्य है ।

आत्मा अपनी अनल्य शक्तिसे परिपूर्ण है उसमें कोई शक्ति कम नहीं है कि दूसरेके पाससे ले । और न उसकी कोई शक्ति अधिक है कि दूसरे को दे । आत्मा अपनी शक्ति न तो दूसरेको देता है और न दूसरेके पाससे शक्ति लेता है । परकी शक्ति परमें और अपनी शक्ति अपनेमें । समस्त ब्रह्म अपनी—अपनी शक्तियोंसे परिपूर्ण है । अपने ऐसे स्वभावका निर्णय करे तो परसे मात्र सेनेकी पद्यमय बुद्धि छूट जाये और अन्तर्दुस्वभावके आशयकी वृत्ति हो जाये ।—इसलिये हे धीरे ! तू बरा विचार तो कर कि तेरे गुण कहसि जाते हैं ? तेरे गुणोंकी स्थिरता प्रथमा दोष हुए होकर निर्मल पर्यायकी उत्पत्ति किसी दूसरेके कारण नहीं है, किन्तु तेरे आत्माके परिणामस्वभावसे ही है । किसीके आधारसे तेरे गुण—पर्याय नहीं निभ रहे हैं और तू आधार होकर किसीके गुण—पर्यायको नहीं निभाता है । इसलिये तू किसी अन्यसे संतुष्ट हो या किसी अन्यको संतुष्ट करदे—ऐसा तेरा स्वभाव नहीं है । अपने

आत्माका अवलम्बन करके तू स्वयं सन्तुष्ट हो (सम्यग्दर्शन-ज्ञान-आनन्दरूप हो) ऐसा तेरा स्वभाव है । इसलिये अपने आत्माकी निज शक्तिको सँभालकर तू प्रसन्न हो । अपने निजवैभवका अतर् अवलोकन करके तू आनन्दित हो । “अहो ! मेरा आत्मा ऐसा परिपूर्ण शक्तिवान् ऐसा आनन्दस्वभावी है ।”—इसप्रकार आत्माको जानकर सन्तुष्ट हो हर्षित हो आनन्दित हो ॥ जो आत्माको यथार्थरूपसे पहिचान ले उसे अपूर्व आनन्दका अनुभव होता ही है । इसलिये आचार्यदेव आत्माकी अनेक शक्तियोंका वर्णन करके कहते हैं कि हे भव्य ! ऐसे आत्माको जानकर तू आनन्दित हो ।

[—यहाँ उन्नीसवीं परिणाम शक्तिका वर्णन हुआ ।]



मुक्तिके उपायका प्रथम सोपान

अंतरके चिदानन्दस्वभावको पहिचान कर उसमें एकाग्रतासे राग दूर करके जिन्होंने सर्वज्ञता प्रगट की, उन सर्वज्ञपरमात्माकी दिव्य-ध्वनिमें ऐसा उपदेश निकला कि—अरे आत्मा ! तूने कभी अपने मूल स्वभावकी ओर दृष्टि नहीं की, तेरा आत्मा एक समयमें परिपूर्ण ज्ञान और आनन्दस्वभावसे भरपूर है, उसे पहिचानकर उसकी प्रीति कर । अन्तर्आत्मामें एकाग्र होनेसे राग दूर होकर सर्वज्ञता प्रगट हो जाती है, इसलिये राग तेरा सच्चा स्वरूप नहीं है किन्तु पूर्णज्ञान तेरा स्वरूप है ।—इसप्रकार रागसे भिन्न ज्ञानस्वरूप आत्माका निर्णय करना वह मुक्तिके उपायका प्रथम सोपान है ।

और शरीर तुझे शरण नहीं है । तेरी अनन्त शक्तिमें राग नहीं है; राग तेरा कर्तव्य नहीं है, और राग तुझे शरण नहीं है । तेरा आत्मा अनन्त शक्ति सम्पन्न है, वही तेरा स्वस्व है,

उस शक्तिकी सँभास करके उसमेंसे सम्यग्दर्शन—ज्ञान—चारित्र्य प्रगट करना वह तेरा कर्तव्य है और वह शक्ति ही तुझे शरणभूत है ।

इसलिये उसे पहिचानकर उसकी शरण से और अपना कर्तव्य पूरा कर । मैं परका कर हूँ—ऐसी माम्यतामें जो स्मृता है वह अपना वास्तविक कर्तव्य भूल जाता है । इसलिये हे भव्य ! तू परका करनेकी बुद्धि छोड़ और आत्महितमें अपनी बुद्धि जोड़ । आत्माकी सँभास कर उसकी शरण से और उसकी शरणमें सम्यग्दर्शन—ज्ञान—चारित्र्य प्रगट करके अपने आत्माको भव भ्रमणसे छुड़ा और इस प्रकार अपना कर्तव्य पूरा कर । यह मनुष्यभव पाकर भव आत्माको भव दुःखसे छुड़ाना ही है जीव ! तेरा कर्तव्य है ।

आत्मा अपनी अनन्त शक्तिसे परिपूर्ण है—उसमें कोई शक्ति कम नहीं है कि दूसरेके पाससे से । और न उसकी कोई शक्ति अधिक है कि दूसरे को से । आत्मा अपनी शक्ति न तो दूसरेको देता है और न दूसरेके पाससे शक्ति लेता है । परकी शक्ति परमें और अपनी शक्ति अपनेमें । समस्त ब्रह्म अपनी—अपनी शक्तिमेंसे परिपूर्ण है । अपने ऐसे स्वभावका निर्णय करे तो परसे साध लेनेकी पराभय बुद्धि झूट जाये और अन्तःस्वभावके आश्रयकी वृत्ति हो जाये ।—इसलिये हे भाई ! तू जरा विचार तो कर कि तेरे पुण्य कहसि जाते हैं ? तेरे पुण्योंकी स्थिरता प्रमत्ता दोष दूर होकर निर्मल पर्यायकी उत्पत्ति किसी दूसरेके कारण नहीं है किन्तु तेरे आत्माके परिणामस्वभावसे ही है । किसीके आश्रयसे तेरे पुण्य—पर्याय नहीं निभ रहे हैं और तू आश्रय होकर किसीके पुण्य—पर्यायको नहीं निभाता है इसलिये तू किसी बन्धसे संतुष्ट हो या किसी बन्धको समुद्ध करदे—ऐसा तेरा स्वभाव नहीं है—अपने

लक्षित होनेवाले आत्मामें कैसी-कैसी शक्तियाँ हैं उनका यह वर्णन चल रहा है । उन्नीसवीं “परिणाम शक्ति” का वर्णन हो चुका है, अब २० वीं “अमूर्तत्व” नामक शक्तिका वर्णन करते हैं ।

“कर्मबन्धनके अभावसे व्यक्त किये गये, सहज, स्पर्शादि रहित ऐसे आत्मप्रदेशो रूप अमूर्तत्वशक्ति है ।”—ज्ञानमात्र परिणामनमें यह शक्ति भी साथ ही परिमित होती है ।

आत्मा असंख्यप्रदेशी अखंड वस्तु है । आत्माके प्रदेश अमूर्त हैं, उनमें वर्ण, गंध, रस या स्पर्श नहीं है । असंख्य प्रदेशोंमें चैतन्य—सुख—वीर्य और सत्तासे भरपूर तथा जडसे रहित ऐसा अमूर्त आत्मा है । आत्माके असंख्य प्रदेशोंमें काला-लाल-हरा-पीला या सफेद ऐसा कोई वर्ण नहीं है, सुगंध या दुर्गंध ऐसी कोई गंध भी आत्मामें नहीं है । आत्माके असंख्य प्रदेश आनन्दरूपी रससे भरपूर हैं; किन्तु चरपरा—कड़वा—कसायला—खट्टा या मीठा—ऐसा कोई रस आत्मामें नहीं है; तथा रूखा, चिकना, ठंडा—गर्म, नर्म—कठोर या हलका—भारी ऐसा कोई स्पर्श भी आत्मप्रदेशोंमें नहीं है । आत्मा वर्ण-गंध-रस-स्पर्शसे शून्य अमूर्तिक प्रदेशोंवाला है ।—ऐसा अमूर्तिक आत्मा इन्द्रियो द्वारा दृष्टि-गोचर नहीं होता किन्तु अतीन्द्रिय ज्ञान द्वारा ही अनुभवमें आता है ।

यहाँ आचार्यदेवने आत्म प्रदेशोंको “कर्मबन्धके अभावसे व्यक्त किये गये”—ऐसा कहकर निर्मल पर्यायको भी साथ मिलाकर अमूर्तत्व शक्तिका वर्णन किया । इसप्रकार प्रत्येक शक्तिके साथ उस-उस शक्तिका निर्मल परिणामन भी बतलाते जाते हैं । शक्तिको पहिचानकर उसका सेवन करनेसे उस शक्तिका निर्मल परिणामन होता है ।

मूर्त कर्म और शरीरके सम्बन्धमें विद्यमान होने पर भी आत्मा कहीं मूर्त नहीं हो गया है, इससमय भी आत्मा अमूर्त स्वभावी ही है । भाई, मूर्त ऐसे कर्म या शरीर तेरे अमूर्त आत्माके साथ किंचित् एक-मेक नहीं हो गये हैं । अमूर्त ऐसा तेरा चैतन्य आत्मा और मूर्त ऐसे जड कर्म—दोनों एकक्षेत्रमें होने पर भी स्वभावसे सर्वथा पृथक् हैं । सिद्धदशा-

[२०]

० अमूर्तत्व शक्ति ०

माई ! एकबार तेरे स्वभावका हर्ष तब पवरा
मत इताय न हो । स्वभावका उत्साह ठाकर तेरी
शक्तिको उमाल ।

महो ! आनन्दस्वभावी चैतन्य आशान स्वयम्
विराज रहा है किन्तु अपन सन्मुख न देखकर
विकारके ही सन्मुख देखता है, उससे विकारका ही वेदन
होता है । मगर स्वभावसन्मुख देख तो आनन्दका
वेदन हो ।

समयसारमें आचार्यदेवने आत्माको 'ज्ञायकभाव' कहा है ।
ज्ञायकभाव कहा उसका यह अर्थ नहीं है कि आत्मामें एक ज्ञानगुण
ही है और दूसरे कोई गुण है ही नहीं । ज्ञानके अतिरिक्त दूसरे भी
अनन्त गुण आत्मामें अनादि अनन्त विद्यमान हैं, परन्तु ज्ञानादि गुणोंसे
बिच्छे ऐसे रामादि विकारसे और अकृषे आत्मस्वभावकी धिक्कता
बतलानेके लिये उसे ज्ञानभाव कहा है और इसप्रकार ज्ञानको लभ्य
बनाकर अर्थगुणोंसे अथेव आत्मा सञ्चित कराया है । ज्ञान सञ्चयसे

शरीर-कर्मादिके प्रदेश मूर्त हैं । आत्मा अमूर्तिक होनेसे उसका ज्ञान भी अमूर्त है, उसका सम्यग्दर्शन भी अमूर्त है, उसका आनन्द भी अमूर्त है,—इसप्रकार अतोन्द्रिय ज्ञानका ही विषय होनेका उसका स्वभाव है । ऐसे अमूर्त चिदानन्द स्वभावकी दृष्टि करने पर जहाँ उसके अवलम्बनसे मूर्त कर्मादि समस्त पदार्थोंके साथका निमित्त-निमित्तिक सम्बन्ध टूटा वहाँ साक्षात् अमूर्त ऐसी सिद्ध दशा हुए बिना नहीं रहती ।

प्रत्येक शक्तिका वर्णन करते हुए उस शक्तिकी निर्मल पर्यायको तथा सम्पूर्ण आत्म द्रव्यको साथ ही साथ रखकर यह बात है । द्रव्यकी दृष्टिसे ही इन शक्तियोंकी यथाथं पहिचान होती है, और इसप्रकार शक्तिकी यथाथं पहिचान होनेसे उसकी निर्मल पर्याय होती है ।—इसप्रकार द्रव्य, गुण और निर्मलपर्यायकी सधि है कोई कहे कि द्रव्य-गुणोंको माना किन्तु निर्मल पर्याय नहीं हुई; तो ऐसा होता ही नहीं, उसने वास्तवमे द्रव्य गुणको माना ही नहीं है । निर्मल पर्यायके बिना द्रव्य गुणको माना किसने ?—माननेवाली तो पर्याय ही है । जो पर्याय द्रव्योन्मुख होकर द्रव्यको मानती है वह तो द्रव्यके साथ अमेद हुई निर्मल पर्याय ही है ।

यहाँ अमूर्तत्व शक्तिमें भी “कर्मबधके अभावसे व्यक्त किये गये आत्मप्रदेश”—ऐसा कहकर शक्तिकी निर्मलपर्याय बतलाई है, तथा पहले संसार दशामें कर्मबध निमित्तरूपसे है—ऐसा भी बतलाया है । आत्माको संसार पर्याय है और उसके निमित्तरूप कर्मका सम्बन्ध भी है—उसका अस्वीकार करनेवाला उसके अभावका प्रयत्न नहीं करेगा । यदि जीव अवस्थाकी अशुद्धताको तथा उसके निमित्तको यथावत् जान ले तथा अपनी शुद्धशक्तिकी पहिचान ले तभी शुद्धशक्तिका अवलम्बन करके पर्यायमेंसे अशुद्धता दूर करके शुद्धता प्रगट करे । आत्माको कर्मोंका सम्बन्ध तो कृत्रिम-उपाधिरूप है, और कर्म बधके अभावसे व्यक्त हुए आत्मप्रदेश सहज स्वाभाविक हैं । ऐसे सहज आत्म-प्रदेशरूप अमूर्तिकपना है—वह आत्माका त्रिकाल स्वभाव है, इसलिये

में कर्म बचका संबंधा अभाव होने पर साक्षात् अमूर्तपना प्रगट हुआ वह बतलाकर आचार्यदेव कहते हैं कि ऐसा तेरा अमूर्त स्वभाव है । सिद्ध भगवन्तोंको जो अमूर्तपना प्रगट हुआ वह कहाँसे प्रगट हुआ है ? —यहसे ही आत्माका अमूर्त स्वभाव था वही प्रगट हुआ है । पहले आत्मा मूर्त था और फिर कर्म टलनेसे अमूर्त हुआ—ऐसा कुछ नहीं है । पर्यायमें मूर्तके सम्बन्धसे आत्माको मूर्त कहना वह तो उपचार ही है । वास्तवमें आत्मा कहीं मूर्त नहीं है । कर्मोपाधिकी ओर न देखनेसे सहज आत्म प्रवेश अमूर्त है । आत्माके असूत्रपनेका निर्णय करे तो मूर्तिक पदार्थों (क्षीर—कर्मणि) के साथ एकत्व बुद्धि छूट जाये और रागादि विकार यद्यपि अस्मी है तथापि वह कर्म सम्बन्धकी प्रेरणा रखता है; इसलिये जहाँ कर्मका सम्बन्ध तोड़ दिया वहाँ विकारके साथकी एकत्व बुद्धि भी छूट जाती है । अज्ञानीको ऐसा सपता है कि मेरा ज्ञान अकर्म ज्ञान होता है प्रकृत तो अकृत रस (गुणाद्वयानुन का स्वाद आदि) मेरे ज्ञानमें आजाता है किन्तु वास्तवमें कहीं अमूर्तिक ज्ञान मूर्त पदार्थमें नहीं आजाता और मूर्त पदार्थका रस कहीं अमूर्तिक ज्ञानमें नहीं आजाता किन्तु उस स्वाद आदिको जाननेपर वहाँ राग करके उसमें अटक जाता है और ज्ञानके वास्तविक स्वादको भूल जाता है—भिन्न ज्ञानको भूल जाता है । इसप्रकार अज्ञानसे उसे अकृत के साथ एकत्वपनेकी बुद्धि हो गई है । ज्ञानी तो जानते हैं कि—हमारा अमूर्तिक ज्ञान अकृत पृथक् ही है और रागसे भी पृथक् है । मेरा ज्ञान तो अतीन्द्रिय आनन्दके स्वादवाला है ।

चेतन या अकृत अमूर्त या मूर्त—जैसी वस्तु हो वैसे ही उसके गुण-पर्याय होती हैं । आत्मा अमूर्तिक वस्तु है वह ब्रह्म अमूर्त उसके सब गुण अमूर्त तथा उसकी पर्याय भी अमूर्त हैं । अकृत-पुरुष मूर्त है वह ब्रह्म मूर्त उसके गुण मूर्त तथा उसकी पर्याय (कर्मक्षरीरादि) भी मूर्त हैं । इसप्रकार अमूर्तिक और मूर्तिक दोनों वस्तुओंके ब्रह्म-क्षेत्र—काश—भाव त्रिकाल भिन्न भिन्न हैं । एकक्षेत्रावगाहीपना होने पर भी दोनोंके प्रवेश भिन्न-भिन्न हैं । आत्माके प्रवेश अमूर्तिक है और

द्रव्यका आश्रय किया इसलिये विकारकी उत्पत्ति हुई, इसलिये उस समयका पराश्रय भाव स्वयं ही विकारका उत्पादक है। शुद्ध उपादान-रूप शक्तिके आश्रयसे विकार नहीं होता इसलिये शक्ति विकारकी उत्पादक नहीं है।—इसप्रकार जो आत्माके स्वभावके साथ एकता करे उसीको (निर्मल पर्यायको ही) यहाँ आत्माकी पर्याय माना है, जो पर्याय आत्माके साथ एकता न करे उसे (—मलिन पर्यायको) वास्तवमें आत्माकी पर्याय मानते ही नहीं। यद्यपि वह होती है आत्मामे, किन्तु आत्माके शुद्ध स्वभावकी मुख्यतामे वह अभाव समान ही है।

अपनी पर्यायमें अशुद्धता है उसे यदि स्वीकार ही न करे तो दूर करने-का उद्यम कैसे करेगा ? और यदि उतना ही अपनेको मान ले तो भी उसे टालनेका उद्यम कहाँसे करेगा ? मेरे त्रिकाली स्वभावमे यह अशुद्धता नहीं है—ऐसा जानकर शुद्ध स्वभावका आदर करनेसे अशुद्धताका अभाव होकर शुद्ध सिद्ध पद प्रगट होता है। अभी तो अमूर्त आत्माकी श्रद्धा करनेसे भी जो इन्कार करे और मूर्त कर्मवाला ही आत्माको माने तो उसे सिद्ध पद कहाँसे प्रगट होगा ?

आत्माकी पर्यायमे विकार है, कर्मका सम्बन्ध है—उसका स्वीकार वह व्यवहार है, और आत्मा त्रिकाली शक्तिसे परिपूर्ण है, शुद्ध है, उसमें विकार या बधक नहीं है—ऐसे आत्म-स्वभावका स्वीकार सो निश्चय है। वहाँ जो जीव अकेले व्यवहारका ही स्वीकार करके उसके आश्रयमे रुकता है वह तो मिथ्यादृष्टि—अधर्मी है। जो जीव शुद्ध आत्म स्वभावको दृष्टिमे लेकर उसका आश्रय करता है वह सम्यग्दृष्टि—धर्मात्मा है, उसे शुद्ध द्रव्यके आश्रयसे पर्याय भी निर्मल होती जाती है और कर्मके साथका निमित्त सम्बन्ध छूटता जाता है।

मूर्त कर्मके अभावरूप अमूर्त शक्ति आत्मामे त्रिकाल है, किन्तु कर्मके साथ सम्बन्ध बना रखे ऐसी कोई शक्ति आत्मामें नहीं है। कर्मके साथ सम्बन्ध बाँधे ऐसी योग्यता एक समय पर्यंत विकारकी है,

आत्मा विकास वरुण-गंध-रस-स्पर्श रहित है ।

हे भाई ! यह शरीर तो बड़-मूर्तिक है वरुण-गंध-रस-स्पर्श वाला है वह तेरा नहीं है तू तो चैतन्यस्वरूप-अमूर्त है वरुण-गंध-रस-स्पर्शरहित है । तेरे अमूर्त आत्मप्रवेशोंमें शरीर मन-बाणो अथवा राग-द्वेष नहीं घरे हैं किन्तु ज्ञान-अज्ञान-सुख-दुःख आदि घनस्थ सत्त्वियां भरी हैं । जिसप्रकार गुड़में मिठास घरी है किन्तु कहीं उसमें कड़वाहट नहीं भरी है, उसीप्रकार आत्मामें ज्ञानादि घनस्थ सत्त्वियां भरी हैं किन्तु विकार नहीं मरा है । विकार तो ऊारी जाब है पत्थर के गहरे स्वभावमें विकार नहीं है । आत्माकी स्वभावसत्त्विको पकड़कर उसके आनन्दके अनुभवमें सोन रहनेसे आहारकी घोर इति ही न जाये उसका नाम उपवास है और ऐसा तप वह धर्म है । 'आत्मा आहार भेता है—वह घसने छोड़ दिया उसका नाम उपवास'—ऐसा अज्ञानी मानत हैं । किन्तु भाई, आत्मा तो अमूर्त है वह मूर्तिक आहार को ग्रहण नहीं करता और न छोड़ता ही है । आत्माके कहीं हाथ-पैर नहीं हैं कि वह मूर्तिक वस्तुको ग्रहण करे अथवा छोड़े ।

आत्माकी वर्तमान पर्यायसे देखने पर उसे कर्मका सम्बन्ध तथा समाधिभाव बंध है किन्तु वह वास्तवमें आत्मा नहीं है क्योंकि उसके आध्यसे आत्माका छिद्र नहीं होता । आत्मा तो अपनी विकासो सत्त्वियोंका पिण्ड है उसके आध्यसे विकारको उत्पत्ति नहीं होती । आत्माकी कोई सत्त्व विकारको उत्पादक नहीं है ।

प्रश्नः—यदि आत्माकी कोई सत्त्व विकारको उत्पादक नहीं है तो विकार क्यों उत्पन्न होता है ?

उत्तरः—यदि आत्माकी विकासो सत्त्व विकारको उत्पादक हो तो विकार कभी दूर हो ही नहीं सकता । परन्तु सत्त्व तो विकास स्थायी रहकर विकार दूर हो जाता है इसलिये विकार वास्तवमें सत्त्विका परिणाम नहीं है । सत्त्विका आध्य न करके पर

द्रव्यका आश्रय किया इसलिये विकारकी उत्पत्ति हुई, इसलिये उस समयका पराश्रय भाव स्वयं ही विकारका उत्पादक है। शुद्ध उपादान-रूप शक्तिके आश्रयसे विकार नहीं होता इसलिये शक्ति विकारकी उत्पादक नहीं है।—इसप्रकार जो आत्माके स्वभावके साथ एकता करे उसीको (निर्मल पर्यायको ही) यहाँ आत्माकी पर्याय माना है, जो पर्याय आत्माके साथ एकता न करे उसे (—मलिन पर्यायको) वास्तवमें आत्माकी पर्याय मानते ही नहीं। यद्यपि वह होती है आत्मामें, किन्तु आत्माके शुद्ध स्वभावकी मुख्यतामें वह अभाव समान ही है।

अपनी पर्यायमें अशुद्धता है उसे यदि स्वीकार ही न करे तो दूर करने-का उद्यम कैसे करेगा ? और यदि उतना ही अपनेको मान ले तो भी उसे ढालनेका उद्यम कहाँसे करेगा ? मेरे त्रिकाली स्वभावमें यह अशुद्धता नहीं है—ऐसा जानकर शुद्ध स्वभावका आदर करनेसे अशुद्धता-का अभाव होकर शुद्ध सिद्ध पद प्रगट होता है। अभी तो अमूर्त आत्माकी श्रद्धा करनेसे भी जो इन्कार करे और मूर्त कर्मवाला ही आत्माको माने तो उसे सिद्ध पद कहाँसे प्रगट होगा ?

आत्माकी पर्यायमें विकार है, कर्मका सम्बन्ध है—उसका स्वीकार वह व्यवहार है, और आत्मा त्रिकाली शक्तिसे परिपूर्ण है, शुद्ध है, उसमें विकार या वधक नहीं है—ऐसे आत्म-स्वभावका स्वीकार सो निश्चय है। वहाँ जो जीव अकेले व्यवहारका ही स्वीकार करके उसके आश्रयमें रुकता है वह तो मिथ्यादृष्टि—अधर्मी है। जो जीव शुद्ध आत्म स्वभावको दृष्टिमें लेकर उसका आश्रय करता है वह सम्यग्दृष्टि—धर्मात्मा है, उसे शुद्ध द्रव्यके आश्रयसे पर्याय भी निर्मल होती जाती है और कर्मके साथका निमित्त सम्बन्ध छूटता जाता है।

मूर्त कर्मके अभावरूप अमूर्त शक्ति आत्मामें त्रिकाल है, किन्तु कर्मके साथ सम्बन्ध बना रखे ऐसी कोई शक्ति आत्मामें नहीं है। कर्मके साथ सम्बन्ध बाँधे ऐसी योग्यता एक समय पर्यंत विकारकी है,

किन्तु आत्माकी बुद्धशक्तिको दृष्टिमें तो उसका भी प्रभाव है ।

आत्मा अमूर्त धर्मनामा है इसलिये किसी मूर्तकी (जरीरावि की) सहायतासे उसे धर्म हो-ऐसा वह नहीं है । इन्द्रियाँ भी मूर्त हैं वे अमूर्त आत्माके धर्ममें सहायक नहीं हैं आत्माका ज्ञानानन्द स्वभाव अमूर्त-अतीन्द्रिय है उस स्वभावके धर्मसम्बन्धसे ही धर्म होता है । आत्मामें ऐसी निर्मल शक्तियाँ तो निहित हैं हो किन्तु स्वयं अपनी शक्तिका सेवन नहीं करता इसलिये वह शक्ति उलझती नहीं है— निर्मलतारूप परिणामित नहीं होती । पर्यायको अंतमुक्त करके यदि शक्तिका सेवन करे तो वह शक्ति पर्यायमें भी निर्मलतारूपसे उलझे— उसका नाम धर्म है । अपनी वर्तमान पर्यायको स्वभावोन्मुख न करके परोन्मुख करे तो वह मलिन होती है अर्थात् अधर्म होता है और अपनी वर्तमान पर्यायको अपने विकासो स्वभावकी ओर उन्मुख करनेसे वह निर्मल होती है और मूर्त कर्मके सायका सम्बन्ध टूटकर शास्त्रात् सिद्धब्रह्मा प्रपट होती है वही आत्माकी अमूर्त शक्ति बुद्धरूपसे परिणामित हो जाती है । ऐसा अव्यक्त शक्तिवान् ज्ञानस्वभावी आत्माकी अद्वैताका फल है ।

[—यहाँ २० वीं अमूर्तत्व शक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



आत्माकी प्रभुता बतलाकर संत उत्साहित करते हैं

अरे जीव ! तू डर मत...अकुला मत...

उल्लसित होकर अपनी शक्तिको उधाल !

सिद्ध और अरिहत भगवानमे जैसी सर्वज्ञता, जैसी प्रभुता, जैसा अतीन्द्रिय आनन्द और जैसा आत्मवीर्य है, वैसी ही सर्वज्ञता, प्रभुता, आनन्द तथा वीर्यकी शक्ति इस आत्मामें भी विद्यमान है— वह यहाँ आचार्यदेव बतलाते हैं ।

भाई ! एक बार हर्षित तो हो कि अहो ! मेरा आत्मा ऐसा ॥ ज्ञानआनन्दकी परिपूर्ण शक्ति मेरे आत्मामें विद्यमान है, मेरे आत्माकी शक्ति नष्ट नहीं हुई । “अरे रे ! मैं दब गया विकारी हो गया अब कैसे मेरा मस्तक ऊँचा होगा ।”—इसप्रकार डर मत अकुला मत हताश (हतोत्साह) न हो एक बार स्वभावका हर्ष ला उत्साह ला उसकी महिमा लाकर अपनी शक्तिको उधाल ।

अहो ! आनन्दका समुद्र अपने अंतरमे उछल रहा है उसे तो जीव देखता नहीं है और तिनकेके समान तुच्छ विकारको ही देखता है । अरे जीवो ! इधर अंतरमे दृष्टि डालकर समुद्रको देखो चैतन्य समुद्रमे डुबकी मारो ॥

आनन्दका सागर अंतरमे है, उसे भूल कर अज्ञानी तो बाह्य मे क्षणिक पुण्यका वैभव देखता है और उसीमे सुख मानकर मूर्च्छित हो जाता है, तथा किंचित् प्रतिकूलता देखे वहाँ दुःखमे मूर्च्छित हो जाता है, किन्तु परम महिमावत अपने आनन्द स्वभावको नहीं देखता ज्ञानी तो जानता है कि मैं स्वयं ही आनन्द स्वभावसे परिपूर्ण हूँ, कहीं बाह्यमे मेरा आनन्द नहीं है, अथवा अपने आनन्दके लिये किसी बाह्य पदार्थकी मुझे आवश्यकता नहीं है । ऐसा भान होनेसे ज्ञानी बाह्यमें— पुण्य—पापके वैभवमे मूर्च्छित नहीं होते या उलभते नहीं हैं । पुण्यका वैभव आ मिले तो वहाँ ज्ञानी कहते हैं कि अरे पुण्य ! रहने दे

अब हमें ऊपरी ठाटबाट नहीं देखना है। हम तो सारि अनन्त अपने आनन्दको ही देखना चाहते हैं। अपने आत्माके अतीन्द्रिय आनन्दके अतिरिक्त दूसरा कुछ भी हमें प्रिय नहीं है। हमारा आनन्द अपने आत्मामें ही है; इस पुष्पके ठाटमें कहीं हमारा आनन्द नहीं है। पुष्पका ठाट हमें आनन्द देनेमें समर्थ नहीं है, बीर प्रतिकूलताके समूह हमारे उस आनन्दको छूट नहीं सकते।—ऐसी ज़ानीकी धतरूकना होती है। उसे स्वसंवेदन प्रत्यक्षसे अपने आनन्दका वेदन हुआ है। आत्माका ऐसा अचिरत्य स्वभाव है कि वह स्वसंवेदन प्रत्यक्षसे ही ज्ञात होता है 'स्वयं प्रत्यक्ष' हो ऐसा आत्माका स्वभाव है। स्वयं प्रत्यक्ष स्वभावको पूर्णतामें परोक्षपना जयबा कम रहे ऐसा स्वभाव नहीं है तथा स्वयं प्रत्यक्ष आत्मामें विकल्प—राग—विकार या मिमिक्षाको उपाधि प्रविष्ट हो जाये—ऐसा भी नहीं है अर्थात् व्यवहारके अवसम्बन्धसे आत्माका संवेदन हो ऐसा नहीं होता। बीचसे परकी धोर चयकी जोट निकाल कर अपने चिन्मात्र एकाकार स्वभावका ही सीधा स्पर्श करनेसे आत्माका स्वसंवेदन होता है इसके अतिरिक्त अन्य किसी उपायसे आनन्दस्वरूप अवधान आत्माका वेदन नहीं होता।

अहो ! ऐसा स्वसंवेदनस्वभावो चैतन्य अवबान् आत्मा स्वयं विराजमान है किन्तु अपनी धोर न देखकर विकारकी धोर ही देखता है इसलिये विकारका ही वेदन होता है। यदि धतरमें अपने चिदानन्द स्वरूपको देखे तो आनन्दका वेदन हो बीर विकारका वेदन दूर हो जाय।

संत आत्माकी ऐसी प्रगट महिमा बतसाते हैं; इस अचिरत्य महिमाको लक्षमें लेकर एक बार भी यदि धतरसे उन्नत कर उसका बहुमान करे तो संसारसे बेड़ा पार हो जाये। चैतन्य स्वभावका बहुमान करलैसे अल्पकालमें ही उसका स्वसंवेदन होकर मुक्ति हुए बिना नहीं रहेगी। वस्तुमें परिपूर्ण ज्ञान—आनन्दकी शक्ति मरी ॥ उसे पहिचान कर, उस बीर सम्मुख होकर वह पर्यायमें प्रगट करता है।

अरे जीव ! एक बार अन्य सब भूल जा, और अपनी निज शक्तिको सँभाल ! पर्यायमें ससार है उसे भूल जा और मुख्य स्वभावरूप निज शक्तिकी ओर देख, तो उसमें ससार है ही नहीं । चैतन्य शक्तिमें ससार था ही नहीं, है ही नहीं, और होगा ही नहीं ।—लो यह है मोक्ष—ऐसे स्वभावकी दृष्टिसे आत्मा मुक्त ही है । इसलिये एक बार अन्य सब लक्षमेंसे छोड़ दे और ऐसे चिदानन्द स्वभावमें लक्षको एकाग्र कर तो तुम्हें मोक्षकी शका नहीं रहेगी, अल्पकालमें अवश्य मुक्ति प्राप्त हो जायेगी ।

[४७ शक्तियों पर पूज्य गुरुदेवके प्रवचनसे]



आनन्दं ब्रह्मणो रूपं निजदेहे व्यवस्थितम् ।

ध्यानहीना न परयन्ति जात्यंघा इव भास्करम् ॥

—[परमानन्द स्तोत्र]

अहो ! ज्ञानस्वभावो आत्मा स्वयं आनन्द स्वरूप है, और वह निजदेहमें व्यवस्थित है, तथापि—जिसप्रकार जन्माद्य प्राणी सूर्यको नहीं देख सकते, उसीप्रकार ध्यानहीन जीव उसे नहीं देख सकते ।

अब हमें ठमसी ठाटबाट नहीं देखना है.....हम तो सारि अनन्त अपने आत्मन्को ही देखना चाहते हैं। अपने आत्माके अतीन्द्रिय आत्मन्के अतिरिक्त दूसरा कुछ भी हमें प्रिय नहीं है। हमारा आत्मन् अपने आत्मामें ही है। इस पुष्पके ठाटमें कहीं हमारा आत्मन् नहीं है। पुष्पका ठाट हमें आत्मन् देनेमें समर्थ नहीं है और प्रतिक्रमताके समूह हमारे उस आत्मन्को सूट नहीं सकते।—ऐसी आत्मीकी अंतर्दृष्टि होती है। उसे स्वसंवेदन प्रत्यक्षसे अपने आत्मन्का वेदन हुआ है। आत्माका ऐसा अचित् स्वभाव है कि वह स्वसंवेदन प्रत्यक्षसे ही ज्ञात होता है। “स्वयं प्रत्यक्ष” हो ऐसा आत्माका स्वभाव है। स्वयं प्रत्यक्ष स्वभावकी पूर्णतामें परोक्षपना अथवा कम रहे ऐसा स्वभाव नहीं है तथा स्वयं प्रत्यक्ष आत्मामें विकल्प—राग—विकार या निमित्तको उपाधि प्रविष्ट हो जाये—ऐसा भी नहीं है, अर्थात् व्यवहारके अवलम्बनसे आत्माका संवेदन हो ऐसा नहीं होता। बीचसे परकी ओर रागकी ओट निकाल कर अपने चिन्मात्र एकाकार स्वभावका ही सीधा स्पर्श करनेसे आत्माका स्वसंवेदन होता है इसके अतिरिक्त अन्य किसी उपायसे आत्मन्स्वरूप अमंगल आत्माका वेदन नहीं होता।

अहो ! ऐसा स्वसंवेदनस्वभावो चैतन्य भवनात् आत्मा स्वयं चिदाजमान है किन्तु अपनी ओर न देखकर विकारकी ओर हो देखता है इसलिये विकारका ही वेदन होता है। यदि अंतरमें अपने चिदात्मन् स्वरूपको देखे तो आत्मन्का वेदन हो और विकारका वेदन दूर हो जाय।

अंत आत्माकी ऐसी प्रगट महिमा बतलाते हैं—इस अचिन्त्य महिमाको लक्षमें लेकर एक बार भी यदि अंतरसे लक्ष्य कर उसका अनुमान करे तो संसारसे बेड़ा पार हो जाये। चैतन्य स्वभावका अनुमान करनेसे अस्पृक्षतामें ही उसका स्वसंवेदन होकर मुक्ति हुए बिना नहीं रहेगी। बलुमें परिपूर्ण ज्ञान—आत्मन्की शक्ति मरी है उसे पहिचान कर, उस ओर प्रमुख होकर वह पर्यायमें प्रगट करना है।

ज्ञानमात्र भावमें विकारको न करे ऐसा अकर्तृत्वशक्तिका परिणामन भी है । यही विकारके अकर्तृत्वकी अपेक्षासे अकर्तृत्वशक्ति बतलाई है और ४२ वी कर्तृत्वशक्ति कहकर वहाँ निर्मल पर्यायिका कर्तपिना बतलायेंगे । अपनी पर्यायिके छोड़ो कारणरूप आत्मा स्वयं ही परिणामित होता है—ऐसी उसकी शक्ति है, उसका वर्णन आगे आयेगा ।

विकारी भाव करनेका ज्ञानका स्वभाव नहीं है, ज्ञानसे वे विकारी भाव पृथक् हैं, इसलिये उन्हें कर्मकृत कहा है, उसमें विकार-से भिन्न ज्ञानस्वभाव बतलानेका प्रयोजन है । “विकारी भाव मेरे ज्ञान द्वारा किये गये नहीं हैं किन्तु कर्मकृत हैं”—ऐसा माननेवालेकी दृष्टि कहां पड़ी है ? उसकी दृष्टि तो अपने ज्ञानस्वभाव पर पड़ी है । साधक जीव ज्ञाता स्वभावकी दृष्टिके बलसे निर्दोषतारूप ही परिणामित होता है इसलिये उसे मिथ्यात्वादि अशुभ परिणामोका कर्तृत्व तो रहा ही नहीं है, और जो अल्परागादि भाव होते हैं उनकी मुख्यता नहीं है,—उन्हें ज्ञायकभावसे भिन्न जाना है इसलिये उनका भी अकर्तृत्व ही है; इसप्रकार विकारी भावोको कर्मकृत कहा है । ऐसा अकर्तृत्व समझनेवाला साधक जीव पर्यायमें भी अकर्तारूप परिणामित हुआ है, उसकी यह बात है । परन्तु जो जीव विकारसे भिन्न ऐसे ज्ञायकस्वभाव-की दृष्टि तो नहीं करता, विकारसे लाभ कर उसका कर्तृत्व नहीं छोड़ता, ज्यो का त्यो मिथ्यात्व सेवन करता रहता है और कहता है कि “विकार तो कर्मका कार्य है—ऐसा शास्त्रमें कहा है”—तो वह जीव शास्त्रका नाम लेकर मात्र अपने स्वच्छन्दका ही पोषण करता है, आत्माकी अकर्तृत्वशक्ति उसकी प्रतीतिमें आई ही नहीं है, क्योंकि अकर्तृत्वशक्तिको स्वीकार करले तो पर्यायमें मिथ्यात्वादिका कर्तृत्व रहेगा ही नहीं, अर्थात् उसके मिथ्यात्वादि भाव उपशमको प्राप्त होंगे ।

आत्मामें अकर्तृत्वस्वभाव तो अनादि अनन्त है, वह सदैव विकारसे उपरम स्वरूप ही है, उस स्वरूपकी अपेक्षासे आत्मा विकार-का कर्ता है ही नहीं । जिसने ऐसे स्वभावको स्वीकार किया उसे पर्याय-

[२१]

अकर्तृत्व शक्ति

हे माई ! बिचार रहित तेरे ज्ञापकत्वभावको प्रसिद्ध करके सन्त कहते हैं कि तू पबरा मत ! तेरे स्वभावकी महिमा सुनकर तू प्रसन्न हो ।

सिद्ध भगवानमें जो नहीं वह तेरे स्वरूपमें भी नहीं, व सिद्ध भगवानमें जो है वह तेरे स्वरूपमें है
ऐसा जानकर, बिचारके कर्तृत्वसे विराम पाकर दांत हो !

“समस्त कर्मसि क्रिये गवे बीर ज्ञातृत्वभावसे पूषद् जो परिणाम भक्त परिणामोंके कारणके उपरमस्वरूप ऐसी अकर्तृत्वशक्ति है । ज्ञानको वास्तव्युक्त करके आत्माका अनुभव करते हुए उसमें इस शक्तिका परिणाम भी साथ ही वर्तता है । वही ज्ञानमें आत्मस्वभावको पकड़ा वही बिकापी भावोंका कर्तृत्व सुट जाता है—बिद्यमको प्राप्त होता है वह अकर्तृत्व शक्तिका निर्मल परिणाम है । शुभ—अशुभ समस्त परिणाम आत्माके ज्ञापक भावसे पूषक हैं इसलिये पर्याप्त वही ज्ञापकस्वभावोन्मुख हुई वही उसमें कातपनता ही रहा और शुभ—अशुभ परिणामोंका कर्तृत्व वही उपरमको प्राप्त हुआ—कूट गया । इसप्रकार

ज्ञानमात्र भावमें विकारको न करे ऐसा अकर्तृत्वशक्तिका परिणामन भी है । यहाँ विकारके अकर्तृत्वकी अपेक्षासे अकर्तृत्वशक्ति बतलाई है और ४२ वी कर्तृत्वशक्ति कहकर वहाँ निर्मल पर्यायका कर्तापना बतलायेंगे । अपनी पर्यायके छहो कारणरूप आत्मा स्वय ही परिणामित होता है— ऐसी उसकी शक्ति है, उसका वर्णन आगे आयेगा ।

विकारी भाव करनेका ज्ञानका स्वभाव नहीं है, ज्ञानसे वे विकारी भाव पृथक् हैं, इसलिये उन्हें कर्मकृत कहा है, उसमें विकारसे भिन्न ज्ञानस्वभाव बतलानेका प्रयोजन है । “विकारी भाव मेरे ज्ञान द्वारा किये गये नहीं हैं किन्तु कर्मकृत हैं”—ऐसा माननेवालेकी दृष्टि कहाँ पड़ी है ? उसकी दृष्टि तो अपने ज्ञानस्वभाव पर पड़ी है । साधक जीव ज्ञाता स्वभावकी दृष्टिके बलसे निर्दोषतारूप ही परिणामित होता है इसलिये उसे मिथ्यात्वादि अशुभ परिणामोका कर्तृत्व तो रहा ही नहीं है, और जो अल्परागादि भाव होते हैं उनकी मुख्यता नहीं है,—उन्हें ज्ञायकभावसे भिन्न जाना है इसलिये उनका भी अकर्तृत्व ही है, इसप्रकार विकारी भावोको कर्मकृत कहा है । ऐसा अकर्तृत्व समझनेवाला साधक जीव पर्यायमें भी अकर्तारूप परिणामित हुआ है, —उसकी यह बात है । परन्तु जो जीव विकारसे भिन्न ऐसे ज्ञायकस्वभावकी दृष्टि तो नहीं करता, विकारसे लाभ कर उसका कर्तृत्व नहीं छोड़ता, ज्यो का त्यो मिथ्यात्व सेवन करता रहता है और कहता है कि “विकार तो कर्मका कार्य है—ऐसा शास्त्रमें कहा है”—तो वह जीव शास्त्रका नाम लेकर मात्र अपने स्वच्छन्दका ही पोषण करता है, आत्माकी अकर्तृत्वशक्ति उसकी प्रतीतिमें आई ही नहीं है, क्योंकि अकर्तृत्वशक्तिको स्वीकार करले तो पर्यायमें मिथ्यात्वादिका कर्तृत्व रहेगा ही नहीं, अर्थात् उसके मिथ्यात्वादि भाव उपशमको प्राप्त होंगे ।

आत्मामें अकर्तृत्वस्वभाव तो अनादि अनन्त है, वह सदैव विकारसे उपरम स्वरूप ही है, उस स्वरूपकी अपेक्षासे आत्मा विकारका कर्ता है ही नहीं । जिसने ऐसे स्वभावको स्वीकार किया उसे पर्याय-

मैं भी मिथ्यात्वादिका अकर्तृत्व हो जाता है । मिथ्यात्वभाव होता है और उसका अकर्ता है—ऐसा नहीं किन्तु मिथ्यात्व भाव उसे होता ही नहीं और अस्मिरताका जो अल्प राग रहता है उसका अग्रामे स्वीकार नहीं है इसलिये उसका भी अकर्ता है । अज्ञानी जो अपने अकर्तृत्वभावको भूलकर पर्यायकी विपरीततासे विकारके कर्तारूप परिणमित होता है परका कर्तृत्व तो अज्ञानीको भी नहीं है । परसे तो आत्मा अत्यन्त भिन्न है इसलिये उसका तो कर्तृत्व है ही नहीं इसलिये यहाँ परके अकर्तृत्वको बात नहीं ली । किन्तु अज्ञानद्वारमें विकारका कर्तृत्व है इसलिये ज्ञायकस्वभाव बतसाकर आचार्यदेव उसे विकारका अकर्तृत्व समझते हैं । भाई, तेरा आत्मा ज्ञायकस्वभावसे परिपूरण है वह कहीं विकारसे परिपूरण नहीं है विकार तो उससे बाहर है इसलिये तेरा स्वभाव विकारके अकर्तारूप है—ऐसा तू समझ । जो ऐसी अकर्ता शक्तिको समझ से वह विकारका कर्ता क्यों होना ?—वह सत्त्विक विकारको ही आत्मा क्यों मानेगा ? विकारसे छूट कर उसकी पर्याय शुद्ध ज्ञायकस्वभावोन्मुख हो जातो है । बहो ! ज्ञायकस्वभावोन्मुख होनेसे ज्ञाता परिणाम हो गये—वह इस शक्तिकी पहिचानका फल है ।

धर्मी स्वभावद्वित्रिमें रहनेसे ज्ञातारूप परिणमित होते हैं अल्प विकार रह्य उसके भी ज्ञातारूपसे परिणमित होते हैं कर्तारूप परिणमित नहीं होते इसलिये उस विकारको टासनेकी आकुलता भी उन्हें है स्वभावके बेबलकी मुख्यतामें उन्हें समता और शक्ति है विकारसे उपराम पाकर वह आत्मा उपर्जात हो गया है । “बहो ! मैं तो ज्ञानस्वभावी आत्मा हूँ मेरे ज्ञानमें परका या विकारका कर्तृत्व नहीं है मेरे कर्तृत्वके बिना ही जगतके कार्य हो रहे हैं मेरे ज्ञाता परिणाम रामके भी कर्ता नहीं हैं अपने ज्ञायक भावके अतिरिक्त मुझे सर्वत्र अकर्तृत्व ही है—इसप्रकार धर्मी जीव अपनी अकर्तृत्वशक्तिको निर्मलरूपसे उत्सवित करता है । ज्ञायकस्वभावी आत्माकी अकर्तृत्व-शक्ति ऐसी है कि उसका स्वभाव कभी भी रागके कर्तारूप परिणमित

नहीं होता; और ऐसे स्वभावकी ओर ढली हुई पर्याय भी रागके अकर्तारूप परिणामित हो गई है। आत्माके ऐसे स्वभावको पहिचाने बिना रागादि विकारका कर्तृत्व दूर नहीं होता, अर्थात् धर्म नहीं होता। लोग कहते हैं कि “निवृत्ति लो” —लेकिन निवृत्ति कहाँसे लेना है ? परसे तो आत्मा पृथक् ही है, इसलिये उससे तो निवृत्त ही है, अनादिकालसे क्षण—क्षण विकारको अपना स्वरूप मानकर उसमें वर्त रहा है, उससे निवृत्त होना है। उससे कैसे निवृत्ति हो ? —कि आत्माका ज्ञायकस्वरूप विकारसे त्रिकाल निवृत्त ही है, ऐसे स्वभावको पहिचानकर उसमें जो पर्याय ढली वह पर्याय विकारसे निवृत्ति हो जाती है; विकारसे निवृत्त ऐसे ज्ञायकस्वभावका अवलम्बन करते—करते साधकको पर्यायमें निवृत्ति बढ़ती जाती है, प्रतिक्रिया वीतरागतामें वृद्धि होनेसे उसे रागका साक्षात् अकर्तृत्व हो जाता है।—इसप्रकार अनेकान्त स्वरूप आत्माको पहिचाननेसे मुक्ति होती है।

वस्तुके अनेकान्त स्वरूपको भूलकर एकान्तमार्ग पर चलने-वाले अज्ञानी जीवको आत्मशक्तियोंकी पहिचान द्वारा अनेकान्तमय आत्मस्वरूप बतलाकर मोक्षमार्गमें ले जाते हैं। अरे जीव ! तेरे आत्मामें ज्ञानकी सहचारिणी अनन्त शक्तियाँ एक साथ हैं, अनन्त शक्तियोंसे परिपूर्ण अपने ज्ञानमूर्ति आत्माको श्रद्धा—ज्ञानमें ले तो पर्याय—में अनन्तशक्तिका निर्मल परिणामन होते—होते मुक्ति हो, और विकार-के साथ एकत्वकी तेरी एकान्तबुद्धि छूट जाये।

त्रिकाली चैतन्यस्वरूप आत्माका स्वभाव ज्ञान—दर्शन—आनन्द है, विकार करनेका उसका स्वभाव नहीं है, इसलिये समस्त विकारी भावोंको कर्म द्वारा किया गया कह कर ज्ञायक स्वभावमें उसका अकर्तृत्व बतलाया है,—इसप्रकार शुद्धज्ञायक आत्माकी दृष्टि कराई है। जो जीव शुद्ध ज्ञायक आत्माकी दृष्टि करे उसीको इन अकर्तृत्वादि शक्तियोंका यथार्थ स्वरूप समझमें आता है। जैसी शुद्ध शक्ति है वैसा ही रूप पर्यायमें आये सभी शक्तिकी सच्ची पहिचान हुई है।

पर्यायमें भीव स्वयं विकारी भाव करता है। कहीं कम नहीं कराते किन्तु जिसकी इष्टि शुद्ध आत्मा पर है वह शुद्ध आत्मासे विरज ऐसे विकारीभावोंका कर्ता नहीं होता और जिसकी इष्टि शुद्धआत्मा पर नहीं है किन्तु कर्मोंपर है वही विकारमें एकत्रबहुविध द्वारा उसका कर्ता होता है। कर्मकी इष्टिमें ही उस विकारका कर्तृत्व है इसलिये उसे कर्मकृत कहा है। स्वभावइष्टिमें उसका कर्तृत्व नहीं है इसलिये स्वभावइष्टिवाला आत्मा उसका अकर्ता ही है। यहाँ सम्मिश्रइष्टिके विषय चूत-ध्येयभूत शुद्धआत्मा बतसामा है इसलिये निर्मल पर्याय तो उसमें अमेवकल्पसे आजायी है, किन्तु मलिन पर्याय उसमें नहीं आती। शुद्ध आत्माकी इष्टिमें मलिनता नहीं है इसलिये उस इष्टिमें मलिनताको कर्म-कृत ही कहा जाता है।

हे भाई ! तू कौन है ? उसकी यह बात है। तू आत्मा है तो कितना है और कैसा है ?—तू विकास है अपनी अनन्तशक्ति और उसकी निर्मल पर्यायों जितना तू है, विकारको उत्पन्न करे ऐसा तू नहीं है। तेरे आत्माकी अनन्त शक्तियोंमें ऐसी एक भी शक्ति नहीं है जो विकार करे। ज्ञानी कहता है कि—“आत्मा अपनी समझमें नहीं आता” हम तो पुण्य करते रहेंगे और सांसारिक सुख मोदेंगे ?”—उससे ज्ञानी कहते हैं कि बरे मूढ़ ! पुण्य करनेका आत्माका स्वभाव ही नहीं है। आत्माका धनादर करके तू पुण्यफलका उपभोग करना चाहता है उसमें तो अनन्त पापोंका मूल है। यदि आत्माका स्वभाव विकार करनेका ही तब तो विकारसे कभी उसका सुटकाया ही नहीं सकता इसलिये मुक्ति भी कभी नहीं होगी। विकारका कर्तृत्व माननेवाला और ज्ञायक स्वभावको न जाननेवाला कभी मुक्तिको प्राप्त नहीं होता।

जिसप्रकार सोहमें ऊपर-ऊपर थोड़ी सी ज्य सगो है किन्तु भीतरी भावमें ज्य नहीं है।—इस तरह लोगों पक्षोंको जानकर ज्य विकासनेका प्रयत्न करता है उसीप्रकार आत्मामें शक्ति पर्यायमें

विकाररूपी जंग है, किन्तु भीतरी असली स्वभावमें वह विकार नहीं है, विकार रहित शुद्ध स्वभाव त्रिकाल है—इसप्रकार दोनों पक्षोंको जानकर शुद्ध द्रव्यकी ओर बल लगाने पर पर्यायमेसे विकार दूर हो जाता है और शुद्धता प्रगट होती है। जो जीव आत्माके शुद्ध स्वभाव पर जोर नहीं देता और पुण्य पर जोर देता है वह विकार करनेका ही आत्माका स्वभाव मानता है, इसलिये विकारके अकर्तृत्वरूप आत्माकी शक्तिका वह अनादर करता है। आत्माके अनादरका फल अनन्त ससारमे परिभ्रमण है और आत्म स्वभावकी आराधनाका फल मुक्ति है। अरे जीव ! अब तुझे अपने शुद्ध आत्माकी रुचि करना है या पुण्य—पापकी ? अनादिसे विकारकी रुचि करके तो तू ससार मे भटका है, अब यदि तुझे ससारसे मुक्त होना हो तो अपने शुद्ध आत्माकी रुचि कर । अहो ! मेरा आत्म स्वभाव कभी विकाररूप नहीं हो गया है, अनन्त शक्तिकी शुद्धतामे कभी विकार प्रविष्ट ही नहीं हुआ है, इसलिये विकार मेरा कर्तव्य नहीं है, मैं तो ज्ञायक भावमात्र हूँ;—इसप्रकार स्वभावकी रुचि लाकर उसकी ओर उन्मुख हो और विकारके कर्तृत्वसे विराम ले । शुभ या अशुभ समस्त विकारी परिणाम तेरे ज्ञायकभावसे पृथक् ही हैं, उन्हें करना तेरा कर्तव्य नहीं है, किन्तु ज्ञायकरूप रहकर उस विकारका अकर्ता होना तेरा कर्तव्य है। कर्तव्य अर्थात् स्वभाव । जिसके अतर् अवलम्बनसे विकारको छेद कर मुक्ति हो ऐसा तेरा स्वभाव है और वही तेरा कर्तव्य है। जो रागको अपना कर्तव्य माने वह रागको छेद कर मुक्ति कहाँसे प्राप्त करेगा ?

देखो, यह एक लाख चौतीस हजार रुपयेका “कुन्दकुन्द प्रवचन मण्डप,” और सवा लाखका मानस्तम्भ बना—वह किसने बनाया ? क्या यह सब आत्माने बनाया है ? नहीं, आत्मा तो इनका अकर्ता है, अज्ञानीका आत्मा भी उनका अकर्ता ही है, कारीगरो आदिका आत्मा भी उनका कर्ता नहीं है तथा उस ओरका धर्मोको जो शुभराग होता है उस रागके भी धर्मो अकर्ता हैं, क्योंकि धर्मो तो एक ज्ञायक स्वभावकी ही स्व मानते हैं और उस स्वभावकी दृष्टि

पर्यायमें भीव स्वयं विकारी भाव करता ॥ कहीं कर्म नहीं कराते ॥ किन्तु जिसको हृष्टि कुछ आत्मा पर ॥ वह कुछ आत्मासे विरुद्ध ऐसे विकारोपायोका कर्ता नहीं होता और जिसकी हृष्टि कुछ आत्मा पर नहीं है किन्तु कर्मोपर है वही विकारमें एकत्वबुद्धि द्वारा उसका कर्ता होता है । कर्मकी हृष्टिमें ही उस विकारका कर्तृत्व है इसलिये उसे कर्मरुत कहा है । स्वभावहृष्टिमें उसका कर्तृत्व नहीं है इसलिये स्वभावहृष्टिवाला आत्मा उसका अकर्ता ही है । यहाँ सम्यग्हृष्टिके विषय सूत—अप्येयसुत सुखमात्मा बतलाना है इसलिये निर्मल पर्याय तो उसमें अनेकत्वसे आजाती ॥ किन्तु मतिन पर्याय उसमें नहीं जाती । सुख आत्माकी हृष्टिमें मतिनता नहीं है इसलिये उस हृष्टिमें मतिनताको कर्म—कृत ही कहा जाता है ।

हे भाई ! तू कौन है ? उसकी यह बात है । तू आत्मा है तो कितना है और कैसा है ?—तू विकास है अपनी अनन्तशक्ति और उसकी निर्मल पर्यायों वितना तू ॥ विकारको उत्पन्न करे ऐसा तू नहीं है । तेरे आत्माकी अनन्त शक्तियोंमें ऐसी एक भी शक्ति नहीं है जो विकार करे । यद्यपि कहा है कि—“आत्मा अपनी समझमें नहीं जाता” हम तो पुण्य करते रहेंगे और सांसारिक सुख भोगेंगे ?—उससे जानो कहते हैं कि भरे सुख ! पुण्य करनेका आत्माका स्वभाव ही नहीं है । आत्माका अनादर करके तू पुण्यफलका उपभोग करना चाहता है, उसमें तो अनन्त पापोंका सूत्र है । यदि आत्माका स्वभाव विकार करनेका हो तब तो विकारसे कभी उसका कृतकारण हो ही नहीं सकता इसलिये मुक्ति भी कभी नहीं होगी । विकारका कर्तृत्व जाननेवाला और ज्ञायक स्वभावको न जाननेवाला कभी मुक्तिको प्राप्त नहीं होता ।

जिसप्रकार लोहेमें ऊपर—ऊपर बोझी सी जंघ लगी है किन्तु भीतरी भागमें जंघ नहीं है ।—इस तरह दोनों पक्षोंको जानकर जब विकासनेका प्रयत्न करता है उसीप्रकार आत्मामें शक्ति पर्यायमें

विकाररूपी जग है, किन्तु भीतरी असली स्वभावमें वह विकार नहीं है, विकार रहित शुद्ध स्वभाव त्रिकाल है—इसप्रकार दोनों पक्षोंको जानकर शुद्ध द्रव्यकी ओर बल लगाने पर पर्यायमेसे विकार दूर हो जाता है और शुद्धता प्रगट होती है। जो जीव आत्माके शुद्ध स्वभाव पर जोर नहीं देता और पुण्य पर जोर देता है वह विकार करनेका ही आत्माका स्वभाव मानता है, इसलिये विकारके अकर्तृत्वरूप आत्माकी शक्तिका वह अनादर करता है। आत्माके अनादरका फल अनन्त ससारमें परिभ्रमण है और आत्म स्वभावकी आराधनाका फल मुक्ति है। अरे जीव ! अब तुझे अपने शुद्ध आत्माकी रुचि करना है या पुण्य-पापकी ? अनादिसे विकारकी रुचि करके तो तू ससार में भटका है, अब यदि तुझे ससारसे मुक्त होना हो तो अपने शुद्ध आत्माकी रुचि कर ! अहो ! मेरा आत्म स्वभाव कभी विकाररूप नहीं हो गया है, अनन्त शक्तिकी शुद्धतामें कभी विकार प्रविष्ट ही नहीं हुआ है, इसलिये विकार मेरा कर्तव्य नहीं है, मैं तो ज्ञायक भावमात्र हूँ,—इसप्रकार स्वभावकी रुचि लाकर उसकी ओर उन्मुख हो और विकारके कर्तृत्वसे विराम ले ! शुभ या अशुभ समस्त विकारी परिणाम तेरे ज्ञायकभावसे पृथक् ही हैं, उन्हें करना तेरा कर्तव्य नहीं है, किन्तु ज्ञायकरूप रहकर उस विकारका अकर्ता होना तेरा कर्तव्य है। कर्तव्य अर्थात् स्वभाव। जिसके अतर् अवलम्बनसे विकारको छेद कर मुक्ति हो ऐसा तेरा स्वभाव है और वही तेरा कर्तव्य है। जो रागको अपना कर्तव्य माने वह रागको छेद कर मुक्ति कहाँसे प्राप्त करेगा ?

देखो, यह एक लाख चौतीस हजार रुपयेका “कुन्दकुन्द प्रवचन मण्डप,” और सवा लाखका मानस्तम्भ बना—वह किसने बनाया ? क्या यह सब आत्माने बनाया है ? नहीं, आत्मा तो इनका अकर्ता है, अज्ञानीका आत्मा भी उनका अकर्ता ही है, कारीगरो आदिका आत्मा भी उनका कर्ता नहीं है तथा उस ओरका धर्मीको जो शुभराग होता है उस रागके भी धर्मी अकर्ता हैं, क्योंकि धर्मी तो एक ज्ञायक स्वभावकी ही स्व मानते हैं और उस स्वभावकी दृष्टि

में उन्हें विकारका कर्तृत्व नहीं है। विकारकी उत्पत्ति करनेका आत्मा का स्वभाव नहीं है। किन्तु उसका अंत करनेका स्वभाव है। आत्म स्वभाव पुण्य-पापकी प्रवृत्तिसे निवृत्तकर्म है- ऐसे अकर्तृत्व स्वभावको जो नहीं जानता उसे अकर्तृत्व शक्तिका विपरीत परिणाम होता है इसलिये वह विकारका कर्ता होता है।

प्रश्नः—हम तो विषय-कषायमें डूब रहे हैं इसलिये देव-सुख-आत्मकी ओरका भाव करें तो हमारा कुछ हित होया।

उत्तरः—भार्य, ऐसे सक्षसे तुम्हें प्रभुम दूर होकर दुःख तो होया—यह ठीक है, किन्तु अपने आत्मामें उस भुमका ही कर्तृत्व मानकर यदि नहीं घटक आयेगा तो तुम्हें आत्माकी प्राप्ति नहीं होगी अर्थात् धर्म या कल्याण नहीं होगा। इसलिये भुमके भी अकर्तृत्व सेरा जायक स्वभाव है उस स्वभावको सक्षमें ले।

जामी कहते हैं कि आत्म स्वभावके आश्रयसे कल्याण होता है और ज्ञानी कहते हैं कि रागसे और व्यवहारसे कल्याण होता है।—इसप्रकार निश्चय व्यवहार उपायान-निमित्तादिमें दो पक्ष हो गये हैं। जिसप्रकार महाभुक्त जल रहा वा उस समय कोई कहते थे कि

‘द्विटेन’ ओतेमा और दूसरे कहते थे कि ‘द्विटेन’ ओतेमा—इस प्रकार दो पक्ष करके यहाँ भी सोम आपसमें भ्रमक पड़ते थे उसीप्रकार यहाँ एक छिड़ोंके ओरकी पार्टी है और दूसरी निषेधके ओरकी छिड़ों की पार्टी बाले कहते हैं कि निश्चयसे अर्थात् आत्मस्वभावोन्मुख होने से ही मुक्ति होती है, पुण्यसे वा निमित्त सम्मुख होनेसे तीन काम तीन लोकमें मुक्ति नहीं होती। और उपायान अपनी शक्तिसे कार्यरूप परिणमित हो वहाँ उसे योग्य निमित्त होता है—ऐसा छिड़ोंकी पार्टी बाले कहते हैं। उसका विरोध करके निषेधकी पार्टी बाले कहते हैं कि व्यवहारके आश्रयसे—रागके आश्रयसे मुक्ति होती है पुण्यसे धर्म होता है और निमित्तके प्रभावसे कार्यमें केरफर हो जाता है। स्वाश्रयसे मोक्ष आयेनेबाले तो स्वाश्रय करके मुक्तिप्राप्त करते हैं—

सिद्ध हो जाते हैं, और पराश्रयसे मोक्ष माननेवाले पराश्रय कर-करके ससारमे भी भटकते हैं और परम्परा निगोद दशा प्राप्त करते हैं ।
—इसप्रकार स्वाश्रयरूप सिद्धोकी पार्टीमे सम्मिलित हो वह सिद्ध हो जाता है और पराश्रयसे लाभ माननेरूप निगोद पार्टीमे सम्मिलित हो वह निगोदमे जाता है ।

यहाँ अकर्तृत्व शक्तिमें आचार्यदेव समझाते हैं कि भाई ! पुण्य-पापके आश्रयसे तेरा हित कैसे होगा ? पुण्य-पापके अभावरूप ऐसा तेरा ज्ञानानन्द स्वभाव है, उसीमे तेरा हित है । ज्ञायक स्वभावकी ओर ढलनेसे यह पुण्य-पापकी वृत्तियाँ तो छूट जाती हैं, क्योंकि वे ज्ञातास्वभावमें से नहीं आई हैं । ज्ञाता स्वभावमेसे आये हुए ज्ञान-आनन्दके परिणाम आत्माके साथ सादि अनन्तकाल तक ज्यो के त्यों रहते हैं । अनादिसे ससार दशामे कर्तृत्वके जो अनन्त परिणाम हुए उनकी अपेक्षा स्वभावके ज्ञातृत्व परिणाम अनन्त गुने हैं, ससार दशाके कालकी अपेक्षा सिद्ध दशाका काल अनन्त गुना अधिक है, क्योंकि ससारकी विकारी दशाको तो कोई त्रिकाली आधार नहीं था और इस सिद्धपदकी निर्मल दशाको तो अतरमें त्रिकाली ध्रुवस्वभावका आधार है । अहो ! ऐसे आत्म स्वभावकी प्रतीति करे उसे अपने सिद्धपदकी निश्चयता हो जाये वर्तमानमें ही उसका परिणाम सिद्धदशाकी ओर ढल जाये और ससारसे विमुख हो जाये अर्थात् वर्तमानमे ही वह सिद्धपदका साधक हो जाये ।

देखो, यह सूक्ष्म बात है, स्वभावकी बात है । विकारके क्षणिक कर्तृत्वकी अपेक्षा त्रिकाल अकर्तृत्व शक्तिका बल तो अनन्त गुना है ही, और उस अकर्तृत्व स्वभावकी प्रतीति करनेसे पर्यायमे जो सादि-अनन्त अकर्तृत्व परिणाम प्रगट हुए उनकी सख्या भी कर्तृत्व परिणामोकी अपेक्षा अनन्तगुनी है ।—इसप्रकार विकारकी अपेक्षा निर्विकार भावकी शक्तिभावसे तो अनन्तगुनी है । और सख्यासे भी अनन्तगुनी है ।—ऐसा जो जाने उसके श्रद्धा-ज्ञान-अतरकी

गुणशक्तिकी धोर इसे बिना नहीं रहते । जो भूत और भविष्यत दोनों कालको समान मानते हैं वे उसकी महान् भूषण करते हैं, वे वस्तु स्वभावकी परिपूर्णताको नहीं जानते ।

विकारका कर्ता होता रहे ऐसा आत्माका कोई स्वभाव नहीं है, किन्तु विकारके प्रकर्ताकर्म आतृत्व परिणाम होते रहे ऐसा आत्माका प्रकाश स्वभाव है । ऐसे स्वभावकी पहिचान होते ही वर्तमान परिणामका बल उस ओर बल जाता है । पश्चात् स्वभावोन्मुख कृतिसे पर्याप्त—पर्याप्तमें उसके प्रकर्तापनेक रूप निमित्त परिणाम होते जाते हैं और विकारका कर्तृत्व छूटता जाता है;—ऐसा होते-होते विकारका सर्वथा प्रभाव होकर साक्षात् सिद्धयथा प्रगट होती है ।

आत्मा और उसकी शक्तियाँ अनादिअनन्त हैं उसके आश्रयसे वर्तमान पर्याप्तमें विकारके कर्तृत्वका प्रभाव होकर जो सिद्धयथा प्रगट हुई उसका प्रबल कभी घट नहीं आयेगा सादि-अनन्तकालतक स्वभावमेंसे निमित्त अकर्तृत्व परिणामका प्रवाह बहता हो रहेगा । यही जिसमेंसे ऐसे अनन्त गुण अकर्तृत्व परिणाम प्रगट होते हैं—जैसे अपने स्वभावका विश्वास तो अज्ञानी जीव करता नहीं है और एक समयके विकार पर जोर देकर उसके कर्तृत्वमें रुक जाता है—यह उसकी विपरीत शक्तिका अनन्त बल है ।

यही एक-एक शक्तिका वर्णन करके आचार्यदेवने सम्पूर्ण अमरसंसार भगवानको प्रकाशित किया है । एक शक्तिको भी बराबर अमरमेंसे तो आत्माका स्वभाव सत्यमें आ जाये और अनादिकासोन विकारकी जो गर्भ पुती है वह निकल जाये । जायक स्वभावकी धोर सत्यमें विकारका घंठ तो आजाता है क्योंकि वह वस्तुके स्वरूपमें नहीं है; किन्तु जायक स्वभावके आश्रयसे जो अकर्तृत्वपरिणाम प्रगट हुए उसका कभी घंठ नहीं आता क्योंकि वह तो वस्तुका स्वरूप ही है । सत्यमें जिस प्रकार वस्तुका घंठ नहीं आता उसी प्रकार उसका स्वरूप-प्रगट हुए निमित्त परिणामोंका भी घंठ नहीं आता । देखो घंठरक

ज्ञान स्वभावमे एकाग्र होनेसे आनन्दका तो अनुभव होता है, किन्तु उसके साथ कहीं रागका अनुभव नहीं होता, क्योंकि आनन्द तो आत्माका स्वभाव है किन्तु राग आत्माका स्वभाव नहीं है । उसीप्रकाश आनन्दकी भाँति दूसरी अनन्त शक्तियाँ भी ज्ञानके साथ उछलती हैं वे सब आत्माके स्वभावरूप हैं किन्तु विकार आत्माके स्वभावरूप नहीं है इसलिये उसका तो अभाव हो जाता है । इसमें स्वभाव तथा विकार के बीचका कितना स्पष्ट भेदज्ञान है ।—किन्तु अज्ञानी विकारकी दृष्टि से इतना अन्धा हो गया है कि—विकारसे पृथक् जो अपना पूर्ण ज्ञायक स्वभाव अनन्तशक्तिसे परिपूर्ण है उसे वह किंचित् भी नहीं देखता ।

आत्मामे अनन्तशक्तियाँ हैं, किन्तु उसमें ऐसी कोई शक्ति नहीं है कि परमें कार्य करे । पहाड़ खोदने आदिकी शक्ति आत्मामें नहीं है, यहाँ तो तदुपरान्त कहते हैं कि—जो विकार करे ऐसी भी आत्माकी कोई त्रिकाली शक्ति नहीं है । विकारको न करे ऐसी अकर्तृत्वशक्ति है । कर्ताबुद्धिके कारण अज्ञानी दूसरेमे भी कर्तृत्व देखता है कि—“अमुक व्यक्तिने ऐसे मन्दिर बनवाये, अमुकने शत्रु जय आदि तीर्थोंका जीर्णोद्धार कराया,” परन्तु आत्मा उन सबका अकर्ता है ।—ऐसा अकर्तृत्व साध-साधकर अनन्त सत-मुनियोने आत्माका उद्धार किया—उसे अज्ञानी नहीं जानता इसलिये वह कर्ता बुद्धिसे ससारमे भटकता है ।

प्रश्न.—परिभ्रमण तो मात्र एक समय पर्यंतका है न ?

उत्तर —ज्ञानी तो कहते हैं कि आत्मामे परिभ्रमण करनेका भाव (—विकार) एक समय पर्यंतका है, किन्तु अज्ञानी तो उस एक समयके परिभ्रमणके भावको ही अपना स्वरूप मानता है, इसलिये उसकी दृष्टिमें तो वह एक समयका नहीं है किन्तु त्रिकाल सम्पूर्ण आत्मा उसी स्वरूप है—ऐसा उसे भासित होता है, विकारसे पृथक् कोई स्वरूप उसे भासित ही नहीं होता । परिभ्रमणका भाव एक समयका ही है—ऐसा यदि वास्तवमे जान लिया, तो उससे रहित जो

विकासी स्वरूप है उसकी प्रतीति हो गई। इसलिये विकार और स्वभावके बीच भेद हो गया—भेदज्ञान होगया—उसे विकारके घोर की वृत्ति छुटकर स्वभावोन्मुख वृत्ति हो गई।

—ऐसी घटबूटचा हो जब विकारको एक समय पर्यन्त जाना कहा जाये। किन्तु जो विकारके घोर की ही वृत्ति रखता है उसने वास्तवमें विकारको एक समय पर्यन्त नहीं जाना किन्तु उसीको आत्मा माना है। मेरे ज्ञायक आत्मामें विकार है ही नहीं इसलिये पर्यायके अखिल विकारका कर्तृत्व भी मेरे स्वभावमें नहीं है—इस प्रकार अकर्तृत्वकर्म ज्ञायक स्वभावको पहिचानकर उसकी भ्रष्टा करे तो उस स्वभावमें एकाग्रता द्वारा पर्यायमेंसे विकारका बिलकुल अभाव करके उसका साक्षात् अकर्ता हो जाये।—ऐसा इस शक्तिको समझनेका तात्पर्य है।

आत्मामें जिसप्रकार ज्ञानस्वभाव विकास है उसीप्रकार पुण्य—पापके अकर्तृत्वकर्म स्वभाव भी विकास है। आत्मा विकास अकर्तृत्व शक्तिसे परिपूरण है उसे न मानकर पुण्य—पापका कर्तृत्व ही मानना—बहु हडि मिय्या है। मैं ज्ञायकभाव है और मेरे ज्ञायकभावमें विकारका कर्तृत्व नहीं है—इसप्रकार पहले हडिसे विकारका कर्तृत्व खींच से तथा ज्ञायक स्वभावकी ही हडि रखे उसका नाम सम्यकदर्शन है वह धर्मका प्रारम्भ है। जिस भावसे बाँठ कर्मोंकी १४व प्रकृतियोंमेंसे किसी भी प्रकृतिका बंध होता हो वह भाव विकार है, और वह आत्माके ज्ञायक भावसे पुण्यकर्म तथा आत्माका ज्ञायकभाव उस विकारसे निवृत्तस्वरूप है। अहो ! ऐसे निवृत्त ज्ञायकस्वभावकी ओर रुसकर उसमें स्थित होना योग्य है वही सम्यकदर्शन—ज्ञान—चारित्र्यकर्म मोक्षमार्ग है। जो रागके ही कर्तृत्वमें रुककर पदसे धर्म मान रहे हैं, उन्हें मोटररायो धारमतरङ्गकी खबर नहीं है संतोंकी दयाकी पबर नहीं है, जैनधर्मकी खबर नहीं है और वास्तवमें उन्हें जैन नहीं कहते।

प्रश्न—इसमे तो पुण्यका विच्छेद हो जाता है ?

उत्तर—अरे भाई ! इसमे तेरे विकार रहित ज्ञायकस्वभाव-का विज्ञापन होता है इसलिये घबरा नहीं ! अपने स्वभावकी महिमा सुनकर प्रसन्न हो ! और इस स्वभावको समझनेके लक्षसे बीचमे जो पुण्य बध होता है वह भी उच्च प्रकारका होता है, दूसरोको वैसा उच्च पुण्य भी नहीं होता । दूसरे प्रयत्नोमे जो कषायकी मदता करता है, उसकी अपेक्षा अधिक मदता स्वभाव समझनेका प्रयत्न करते-करते सहज-ही हो जाती है । और यदि स्वभावको समझकर पुण्य-पापका विच्छेद करेगा तब तो वीतरागता और केवलज्ञान हो जायेगा ।—वह करने योग्य है । यदि पहलेसे ही पुण्य-पापका कर्तृत्व स्वीकार करे और पुण्य-पापसे भिन्न ज्ञायकस्वभाव विकारका अकर्ता है उसकी श्रद्धा भी न करे, तो वह विकारका अभाव करके वीतरागता कहाँसे लायेगा ? इसलिये यह बात समझकर उसकी श्रद्धा करने योग्य है ।—इसके अतिरिक्त कही जन्म-मरणका भ्रत नहीं आ सकता ।

प्रश्नः—अनादिसे पुण्य-पाप करते आ रहे हैं, फिर भी वह कर्तव्य नहीं है ?

उत्तर—भाई रे ! ज्ञायकस्वभावको चूककर “पुण्य-पाप सो मैं”—ऐसा अज्ञानसे माना है इसलिये पुण्य-पापका कर्ता होता-है और इसीलिये अनादि कालसे ससारमे भटक रहा है । अब वह ससार परिभ्रमण कैसे दूर हो उसकी यह बात है । पुण्य-पापके विकारको न करे ऐसा आत्माका स्वभाव है उसके बदले मिथ्या मान्यता-मे पुण्य-पापका कर्तृत्व भासित हुआ है । उस मान्यताको बदल दे कि मैं तो ज्ञायक हूँ, श्रद्धा-आनन्दादि अनन्त शक्तिका पिण्ड हूँ, क्षणिक विकार मैं नहीं हूँ, और न वह मेरा कर्तव्य है । ज्ञातृत्व भावके अतिरिक्त जगतमे अन्य कुछ मेरा कर्तव्य नहीं है । आत्मा ज्ञान मात्र भावके अतिरिक्त दूसरा क्या करेगा ? यदि आत्मा परका कार्य करता हो तो जगतका उद्धार करनेके लिये सिद्ध भगवान ऊपरसे क्यों नहीं

उठते ?—उन्हें ऐसी वृत्ति ही नहीं उठती क्योंकि वह आत्माके स्वभावमें नहीं है । यदि सिद्धमगवानमें नहीं है तो इस आत्मामें आया कहसि ?—सिद्धमगवानमें जो नहीं है वह इस आत्माके स्वभावमें भी नहीं है । बस ! आत्माका स्वभाव ही अकर्तृत्व है इसलिये विकारसे निवर्तन निवर्तन निवर्तन ही उसका स्वल्प है । स्वल्पमें स्थिरता स्थिरता स्थिरता ही आत्माका स्वल्प है । सिद्ध मगवानमें जो कार्य नहीं है वह इस आत्माका भी कर्तव्य नहीं है । सिद्धमगवानके घोर अपने स्वभावमें घंटर मानता है तथा पुनः पुनः विकारको करने योग्य मानता है वही संसार है । धर्मीको भी चारित्र्यमें कमजोरीबस शुभाशुभ राग आता है किन्तु उसे निश्चये ब्रह्म-ज्ञान बर्तता है कि यह मेरा स्वल्प नहीं है यह मेरा कर्तव्य नहीं है व्यवहाररत्नमयका शुभराग आता है किन्तु वह राग भी हितकर नहीं है, मैं तो ज्ञायक ही हूँ और मेरा ज्ञायक स्वल्प इस विकारी वृत्तिका कर्ता नहीं है । रागको दूर करके अपने ज्ञायक स्वल्पमें निश्चय होके वही मेरा कर्तव्य है, पुण्यका शुभराग भी मेरे मनका रक्षक नहीं है किन्तु झुटेरा है सहायक नहीं होता किन्तु बाधक होता है, इसलिये वह मेरा कर्तव्य नहीं है इसप्रकार समस्त विकारके अकर्तृत्व अपने ज्ञायक स्वभावको जानकर धर्मी उसके सेवन द्वारा विकारसे अत्यन्त निवृत्त रूप मोक्षपदको प्राप्त होता है ।

सका—अगवान् सर्वज्ञ कहते हैं कि आत्मामें अकर्तृत्वशक्ति है इसलिये विकार न करे ऐसा उसका स्वभाव है किन्तु यदि मगवानने अभी हममें कर्तृत्वका कास (—मिथ्यात्वका कास) देखा हो तो वह कैसे ब्रह्म सकता है ?—तो फिर हे माण ! क्या आपके उपदेशकी निरर्थकता होती है ?

समाधान—हे माई ! सर्वज्ञदेवने कहा जैसे आत्माका अकर्तृत्वस्वभावका जो निर्णय करके उसे विद्याका कर्तृत्व रहता ही नहीं—ऐसा भी सर्वज्ञप्रधानने देखा है इसलिये जिसकी दृष्टिमें

ज्ञायक स्वभावी आत्माका अकर्तृत्वरूप आया है उसको कर्तापिनेका (—मिथ्यात्वका) काल भगवानने नहीं देखा है; ज्ञायकस्वभावकी सन्मुखतासे मिथ्यात्वका नाश करके उसकी पर्यायमें अकर्तापिना प्रगट हुआ है और उसीको सर्वज्ञका निर्णय हुआ है तथा सर्वज्ञदेव भी उस जीव की पर्यायमे वंसा अकर्तृत्व ही देखते हैं। तू मिथ्यात्वादिके अकर्तारूपसे परिणामित हो और सर्वज्ञभगवान तेरा कर्तापिना देखे—ऐसा नहीं हो सकता। इसलिये तू अपने स्वभावसन्मुख होकर पर्यायमे विकारका प्रकर्तृत्व प्रगट कर ऐसा भगवानके उपदेशका तात्पर्य है।

[यहाँ २१ वी अकर्तृत्वशक्तिका वर्णन पूर्ण हुआ।]



बाह्य सामग्री प्राप्त करनेकी व्यग्रता व्यर्थ है

“पुण्यं ही संमुखीनं चेत् सुखोपायशतेन किम् ।

न पुण्यं संमुखीनं चेत्सुखोपायशतेन किम् ॥६०॥”

अर्थ.—पुण्य यदि उदयके समुख है—अपना फल देनेमें प्रवृत्त है तो सैंकड़ो सुखसामग्रीके उपायोसे भी क्या प्रयोजन ? क्योंकि वह पुण्योदयसे स्वयं ही प्राप्त होगा। इसीप्रकार यदि पुण्यकर्म उदयमें नहीं आ रहा है तो भी उस पुण्यसामग्रीके बहुत उपायोकी भी क्या आवश्यकता है ? अर्थात् पुण्यकर्म उदयके समुख हो या विमुख हो दोनों ही अवस्थामे उसके लिये सैंकड़ो प्रयत्न व्यर्थ हैं। (अणगाए धर्ममृत)

[२२]

अभोक्तृत्व शक्ति

चोड़ीसी प्रतिकूलता आये कि चिंता होती है, वहाँ तो “मरे रे ! मेरा आत्मा घरा गया”—एसा मझानीको लगता है । उसको ज्ञानी कहते हैं कि मरे माई ! चिंतासे घरा जाये एसा तेरी आत्माका स्वभाव नहीं तेरी आत्मामें ऐसा अभोक्ता स्वभाव है कि चिंतापरिणामको न मोगे । इसलिये थपका मत । बिकारके वेदनसे विराम पाये हुए तेरे ज्ञायकस्वभावके समीप आ वहाँ तुम्हें आनन्दका वेदन होगा ।

ज्ञायकस्वभाव आत्मामें जिसप्रकार बिकारके अकटृत्वकय शक्ति है उसीप्रकार हर्ष—खोकादि बिकारके अभोक्तृत्वकय शक्ति भी है । “समस्त कर्मसि क्रिये मये धीर आत्माके ज्ञातृत्वभावसे पुण्य—ऐसे भक्ति परिणामोंके अनुभवके उपरमस्वभाव अभोक्तृत्व शक्ति है । ज्ञानको अंतरोगमुक्त करतैसे जो अतीन्द्रिय आनन्दका उपभोग हुआ उसमें हर्ष—खोके उपभोगका अभाव है । हर्ष—खोकादि बिकारी भावोंको कर्मकृत कहा वह ज्ञायकस्वभावकी दृष्टिसे कहा है अकटृत्वशक्तिके विवेचन

में उसका अत्यन्त स्पष्टीकरण आया है तदनुसार इस अभोक्तृत्वशक्ति-
में भी समझ लेता ।

पराश्रयसे हर्ष-शोकके भाव होते हैं उनका अनुभव करनेकी योग्यता एक समय पर्यंतकी पर्यायमे है, किन्तु आत्माका त्रिकाली स्वभाव तो उस अनुभवसे रहित है । यदि त्रिकाली स्वभाव ही वैसा हो तो उस विकारके वेदनसे छूटकर अतर्ग्रनुभवके निर्विकार आनन्दका वेदन नहीं हो सकता । तदुपरान्त यहाँ तो पर्यायको लेकर ऐसी बात है कि-पर्यायमे जिसे एकान्त हर्ष-शोकका ही वेदन है और उससे पार ज्ञायकस्वभावका किंचित भी वेदन नहीं है, उसे आत्माकी अभोक्तृत्व-शक्तिकी श्रद्धा हुई ही नहीं है । साधकको अल्प हर्षादिके समय भी उससे भिन्न ज्ञायक स्वभावकी दृष्टि वर्तती है इसलिये अकेले हर्षादिका ही वेदन उसे नहीं है किन्तु सुदृष्टिके बलसे हर्ष-शोकके अभावरूप ज्ञायकस्वभावका वेदन भी वर्तता है,—इसप्रकार उसे अभोक्तृत्वशक्ति-का निर्मल परिणामन प्रारम्भ हो गया है ।

अपनेसे भिन्न ऐसे शरीर, पैसा, स्त्री, अन्न, वस्त्रादि पर पदार्थोंका उपभोग करना तो आत्माके स्वरूपमें कभी है ही नहीं । परका उपभोग करना अज्ञानी मानता है वह तो मात्र उसकी भ्रमणा है, वह कही परका उपभोग नहीं करता, किन्तु परोन्मुखवृत्तिसे हर्ष-शोकके भाव करके अज्ञान भावसे मात्र उन्हींका उपभोग करता है । यहाँ अभोक्तृत्वशक्तिमें तो आचार्यदेव ऐसा समझाते हैं कि—वे हर्ष-शोक-के भाव भी आत्माके ज्ञायकस्वभावसे पृथक् हैं, इसलिये उन्हें भोगनेका भी आत्माका स्वभाव नहीं है । आत्माका स्वभाव तो ज्ञायक स्वभावमें एकाग्र होकर अपने वीतरागी आनन्दका उपभोग करना है ।

❧ आत्माके द्रव्यमे, गुणमे या पर्यायमे कही परका तो उपभोग है ही नहीं ।

❧ हर्ष-शोक-चिंतादिका उपभोग आत्माके द्रव्य-गुणमें नहीं है, मात्र अज्ञानदशामे एक समय पर्यंत है ।

की ओर, विकारके अभोक्ता स्वरूप ऐसे बिक्रान्ती द्रव्य-गुण-की ओर उन्मुख होनेसे पर्यायमेंसे हर्ष-शोकका घटित अभोक्तृत्व छूट जाता है, इसलिये द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोसे आत्मा साक्षात् अभोक्ता हो जाता है ।

परवस्तुका उपभोग आत्माको नहीं है । जिसप्रकार घरीर-हृत्-मोक्षनादि अनुक्रम संयोगोंका उपभोग आत्मा नहीं करता उसीप्रकार घरीर कट जाना रोग हो जाना —इत्यादि प्रतिकूल संयोगोंको भी आत्मा नहीं भोगता । मात्र हर्ष-शोक करके विकारका उपभोग करता है । ओर उस हर्ष-शोकके समय परवस्तु निमित्त है इसलिये “आत्मा परका उपभोग करता है” —ऐसा भी उपचारसे कहा जाता है वास्तवमें तो परका उपभोग करनेका भाव करता है और अपने उस विकारी भावका ही उपभोग करता है । यहाँ तो उससे भी सूक्ष्म अतृप्तभावकी बात है कि विकारका उपभोग करनेका भी आत्माका भूल स्वभाव नहीं है । घरीर कटे उसका वेदन आत्माको नहीं है, तथा उस ओरकी अहमिका वेदन करनेका भी आत्माका स्वभाव नहीं है, किन्तु ज्ञायकस्वभावका वेदन करना आत्माका स्वभाव है । अबानी कहता है कि “अरे रे ! कर्मोंका फल भोगना पड़ता है । —किन्तु यहाँ कहते हैं कि अरे भाई ! तू अपने ज्ञायक स्वभावकी ओर डले तो तुझे कर्मोंकी ओरका वेदन न रहे । जो ज्ञायक स्वभावकी ओर डलकर उसका वेदन नहीं करता वही विकारका मोक्ष होकर चार गतिमें परिभ्रमण करता है । आत्माके लक्षसे हर्ष-शोकका वेदन नहीं होता क्योंकि आत्माका स्वभाव विकारके उपभोगसे रहित है हर्ष-शोक आत्माके ज्ञाताभावसे पृथक् है । कर्मोंके ओरकी वृत्तिवाला जीव ही हर्ष-शोकका भोक्ता होता है इसलिये उसे कर्मका ही कार्य कहा है, जबकि वह आत्माके स्वभावका कार्य नहीं है, आत्मस्वभाव तो उसका अभोक्ता है—ऐसा बतलाया है । आत्मा अपने स्वभावको ओर डलकर अपनी धर्मत शक्तियोंको निर्मलताका अनुभव कर सकता है किन्तु विकारका या परका अनुभव करे ऐसा वास्तवमें आत्मा नहीं

है। जो परिणति आत्मस्वभावके साथ अभेद हुई वह तो आत्मा है, किन्तु जो परिणति विकारके ही अनुभवमें लगी रहे उसे आत्मा नहीं कहते, क्योंकि उसमें आत्माकी प्रसिद्धि नहीं है।

ग्रीष्मऋतुमें श्रीराज-पूरी खाकर बंगलेके बगीचेमें टहल रहा हो और अपनेको सुखी मानता हो, तो वहाँ आत्मा श्रीराज या बगीचे आदिका तो वास्तवमें उपभोग नहीं करता, और उसमें जो सुखकी कल्पनारूप साताभाव है उसका उपभोग करना भी आत्माका स्वभाव नहीं है; तथा बगीचेमें बैठा हो और कोई आकर सिर काट दे और उससे अपनेको महान् दुखी माने तो वहाँ भी उस संयोगकी आत्मा नहीं भोगता। हर्ण-शोकके उपभोगसे रहित, जायक रहना आत्माका स्वभाव है। अहो ! ऐसे अभोक्ता स्वभावको लक्षमें ले तो चाहे जिस संयोगमें भी जीवको अपनी घातिका वेदन नहीं छूट सकता। स्वभावको भूलकर, बाह्य वस्तुएँ मेरे लिये अच्छी-बुरी हैं और उनसे मुझे सुख-दुःख होता है—ऐसी मान्यता वह ससारका मूल है। शास्त्रमें कहते हैं कि—अज्ञानीको जो अनन्त दुःख है वह तो वास्तविक दुःख ही है, किन्तु वह अपनेको जो सुख मानता है वह मात्र कल्पना ही है। जहाँ सुख भरा है ऐसे ज्ञानस्वभावके अनुभव बिना वास्तविक सुखका वेदन नहीं होता। आत्माके स्वभावमें जो वास्तविक सुख भरा है उसका वेदन कैसे हो और अनादिकालीन विकारका वेदन कैसे दूर हो—वह यहाँ बतलाते हैं।

शरीर, लक्ष्मी, मोटर आदि जड वस्तुएँ आत्माको सुख दें—तो उसका अर्थ यह हुआ कि वे जड वस्तुएँ आत्मासे भी महान् हैं। आत्मामें सुख नहीं है, किन्तु जड वस्तु उसे सुख देती है—ऐसा मानने-वाला मूढ जीव कदापि जडकी ओरकी वृत्ति छोड़कर आत्मोन्मुख नहीं होगा, इसलिये वह ससारमें ही भटकेगा। जडमें कहीं भी मेरा सुख नहीं है, और जडकी ओर उन्मुख होनेसे जो हर्षादिकी वृत्ति होती है उसमें भी मेरा सुख नहीं है, सुख तो मेरे स्वभावमें है और उस

❀ और, विकारके अमोक्षा स्वरूप ऐसे बिकारी द्रव्य-गुण-की ओर सम्मुख होनेसे पर्यायमेंसे हर्ष-शोकका शक्ति भोक्तृत्व छूट जाता है, इसलिये द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंसे आत्मा साक्षात् अमोक्ष हो जाता है ।

परवस्तुका उपभोग आत्माको नहीं है । जिसप्रकार शरीर-स्त्री-भोजनवि अनुकूल संयोगोंका उपभोग आत्मा नहीं करता उसीप्रकार शरीर कट जाना रोग हो जाना—इत्यादि प्रतिकूल संयोगोंको भी आत्मा नहीं भोगता । मात्र हर्ष-शोक करके विकारका उपभोग करता है । और उस हर्ष-शोकके समय परवस्तु निमित्त है इसलिये “आत्मा परका उपभोग करता है”—ऐसा भी उपचारसे कहा जाता है वास्तवमें तो परका उपभोग करनेका मात्र करता है और अपने उस बिकारी भावका ही उपभोग करता है । यहाँ तो सबसे भी सूक्ष्म अतृप्तभावकी बात है कि विकारका उपभोग करनेका भी आत्माका मूल स्वभाव नहीं है । शरीर कटे उसका वेदन आत्माको नहीं है, तथा उस ओरकी अवधिका वेदन करनेका भी आत्माका स्वभाव नहीं है, किन्तु ज्ञायकस्वभावका वेदन करना आत्माका स्वभाव है । अज्ञानी कहता है कि “अरे रे ! कर्मोंका फल भोगना पड़ता है । —किन्तु यहाँ कहते हैं कि अरे माई ! तु अपने ज्ञायक स्वभावकी ओर डसे तो तुझे कर्मोंकी ओरका वेदन न रहे । जो ज्ञायक स्वभावकी ओर डलकर उसका वेदन नहीं करता वही विकारका मोक्ष होकर बार प्रतिमे परिभ्रमण करता है । आत्माके लक्षसे हर्ष-शोकका वेदन नहीं होता क्योंकि आत्माका स्वभाव विकारके उपभोगसे रहित है—हर्ष-शोक आत्माके आतायावसे पूरक हैं । कर्मोंके ओरकी वृत्तिबाला जीव ही हर्ष-शोकका मोक्ष होता है इसलिये उसे कर्मका ही कार्य कहा है अर्थात् वह आत्माके स्वभावका कार्य नहीं है आत्मस्वभाव तो उसका अमोक्ष है—ऐसा बतलाया है । आत्मा अपने स्वभावको ओर डलकर अपनी धर्मत शक्तियोंकी निर्मलताका अनुभव कर सकता है, किन्तु विकारका या परका अनुभव करे ऐसा वास्तवमें आत्मा नहीं

है। जो परिणति आत्मस्वभावके साथ अभेद हुई वह तो आत्मा है, किन्तु जो परिणति विकारके ही अनुभवमे लगी रहे उसे आत्मा नहीं कहते, क्योंकि उसमे आत्माकी प्रसिद्धि नहीं है।

ग्रीष्मऋतुमे श्रीखड-पूरी खाकर बँगलेके बगीचेमे टहल रहा हो और अपनेको सुखी मानता हो, तो वहाँ आत्मा श्रीखड या बगीचे आदिका तो वास्तवमे उपभोग नहीं करता, और उसमे जो सुख-की कल्पनारूप साताभाव है उसका उपभोग करना भी आत्माका स्वभाव नहीं है, तथा बगीचेमें बैठा हो और कोई आकर सिर काट दे और उससे अपनेको महान दुःखी माने तो वहाँ भी उस सयोगको आत्मा नहीं भोगता। हर्ष-शोकके उपभोगसे रहित, ज्ञायक रहना आत्माका स्वभाव है। अहो ! ऐसे अभोक्ता स्वभावको लक्षमें ले तो चाहे जिस सयोगमे भी जीवको अपनी क्षांतिका वेदन नहीं छूट सकता। स्वभावको भूलकर, बाह्य वस्तुएँ मेरे लिये अच्छी-बुरी हैं और उनसे मुझे सुख-दुःख होता है—ऐसी मान्यता वह ससारका मूल है। शास्त्रमें कहते हैं कि—अज्ञानीको जो अनन्त दुःख है वह तो वास्तविक दुःख ही है, किन्तु वह अपनेको जो सुख मानता है वह मात्र कल्पना ही है। जहाँ सुख भरा है ऐसे ज्ञानस्वभावके अनुभव बिना वास्तविक सुखका वेदन नहीं होता। आत्माके स्वभावमे जो वास्तविक सुख भरा है उसका वेदन कैसे हो और अनादिकालीन विकारका वेदन कैसे दूर हो—वह यहाँ बतलाते हैं।

शरीर, लक्ष्मी, मोटर आदि जड वस्तुएँ आत्माको सुख दें—तो उसका अर्थ यह हुआ कि वे जड वस्तुएँ आत्मासे भी महान् हैं। आत्मामें सुख नहीं है, किन्तु जड वस्तु उसे सुख देती है—ऐसा मानने-वाला मूढ़ जीव कदापि जडकी ओरकी वृत्ति छोड़कर आत्मोन्मुख नहीं होगा, इसलिये वह ससारमे ही भटकेगा। जडमे कहीं भी मेरा सुख नहीं है, और जडकी ओर उन्मुख होनेसे जो हर्षादिकी वृत्ति होती है उसमें भी मेरा सुख नहीं है, सुख तो मेरे स्वभावमे है और उस

स्वभावमें अन्तरोन्मुखतासे ही मुझे अपने सुखका भेदन होता है—ऐसा ज्ञानी जानते हैं। इसलिये संयोगके बोरकी बुद्धिको समेटकर, स्वभावोन्मुख होकर अतीन्द्रियसुखका भेदन करते—करते परम सिद्धपद को प्राप्त होते हैं।

देखो यह कोई सामान्य ठमरो बात नहीं है यह तो आत्माके अन्तस्वभावकी अपूर्व बात है। एकबार यह बात समझते तो अनन्तकासका भवभ्रमण भिट जाये—इसे समझते ही अन्तरमें महान बीतरामी घाति हो जाये। घातिका बोर बुझते छूटनका तो यही उपाय है; अन्य किसी उपायस जीवकी घाति नहीं हो सकती कोई इस घरीरमें भक्तिपूर्वक जन्मनका भेष करे या द्वेषपूर्वक इसे काट डाले मीठा रस हो या कड़वा सुषम हो या दुर्गन्ध सुन्दर रूप हो या काला—कुम्हा घरीर, कोई प्रशंसा करे या निन्दा—किन्तु ज्ञानी जानते हैं कि वे सब मुझसे भिन्न हैं मैं उन किसीका भोक्तृ नहीं हूँ और उनमें किसि भी हर्ष—शोक हों वे भी मेरे ज्ञायकस्वभावी आत्मासे पृथक् हैं इसलिये उनका भी मैं सबसुख भोक्तृ नहीं हूँ—मैं तो ज्ञायक ही हूँ।—ऐसी ज्ञायक—इहिले बीतरामताका महान बल है। एक समयकी जो विकारीदशा है उसे अन्तरंग स्वभावमें दूँ का जाये तो नहीं नहीं मिल सकती इसलिये स्वभावका इहिले आत्मा उसका अकर्ता और अभोक्ता ही है।—यह भास्तिसे कहा अस्तिसे कहूँ तो—आत्मा अपने निर्विकारी अनुभवका कर्ता—भोक्तृ है।—ऐसी अन्तरस्वभावकी इहिले बिना अज्ञानी जीव कदाचित् पूर्व कथित प्रसंगोंमें धुमरायसे समता रखे किन्तु उस समताके धुमपरिणामोंके उपभोगमें ही वह रुक जाता है और उसीको वास्तविक मानता है। आत्माके अधोक्तस्वभाव की या अतीन्द्रिय सुखकी उसे खबर नहीं है।

आत्माका अभोक्तृ स्वभाव समझे तो विकारके उपभोग रहित ज्ञान—ज्ञानम् स्वभावकी भ्रष्टासे सम्पत्प्राप्त हो जाये और ठिठक्यो—क्यो उस स्वभावमें जीनता होती जाये त्यों—त्यों विकारका

भोक्तृत्व भी छूटता जायेगा । जैसे—मुनिदशामे आत्मस्वभावमे लीनतासे इतना भारी अभोक्तृत्व प्रगट हो गया है कि वहाँ शरीर पर वस्त्र, या दो बार आहारादिके उपभोगका भाव ही नहीं रहा है, और केवलज्ञान होने पर तो पूर्ण अभोक्तृत्व प्रगट हो जाता है, वहाँ आहारादिका उपभोग सर्वथा होता ही नहीं है । पहलेसे ही अभोक्तापनेकी साधना करते—करते वहाँ पूर्ण होगया है । तथापि जो मुनिको वस्त्रकी वृत्ति या केवलीभगवानको आहारादि मानता है उसे खबर नहीं है कि कौन—सी भूमिकामे कैसा अभोक्तापना प्रगट होता है । और अपनी दशामें भी उसे किंचित् अभोक्तृत्व नहीं हुआ है ।

अरे जीव ! तेरा आत्मा तो आनन्दकी खान है उसे इस विकारका या विषयोका उपभोग नहीं हो सकता । अपने ज्ञायकस्वभाव के आनन्दका उपभोग छोड़कर अनादि कालसे इन विकाररूपी विषयोका उपभोग कर—करके तेरा ज्ञानानन्द शरीर क्षीण हो गया है इसलिये भाई ! अब उस विकारका उपभोग न करके अपने ज्ञानानन्द—स्वरूपको सँभाल । विकारका भोक्ता होनेमे तेरा आनन्द—शरीर क्षीण होता है, इसलिये उस उपभोगको छोड़ । विकार तेरे ज्ञानस्वभावसे पृथक् है, उसे भोगनेका तेरा स्वभाव नहीं है । इसलिये अतरमे लक्ष करके अपने ज्ञायकस्वभावके अतीन्द्रिय आनन्दका उपभोग कर ।

बाह्यमे मान—प्रतिष्ठाके हेतु चुनावमें मत प्राप्त करनेके लिये लोग कितनी दौड धूप करते हैं । किन्तु स्वयं अपने आत्माका मत प्राप्त करनेका प्रयत्न नहीं करते । आत्माका मत प्राप्त कर ले तो मुक्तिप्रद प्राप्त हो । बाह्यमें राजपद या प्रधानादिका पद तो धूलके समान है, उसमे कहीं आत्माका हित नहीं है, वह वास्तवमे आत्माका पद नहीं है, तथापि उसके लिये कितनी दौड धूप करता है । यदि अतर दृष्टिसे आत्माको सन्तुष्ट करके उसका मत प्राप्त करले तो तीन लोकमे प्रधान—उत्कृष्ट ऐसे सिद्धपदकी प्राप्ति हो । आत्माका मत कैसे प्राप्त होता है ? जैसा आत्माका स्वभाव है वैसा ही अभिप्रायमे—मतिमें

ग्रहण करे तो आत्माका मत प्राप्त हो किन्तु वैसे स्वभाव है वैसे न मानकर उससे बिकट माने तो उसे आत्माका मत नहीं भिन्न सकता और न सिद्ध पदकी प्राप्ति हो सकती है। मान विकारके उपभोग पर जिसकी इष्टि है उसकी मतिमें आत्मा आया ही नहीं है इसलिये आत्माका मत उससे बिकट है वह बीच मित्यामतिसे संसारमें भटकता है। एक समय जितने विकारके उपभोगसे रहित तोंनोंकात पूर्ण ज्ञानानन्दस्वभाव है—ऐसी अंतरस्वभावकी इष्टि करनेसे जो सम्यक्मति हुई उसमें आत्मा आया है, उसे आत्माका मत प्राप्त होमया है अर्थात् सम्यक्दर्शन हुआ है, और उसके फलमें उसे जिसोक्त पूज्य ऐसे सिद्ध पदकी प्राप्ति होती।

सोम कहते हैं कि—“अपना बेश गुलाम है, गुलामसे धर्म नहीं हो सकता इसलिये गुलामीकी बन्दीर तोड़ दो — उससे कहते हैं कि अरे भाई ! गुलामसे धर्म नहीं होता यह बात सच है, किन्तु गुलामीका धर्म क्या—उसकी तुम्हें खबर नहीं है। मेरे आत्माको धर्म करनेके लिये पर संयोगकी आवश्यकता होती है—ऐसी पराधीनताकी बुद्धि ही गुलामी है और ऐसे पराधीन बुद्धिवासे गुलामको धर्म नहीं होता क्योंकि उसने अपने आत्माको स्वतंत्र नहीं माना किन्तु बेश आदि परसंयोगोंका गुलाम माना है। ज्ञानी तो जानते हैं कि मैं तो ज्ञायक-स्वभाव हूँ मैं संयोगका गुलाम नहीं हूँ, मेरा धर्म संयोगाधीन नहीं है किन्तु धर्म ज्ञायकस्वभावके आधारसे ही मेरा धर्म है। बेश गरीब या पराधीन हो तो मैं अपने आत्माका धर्म न कर सकूँ—ऐसी पराधीनता मुझमें नहीं है। बेश स्वाधीन हो या पराधीन किन्तु मैं जाहूँ जब अपने ज्ञायक स्वभावके धाम्यसे अपने आत्माका धर्म (सम्यक् अर्थात् ज्ञान-चारित्र्य) कर सकता हूँ। वास्तवमें तो धर्मत बुद्धोंकी बस्तीमें भरा हुआ अर्थात् प्रवेशी आत्मा ही मेरा स्व-बेश है, उससे बाहरका कोई बेश मेरा नहीं है, वह तो मेरे लिये पर-बेश है। यहाँ तो कहते हैं कि विकारभाव भी नित्य ज्ञायक स्वभावी आत्मासे पर है उसका उपभोग करना भी आत्माका स्वभाव नहीं है तो फिर लक्ष्मी आदि

बाह्य पदार्थोंकी क्या बात ?

प्रश्न—कार्तिकेय स्वामीने द्वादशानुप्रेक्षा (गाथा-१२) में कृपणको लक्ष्मीका उपभोग कहा है ! और यहाँ आप कहते हैं कि आत्मा उसका अभोक्ता है—यह कैसे ?

उत्तर—वहाँ तो जो जीव लक्ष्मीकी लोलुपतासे तीव्र लोभ परिणाममें डूब रहा है उसका ममत्व परिणाम कुछ कम करानेके लिये लक्ष्मीका उपभोग करना कहा है । लक्ष्मीका संयोग अध्रुव जानकर उसके प्रति ममत्व परिणामको कुछ कम करे और किंचित् वैराग्य परिणाम करे—उस हेतुसे वहाँ उपदेश है,—किन्तु उतने मात्रसे धर्म हो-जाता है—ऐसा वहाँ नहीं बतलाना है । यहाँ तो आत्माको धर्म कैसे हो उसकी बात है, इसलिये आत्माका मूल-स्वभाव क्या है वह बतलाते हैं । आत्मा परका अभोक्ता है यह बात लक्षमें रखकर वहाँ निमित्तसे उपदेश है—ऐसा समझना चाहिये ।

आत्मस्वभावोन्मुख होनेसे विकारका भी अनुभव नहीं रहता, तो फिर शरीरादिके उपभोगकी क्या बात ? शरीरमें रोग होने पर अज्ञानीको ऐसा लगता है कि—“हाय ! हाय ! अब मेरी मृत्यु हो जायेगी ।” किन्तु भाई रे ! मरता कौन है ? यह शरीर तो तुझसे इस समय भी पृथक् है, शरीरके रोगका उपभोग तुझे नहीं है, इसलिये शरीर-बुद्धि छोड़ और अविनाशी चैतन्यस्वभावको लक्षमें ले, तो तेरा मृत्युका भय दूर हो जाये । देह छूट जाये तो उससे कहीं आत्मा नहीं मर जाता । क्या सूर्य मरता है ? चंद्र मरता है ? नक्षत्र मरते हैं ? जगतके परमाणु मरते हैं ? जीव मरता है ? इन किसीका मरण नहीं होता । जगतमें अनादिसे जितने जीव हैं और जितने परमाणु हैं उतने ही सदैव रहते हैं, उनमेंसे एक भी जीव या एक भी परमाणु कभी कम होता ही नहीं । आत्मा त्रिकाल अपने ज्ञानस्वभावसे जीवित ही है, विकार एक क्षण पर्यंतका ही है, उसका दूसरे क्षण मरण (अभाव) हो जाता है । इसलिये उस विकारके अनुभवकी बुद्धि छोड़

और आत्माके ज्ञानस्वभावका अनुभव कर तो मरण रहित ऐसी सिद्ध दया प्रयत्न हो । इसके अतिरिक्त विकारके उपभोगकी विपरीत दृष्टिमें तो अनन्त मरण करानेकी शक्ति विद्यमान है । कामकूट सर्पका विष तो एकबार मृत्यु करता है (—और वह भी वायु पूर्ण होगई हो तब) किन्तु विपरीत दृष्टिको मिथ्यात्वका विष तो संसारमें अनन्त मरण कराता है । इसलिये हे जीव ! अनन्त चैतन्य शक्तिसे परिपूर्ण अपने समूत स्वल्प आत्माको पहिचानकर उसके अनुभवका उद्यम कर, वही आत्माको अनन्त मरणसे बचानेवाला है ।

किञ्चित् प्रतिकूलता ध्याय प्रपन्ना चिन्ता हो नहीं तो भरे रे ! मेरा आत्मा चिन्ताके बोझसे दब गया !—ऐसा अज्ञानीको लगता है .. ज्ञानी उससे कहते हैं कि भरे भाई ! चिन्ताके बोझसे दब जाये ऐसा तेरे आत्माका स्वभाव नहीं है— तेरे आत्मामें ऐसा अमोक्ष स्वभाव है कि वह चिन्ताके परिणामको नहीं भोगता .. इसलिये तू प्राकृतिक न हो .. चिन्ताके अमोक्ष ऐसे अपने ज्ञायक—स्वभावको लक्षमें ले । ज्ञानस्वभावके लक्षसे तुझे ज्ञाता परिणामके जलाकुल ज्ञानम्बका बेहन होना उस ज्ञानम्बका ही मोक्ष होना तेरा स्वभाव है । कभी—कभी ज्ञानीको भी चिन्ता परिणाम होते हैं किन्तु ऐसे ज्ञानम्ब—स्वभाव के बेहनकी अविकृततामें उन्हें चिन्ताकी अविकृता कमी नहीं होती इसलिये उन्हें उलझन नहीं होती संका नहीं होती । वे सचमुच चिन्ता या हर्षके मोक्ष नहीं हैं उनका अमोक्षरूप तो उनके विसीन होगया है, उन्हें तो ज्ञानम्बका अमोक्षरूप है ।

पुनश्च हर्ष—शोकके जो परिणाम हैं वे ज्ञाता—परिणामोपि पुनश्च ही हैं, इसलिये ज्ञानी उनका मोक्ष नहीं है किन्तु सदा ज्ञाता ही है । उसे हर्षशोकके लक्ष्य परिणाम होते हैं उनमें वह लक्ष्य नहीं होता—यदि उनमें लक्ष्य हो जाये तो उसका अमोक्षरूप नहीं रहता अर्थात् मिथ्यात्व हो जाता है । अज्ञानी हर्ष—शोकादिमें लक्ष्य होकर उन्हींका उपभोग करता है, उनसे पुनश्च ज्ञानस्वभावका किञ्चित् बेहन उसे नहीं रहता ।

क्षणिक विकार जितना ही अपनेको मानकर जो उसीका भोक्ता होता है वह जीव अनंत घर्मोंके पिण्डरूप अनेकात स्वभावसे हटकर एकान्तकी ओर ढला है इसलिये उसे एकांत अशुद्ध आत्माही भासित होता है । आत्मा क्षणिक विकारके उपभोग जितना नहीं है किन्तु त्रिकाल उसका अभोक्ता है, अर्थात् आत्मा ज्ञान—आनन्दादि अनंत शक्तियोंका पिण्ड है,—इसप्रकार अनेकात स्वरूप, अनंत—शक्तिका पिण्ड आत्मा बतलाकर अज्ञानीको एकात बुद्धि छुड़ाकर आत्माके स्वभावमे लेजानेकी यह बात है । भाई, तू अपनी आत्म शक्तिका विश्वास कर, तेरी शक्ति छोटी (क्षणिक विकार जितनी) नहीं है, तेरी शक्ति तो विशाल है, तेरा आत्मा अनंत शक्तिसे महान है, विकारका अभोक्ता होकर स्वभावकी शक्तिका उपभोग करनेकी तुझमे शक्ति है, और जब तुझमे ही ऐसी शक्ति है तो दूसरेकी तुझे क्या आवश्यकता ? इसलिये तू अपनी शक्तिका विश्वास कर, तो उस शक्तिके अवलम्बनसे शांति प्रगट हो और अशांतिका वेदन छूट जाये । अपनी शक्तिके अविश्वासके कारण ही तूने बाह्यमें भटक कर ससारमें परिभ्रमण किया है । तुझे स्वयं अपनी शक्तिका विश्वास न आये तो दूसरा कोई तुझे शांति नहीं दे सकता, क्योंकि तेरी शांति दूसरेके पास नहीं है ।

बाह्यमे सयोग—वियोग आयें वहाँ हर्ष—शोक करके अज्ञानी उनके वेदनमे इसप्रकार एकाकार हो जाता है कि उनसे भिन्न आत्माके अस्तित्वका उसे भान ही नहीं रहता । किंचित् प्रतिकूलता आये वहाँ तो मानो आत्मा खो ही गया । किन्तु भाई ! ससारीको ऐसे सयोग—वियोग नहीं आयेंगे तो क्या सिद्धको आयेंगे ? सिद्ध भगवानको सयोग—वियोग या हर्ष—शोक नहीं होते । निचली दशामे वे होते हैं, किन्तु उनके होने पर भी मैं तो उनसे भिन्न ज्ञान स्वभावी सिद्ध समान हूँ, जिसप्रकार सिद्धभगवानका आत्मा सयोग—वियोग और हर्ष—शोकसे अत्यन्त पृथक् है उसीप्रकार मेरा आत्मस्वभाव भी उनसे पृथक् है, मेरा निजभाव तो ज्ञान मात्र ही है,—इसप्रकार शुद्ध आत्माको ध्येयरूप रख कर उस और उन्मुख हो तो उसका परिणामन सिद्धदशाकी ओर

होता रहे' विकारका वेदन प्रतिक्षण दूर होता जाये और सिद्ध ब्रह्मान जैसे अतीन्द्रिय ध्यानरूपे वेदनका विकास हो :—ऐसी सामक-रूपा है और यही धर्म है ।

यह आत्माकी शक्तियोंका वर्णन पस रखा है । इन शक्तियों-के वर्णन द्वारा आत्माका स्वभाव बतसाना है । यह बार्हस्पतीय शक्ति कहती है कि आत्मा समस्त कर्मोंकी ओरके धारोंका अमोक्ष है । ऐसी कर्मोंकी १४व प्रकृतियोंमेंसे चातिकर्म वेदनीय मोक्ष तथा तीर्थ हर-नाम कर्म आदि ७८ प्रकृतियोंको "जीव विपाकी" माना है और यहाँ कहते हैं कि जीव उनका अमोक्ष है । यहाँ गोम्मटसार आदिमें जो जीवकी उस-उसप्रकारकी प्रसुप्त पर्यायके साधका निमित्त-निमित्तिक सम्बन्ध बतसानेके लिये कथन है और यहाँ निश्चयनय द्वारा जीवका सुप्त स्वभाव बतसाना है । जीवके सुप्तज्ञापक स्वभावमें विकारका या कर्मका पाक है तो नहीं जीवके स्वभावमें तो ज्ञान और ध्यानरूप ही विपाक होता है ।

सातवें नरकमें किसीको सम्पत्क हो तो वह भी ऐसा निश्चयक जानता है कि इस नरकके संयोगका अथवा उस ओरके साताभावका अपमोक्ष मेरे ज्ञापकस्वभावमें नहीं है । उसीप्रकार सर्वासिद्धिमें रहने वाले जीव भी उस प्रसुप्त संयोगसे अथवा उस ओरके साताभावके वेदनसे अपने ज्ञापक स्वभावका पुनः ही अनुभव करते हैं ।

देखो भाई ! बाह्य संयोग-वियोगका प्रेम ओङ्कर आत्माके स्वभावका प्रेम करना चाहिये । जिसके प्रति प्रेम होगा उसी ओर शक्ति जायेगी । जिसे आत्माका सच्चा प्रेम हो उसे आत्मा समझमें न आये ऐसा नहीं हो सकता । आत्मस्वभावका प्रेम करके उसकी अज्ञान-ज्ञान और अनुभव करना ही अर्न्त मरणसे आत्माको बचानेका उपाय है ।

एकके बाद एक पुनीका जन्म हो तो खेद करता है और पुनः उत्पन्न हो तो हर्षित होता है किन्तु यहाँ कहते हैं कि उस पुनी

या पुत्रका उपभोग करनेवालों तो आत्मा नहीं है, और उस ओरके शोक या हर्ष—परिणामको भोगनेको भी तेरा स्वभाव नहीं है। उससे पार तेरा ज्ञायक स्वरूप है; उस स्वरूपको श्रद्धामे ले तो तेरे आत्मामे अतीन्द्रिय आनन्दरूपी पुत्रका जन्म हो। उस अतीन्द्रिय आनन्दका उपभोग करना आत्माका स्वभाव है।

कोई तम्बूरेके तारोको झनझनाकर भगवानकी भक्ति करता हो तो वहाँ अज्ञानीको ऐसा लगता है कि इस भक्तिसे इसे धर्म होगा और तीर्थंकर नाम कर्म बंध जायेगा !—किंतु उसे भान नहीं है कि राग वह धर्म नहीं है, और सम्यग्दर्शन रहित अकेले रागसे किसीको तीर्थंकर नाम कर्मका बंध नहीं होता। जिसे सम्यग्दर्शन नहीं है और रागके उपभोगमे ही लीन हो रहा है वह तो मूढ़ है, ऐसे जीवको कभी तीर्थंकर नामकर्मका बंध नहीं होता। सम्यक्त्वो धर्मात्मा रागके वेदनको आत्माके स्वभावसे पृथक् जानते हैं। आत्माके ज्ञायक स्वभावके वेदनकी और रागके वेदनकी जाति अत्यन्त भिन्न है—ऐसा वे जानते हैं इसलिये रागके वेदनमे कभी एकाकार नहीं होते, स्वभावके वेदनमें एकाकार होते जाते हैं और रागका वेदन छूटता जाता है।—आत्माकी अभोक्तृत्व शक्तिका ऐसा परिणामन उनके उल्लसित होता है।

— इसप्रकार अभोक्तृत्व शक्तिका निर्मल परिणामन होते-होते जहाँ केवलज्ञान और परिपूर्ण आनन्दका उपभोग प्रगट हुआ वहाँ हर्ष-शोकका किंचित् भोक्तृत्व नहीं रहा, तथा आहारादिके भोक्तृत्वमें निमित्त हो ऐसी अशुद्धता भगवानको न रही। अतीन्द्रिय-आनन्दका पूर्ण उपभोग हो जाने परभी केवली प्रभुको आहारादिका निमित्त—भोक्तृत्व भी होता है,—ऐसा जो मानता है उसे केवली भगवानकी अभोक्तृत्व दशाका अथवा पूर्ण आनन्दका भान नहीं है और अपने आत्माके अभोक्तापनेकी भी उसे खबर नहीं है। अरे, भगवानको पूर्ण आनन्द प्रगट होगया वहाँ आहार कैसा ? पूर्ण आनन्द ही वहाँ आहार नहीं होता। हाँ, अभी वहाँ योगका कम्पन हो सकता है, अर्थात्

विषयजनिका निमित्तपना हो सकता है किन्तु आहारका निमित्तपना कभी नहीं हो सकता । जहाँ जहाँ आनन्दका पूरा अनुभव हो गया एकसमय का उपयोग पूर्ण हो गया परिपूर्ण प्रतीक्षित भाव विकसित हो गया वहाँ इन्द्रिय विषयोंका भोक्तृत्व क्यों होया ?—नहीं हो सकता ।

ज्ञानस्वरूपी नीतरागी अमोक्षा स्वभाव पर साधककी इष्टि है और पर्यायमें हर्ष—खोकका अस्पन्दन भी है इसलिये उस साधकको तो अमोक्षापना मुख्य और मोक्षापना गौण—ऐसा मुख्य-गौणपना होता है किन्तु केवली भगवानको ऐसा मुख्य-गौणपना नहीं है क्योंकि उन्हें तो क्वचित् भी हर्ष-खोकका भोक्तृत्व रहा ही नहीं है ।

अब केवली भगवानको जिसप्रकार हर्षादिके भोक्तृत्वका संवदा अभाव है उसीप्रकार उन्हें योगका कम्पन या बाणीका योग भी हो ही नहीं सकता—ऐसा नहीं है । केवलज्ञानके साथ आहार होनेमें विरोध है किन्तु केवलज्ञानके साथ योगका कम्पन होनेमें कोई विरोध नहीं है । “केवलज्ञानीको ज्ञान और आनन्दार्थि पुण्योंका सुदुपरिणमन हो गया वहाँ अब अन्य किसी गुणका विभाव परिणमन हो ही नहीं सकता जबवा केवलज्ञानके पश्चात् बाणी हो ही नहीं सकती” —ऐसा जो मानता है उसे केवलज्ञानकी खबर नहीं है तथा ज्ञान-आनन्द-योग आदि पुण्योंमें जो क्वचित् गुण भेद है उसेभी वह नहीं जानता इसलिये वह एकांतबासी मिथ्याज्ञि है । और केवलज्ञानके पश्चात् भी जो आहार—जस आदिका होना मानता है उसे केवली भगवानके जबवा केवली समान अपने अमोक्षा स्वभावकी खबर नहीं है, इसलिये उसके अमोक्षतृप्त्यक्तिका विपरीत परिणमन है अर्थात् वह विकारके नीर इन्द्रिय विषयोंके ही भोक्तृत्वमें बतता है, प्रैतम्यके आनन्दका उपभोग उसके संसक्त भी नहीं है । और जानी तो “मेरे आनन्द स्वभावम विकारका क्वचित् भी भोक्तृत्व नहीं है”—ऐसा जानता हुआ उस स्वभावके आधारके विकारके उपभोगका सर्वथा अभाव करके पुण्य आनन्दका मोक्ष हो जाता है ।

[—यहाँ बार्दतवी अमोक्षतृप्त्यक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]

[२३]

निष्क्रियत्व शक्ति

अनेकान्तमय आत्माकी प्रसिद्धि किस प्रकार होगी ? उसका अनुभव किस रीतिसे होगा ? उसकी यह बात है । ज्ञान लक्षणसे आत्माकी प्रसिद्धि होती है, इससे उसको 'ज्ञानमात्र' कहा है । ज्ञानमात्र भावके साथ अनंत शक्तियाँ परिणमती हैं, इसलिये भगवान आत्माको अनेकान्तपना स्वयमेव प्रकाशित होता है, उसकी शक्तियोंका यह वर्णन चलता है ।

आत्मा ज्ञानमात्र है, उस ज्ञानमात्र आत्मामे स्वयमेव अनेकात प्रकाशमान है, इसलिये ज्ञानस्वरूप आत्मा स्वयमेव अनंत धर्मोंवाला है । ऐसे अनेकान्तमय आत्माकी प्रसिद्धि किसप्रकार हो ?—उसका अनुभव कैसे हो ?—उसीका यह वर्णन है । प्रारम्भमें आचार्यदेवने कहा है कि ज्ञान लक्षण द्वारा आत्माकी प्रसिद्धि होती है । आत्माकी ओर न ढलकर जो ज्ञान मात्र पर ज्ञेयोकी ओर ही ढलता है उसमें आत्माकी प्रसिद्धि नहीं होती, इसलिये उस मिथ्याज्ञानको आत्माका लक्षण भी नहीं कहते । जो अतरोन्मुख होकर आत्माको लक्षित करे

उस ज्ञानमें आत्माकी प्रसिद्धि—अनुभव होता है और वह ज्ञान ही सच्चा लक्षण है। ऐसे ज्ञान लक्षणको मुख्य करके आत्माको ज्ञान मात्र कहा वहाँ शिष्यको प्रश्न हुआ कि प्रभो ! आत्मामें अनन्त धर्म होने पर भी आप उसे 'ज्ञानमात्र' क्यों कहते हैं ? ज्ञान मात्र कहनेसे क्या एकात्म नहीं होता ? उसके समाधानमें आचार्यदेवने कहा कि—अनन्त धर्मोंवाले आत्माको ज्ञानमात्र कहने पर भी एकात्म नहीं होता क्योंकि आत्माके ज्ञानमात्र भावके साथ ही अनन्त शक्तियाँ परिणमित होती हैं इसलिये उस ज्ञानमात्र भावको स्वयमेव अनेकात्मपना ॥

उस ज्ञानमात्र भावके साथ परिणमित—उत्ससित शक्तियोंका यह वर्णन बसता है। आचार्यदेवने ४७ शक्तियोंका वर्णन किया है उनमेंसे २२ शक्तियोंका विवेचन हो गया है। अब २५ वीं निष्कियत्व शक्ति है। "समस्त कर्मोंके उपरमसे प्रवर्तित आत्म प्रवेष्टोंकी निष्पत्ता स्वल्पनिष्कियत्वशक्ति है। ज्ञानमात्र आत्मामें ऐसी भी एक शक्ति है।

आत्माके प्रवेष्टोंमें हसन—बसनरूप किया हो वह भोग है उस क्रियाके निमित्तसे कर्म पाते हैं, किन्तु उन कर्मों या प्रवेष्टोंके कर्षणरूप किया आत्माका स्वभाव नहीं है। आत्माका स्वभाव तो स्विर—धर्कप रहना है। धर्कप स्वभावी आत्मा शरीरको चलाये या कर्म मानेमें निमित्त हो—यह बात कहाँ रही ? स्वभाव इन्हें तो आत्मा कर्मको निमित्त भी नहीं है। आत्माके स्वभावमें ऐसी कोई शक्ति नहीं है कि वह शरीरशक्तिको हिलाये या कर्मोंको खींचे। शरीरका हिलना—चलना—बोलना—ज्ञाना आदि क्रियायें आत्माके साथ सम्बन्धवादी रिखाई देती हैं वहाँ पञ्जालीको भ्रम हो जाता है कि—“युग्मसे यह क्रिया होती है”—उसे आत्माके धर्कप स्वभावकी खबर नहीं है। भाई, शरीरशक्ति क्रिया तो स्वयं बड़की शक्तिसे होती है; उसका तो पू कर्ता नहीं है किन्तु तेरे आत्म प्रवेष्टोंमें जो कम्पन होता है वह भी तेरा सदा स्वल्प नहीं है, निष्किय बर्णात् अजीम स्विर—धर्कप रहनेका तेरा स्वभाव है।

जिसप्रकार राग-द्वेषसे अस्थिरता हो वह आत्माका स्वभाव नहीं है, वीतरागी स्थिरता ही आत्माका स्वभाव है उसी प्रकार प्रदेशोका कम्पन-अस्थिरता हो वह भी आत्माका स्वभाव नहीं है। अकम्प-निष्क्रिय-स्थिर रहे वही आत्माका स्वभाव है। इच्छा और कम्पन दोनों विकार हैं। जीव ऐसी इच्छा करे कि मैं अमुक स्थान पर (नन्दीश्वर द्वीप आदि) जाऊँ, तथापि आत्म प्रदेशोमे वहाँ जाने-की क्रिया न भी हो, क्योंकि वहाँ जानेकी इच्छा और क्रिया दोनों भिन्न-भिन्न गुणोकी पर्यायें हैं, तथा वे दोनों विकार हैं। आत्माका ज्ञानक-स्वभाव तो उस इच्छा और कम्पनसे रहित है, आत्मा तो वीतरागी अकम्प-स्वभावी है आत्माके प्रदेशोमें जो कम्पन होता है वह योग गुणकी क्षणिक उपादानरूप योग्यता है और वहाँ आने योग्य हैं वही कर्म आते हैं वह निमित्त नैमित्तिकका स्वतन्त्र सबध है जो कम्पन है वह मात्र वर्तमान पर्यन्त योग्यता है, आत्माकी त्रिकाली शक्तिमें वह नहीं है। यदि त्रिकाली शक्तिमें कम्पन हो तब तो सदैव कर्म आते ही रहें और आत्मा कभी कर्म रहित मुक्त हो ही न सके, किन्तु आत्माकी निष्क्रिय शक्ति है वह कभी कर्मोंको निमित्त नहीं होती। ऐसे आत्म-स्वभावकी दृष्टिसे प्रतिक्षण कर्मोंका निमित्तपना छूटता जाता है और सर्व कर्मोंका अभाव होकर सिद्धदशा प्रगट होती है, वहाँ आत्मा सादि-अनन्त; अकम्प-रूपसे स्थिर रहता है चौदहवें गुणस्थानसे ही अकम्पना हो जाता है, वहाँ आत्माको कर्मोंका आस्रव सर्वथा रुक गया है। निचली दशामे कम्पन तो होता है, किन्तु वह होने पर भी आत्माका अकम्प स्वभाव क्या है उसकी पहिचान करनेकी यह बात है। आत्माका स्वभाव क्या है उसे लक्षमें लेकर स्वीकार करे, फिर उस स्वभावके अवलम्बनसे पर्याय भी वैसी ही शुद्ध हो जायेगी।

जैसे—अभोक्तृत्व, अकर्तृत्व आदि शक्तियाँ तो ऐसी हैं कि वैसे आत्म स्वभावकी प्रतीति करते ही पर्यायमें उनका अंशतः निर्मल परिणामन होता है, किन्तु इस निष्क्रिय शक्तिमें ऐसा नहीं है कि आत्माका निष्क्रिय स्वभाव प्रतीतिमें आते ही प्रदेशोका कम्पन अशत-

रुख पाये । हाँ इतना अवश्य है कि वह कंपन होने पर भी प्रमुख बहुलता उत्पन्न नहीं होती जैसे—सम्यकरण आदि होने पर भिष्मात्मादि के रक्तकण तो उसके नहीं आते । तेरहवें पुणस्यानमें ज्ञान—आत्मज्ञ पूर्ण हो गये हैं, तथापि वहाँ प्रवेशोंका कम्पन होता है । प्रमादिते लेकर तेरहवें पुणस्यान तक प्रवेशोंका कम्पन होता है । एक समय भी पर्याप्तमें अकंपनता हो तो मुक्ति हुए बिना न रहे; और अकंप आत्मस्व धारणकी प्रतीति करे उसे भी मुक्ति हुये बिना न रहे । अकंप स्वधारणकी प्रतीतिमें सेते हुए अकेला अकंपनता पृथक् प्रतीतिमें नहीं आता किन्तु अकंपनतेके साथ ही रहनेवाले अज्ञा—ज्ञान—आत्मज्ञ—प्रभुता आदि अनंत पुरुषोंका पिच्छ आत्मा प्रतीतिमें आता है । ऐसे आत्माको अज्ञामें लेकर उसमें स्थिरताका प्रयत्न करना है । प्रवेशोंका कम्पन होनेपर भी स्वकंप की अज्ञा और स्थिरता करके केवलज्ञान प्राप्त किया जा सकता है । कोई भी ज्ञानमें ऐसा विचार करे कि मैं प्रवेशोंके कम्पनको रोक दू—तो ऐसे नहीं रुक सकता क्योंकि ज्ञान—क्रियासे कम्पनरूप क्रिया पृथक् है । इसलिये तु अपने सम्यक् अज्ञा—ज्ञान एवं आत्मज्ञका उद्यम कर प्रवेशोंका कम्पन नहीं है, अज्ञा—ज्ञान—आत्मज्ञको नहीं रोकता । केवलज्ञान होनेके बाद भी किसीको लाखों—दरनों वर्ष तक कंपन रहता है, तथापि वहाँ केवलज्ञानको या पूर्णानन्दको किसी बाधा नहीं आती । प्रवेशोंकी स्थिरता तो सहज ही उसके कालमें हो जायेगी जिसकी तो अपने ज्ञानार्णव स्वकंपकी अज्ञा—ज्ञान और एकाग्रताका ही उद्यम करना है । केवली भयभावको प्रवेशोंका कम्पन होने पर भी आत्माका अकंपनस्वभाव केवलज्ञानमें प्रत्यक्ष जात हो गया है, तथा अकंपनका प्रगट होनी—वह भी जात हो गया है ।

बीकृष्णजी रामीने नेमिनाथ भगवानका वक्ता बोलेसे इन्कार किया तब नेमिकुमारने बीकृष्णजी धायुधबाभामें जाकर ऐसा वंश पूँका कि प्रारिक्तकी चरती काँप उठी । वहाँ कोई ऐसा माप निकलने कि—भगवानमें कितनी शक्ति थी.. .. चरती भी काँप उठी । —तो उसे भगवानके आत्माकी सही पहिचान नहीं है । धरे माई ! जब

आत्माका स्वभाव स्वयं कंपनका नहीं है तब वह परको कैसे कंपा सकता है ? उस समय उस प्रकारका प्रदेशोका कम्पन भगवानके आत्मामें हुआ वह भी उसका स्वभाव नहीं है, इसलिये उस परसे भगवानके आत्माकी सच्ची पहिचान नहीं होती । भगवानको तो उस समय किंचित् मानका विकल्प तथा कपन होने पर भी उससे भिन्न अपने अकप-ज्ञानानन्द स्वभावका भान था ।—इस प्रकार जाने तभी भगवानको जाना कहा जाता है ।

प्रश्न —आत्मसिद्धिमें तो ऐसा कहा है न, कि—

“देह न जाने तेहने, जाणे न इन्द्रिय प्राण,
आत्मानो सत्ता वडे, तेह प्रवर्ते जाण ।” ५३ ॥

—अर्थात् देह और इन्द्रियाँ आत्माकी सत्ता द्वारा प्रवर्तमान हैं—ऐसा उसमें कहा है, और यहाँ तो कहते हो कि—हराम है अगर आत्मा परकी क्रिया कर सकता हो तो ।—तो इन दोनों बातोंका मेल कैसे हो सकता है ?

उत्तर—वहाँ तो जो बिलकुल नास्तिक है और आत्माका अस्तित्व ही नहीं मानता उसे आत्माका अस्तित्व बतलानेकी बात है । आत्माके अस्तित्वकी भी जिसे शका है उसे समझाते हैं कि अरे भाई ! यदि आत्मा न हो तो यह इन्द्रियाँ कहाँसे जानेंगी ? इसलिये जो शत्रुत्व वर्तता है वह आत्माकी सत्ता द्वारा जान ।—इस प्रकार वहाँ आत्माका अस्तित्व सिद्ध किया है । और यहाँ तो जो आत्माके अस्तित्वको मानता है किन्तु उसके वास्तविक स्वरूपको नहीं जानता और उसे परका कर्ता मानता है उसे आत्माका वास्तविक स्वरूप बतलाना है । भाई ! तेरा आत्मा स्थिर स्वभावी है, तेरे आत्माके प्रदेशोमें जो परिस्पदन होता है वह भी तेरा स्वभाव नहीं है, तो फिर तुझसे अत्यंत भिन्न ऐसे जड पदार्थोंको तेरा आत्मा चलाये यह बात ही कहाँ रही ? प्रदेशोका कम्पन तो तेरी पर्यायमें है, किन्तु परको हिलाना—डुलाना तो तेरी पर्यायमें भी नहीं है ।

आत्माको पर्यायमें प्रवेष्टोंका कम्पन होता है वह वास्तवमें परके कारण नहीं है किन्तु धपनी हो उस प्रकारकी योग्यता है । वह कम्पन आत्माका मूल स्वभाव नहीं है । समस्त कर्मोंके 'अभावरूप' छिछ रखा होने पर कम्पन दूर होकर निष्कर्ष रखा प्रगट होती है उसे यहाँ निष्कियत्व कहा है ।

प्रश्न—आत्माका स्वभाव निष्किय है या सक्रिय ?

उत्तर— प्रवेष्टोंके कम्पनरूप क्रिया आत्माका स्वभाव नहीं है, उस अपेक्षासे तो आत्मा निष्किय है किन्तु धपने ज्ञान—ज्ञानम्बादि के निर्मल परिणामरूप होनेकी क्रिया उसका स्वभाव है उस अपेक्षासे वह सक्रिय है ।

ज्ञान—ज्ञानम्ब स्वभावसे परिपूर्ण आत्मा कम्पन रहित स्थिर स्वभाववाला है । जिसप्रकार जिनबिम्ब हसन—चसन रहित स्थिर हरे गया है उसी प्रकार आत्माका स्वभाव स्थिर बिम्ब है । अनंत सिद्ध भगवन्त चैतन्यकी स्थिर प्रतिमा हो गये हैं; वैया ही धारनका स्वभाव है ।

अंश—कोई मूर्ख मय्यविन्दुसे उद्भवते हुए सम्पूर्ण समुद्रको व देखे और किनारे पर आनेवाले मत्सको ही देखकर कहे कि मैंने समुद्र देखा है; तो वास्तवमें उसने समुद्र नहीं देखा है; क्योंकि किनारेका मत्स वह समुद्र नहीं है; समुद्र तो अम्बरसे उद्भवकर मत्सको बाहर निकाल देता है । उसी प्रकार यह आत्मा अनंत शक्तियोंसे उद्भवता हुआ चैतन्य समुद्र है । हे जोब ! अंतरमें अनंत मुख शक्तियोंसे भरपूर चैतन्य समुद्र उद्भव रहा है उसे तो देख । ओ अनंत शक्तियोंसे उद्भवते हुए चैतन्य समुद्रको नहीं देखता और किनारेके मत्सकी भाँति पर्यायके शक्तिविकारको देखकर उसीको आत्मा मानता है वह जोब लोकोत्तर मूर्ख मयात् मिथ्यादर्शि है । भरे मूर्ख ! तैरे आत्माका स्वभाव तो अनंत शक्तियोंके निर्मल परिणामरूपसे उद्भव कर विकारको बाहर निकाल देनेका है, इसलिये अंतर्मुख रहि करके सम्पूर्ण चैतन्य समुद्रको

आत्मप्रसिद्धि : (३२७) : [२३] निष्क्रियत्व शक्ति

देख और पर्याय बुद्धि छोड़ । शांतिका समुद्र तेरे आत्म स्वभावमे भरा है, उसमें दृष्टि कर तो तुझे शांतिका वेदन हो, इसके अतिरिक्त अन्य कहींसे तुझे शांतिका वेदन नहीं हो सकता ।

यहाँ एक समयकी कपन पर्यायको गौण करके आत्माके त्रिकाली अकप स्वभावकी दृष्टि कराना है, अकेले अकप स्वभावको पृथक् करके नहीं, किन्तु ज्ञान—श्रद्धा—आनन्द—अकपपना इत्यादि अनंत शक्तियोंसे अभेदरूप भगवान् आत्मा बतलाना है । लोग कहते हैं कि अमुक नेताके पैरोकी धमकसे घरती काँप उठती है,—किन्तु यह सब तो देहका अभिमान है । यहाँ तो कहते हैं कि भाई ! तेरा आत्मा देहसे पृथक् त्रिकाल कम्पन रहित स्थिर—निष्क्रिय है, तो वह परको कौपाये यह बात ही कहाँ रही ? इसलिये अपने आत्माके स्वभावकी ओर देख तो तेरी अनंत शक्तियोंका शुद्ध परिणामन उछलनेसे पर्यायमेंसे कपन भी छूटकर सादि—अनन्त अकप ऐसी सिद्ध दशा प्रगट होगी ।

[—यहाँ तेईसवीं निष्क्रियत्व शक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[२४]

० नियतप्रदेशत्व शक्ति ०

हे जीव ! तेरा जो कुछ है वह सब तेरे असंख्य प्रदेशोंमें ही है । तेरा सुख या दुःख, तेरा ज्ञान या अज्ञान, तेरी शान्ति अथवा अशान्ति, यह सब सर असंख्य प्रदेशोंमें ही समा जाता है, तेरा कुछ तुझसे बाहर नहीं, इसलिये तू तुझमें देखना सीख ।

आत्माके असंख्य प्रदेशोंकी ऐसी बात भईतदेवके वासनके सिवाय दूसरे कहीं न होय ।

आत्मामें अनंत शक्तियाँ होने पर भी वह ज्ञान भाव है ज्ञान-भावमें अपने सब गुणोंका समावेश हो जाता है, यर्थात् ज्ञानने प्रत्यक्ष स्वभावके साथ एकता करके जहाँ आत्मस्वभावको अनुभवमें लिया वहाँ आत्माके अनुभवमें अकेला ज्ञान ही नहीं है किन्तु चारित्र्य—वीर्य—मानस्य आदि अनंत शक्तियाँ भी निर्मल पर्याप्त सहित अनुभवमें आती हैं । प्रत्येक शक्तिका निम्न विषय अनुभव नहीं है किन्तु अथेव आत्माके अनुभवमें अनंत शक्तियोंका रस एकत्रित हो है । वह ब्रह्मज्ञानके सिद्धे यहाँ आचार्यदेवने आत्माकी शक्तियोंका प्रामुख्य बर्णन किया है । इनमें

२४ वी "नियतप्रदेशत्वशक्ति" है, वह कैसी है ?—“आत्माका निजक्षेत्र असंख्य प्रदेशों है; वह अनादि ससारसे लेकर सकोच विस्तारसे लक्षित है और मोक्षदशामें वह चरम शरीरके परिमाणसे किंचित् अल्प परिमाणमें अवस्थित है, ऐसा लोकाकाशके नाप जितना असंख्य आत्मप्रवयवपना वह नियतप्रदेशत्वशक्तिका लक्षण है।”—ऐसी भी एक शक्ति आत्मामें है।

वाह्यमें यह जो नाक कान आदि शरीरके अवयव हैं वे तो जड़ हैं, वे कहीं आत्माके अवयव नहीं हैं। आत्मा तो अरूपी अवयव-वाला है और असंख्य प्रदेश ही उसके अवयव हैं। लोकाकाशके प्रदेशोंकी जितनी संख्या है उतनी ही आत्माके अवयवोंकी संख्या है; और वह प्रत्येक अवयव ज्ञान-मानन्दादि शक्तियोंसे परिपूर्ण है।

आत्माके प्रदेशोंकी संख्या लोकके जितने प्रदेश हैं उतनी होने पर भी वह लोकमें विस्तृत होकर फैला हुआ नहीं है। केवली-समुद्घात-के समय मात्र एक समय ही उसके प्रदेश लोकव्यापक रूपसे विस्तृत होते हैं, और वह समुद्घात केवलज्ञानीको ही हो सकता है। सभी केवलीको नहीं और इसके अतिरिक्त ससार दशामें—उस-उस शरीरके अनुसार आत्माके प्रदेशोंका सकोच विस्तार होता है। हाथीके विशाल शरीरमें जो आत्मा विद्यमान है उसके असंख्य प्रदेश उतने विस्तृत हुए हैं और चीटी-के शरीरमें जो आत्मा विद्यमान है उसके असंख्य प्रदेश उतने संकुचित हुए हैं, तथापि असंख्य प्रदेश तो दोनोंमें समान ही हैं।

प्रश्न—जब विशाल शरीरमें विस्तारको प्राप्त हो तब जीवके प्रदेश बढ जायें और जब छोटे शरीरमें सकोचको प्राप्त हो तब जीवके प्रदेश कम हो जायें—ऐसा होता है या नहीं ?

उत्तर:—नहीं, आत्माके “नियत असंख्य प्रदेश” हैं, वे तो त्रिकाल उतने ही रहते हैं, उनमें एक भी प्रदेश कम अधिक नहीं होता। चाहे जितना विशाल आकार हो तो उससे एक भी प्रदेश बढ नहीं जाता,

तथा चाहे जितना छोटा आकार हो तो एक भी प्रवेश कम नहीं हो जाता । छोटे या बड़े चाहे जिस आकारमें एक समान असंख्य प्रवेश हो रहते हैं ।

प्रश्नः—तो फिर जब जीवका आकार संकुचित हो तब उसके प्रवेश छोटे आकारके हो जायें और जब उसका आकार विकसित हो तब प्रवेशोंका आकार भी बढ़ जाये—ऐसा है ?

उत्तरः—नहीं; प्रवेश अर्थात् सबसे अन्तिम अंश बहुत कमो छोटा बड़ा नहीं होता कोई जीव पहले पींटीके छरीरमें रहता था तब उसका आकार संकुचित था और फिर वही जीव हाथीके छरीरमें आनेमें उसका आकार विस्ताररूप हुआ किन्तु उसके कहीं उस जीवके प्रवेश बड़े नहीं हो गये प्रवेश तो ज्योंके त्यों ही हैं । उनकी संख्या भी ज्योंकी त्यों है ।

प्रश्नः—यदि जीवके प्रवेशोंकी संख्या भी कम—अधिक नहीं होती और उसके प्रवेशोंका नाप भी छोटा बड़ा नहीं होता —प्रवेश जितने हैं उतने ही, तथा जिस आकारके हैं उसी आकारके रहते हैं तो जीवमें संकोच विस्तार कैसे होता है ?

उत्तरः—प्रवेशोंकी उस प्रकारकी हीमात्रिक व्यवसाहनासे संकोच विस्तार होता है । लोकके असंख्य प्रवेश तथा एक जीवके असंख्य प्रवेश—ये दोनों संख्याक्रममें समान हैं । लोकके एक एकके प्रवेशोंमें ज्यों ज्यों जीवके अधिक प्रवेशोंका व्यवसाहन होता है त्यों त्यों जीवके आकारका संकोच होता है और लोकके एक प्रदेशमें ज्यों ज्यों जीवके कम प्रवेश रहते हैं त्यों त्यों जीवके आकारका विकास होता है; इस प्रकार संकोच विस्तार होता है । उदाहरणके रूपमें—जब जीव सारे लोकमें व्यवसाही होकर रहता हो तब लोकके एक एक प्रदेश में जीवका एक एक प्रवेश है और जब वह सर्व लोकमें व्याप्त होकर रहेगा तब लोकके एक एक प्रदेशमें जीवके दो दो प्रवेश होंगे—उसी प्रकार जब जीव लोकके असंख्यातमें भागमें व्याप्त होकर रहेगा तब

लोकके एक एक प्रदेशमें जीवके “असंख्यातवें भागके असंख्य” प्रदेश रहेंगे । जीवके असंख्य प्रदेशोंका नाप इतना बड़ा है कि उसे असंख्यसे भाग देने पर भी असंख्य आता है । और जीवका अवगाहन स्वभाव भी ऐसा है कि वह चाहे जितना सकुचित हो तथापि असंख्य प्रदेशोंको तो वह रोकता है, सकुचित होकर संख्यात या एक ही प्रदेशमें जीवके समस्त प्रदेश रह जायें ऐसा संकोच उसमें कभी नहीं होता । सुईकी नोक पर रह सकें इतनेमें कदमूलके टुकड़ेमें भी औदारिक-असंख्य शरीर हैं और एक एक शरीरमें अनन्त जीव रहते हैं, उस प्रत्येक जीवने भी असंख्य प्रदेश रोके हैं ।

प्रश्न — सारे लोकके प्रदेश तो असंख्यात ही हैं और लोकमें जीव अनन्तान्त हैं, तो वे सब जीव लोकमें किस तरह समाये हुए हैं ?

उत्तर — जीवका स्वभाव अमूर्त है, इसलिये जहाँ एक जीव विद्यमान है वही दूसरे जीवके प्रदेश भी रह सकते हैं, और इसप्रकार भिन्न-भिन्न अनन्त जीवोंके अनन्त प्रदेश एक प्रदेशमें रह सकते हैं । एक ही जीवके पूरे असंख्य-प्रदेश एक प्रदेशमें कभी नहीं रहते (क्योंकि जीवके प्रदेशोंमें ही उस प्रकार सकुचित होनेका स्वभाव नहीं है), किन्तु भिन्न-भिन्न अनन्त जीवोंके अनन्त प्रदेश लोकाकाशके एक ही प्रदेशमें विद्यमान हैं । इसप्रकार लोकके असंख्य प्रदेशोंमें अनन्तान्त जीवोंका समावेश है । लोकाग्रमें जहाँ एक सिद्ध भगवान हैं वहीं दूसरे अनन्त सिद्ध भगवान विराजमान हैं, तथापि प्रत्येक भिन्न-भिन्न हैं, प्रत्येकका अपना-अपना आनन्द पृथक् है, अपना-अपना ज्ञान पृथक् है और अपने-अपने आत्म प्रदेश पृथक् हैं,—इस प्रकार एक क्षेत्र में अनन्त सिद्ध होने पर भी प्रत्येकका भिन्न-भिन्न अस्तित्व है । जिन अज्ञानियोंको ऐसे स्वभावकी खबर नहीं है उन्हें ऐसा भ्रम होता है कि—मुक्त जीव एक-दूसरेमें इसप्रकार मिल गये हैं जिसप्रकार ज्योतिमें ज्योति मिल जाती है, वहाँ जीव पृथक्-पृथक् नहीं हैं । किन्तु आचार्यदेव कहते हैं कि—जीवमें नित्य असंख्य प्रदेश-

होनेरूप शक्ति है इसलिये अपने स्वतंत्र प्रसङ्ग प्रवेशरूपसे वह भिन्नान रूप नित्यस्थायी रहता है।

प्रसङ्ग प्रवेश क्योंकि स्थो रहकर संसार ब्रह्म में जीवकी आकृतिमें संकोच-विकास होता रहता है किन्तु मुक्ति होनेके पश्चात् सिद्ध ब्रह्मके पहले समयमें जैसा आकार हो वैसा आकार सदैव रहता है; फिर उसमें संकोच-विस्तार नहीं होता। यहाँ “चरम छरीरीसे किंचित् न्यून आकारमें अवस्थित” — ऐसे प्रसङ्ग प्रवेशीपनेको नियतप्रवेशत्व शक्तिका सङ्गण कहा है। चरम छरीर तो मोक्षगामीको ही होता है इसलिये मोक्षगामी जीवकी बात भी है। जो जीव आत्म शक्तिकी ओर उन्मुख हुआ है वह अल्पकालमें ही चरम छरीरी होकर अछरीरी सिद्ध हो जावेगा।

प्रश्न—सिद्ध ब्रह्ममें आकार होता है ?

उत्तर—हाँ जीवके अक्षर प्रवेश है उनका सिद्ध ब्रह्ममें भी आकार होता है।

प्रश्न—सिद्ध ब्रह्ममें जीवका कैसा आकार होता है ?

उत्तर—चरम छरीरसे किंचित् न्यून अर्थात् मोक्षब्रह्मसे पूर्वका जो अन्तिम छरीर या उस आकारसे किंचित् अल्प नापका आकार सिद्ध ब्रह्ममें होता है। यहाँ “चरमछरीरसे किंचित् न्यून कहा है उसके अर्थसे चरमछरीरसे तीसरे मायका न्यून कुछ नोम मानते हैं उनकी भाव्यता ठीक नहीं है। छरीरके बेश-बख्खादि कुछ भाषोंमें चरम प्रवेश नहीं है—उन्हें छोड़कर किंचित् न्यून आकार कहा जाता है। आसन यहाँ भी है—अज्ञासन और पचासन।

समस्त सिद्धमगर्भोंको ज्ञान एक-सा होता है, आनन्द एक-सा होता है, प्रभुता एकही होती है किन्तु सबका आकार एक-सा हो-ऐसा नियम नहीं है। यद्यपि अमृत सिद्ध समान आकारवासे भी, तथापि समस्त सिद्धोंका आकार एक-सा नहीं होता किसी का अन्तर

बड़ा होता है, किसीका छोटा । जैसे कि—बाहुबलि भगवान पाँचसौ पच्चीस धनुष ऊँचे थे और महावीर भगवान सात हाथ ऊँचे थे, सिद्ध-दशामें भी उनका आकार तदनुसार भिन्न-भिन्न ही है ।

प्रश्न—सिद्ध भगवान तो सभी समान होते हैं, तथापि वहाँ भी आकारमें छोटा बड़ापन ?

उत्तर—इससे तो यह मालूम होता है कि आकारकी लघुता-दीर्घताके साथ ज्ञान-आनन्दका नाप नहीं है । सवापाँचसौ धनुषका दीर्घ आकार हो तो उसके ज्ञान-आनन्द अधिक और एक धनुष जितना आकार हो तो उसके ज्ञान-आनन्द कम-ऐसा नहीं है । प्रदेश तो दोनोंके समान ही हैं । किसी जीवका आकार छोटा हो तथापि बुद्धि अधिक होती है और किसीका आकार भारी भैसे जितना होने पर भी बुद्धि अल्प होती है; क्योंकि ज्ञानादि गुणोंका कार्य पृथक् है और प्रदेशोंके आकारकी रचनाका कार्य पृथक् है । अल्प अवगाहना हो तो उससे कही आत्माकी शक्तियाँ या प्रदेश कम नहीं हो जाते, और न आत्माके परिपूर्ण ज्ञान, आनन्द अथवा प्रभुतामें बाधा आती है, इसलिये मुक्त दशा होने पर आत्माका आकार सर्व-व्यापक हो जाये—ऐसा नहीं है ।

जिसकी दृष्टिमें आत्माकी स्वभाव शक्तिकी महिमा नहीं आई उसकी दृष्टि बाह्य क्षेत्र पर गई, इसलिये बाह्यमें क्षेत्रकी विशालतासे (सर्वव्यापकपनेसे) आत्माकी महिमा मानी, किंतु इस शरीर प्रमाण मेरे आत्माके असंख्य प्रदेशोंमें ही मेरी अनन्तशक्तिसे परिपूर्ण प्रभुता भरी है । उसका विश्वास नहीं आया । इसलिये जो आत्माको शरीर प्रमाण न मानकर सर्वव्यापक मानता है उसे आत्माके स्वभावकी खबर नहीं है, वह मिथ्यादृष्टि है—ऐसा जानना ।

अहो ! आत्माकी एक-एक शक्तिके वर्णनमें कितनी स्पष्टता भरी है । ऐसी निजशक्तिकी पहिचान तो अंतरमें भगवान आत्माका प्रसिद्ध अनुभव हुए बिना न रहे ।

आत्माकी शक्ति क्या है उसके स्वभावकी प्रतीति करके उसके अनुभवमें सीन होना सो धर्म है। आत्मा असंख्य-वैतन्य प्रवेशों-का विष्ट है और उसमें ज्ञानादि धर्मत गुण हैं। आत्मामें प्रवेशोंकी संख्या कम है और गुणोंकी संख्या अनन्त है। प्रवेशकी अपेक्षासे जो एक धर्म है वह धर्म स्थान पर नहीं है—ऐसे असंख्य प्रवेशोंका स्वस्व है। आत्मामें अनन्त गुण हैं वह प्रत्येक गुण तो असंख्य प्रवेशोंमें व्याप्त होकर विद्यमान है किन्तु आत्माके असंख्य प्रवेशोंमेंसे एक प्रवेश समस्त प्रवेशोंमें व्याप्त नहीं होता। असंख्य प्रवेश सर्वत्र ज्ञान ध्यान आदि अनन्त शक्तियोंसे परिपूर्ण है—एक स्थान पर ज्ञान और दूसरे स्थान पर ध्यान इसप्रकार भिन्न-भिन्न क्षेत्र नहीं हैं; किन्तु प्रत्येक प्रवेशमें सर्वगुण एक साथ विद्यमान हैं इसलिये एक प्रवेशमें सर्वगुण हैं किन्तु एक प्रवेशमें सर्व प्रवेश नहीं हैं और एक प्रवेशमें एक गुण नहीं है।

आत्मा संसार ब्रह्ममें भी खरीर-मन-बाणी प्रादिका संकोच-विस्तार कर सकता है यह बात तो सच है ही नहीं। हाँ संसार ब्रह्मके समय आत्माके प्रवेशोंकी पर्यायमें संकोच-विकास है किन्तु वह संकोच-विकास नित्य होता ही रहे ऐसा भी आत्माका स्वभाव नहीं है; असंख्य प्रवेश नित्य अनन्त गुणोंसे भरे रहें—ऐसा स्वभाव है। सिद्धवशा होने पर आत्माके असंख्य प्रवेश संकोच-विस्तार हुए बिना ज्योंके त्यों स्थिर रह जाते हैं। संकोच-विकासका भिन्न भिन्न आकारों द्वारा आत्मा एककण लक्षित नहीं होता क्योंकि कोई भी आकार विकास नहीं रहता इसलिये संकोच विस्तार द्वारा तो मात्र एक समानका व्यवहार लक्षित होता है और आत्माका असंख्य प्रवेशीपना तो विकास एककण रहता है इसलिये वह ब्रह्मका स्वभाव है।—ऐसा होने पर भी अकेला असंख्य प्रवेशीपना नहीं आत्माका लक्षण नहीं है क्योंकि असंख्य प्रवेशीपना तो धर्मास्तिकाय प्रादि जड़ ब्रह्ममें भी है। आत्माका लक्षण तो “ज्ञान” है; उसीके द्वारा आत्मा लक्षित होता है। यही ‘ज्ञान-संलग्न’ उसीको कहा है कि

जो ज्ञान अन्तर्मुख होकर आत्माको लक्षित करे—आत्माको प्रसिद्ध करे—आत्माका अनुभव करे । यदि रागके साथ ही एकता करके रागको ही प्रसिद्ध करे—उसीका ही अनुभव करे और रागसे भिन्नरूप आत्माको प्रसिद्ध न करे—अनुभव न करे तो वह ज्ञान भी वास्तवमे ज्ञान नहीं है किंतु अज्ञान है और उसे आचार्यदेव आत्माका लक्षण नहीं कहते । यहाँ तो ज्ञान द्वारा स्वयं अपने आत्माको प्रसिद्ध करनेकी बात है । यदि ज्ञान स्वयं अपने आत्माको प्रसिद्ध न करे और परको ही प्रसिद्ध करे, तब तो वह परका लक्षण हो गया—वह आत्माका लक्षण नहीं हुआ—अर्थात् वह ज्ञान मिथ्या हुआ ।

धर्मास्तिकाय तथा अधर्मास्तिकाय इन दोनों द्रव्योमे भी आत्मा जितने ही असंख्य प्रदेश हैं, परन्तु उनमे ऐसा स्वभाव नहीं है कि कभी सकोच—विस्तारको प्राप्त हो, वे तो त्रिकाल स्थिर, लोकमे व्याप्त होकर रहते हैं । आत्मामें ही ऐसी योग्यता है कि उसके प्रदेश ससार दशामे सकोच—विकासको प्राप्त होते हैं । तदुपरान्त यहाँ तो ऐसा वृत्तलाते हैं कि सकोच—विकास जितना ही आत्माका त्रिकाली स्वरूप नहीं है । असंख्य प्रदेशीयता नियत है—एकरूप है, इसलिये वह जीवका नित्य स्वरूप है । तदुपरान्त प्रदेशोमे ऐसा भी नियतपना है कि उनका स्थान भी न बदले, सकोच विकास हो, प्रदेशोका विस्तार ऊँचे, नीचे हो परन्तु उनके मूल विस्तार क्रम प्रदेशोका स्थान नहीं बदल सकता । आत्माके ऐसे असंख्य प्रदेशोका निर्णय आगम तथा युक्तिसे होता है, किंतु छद्मस्थको वह प्रत्यक्ष दिखाई नहीं देता । जिस प्रकार ज्ञान आनन्दका तो साक्षात् वेदन होता है, उसी प्रकार असंख्य प्रदेश साक्षात् दिखाई नहीं देते, किन्तु जितने भागमें मुझे अपने ज्ञान—आनन्दका वेदन होता है उतने असंख्य प्रदेशोमें ही मेरा अस्तित्व है—ऐसा निर्णय हो सकता है ।

देखो, यहाँ आत्माको असंख्य प्रदेशी कहना सो स्वयं है और सकोच—विकासके आकाररूप कहना सो व्यवहार है, क्योंकि

आत्माकी शक्ति क्या है उसके स्वभावकी प्रतीति करके उसके अनुभवमें सीम होना सो धर्म है । आत्मा असंख्य-चेतन्य प्रदेशोंका पिण्ड है और उसमें ज्ञानादि अनन्त गुण हैं । आत्मामें प्रदेशोंकी संख्या कम है और गुणोंकी संख्या अनन्त है । प्रदेशकी अपेक्षासे जो एक ब्रह्म है वह द्रव्य स्थान पर नहीं है—ऐसे असंख्य असंख्य आत्माका स्वस्व है आत्मामें अनन्त गुण हैं, वह प्रत्येक गुण तो असंख्य प्रदेशोंमें व्याप्त होकर विद्यमान है किन्तु आत्माके असंख्य प्रदेशोंमेंसे एक प्रदेश समस्त प्रदेशोंमें व्याप्त नहीं होता । असंख्य प्रदेश सर्वत्र ज्ञान ध्यानम् आदि अनन्त शक्तियोंसे परिपूर्ण हैं—एक स्थान पर ज्ञान और दूसरे स्थान पर ध्यानम् इसप्रकार भिन्न-भिन्न क्षेत्र नहीं हैं किन्तु प्रत्येक प्रदेशमें सर्वगुण एक साथ विद्यमान हैं इसलिये एक प्रदेशमें सर्वगुण हैं किन्तु एक प्रदेशमें सर्व प्रदेश नहीं हैं, और एक प्रदेशमें एक गुण नहीं है ।

आत्मा संसार ब्रह्ममें भी शरीर-मन-बाह्य आदिका संकोच-विस्तार कर सकता है यह बात तो सच है ही नहीं । ही संसार ब्रह्माके समस्त आत्माके प्रदेशोंकी पर्यायमें संकोच-विकास है, किन्तु वह संकोच-विकास नित्य होता ही रहे ऐसा भी आत्माका स्वभाव नहीं है; असंख्य प्रदेश नित्य अनन्त गुणोंसे भरे रहें—ऐसा स्वभाव है । छिन्नब्रह्म होने पर आत्माके असंख्य प्रदेश संकोच-विस्तार हुए बिना अपने स्थानों स्थिर रहे जाते हैं । संकोच-विकासके भिन्न-भिन्न आकारों द्वारा आत्मा एकत्र संचित नहीं होता क्योंकि कोई भी आकार विकास नहीं रहता इसलिये संकोच विस्तार द्वारा तो मात्र एक समानका व्यवहार लक्षित होता है और आत्माका असंख्य प्रदेशीयता तो विकास एकत्र रहता है इसलिये वह द्रव्यका स्वभाव है ।—ऐसा होने पर भी धर्म आत्मा असंख्य प्रदेशीयता कहीं आत्माका लक्षण नहीं है क्योंकि असंख्य प्रदेशीयता तो पर्यायस्थिति आदि जड़ द्रव्योंमें भी है । आत्माका लक्षण तो ज्ञान है उसीके द्वारा आत्मा संचित होता है । यही ज्ञान-लक्षण उसीको कहा है कि

आत्मप्रसिद्धि :

(३३५) : [२४] नियतप्रदेशत्व शक्ति

जो ज्ञान अन्तर्मुख होकर आत्माको लक्षित करे—आत्माको प्रसिद्ध करे—आत्माका अनुभव करे । यदि रागके साथ ही एकता करके रागको ही प्रसिद्ध करे—उसीका ही अनुभव करे और रागसे भिन्नरूप आत्माको प्रसिद्ध न करे—अनुभव न करे तो वह ज्ञान भी वास्तवमें ज्ञान नहीं है किंतु अज्ञान है और उसे आचार्यदेव आत्माका लक्षण नहीं कहते । यहाँ तो ज्ञान द्वारा स्वयं अपने आत्माको प्रसिद्ध करनेकी बात है । यदि ज्ञान स्वयं अपने आत्माको प्रसिद्ध न करे और परको ही प्रसिद्ध करे, तब तो वह परका लक्षण हो गया—वह आत्माका लक्षण नहीं हुआ—अर्थात् वह ज्ञान मिथ्या हुआ ।

धर्मास्तिकाय तथा अधर्मास्तिकाय इन दोनों द्रव्योंमें भी आत्मा जितने ही असंख्य प्रदेश हैं, परन्तु उनमें ऐसा स्वभाव नहीं है कि कभी सकोच—विस्तारको प्राप्त हो, वे तो त्रिकाल स्थिर, लोकमें व्याप्त होकर रहते हैं । आत्मामें ही ऐसी योग्यता है कि उसके प्रदेश ससार दशामें सकोच—विकासको प्राप्त होते हैं । तदुपरान्त यहाँ तो ऐसा वृत्तलाते हैं कि सकोच—विकास जितना ही आत्माका त्रिकाली स्वरूप नहीं है । असंख्य प्रदेशीयता नियत है—एकरूप है, इसलिये वह जीवका नित्य स्वरूप है । तदुपरान्त प्रदेशोंमें ऐसा भी नियतपना है कि उनका स्थान भी न बदले, सकोच विकास हो, प्रदेशोंका विस्तार ऊँचे, नीचे हो, परन्तु उनके मूल विस्तार क्रम प्रदेशोंका स्थान नहीं बदल सकता । आत्माके ऐसे असंख्य प्रदेशोंका निर्णय आगम तथा युक्तिसे होता है, किंतु छद्मस्थको वह प्रत्यक्ष दिखाई नहीं देता । जिस प्रकार ज्ञान आनन्दका तो साक्षात् वेदन होता है, उसी प्रकार असंख्य प्रदेश साक्षात् दिखाई नहीं देते, किन्तु जितने भागमें मुझे अपने ज्ञान—आनन्दका वेदन होता है उतने असंख्य प्रदेशोंमें ही मेरा अस्तित्व है—ऐसा निर्णय हो सकता है ।

देखो, यहाँ आत्माको असंख्य प्रदेशों कहना सो सच्य है और सकोच—विकासके आकाररूप कहना सो व्यवहार है, क्योंकि

असंख्यप्रदेशोपना तो सदैव रहता है किन्तु संकोच-विकासरूप आकार तो क्षणिक है। जोबको किसी प्रमुख आकारवासा नहीं कहा जा सकता किन्तु 'असंख्यात प्रदेशो जोब'—ऐसा कहा जा सकता है। असंख्य प्रदेश कहे और फिर भी उसे नियतत्व कहा क्योंकि असंख्य प्रदेशो कहकर कहीं असंख्य जेद नहीं बतसाना है। जोबमें नियतत्व रक्षाके समय भी असंख्यप्रदेशोपना है और सिद्धरक्षाके समय भी है—अन्यत्र अगन्त है इसलिये उसे नियतत्व कहा है। और नियतत्व रक्षाके संकोचरूप आकारके समय सिद्ध रक्षाका आकार नहीं है इस प्रकार संकोच-विकासरूप आकारमें एककपता नहीं है किन्तु वह क्षणिक एवं विभ्र-विभ्ररूप है, इसलिये उसे व्यवहार कहा जाता है।

आत्माके प्रदेशमें संकोच विकास हो वह भी उसका निरूप-स्वायीत्वरूप नहीं है, तो फिर आत्मा पर वस्तुको सम्झी-बोझी करे वह बात कहाँ रही ? शरीर, वस्त्र, मकान आदिका संकोच-विकास आत्मा करे या लड़कू, बड़ा आदिका आकार बनाये—ऐसा कभी नहीं होता। बैसेके खतोरपर कंकर समठे हो सारा खतोर फुरफुरीके साथ संकुचित हो जाता है अथवा फुल्लएकी भय होने पर पैर और मुँह पेटमें सिकोड़ लेता है वहाँ वह शरीरको सिकोड़नेकी क्रिया वास्तवमें उस—उस आत्माने नहीं की है। किसीप्रकार जब सप आत्मन्वसे जोसे या कोचमें आये तब उसका फल फैल जाता है तब मैदक शरीरको फुलाकर गेंदकी तरह विकसित कर देता है;—उसमें जो वास्तवमें उस उस आत्माने वह क्रिया नहीं की है शरीरके अनुसार आत्माके प्रदेशोंमें उस प्रकारका संकोच-विस्तार हुआ वह आत्माने हुआ है, किन्तु उस संकोच-विस्तारकी पर्याय द्वारा आत्माका नियत आकार नहीं कहलाता। असंख्यप्रदेशोपना सदैव नियत है। पुनश्च अनेकसे नियत-प्रदेशत्व द्वारा भी आत्मा नहीं पहिचाना जाता किन्तु ऐसी अगन्त शक्तियोंका पिच्छ आत्मा है उसे पकड़ते ही आत्मा वास्तविक स्वरूपसे जाना जाता है। इस अधिकारके अन्तमें उपसंहार करते हुए

आचार्यदेव कहेगे कि—ऐसी अनेकान्त स्वरूप वस्तु है उसे जानना सो जैन नीति है। जो सत्पुरुष ऐसी जैन नीतिका उल्लंघन नहीं करते वे स्वयं ज्ञान स्वरूप होते हैं, अर्थात् आत्मा स्वयं ज्ञानस्वरूप हो जाये वह अनेकान्तका फल है। इसीको दूसरे प्रकारसे कहे तो ज्ञानको अन्तर्मुख करके ज्ञायकस्वभावी आत्माको ग्रहण करना ही सच्चा अनेकान्त है और वह जैनमार्गकी नीति है।

आत्माको लोकाकाश जितना असंख्यप्रदेशी कहा है उससे ऐसा नहीं समझना चाहिये कि आत्मा विस्तृत होकर लोकमें व्याप्त है आत्मा तो शरीर प्रमाण है; केवलीके लोकपूर्ण समुद्रघातके अतिरिक्त आत्मा कहीं क्षेत्रसे लोकाकाश जितना विस्तृत नहीं है किंतु उसके प्रदेश रूप अवयवोंकी सख्या लोकाकाशके प्रदेश जितनी ही है। आत्मा लोकाकाश जितना चौड़ा है वह निश्चय और शरीर प्रमाण रहे वह व्यवहार—ऐसा नहीं है, किन्तु सख्यामें आत्माको लोक जितने असंख्य प्रदेश त्रिकाल हैं वह निश्चय और शरीर प्रमाण आकार कहना सो व्यवहार है। आत्माके असंख्यप्रदेशोंमें अनंतगुण व्याप्त होकर रहे हैं, अर्थात् असंख्यप्रदेशी आत्मा स्वयं ही अनंत गुण स्वरूप है। उन गुणोंमें ऐसी अश कल्पना नहीं है कि गुणका अमुक भाग एक प्रदेश और अमुक दूसरे प्रदेशमें, आत्माके असंख्य प्रदेशोंमें कोई प्रदेश गुणोंसे हीन या अधिक नहीं है, इसलिये पैर आदि निचले अवयवोंके आत्म-प्रदेशोंको बुरा कहना तथा ऊपरी मस्तक आदि अवयवोंके आत्मप्रदेशोंको अच्छा कहना—ऐसा भेद आत्मप्रदेशोंमें नहीं होता है। समस्त प्रदेश अनंत शक्तिसे पूर्णपूर्ण हैं; इसलिए तेरे असंख्य प्रदेशोंमें भरी हुई अपनी स्वभाव शक्तिको देख—यही तात्पर्य है।

हे जीव ! अपने असंख्यप्रदेशोंमें ही तेरा कार्यक्षेत्र है। तेरा जो कुछ है वह सब तेरे असंख्यप्रदेशोंमें ही है, अपने असंख्यप्रदेशोंसे बाहर तेरा कुछ नहीं है। तेरा सुख या दुःख तेरा ज्ञान या अज्ञान, तेरी शान्ति या अशान्ति, तेरी वीतरागता या रागद्वेष—वह सब तेरे

प्रसङ्गप्रवेशोंमें ही है। तेरे प्रसङ्गप्रवेशोंसे बाहर व्यर्थ नहीं तेरा सुख या दुःख नहीं है। तेरी अस्मि भी बाह्यमें नहीं है। तेरी शक्ति—उपसम स्वभावकी विकृतिक्रम अस्मिका केवल भी तेरे प्रसङ्गप्रवेशों में ही है। वहाँ अस्मिका केवल होता है वहीं तेरा शान्तिस्वभाव भरा है वहाँ अज्ञान है वहीं तेरा ज्ञानस्वभाव विद्यमान है वहाँ दुःखका केवल है वहीं तेरा आनन्दस्वभाव परिपूर्ण है, वहाँ रागद्वेषकी उत्पत्ति होती है वहाँ तेरा भीतरागी स्वभाव विद्यमान है। इसलिए अस्मिका को दूर करके शान्ति दुःखको दूर करके सुख अज्ञानको दूर करके ज्ञान और रागद्वेषको दूर करके भीतरागता करनेके लिए कहीं बाह्यमें न देख किन्तु अपने स्वभावमें ही देख। तू स्वयं ही ज्ञान-सुख-शान्ति-भीतरागतासे परिपूर्ण है, इसलिए उसमें इष्टि कर। तेरे आत्माका एक भी प्रवेश ऐसा नहीं है कि जिसमें ज्ञान-सुख-शान्ति-भीतरागता का स्वभाव न भरा हो इसलिए उस स्वभावको देखना सीखसे तो तुझे अपने ज्ञान-सुख-शान्ति और भीतरागताका व्यक्त अनुभव हो। बाह्यमें देखनेसे ज्ञान-सुख-शान्ति या भीतरागताका केवल नहीं हुन्या क्योंकि तेरा ज्ञान-सुख-शान्ति या भीतरागता कहीं बाह्यमें नहीं है।

आत्मा अपनी इच्छानुसार पर कार्य कर सके ऐसा तो नहीं होता और इच्छानुसार ही प्रवेशोंका संकोच विकास हो ऐसा भी नहीं होता। ठिना सहीर हो वहाँ लम्बा घरीर होनेकी इच्छा करता है, तथापि उसकी इच्छानुसार घरीर परिणमित नहीं होता तथा आत्माके प्रवेशोंमें भी ऐसा परिणतन नहीं होता। प्रवेश शक्तिका कार्य स्वतन्त्र है उसमें इच्छाकी मिरर्षकता है। जिसप्रकार इच्छानुसार प्रवेशोंकी रचना नहीं होती किन्तु प्रवेशोंकी वही योग्यतासे ही उसकी रचना होती है उसीप्रकार “मैं सम्पूर्ण-ज्ञान-चारित्र्य कल प्रथमा मोक्ष प्राप्त कर नूँ” —ऐसी इच्छा द्वारा सम्पूर्ण-ज्ञान-चारित्र्य नहीं होते किन्तु अन्तरंग पूर्ण शक्तिक्रम निज स्वभावका अवलम्बन लेकर उस रूप परिहृमन करे तथा सम्पूर्ण-ज्ञान-चारित्र्य होते हैं। सम्पूर्ण-ज्ञान-चारित्र्य परिलभन आत्माकी

शक्तिमें होता है कही इच्छामेंसे नहीं होता; आत्माकी शक्तिका अवलम्बन कर और इच्छाको पराश्रयको निरर्थक जान ।

प्रश्न:—शरीरमे जैसा सकोच या विकास हो वैसाही सकोच या विकास आत्मामे होता है । एकहजार योजन लम्बे मच्छ होते हैं, वहाँ उस हजार योजन शरीरमे रहनेवाले आत्माके प्रदेशभी उतने विस्तारको प्राप्त हुये हैं, और अंगुलके असख्यातवें भागका छोटा शरीर हो उसमे रहनेवाले आत्माके प्रदेश उतना सकोच प्राप्त करके रहते हैं, दोनो आत्माके प्रदेश समान होने पर भी जैसा—जैसा शरीर आये उस—उस आकारको प्राप्त होते हैं, इसलिये वह शरीरके कारण हुआ या नहीं ?

उत्तर —नहीं, शरीरमें जैसा सकोच या विकास हो, वैसा ही सकोच या विकास आत्मामे होता है, तथापि दोनो स्वतन्त्र हैं । शरीरमे क्षयरोग होने पर दुबला हो जाये वहाँ आत्माके प्रदेश भी वैसे संकुचित हो जाते हैं, और शरीर लक्ष्म-पुष्ट होने पर आत्माके प्रदेश भी उसी आकारमें विकसित होते हैं । लेकिन इसप्रकार शरीर और आत्मा दोनो एक ही साथमें सकोच या विकासको प्राप्त हो उससे क्या ? वहाँ शरीरके कारण आत्मा संकुचित हुआ अथवा आत्माने शरीरको संकुचित किया—ऐसा नहीं है । जगतमे सदैव निरन्तर एक साथ अनंत द्रव्य अपना अपना कार्य कर ही रहे हैं, एक साथ सबके कार्य हो तो उससे कही एक—दूसरेके कर्ता नहीं कहलाते । जहाँ, सिद्ध भगवन्त विराजमान हैं वही निगोदके जीव भी रहते हैं; सिद्ध भगवन्त अपनी परमानन्दरूप सिद्धदशामें परिणमित हो रहे हैं और उसी समय तथा उसी क्षेत्रमे रहनेवाला निगोदका जीव परम दुःख रूप निगोद दशामें परिणमित हो रहा है—तो एक ही समय और एकही क्षेत्रमें दोनोका कार्य हुआ, इसलिये दोनो को एक कहा जा सकता है ? अथवा उन्हें एक—दूसरेका कर्ता कहा जा सकता है ?—नहीं । उसीप्रकार जीव तथा शरीरके संकोच—विकासका कार्य एक क्षेत्रमें और एक कालमें

हो तो उससे कहीं योनों एक नहीं कहा जा सकता है ।—इसप्रकार म्यायपूर्वक हो ब्रह्मोंकी मिश्रताको जाने तो समस्त परमेश मोह (—आत्मबुद्धि) छूट जाये और अपने चैतन्यरूप आत्मामें ही बुद्धि बस जाय । इसप्रकार बुद्धिको प्रपञ्च मतिभूतज्ञानको धारमस्वभावोन्मुख करना वह अपूर्व धर्मकी रीति है । प्रथम इष्टिमें निर्मोही हो सकते हैं बाद क्रमशः पारिजमें निर्मोह होता है ऐसा क्रम है ।

इस एक शरीरके अवयव आत्मा नहीं है आत्मा तो अक्षर्य प्रदेशी चैतन्य शरीर वाला है । माई यह देख तो संयोग—वियोग रूप अणुमंडुर—नासवान् एक है, तेरा आत्मा उससे पुनश्च अक्षर्योमी नित्य चैतन्यस्वरूप है, तेरा अक्षर्य प्रदेशी शरीर अनादि अनन्त नियत है, सर्वत्र अतीन्द्रियज्ञानयय है । पार्यों गतिमें जाहे बितने शरीर धारण किये धीरे धीरे तथापि तेरे आत्मका एक प्रदेश भी कम अधिक नहीं हुआ ।

जीवका छोटा—बड़ा आकार शरीरके या धाकासके निमित्त से है, किन्तु अकेले जीवका स्वभावाकार तो निश्चयसे सर्वत्र भयवान्ने अक्षर्य—प्रदेशी हैला है । इसके प्रतिरिक्त शरीरके अवयव तो जड़को रचना है, उन्हें आत्मका मानना भ्रम है । माई, तेरा चैतन्यशरीर नित्य अक्षर्य प्रदेशी है और वहीं तेरा अवयव है । अक्षर्य प्रदेशोंमें अनन्त शक्तियाँ बरी हैं । सचमुच तो जड़—शरीरमें विद्यमान नहीं है किन्तु अपने अक्षर्य प्रदेशोंमें ही नू विद्यमान है । अक्षर्य प्रदेशी भेष ही तेरा घर है, वहीं तेरा स्थान है ।

निमोहसे विकसकर कोई जीव केवलज्ञान धीरे सिद्ध रथा प्राप्त करे तो वहाँ पहुँचे निमोह रथामें जो अक्षर्य प्रदेश से वे ही अक्षर्य प्रदेश सिद्ध रथामें है कहीं दूसरे नये प्रदेश नहीं पाये हैं । अक्षर्य प्रदेशोंमें जो शक्ति भरी जो वह प्रबल हुई है । कोई एक अनुप (पार हाथ) क शरीराकारमें मोक्ष प्राप्त करता है धीरे कोई पाँचसो—सबापाँचसो भगुणाकार शरीरसे मोक्ष जाता है, तथापि उन

दोनोंके आत्मप्रदेश तो समान ही हैं, ज्ञानसमान हैं, आनन्द समान हैं, प्रभुता समान हैं,—इसप्रकार बाह्य आकृतिसे महत्ता नहीं है—किन्तु असाध्य प्रदेशोमे जो पूर्णरूप आत्मस्वभाव भरा है उस स्वभावकी महत्ता है। —ऐसे असाध्य प्रदेशमे भरे हुए आत्मस्वभावको जाने तो देहादि समस्त पदार्थोंमेसे अहकार या महिमा छूट जाये, देह छूटनेके प्रसंग पर भी ऐसे स्वभावके लक्षसे शान्ति बनी रहे। मैं शरीरमे रहा हूँ ही नहीं, मैं तो अपने असाध्य प्रदेशमे ही हूँ—ऐसे भिन्नताके ज्ञान द्वारा मृत्यु प्रसंग पर भी समाधि रहती है।

[—यहाँ चौबीसवीं नियतप्रदेशत्वशक्तिका वर्णन पूरा हुआ।]

परमात्म पदके सन्मुख

देखो, भैया ! यही आत्माके हितकी बात है, ससारमें परिभ्रमण करते करते जीवने ऐसी समझ पूर्व अनतकालमें एक सेकन्ड भी नहीं की, एक सेकन्ड भी जो ऐसी समझ करे उसे भवका नाश हुये बिना न रहे गृहस्थदशा होने पर भी जितने ऐसी समझ करके स्वसन्मुख होकर सम्यग्दर्शन प्राप्त किया वह जीव मोक्ष महलके आगनमें आ चुका भले ही उसे आहार विहारादि हो किन्तु आत्माका लक्ष एक क्षणभी दृष्टिमेंसे दूर नहीं होता, अतीन्द्रियज्ञानमय आत्माका जो निर्णय किया है वह किसी भी संयोगमें छूटने वाला नहीं है—उसे तो निरन्तर धर्म होता ही है।

अन्तर्मुख होकर, आत्माके स्वसवेदनसे जिसने सम्यग्दर्शन प्रगट किया उस सम्यग्दृष्टिको भगवानका दर्शन हो गया—आत्माका साक्षात्कार होगया, अतीन्द्रिय आनन्दका वेदन होगया, स्वानुभव हो गया, निर्विकल्प समाधि हो गई, अनत भवका नाश हो गया, सिद्ध परमात्माका सवेश आ गया, आत्माकी मुक्तिके फकार आ गया वह निरन्तर आशिक स्वसवेदनके आनन्द सहित है वह धर्मात्मा—परमात्मपदके सन्मुख ही है, सम्यग्दृष्टि धर्मात्माकी ऐसी दशा होती है,—भले ही वह अवती हो तिर्यच हो, या नरक क्षेत्रमें हो।

[२५]

● स्वधर्मव्यापकत्व शक्ति ●

रे जीव ! ससार परिभ्रमण करते अनंत शरीरोंमेंसे तूं पसार हुआ फिर भी तेरा आत्मा शरीरके धर्मोंमें नहीं व्याप गया याने बद्ध नहीं होगया किंतु ज्ञानादि स्वधर्मोंमें ही व्यापकर चैतन्यस्वरूप ही रहा है ।—ऐसा जानकर तूं प्रसन्न हो ब तेरे आत्माको स्वधर्मोंमें रहा हुआ ही अनुभव कर ।

ज्ञान स्वरूप आत्मामें एक ऐसी शक्ति है कि ज्ञानादि कावसे देव मनुष्य पारकी तथा विविधके अनेक शरीरों में प्रसर करने एवं भी स्वयं तो एक स्वरूप ही रहा है । आत्मा अनेक शरीरोंमें नहीं हुआ है किंतु अपने अलग्ग धर्मोंमें ही रहा है । इसप्रकार सर्व शरीरोंमें एक—स्वकपारमक ऐसी स्वधर्म व्यापकत्व शक्ति आत्मामें है । इसलिये शरीरके धर्मकल्पन होकर आत्मा अपने ही धर्मोंमें रहता है । जनार्दनकाल संसारमें भटकते—भटकते जीवने अनंत शरीर प्रसरण किये किंतु उन सबमें उसका स्वरूप तो एक ही रहा है ; वह कभी किसी शरीरके धर्ममें व्याप्त होकर नहीं रहा है, किंतु अपने निजधर्मोंमें व्याप्त होकर एकस्वरूप ही रहा है । मनुष्य शरीर में नहीं पशुपक्षीको देह रुद्धिसे

ऐसा लगता है कि "मैं मनुष्य हूँ," तिर्यंचका शरीर हो वहाँ ऐसा लगता है कि "मैं तिर्यंच हूँ,"—इसप्रकार जो शरीर हो उस शरीररूप ही अपनेको मानता है। यहाँ आचार्य भगवान समझाते हैं कि अरे जीव ! तू शरीररूप नहीं हो गया है। भिन्न-भिन्न अनंत शरीर धारण करने पर भी तेरा आत्मा तो ज्योका त्यो रहा है। मनुष्य अवतारके समय तू मनुष्यरूप नहीं होगया है, तू तो अपने ज्ञानादि अनन्त धर्मोंसे एकरूप है, शरीर अनंत बदल चुके हैं किन्तु तेरे स्वरूपके धर्म नहीं बदले। अनंतकाल पूर्व तुझमें जो ज्ञानादि निजधर्म थे उन्ही ज्ञानादि निजधर्मोंमें इस समय भी तू विद्यमान है, इसलिये तू अपने निजधर्मोंको देख।

शरीर तो एक जाता है और दूसरा आता है दूसरा जाता है और तीसरा आता है, कोई भी शरीर अखण्डरूपसे नहीं रहता, और आत्मा तो समस्त शरीरोंमें अखण्डरूपसे एकका एक रहता है। आत्मा तो अपने ज्ञान धर्ममें विद्यमान है और शरीर तो अचेतन जडधर्ममें विद्यमान है, इसलिये आत्मा तो ज्ञाता धर्मवाला है, और शरीर तो कुछ भी न जानने वाले ऐसे जडधर्म वाला है। इसप्रकार दोनोंके धर्म प्रगट भिन्न-भिन्न हैं। अपने ज्ञानधर्मसे उस-उस समयके शरीरको जानते हुए "यह शरीर ही मैं हूँ"—ऐसा मानकर अज्ञानी जीव अपने ज्ञानधर्मको भूल जाता है। देहको जाननेका आत्माका स्वभाव है, किन्तु स्वयं देहरूप हो जाये ऐसा आत्माका स्वभाव नहीं है, स्वयं तो अपने ज्ञानादि स्वभावरूप धर्ममें ही रहता है।

यहाँ शरीरकी बात ली है उसी अनुसार समस्त पदार्थोंमें भी समझ लेना चाहिये। हाथीको जानते हुए आत्मा हाथी नहीं हो जाता, चींटीको जानते हुए चींटी नहीं हो जाता, तथा नीमको जानते हुए वह नीमकी तरह कड़वा नहीं हो जाता और आमको जानते हुए आमकी तरह मीठा नहीं हो जाता,—भिन्न भिन्न अनेक ज्ञेयोंको जानते हुए स्वयं तो अपने ज्ञान—धर्मरूप ही रहता है। अज्ञानी अपने ज्ञान धर्मकी

घुसकर, बिन-बिन परछेयोंको आने समझीको अपना स्वरूप मान लेता है ।

अभी तो एक इससे भी सूक्ष्म बात है कि बीब अनादिसे राम-देव-मोह करता आ रहा है तथापि बीबका स्वभाव असत्य नहीं हो गया है । जिस प्रकार अनेक शरीर धारण करने पर भी आत्मा शरीरमय नहीं हो गया है, उसीप्रकार अपनी पर्यायमें अनादिसे प्रतिक्षण रामादि करता आ रहा है तथापि आत्माका स्वभाव राममय नहीं हो गया है । अणुमें राग अणुमें द्वेष अणुमें हर्ष अणुमें शोक अणुमें क्रोध और अणुमें अशुभ-इसप्रकार अनादि काससे भिन्न भिन्न बिकारी भाव बदलते रहते हैं तथापि एकका एक बिकारी भाव प्रकटकल्प से नहीं रहता किन्तु आत्मा अपने अनंत भनों सहित प्रकटकल्पसे अनादि-अनंत एकक्य वर्तता है । इसलिये बिकारी उसका वास्तविक स्वरूप नहीं है । अनंत भनोंमें व्यापकत्व ब्रह्मा है वही वास्तविक स्वरूप है । ऐसे स्वरूपको पहिचाने तो पर्यायमेंसे रामादिका व्यापकत्व छूट जाये और निर्मलता व्याप्त हो ।

जबानी तो बेहक्य या रागक्य ही आत्माका अनुभव करता है और ज्ञानी तो ज्ञान-ज्ञानवादि अनंत भनोंमें व्यापककल्प अपने आत्माका अनुभव करता है, इसलिये उसके अनुभवमें ज्ञान-ज्ञानम्बादि अनंत भनोंकी सुष्ठताका वेदन है "मेरा आत्मा सबेरा दर्शन-ज्ञान-पारिव-ज्ञानम्बादि अपने निज भनोंमें ही विद्यमान है" —ऐसी भ्रम करे उसे दर्शन-ज्ञान-पारिव-ज्ञानम्बादि सर्व भनोंका सुष्ठ परिणाम हुये बिना न रहे ।

तो आत्मी इकट्ठ हों वहाँ पूछते हैं कि—“कहाँ रहते हैं ?” उसीप्रकार वहाँ आत्मासे कोई पूछे कि—“कहाँ रहते हैं ?” तो ज्ञानी कहते हैं कि “अपने निजभनोंमें रहते हैं । आत्मा अपने निजभनोंमें रहता है, निजभर्मको छोड़कर वह कहीं बाहर नहीं रहता । आत्मा शरीरमें तो नहीं रहता किन्तु मात्र रागादिमें रहे उसे भी वास्तवमें

आत्मा नहीं कहते । आत्मा तो अपने अनंत धर्मोंमें और उनकी निर्मल पर्यायोंमें रहनेवाला है ।—ऐसे स्वरूपमें पहिचाने तभी आत्माको पहिचाना कहा जाता है ।

प्रश्न:—इस समय तो आत्मा शरीरमें विद्यमान है न ?

उत्तर:—अरे भाई ! इस समय भी क्या आत्मा अपने ज्ञान-स्वभावको छोड़कर शरीररूप होगया है ? शरीरमें आत्मा किसप्रकार रहा है ? शरीरका एक बार पृथक्करण तो कर देख ! शरीर तो रक्त, मांस, मज्जा आदि सात धातुओंका पुतला है और यह भगवान् आत्मा तो चैतन्य धातुका पिण्ड है । एक-दूसरेके सायोगमें दिखाई देते हैं, इसलिये लोग कहते हैं कि आत्मा शरीरमें विद्यमान है; किंतु वास्तवमें तो इस समय भी आत्मा अपने गुण-पर्यायरूप धर्मोंमें ही विद्यमान है । आत्मा अपने धर्मोंको कभी छोड़ता नहीं है और शरीरादिको कभी ग्रहण नहीं करता ।

सडा हुआ शरीर हो या सर्वांग सुन्दर शरीर हो, नारकीका शरीर हो या देवका दिव्य शरीर हो—उस किसी शरीररूप आत्मा हुआ ही नहीं है, आत्मा तो एक ही धारावाही शरीर रूप रहा है । शरीर तो अचेतन पुद्गलोसे रचित है किन्तु आत्मा कही अचेतन नहीं है वह तो चैतन्यमूर्ति है । अचेतन शरीरमें चैतन्यमूर्ति आत्मा कैसे रह सकता है ? आत्मा तो अपने चैतन्य धर्ममें ही विद्यमान है । प्रहो ! देह तथा आत्माका ऐसा स्पष्ट भिन्नत्व होने पर भी अज्ञानी जीवको मोहके कारण उसकी भिन्नता भासित नहीं होती ।

हनुमानजी वानर वंशके राजकुमार थे, उनका मुख्य नाम शैलकुमार था । वे कामदेव थे इसलिये उनका रूप छह खण्डमें श्रेष्ठ था । उसीप्रकार श्रीकृष्णके पुत्र प्रद्युम्नकुमार भी कामदेव थे । आदिनाथ भगवान्के पुत्र बाहुबलि भी कामदेव थे, उन्हें देहसे भिन्न चिदानन्द स्वरूपी आत्माका भान था । छह खण्डमें श्रेष्ठ सुन्दर शरीर होने पर भी उन्हें शरीरमें किंचित् आत्मबुद्धि नहीं थी, जिसप्रकार आत्मा स्तब्धसे पृथक् है उसीप्रकार आत्माको देहसे भी अत्यन्त भिन्न

धूसकर, बिन-बिन परछियोंको जाने सन्हींको अपना स्वरूप मान लेता है ।

धमी तो एक इससे भी सूक्ष्म बात है कि जीव बनादिसे राग-द्वेष-मोह करता धारहा है तथापि जीवका स्वभाव उसका नहीं हो गया है । जिस प्रकार बनेक धरीर धारण करने पर भी धात्मा धरीरमय नहीं हो गया है, उसीप्रकार अपनी पर्यायमें बनादिसे प्रतिबल रागादि करता आ रहा है । तथापि धात्माका स्वभाव रागमय नहीं होगया है । अद्यमें राग क्षणमें द्वेष क्षणमें हर्ष क्षणमें दोक क्षणमें क्रुम और क्षणमें अक्रुम—इसप्रकार बनादि कालसे भिन्न भिन्न विकारी भाव बदलते रहते हैं तथापि एकका एक विकारी भाव प्रबलरूप से नहीं रहता किन्तु आत्मा अपने अनंत धर्मों सहित प्रबलरूपसे प्रभादि—अनंत एकका बनेता है । इसलिये विकारी उसका वास्तविक स्वरूप नहीं है । अनंत धर्मोंमें व्यापकत्व बिकाल है वही वास्तविक स्वरूप है । ऐसे स्वरूपको पहिचाने तो पर्यायमेंसे रागादिका व्यापकत्व छूट जाने कीर निर्मलता व्याप्त हो ।

अज्ञानी तो देखक्य या रागक्य ही धात्माका अनुभव करता है और ज्ञानी तो ज्ञान—आनंदादि अनंत धर्मोंमें व्यापकत्वक्य अपने आत्माका अनुभव करता है, इसलिये उसके अनुभवमें ज्ञान—आनंदादि अनंत धर्मोंकी शुद्धताका बदन है “मेरा आत्मा सबेव दर्शन—ज्ञान—चारित्र्य—आनंदादि अपने निज धर्मोंमें हो विद्यमान है”—ऐसी श्रद्धा करे उसे दर्शन—ज्ञान—चारित्र्य—आनंदादि सर्व धर्मोंका शुद्ध परिणामम हुये बिना न रहे ।

तो धायमी कहते हों वही पूछते हैं कि—“कहाँ रहते हैं ?” उसीप्रकार यही आत्मासे कोई पूछे कि—“कहाँ रहते हैं ?” तो ज्ञानी कहते हैं कि “अपने निजधर्मोंमें रहते हैं ।” आत्मा अपने निजधर्मोंमें ही रहता है, निजधर्मको छोड़कर वह कहीं बाहर नहीं रहता । धात्मा धरीरमें तो नहीं रहता किन्तु माय रागादिमें रहे उसे भी वास्तवमें

आत्मा नहीं कहते । आत्मा तो अपने अनंत घर्मोंमें और उनकी निमल पर्यायोंमें रहनेवाला है ।—ऐसे स्वरूपमें पहिचाने तभी आत्माको पहिचाना कहा जाता है ।

प्रश्नः—इस समय तो आत्मा शरीरमें विद्यमान है न ?

उत्तरः—अरे भाई ! इस समय भी क्या आत्मा अपने ज्ञान-स्वभावको छोड़कर शरीररूप होगया है ? शरीरमें आत्मा किसप्रकार रहा है ? शरीरका एक बार पृथक्करण तो कर देत । शरीर तो रक्त, मांस, मज्जा आदि सात धातुओंका पुतला है और यह भगवान् आत्मा तो चैतन्य धातुका पिण्ड है । एक-दूसरेके सायोगमें दिखाई देते हैं, इसलिये लोग कहते हैं कि आत्मा शरीरमें विद्यमान है; किंतु वास्तवमें तो इस समय भी आत्मा अपने गुण-पर्यायरूप घर्मोंमें ही विद्यमान है । आत्मा अपने घर्मोंको कभी छोड़ता नहीं है और शरीरादिको कभी ग्रहण नहीं करता ।

सदा हुआ शरीर हो या सर्वांग सुन्दर शरीर हो, नारकीका शरीर हो या देवका दिव्य शरीर हो—उस किसी शरीररूप आत्मा हुआ ही नहीं है, आत्मा तो एक ही धारावाही शरीर रूप रहा है । शरीर तो अचेतन पुद्गलोसे रचित है किन्तु आत्मा कहीं अचेतन नहीं है वह तो चैतन्यमूर्ति है । अचेतन शरीरमें चैतन्यमूर्ति आत्मा कैसे रह सकता है ? आत्मा तो अपने चैतन्य घर्ममें ही विद्यमान है । प्रहो ! देह तथा आत्माका ऐसा स्पष्ट भिन्नत्व होने पर भी अज्ञानी जीवको मोहके कारण उसकी भिन्नता भासित नहीं होती ।

हनुमानजी वानर वंशके राजकुमार थे, उनका मुख्य नाम शैलकुमार था । वे कामदेव थे इसलिये उनका रूप छह खण्डमें श्रेष्ठ था । उसीप्रकार श्रीकृष्णके पुत्र प्रद्युम्नकुमार भी कामदेव थे । आदिनाथ भगवान्के पुत्र बाहुबलि भी कामदेव थे, उन्हें देहसे भिन्न चिदानन्द स्वरूपी आत्माका भान था । छह खण्डमें श्रेष्ठ सुन्दर शरीर होने पर भी उन्हें शरीरमें किंचित् आत्मबुद्धि नहीं थी, जिसप्रकार आत्मा स्तम्भसे पृथक् है उसीप्रकार आत्माको देहसे भी अत्यन्त भिन्न

मानते थे । हमारा आत्मा इस सुन्दर शरीरमें विद्यमान है—ऐसी बुद्धि स्वप्नमें भी नहीं थी—आत्माके स्वप्नमेंके भानमें देहादिसे उदास वे उसमें स्वप्नमें भी कुछ भावित नहीं होता था । जिसप्रकार कोई पहगीर रास्ते पर था रहा हो वो उसे एकके बाद एक बूझकी छायामेंसे गुजरना पड़ता है; किन्तु मैं इस बूझकी छायाकल्प हो गया हूँ ऐसी कल्पना उसे नहीं होती । धाम बसोड़ बम्पा, बामुन, सुपारी, तरियल आदि अनेक प्रकारके बूझोंकी छायासे गुजरते हुए भी मनुष्य वो क्यों का क्यों एक स्वल्प रहा है वह कहीं मनुष्य मिटकर बूझ की छायाकल्प नहीं हो जाता । उसीप्रकार संसार परिभ्रमणमें आत्मा एकके बाद एक शरीर धारण करता और छोड़ता है । अनेक शरीरोंमेंसे गुजरते हुए 'मैं इस शरीरकल्प हो गया हूँ'—ऐसी कल्पना भी आतीको नहीं होती । वे मनुष्य हाथी बैल आदिके शरीरोंसे गुजरने पर भी आत्मा वो क्यों का क्यों उसी कल्प रहा है, वह कहीं भ्रम मिटकर बड़ शरीर कल्प नहीं हो गया है । भाई, इसप्रकार ठेरा स्वल्प स्पष्टव्या देहसे अत्यन्त भिन्न है, वो फिर भिन्नको भिन्नकल्प माननेमें तुम्हें क्या आपत्ति है । । । । जिसप्रकार रास्ते पर चलने वाला मनुष्य बूझकी परछाईमेंसे गुजरता जाता है वहाँ उस मनुष्यका स्वभाव कहीं छायाकल्प नहीं हो जाता—मनुष्य तो सारी परछाईयोंको पार करके क्योंका क्यों धाम निकल जाता है, उसीप्रकार अनादि संसार मार्गमें चलता हुआ आत्मा एकके बाद एक शरीरसे गुजरता है, लेकिन वह कहीं किसी शरीरकल्प नहीं हुआ सदैव एक अखण्डकल्पसे अपनेमें ही विद्यमान है । सर्व आत्माओंमें ऐसी शक्ति है कि वे स्वप्नमें ही रहते हैं । वो ऐसे भिन्न भनोंको पहिचाने उसे शरीरका सम्बन्ध छूट कर बचरीपी मुक्त रहता हुए बिना न रहे ।

आत्मा शरीरके भ्रममें रहा ही नहीं है, वो फिर यह बात कहीं रही कि आत्मा शरीरकी किया करे ? जाया बोली जाती है वह शरीरका धर्म है जीवनका नहीं ।

प्रश्न—इसमें तो किया बड़ जाती है ?

उत्तर—नहीं, जिसकी जो क्रिया है उसकी उसीमें स्थापना होती है। जीवकी क्रियाको जीवमे स्थापित किया जाता है और शरीरादि अजीवकी क्रियाको अजीवमे स्थापित करते हैं, इसलिये अजीवकी क्रिया जीवमें मान ली है वह बात उड़ जाती है। आत्मा शरीरकी क्रिया करता है, अथवा शरीरकी क्रियासे आत्माको धर्म होता है—ऐसा जिसने माना उसने आत्मा को “स्वधर्म व्यापक” नहीं माना किन्तु जड़ शरीरके धर्मोंमें व्यापक माना है, यानी आत्माको जड़ रूप माना है और जड़को आत्मारूप माना है, जीवको अजीव और अजीवको जीव माना—वह मिथ्यात्व है। और मिथ्यात्व ही अधर्मकी महान क्रिया है। आत्मा तो ज्ञानादि स्वधर्मोंमें ही विद्यमान है, और शरीरसे पृथक् है—इसप्रकार दोनोंके धर्मोंको भिन्न-भिन्न पहिचान कर स्वधर्ममे व्यापक आत्माकी श्रद्धा करना सो अपूर्व सम्यक्त्व है। वह सम्यक्त्व होने पर आत्मा अपनी निर्मल पर्यायोमे व्याप्त होता है और वही धर्मकी क्रिया है।

शरीरादि जड़पदार्थोंमे तो तीन कालमे एक क्षण भी आत्मा व्याप्त नहीं हुआ है। अज्ञान दशामे रागादिको ही निज स्वरूप मानकर उसमें व्याप्त होता था, उस समय स्वधर्म व्यापक शक्तिका भान नहीं था। अब, “मेरे आत्माका स्वभाव तो मेरे अनन्त धर्मोंमें ही व्याप्त है, विकारमे या परमे व्याप्त होनेका मेरा स्वभाव नहीं है”—ऐसा सम्यग्ज्ञान होने पर साधक जीव अपनी निर्मल पर्यायोमें ही तन्मय होकर उनमें व्याप्त होता है, रागादिमे भी वह तन्मय होकर व्याप्त नहीं होता, रागादि दूर होकर उसे अल्पकालमें मुक्तदशा हो जाती है।

प्रश्न—आत्मा तो स्वधर्ममे सदैव विद्यमान ही है, तो फिर उसे धर्म करनेको क्यों कहते हैं ?

उत्तर—देखो, आत्मा सदैव स्वधर्ममे विद्यमान है ऐसा भान करे तब तो उस जीवकी पर्यायोंमें भी सम्यग्दर्शनादि धर्म होते ही रहे। द्रव्य स्वभावसे आत्मा त्रिकाल अपने ज्ञानादि धर्मोंमें व्याप्त है, किन्तु

धनारिसे धनानीको उसका भान नहीं है। इसलिये उसे पर्यायमें निधधर्मका अनुभव नहीं होता। इसलिये उससे कहते हैं कि तू अपने निधधर्मको पहिचानकर उसका अनुभव कर तो तुझे पर्यायमें सम्म-
हर्षणादि धर्म होंगे ।

समयसारकी १८ वीं पायाकी टीकामें भी इसी बातका प्रस-
पुष्ट है। ज्ञान स्वल्प आत्माका निरंतर सेवन (अनुभवन) का उपदेश-
दिया वहाँ सिध्य पुष्टता है कि प्रयो । धारमा तो ज्ञानके साथ
साक्षात्स्वरूपसे एकमेक है पुष्ट नहीं है। इसलिये ज्ञानका सेवन करता
ही है तो फिर उसे ज्ञानकी उपासना करनेका उपदेश क्यों
दिया जाता है ?

तब उसका समाधान करते हुये आचार्यदेव कहते हैं कि
ऐसा नहीं है; यद्यपि आत्मा ज्ञानके साथ साक्षात्स्व स्वरूप है तथापि
एक क्षणमात्र भी ज्ञानका सेवन नहीं करता क्योंकि स्वयं बुद्धत्व
प्रयत्ना बोधित बुद्धत्व कारण पूर्वक ज्ञानकी उत्पत्ति होती है। अर्थात्
धारमा स्वभावसे तो सर्वत्र ज्ञान स्वरूप होने पर भी पर्यायमें धनारिसे
जज्ञानका सेवन कर रहा है किन्तु ज्ञान स्वभावसे प्रमुख होकर पर्यायमें
कभी एक क्षण भी उसका सेवन नहीं किया और जब तक पर्यायमें
ज्ञानस्वभावका सेवन न करे जब तक वह धारमा धनानी है। जब
अन्तरोन्मुख होकर पर्यायको ज्ञान स्वभावमें एकाकार करके उसका
सेवन (अज्ञा-ज्ञान-सीनता) करे तब धारमा ज्ञानी होता है। इस-
प्रकार पर्यायमें ज्ञान जया प्रमट होता है। उचीप्रकार यहाँ आत्माको
स्वधर्म व्यापक कहा उसमें भी इसी प्रकार समझना। स्वभावसे अपने
स्वधर्ममें निष्कल व्याप्त होने पर भी उसका भान करे तब पर्यायमें
उसका निर्मल परिणाम हो और धर्म प्रवर्धे।^१ इसप्रकार निर्मल
पर्यायको साथ लेकर इस शक्तिका वर्णन किया है—यह बात धनेको
बार स्पष्ट की गई है। निर्मल पर्यायको साथ लिये बिना शक्तिकी प्रतीति
किसने की ? प्रतीति करनेका कार्य तो निर्मल पर्यायमें ही होता है;

इसलिये निर्मल पर्यायको साथ लेकर प्रतीति करे उसीको आत्माकी सच्ची प्रतीति होती है। पर्यायमें किंचित् मात्र निर्मलता न हुई हो और अकेली शुद्ध शक्तिकी प्रतीति करने जाये तो उसे सच्ची प्रतीति नहीं होती, किन्तु एकान्त हो जाता है।

आत्मा अपने स्वधर्ममें ही व्यापक है, किसी परके साथ उसका संवध नहीं है। अज्ञानी ऐसा कहते हैं कि भैंस मर गई हो और उसके चमड़ेका गोफन बनाकर कोई हिंसा करे तो उसका पाप भैंसके जीवकी भी लगता है। देखो यह मूढ़ जीवकी बात ! उन्होंने तो आत्माको शरीरके धर्म रूप ही माना है। जब भैंसका आत्मा उस शरीरमें था, तब भी उस शरीरकी क्रियाके कारण उसे पाप नहीं लगता था। शरीरका चमड़ा आत्माने कब बनाया है जो उसे उसका पाप लगे ? शरीर आत्माके कारण नहीं हुआ है, किन्तु परमाणुकी रचना है, आत्माका धर्म या पाप—पुण्य शरीरमें नहीं रहते। आत्मा शरीर रहित त्रिकाल अपने स्वरूपमें है, उसे जाने बिना शरीरादिको वास्तवमें छोड़ा नहीं कहा जा सकता।

“कायसे किये हुये पापको मैं छोड़ता हूँ”—यह तो चैतन्य स्वभावके भान पूर्वक कायाकी ओरका राग छूट जाये उसकी बात है। उसके बदले अज्ञानी तो शरीरसे ही पाप होना मानता है और शरीर को मैं छोड़ूँ यह भी मानता है, इसलिये वास्तवमें वह शरीरको छोड़ता नहीं है किन्तु उलटा शरीरके साथ एकता बुद्धि करके मिथ्यात्वका सेवन करता है, और आत्माके सम्यग्दर्शनादि धर्मोंको छोड़ता है। भाई, पहले शरीरके साथकी एकत्व बुद्धि तो छोड़ ! कायासे भिन्न आत्माको तो जान ! फिर तुझे मालूम होगा कि कायाको छोड़नेका क्या अर्थ होता है। काया ही मैं हूँ—इसप्रकार जो कायाको अपना माने वह उसे छोड़ेगा कहाँसे ? काया मैं नहीं हूँ, मैं तो अपने ज्ञानादि अनंत धर्मोंमें ही विद्यमान हूँ, कायरूप मैं कभी हुआ ही नहीं है, कर्मण कायमें भी मैं कभी नहीं रहा हूँ, मैं तो सदैव अपनी चैतन्य

कायामें ही विद्यमान है;—इसप्रकार जो बेहूसे मिला चैतन्यतत्त्व का ज्ञान करे उसने अज्ञा—ज्ञानकी अपेक्षासे कायाको छोड़ दिया है। इस-
सिये है जीव ! शरीरसे अत्यन्त मिला और अपने धर्मतत्त्वमेंसे सर्वत्र
प्रमिश्र ऐसे अपने स्वभावका ऐसा निरुपम कस कि जिससे शरीरका
सम्बन्ध छूटकर मशरीरी सिद्धवशाकी अवस्था प्राप्ति हो।

शरीर आत्माका निवास स्थान नहीं है, ज्ञानादि धर्मतत्त्व ही
आत्माका निवास स्थान है उसीमें आत्मा रहता है। अज्ञानी ऐसे
धर्मतत्त्वमेंका निवास स्थान छोड़कर बड़ शरीरमें अपना निवासस्थान
मानता है, तथापि वह भी कहीं बड़में तो नहीं रहता; वह अपने
अज्ञानभावमें रहता है।

एक जनह द्विजका भोनोंमें ऐसा रिवाज है कि जब नये मकान-
में निवास स्थान बनाते हैं तब वहाँ सब रोते—पीटते बाते हैं। देखो
यह नपुंसकोंका निवास स्थान !। इसीप्रकार अनन्त धर्म स्वल्प
चैतन्य स्वभावोन्मुख होकर उसमें निवास करनेके पुण्यात्मनसे जो
रहित है ऐसे बूढ़ अज्ञानी जीव चैतन्यका निवासस्थान छोड़कर बड़में
और दुर्मायुज विकारमें अपना निवास मान रहे हैं। उन्हें समझते हैं
कि घरे बीबो ! वह तुम्हारा निवासस्थान नहीं है विकारमें निवास
करकेका तुम्हारा स्वभाव नहीं है तुम्हारा स्वभाव तो अपने अज्ञा
ज्ञान धर्मवादि धर्मतत्त्वमें बास करने का है इसलिये अपने स्वभावको
पहिचानकर उसमें निवास करो उसकी अज्ञा—ज्ञान—एकाग्रता करो
और विकारकी बाधना छोड़ो।

अपने धर्मतत्त्वमें अपना निवास है उसे न मानकर जो
बड़ शरीरवादिमें अपना निवास मानते हैं वे स्तूष अज्ञानी हैं, उन्हें
चैतन्यकी बंध तक नहीं है; वे तो अज्ञेयधर्मों पर्याप्त दिव्यादिति हैं।
बदनोष्ठ जैसा कोमल अथवा गण्ड जैसा कठोर, रीछ जैसा कस्ता
अथवा हंस जैसा सफेद आत्मा कभी हुजा ही नहीं है; आत्मा तो
अपने धर्मतत्त्वमें ही विद्यमान है। “आत्मा धर्मतत्त्वमें विद्यमान

[२६]

साधारण—असाधारण—साधारणासाधारण धर्मत्व शक्ति

अंतर्मुखादृष्टि द्वारा विस्मयकार विस्मय व ज्ञानको
बुद्धा करके ज्ञानस्वभावका अनुभव हो सकता है, उस प्रकार
ज्ञान व मानंदको बुद्धा नहीं कर सकते, क्योंकि वे तो दोनों
आत्माके स्वभावरूप हैं ।

ज्ञानस्वरूप आत्माकी शक्तियोंका वर्णन चल रहा है । २५
शक्तियोंका वर्णन हो चुका है जब २६ वीं शक्तिका वर्णन प्रारम्भ हो
रहा है । स्व-परके समान असमान धीरे समान—असमान ऐसे तीन
प्रकारके भावोंके कारण स्वरूप साधारण—असाधारण साधारण
साधारण धर्मत्व शक्ति है ।

आत्मामें अनंत धर्म हैं, किन्तु वे सब एक-से नहीं हैं । उनमें
कुछ साधारण हैं कुछ असाधारण हैं, और कुछ साधारण—असाधारण
हैं इसप्रकार तीन प्रकारके धर्म हैं; उन तीनों प्रकारके धर्मोंको धारण
करनेकी आत्मामें शक्ति है । इस शक्तिका नाम 'साधारण असाधारण—
साधारणासाधारण धर्मत्व शक्ति' है ।

साधारण धर्म अर्थात् क्या ?

—जो धर्म जीवमे हो तथा जीवके अतिरिक्त अन्य द्रव्यमे भी हो वह साधारण धर्म है,—जैसे कि अस्तित्व धर्म जीव और अजीव समस्त द्रव्योमे है इसलिये वह साधारण धर्म अथवा सामान्य गुण है ।

असाधारण धर्म अर्थात् क्या ?

—जो धर्म जीवमें हो और जीवके अतिरिक्त अन्य किसी पदार्थमे न हो वह जीवका असाधारण धर्म है । जैसे कि—ज्ञान धर्म जीवमें ही है और जीवके अतिरिक्त अन्य किन्ही द्रव्योमे नहीं है, इसलिये वह जीवका असाधारण धर्म अथवा विशेष धर्म है ।

साधारण-असाधारणधर्म अर्थात् क्या ?

—जीवका जो धर्म अन्य कितने ही द्रव्योंके साथ समान हो और कितने ही द्रव्योंके साथ असमान हो, उसे साधारण-असाधारण धर्म कहते हैं । जैसे कि जीवमें अमूर्त धर्म है वह आकाशादिमें भी है, इसलिये आकाशादिकी अपेक्षासे वह साधारण है और पुद्गलमें अमूर्तपना नहीं है, इसलिये पुद्गलकी अपेक्षासे वह असाधारण है,— इस प्रकार अमूर्तपता वह जीवका साधारण-असाधारण धर्म है ।

इस प्रकार जीवमे तीनो प्रकारके धर्म एक साथ हैं । धर्म तो अनंत हैं, किन्तु इन तीन प्रकारोंमें उन समस्त धर्मोंका समावेश हो जाता है ।

आत्मा है ?—कहते हैं हाँ, आत्मा भी है और उसके अतिरिक्त अन्य पदार्थ भी हैं । होना अर्थात् अस्तित्व तो समस्त पदार्थोंमे है इसलिये वह सामान्य धर्म है । अकेले अस्तित्वसे आत्माका अन्य द्रव्योंसे पृथक् स्वरूप लक्षमें नहीं आता ।

आत्मा है तो भवश्य, लेकिन वह कैसा है ?

—आत्मा ज्ञान स्वरूप है, आनन्द स्वरूप है, ज्ञान-आनन्द आदि धर्मोंसे दे

त्मा समस्त अन्य द्रव्योंसे भिन्न लक्षमे आता

है क्योंकि आत्माके अतिरिक्त कहीं ज्ञान या आनन्द नहीं है। इस प्रकार ज्ञान-आनन्द के आत्माके असाधारण धर्म हैं। आत्माकी वह मुख्य विशेषता है। उस विशेषता द्वारा आत्मा अन्य द्रव्योंसे पृथक् हो जाता है। अस्तित्व कहनेसे अन्य द्रव्योंकी अपेक्षा आत्माकी कोई विशेषता मासूम नहीं होती और आनन्दस्वरूप कहनेसे आत्माके अन्य द्रव्योंसे भिन्नता-विशेषता ज्ञात होती है।

और आत्माको अमूर्त कहनेसे भी उसका वास्तविक स्वरूप सर्व पदार्थोंसे पृथक् सझमें नहीं आता क्योंकि अमूर्त तो आकाश भी है। अमूर्त कहनेसे सिर्फ मूर्त-पुद्गल द्रव्यसे असाधारणता ज्ञात होती है। इसलिये उस धर्मको साधारण-असाधारण धर्म कहते हैं।

इसप्रकार अस्तित्वादि साधारण धर्म ज्ञान-आनंदादि असाधारण धर्म तथा अमूर्त आदि साधारण-असाधारण धर्म—ऐसे तीनों प्रकारके धर्म आत्मामें हैं। “आत्मा सत्, चैतन्य अमूर्तक” है—ऐसा कहनेसे उपरोक्त तीनों प्रकारके धर्म उसमें आजाते हैं।

ज्ञानयुक्त सर्व जीवोंमें है। तथापि इस जीवका जो ज्ञान है वह अन्य जीवोंमें नहीं है, इसलिये अपने ज्ञान द्वारा स्वयं अन्य सर्व जीवोंसे भिन्न अनुभवमें आता है।

अस्तित्वरूपसे आत्मा और समस्त पदार्थ समान हैं। किन्तु आत्मामें ज्ञान है और जड़में ज्ञान नहीं है, इसप्रकार आत्माकी विशेषता है। जिस प्रकार पुद्गलमें कपीपमा अर्थात् स्पर्श रस-गंध-वर्ण है वे अन्य किसी द्रव्यमें नहीं हैं। इसलिये कपीपमा वह पुद्गलका असाधारण धर्म है। उसी प्रकार-ज्ञान-चैतन्य-आनन्द जीवमें है, और अन्य पदार्थोंमें नहीं है, इसलिये ज्ञानादि के जीवके असाधारण धर्म हैं।

यदि सर्व प्रकारसे सर्व वस्तुएँ समान ही हों ? और उनके विशेष धर्म पृथक् न हों तो “यह आत्मा है और यह पर है”—ऐसी

भिन्नताका ज्ञान कैसे होगा ? "यह वस्तु आत्मा है और यह वस्तु आत्मा नहीं है"—ऐसी भिन्नता आत्माके असाधारण धर्म द्वारा ज्ञात होती है ।

पुनश्च, जिसप्रकार आत्मामें अस्तित्वादि गुण आत्मामें हैं उसी प्रकार परमें भी हैं । आत्माका एक भी गुण परमें नहीं है, परन्तु आत्माकी जातिके (अस्तित्वादि) कुछ गुण परमें हैं । यदि ऐसा न हो और सबंधा असमान धर्म ही हो तो आत्माकी भांति परका अस्तित्व सिद्ध ही नहीं हो सकता, इसलिये आत्मा है और परवस्तु नहीं है; अथवा परवस्तु है और आत्मा नहीं है—ऐसा हो जाये; किन्तु ऐसा नहीं है । आत्मा भी अस्तिरूप है और पर वस्तु भी अस्तिरूप है, आत्मा भी वस्तु है और परवस्तु भी वस्तु है;—इसीप्रकार अस्तित्व, वस्तुत्वादि साधारण धर्म हैं, और आत्माके ज्ञान—मानदादि भाव पर-द्रव्योंमें नहीं हैं; इसलिये आत्माकी परसे असाधारणता—भिन्नता है ।

जिस प्रकार मनुष्यरूपसे सब आदमी समान हैं, तथापि उनमें कोई क्षत्रिय है, कोई ब्राह्मण है, कोई वैश्य है, कोई शूद्र है,—इसप्रकार उनमें विशेषता है । उसी प्रकार जड—चैतन्य सर्व वस्तुएँ अस्तिरूपसे समान हैं, किन्तु उनमें कोई वस्तु ज्ञानयुक्त है कोई ज्ञान रहित है, कोई अमूर्त है, कोई मूर्त है—इसप्रकार उनमें विशेष धर्मों द्वारा विशेषता भी है ।

आत्मामें अस्तित्व है, ज्ञान है, अमूर्तत्व है,—वे सब धर्म एकसाथ विद्यमान हैं । अस्तित्व सर्व वस्तुओंमें समान है, किन्तु "समान" कहनेसे एक ही अस्तित्वगुण सर्व वस्तुओंमें विभाजित नहीं हो गया है, प्रत्येक वस्तुमें अपना-अपना भिन्न अस्तित्वगुण है, एकका अस्तित्व दूसरेमें नहीं है, किन्तु अपना-अपना अस्तित्व सबमें है, इसलिये उसे समान कहा है । जिसप्रकार लोगोको मनुष्यरूपसे समान कहा, तो उससे कहीं सारे मनुष्य एक नहीं होगये हैं, प्रत्येक मनुष्य भिन्न-भिन्न है । उसीप्रकार अस्तित्वरूपसे सर्व पदार्थोंको समान

कहा किन्तु उससे कहीं समस्त पदार्थ समान नहीं हो पड़े प्रत्येक पदार्थ भिन्न—भिन्न है।

परसे तो आत्मा भिन्न है और अंतरके अस्वीकारसे भी उसका असमी स्वभाव भिन्न है। जिसप्रकार आत्मा भी है और परमात्मा भी है तथापि दोनों भिन्न हैं क्योंकि दोनोंका स्वभाव भिन्न है। उसीप्रकार इस आत्मामें भिन्नासी सुख स्वभाव भी है और अणिक भिन्न भी है अस्तित्व दोनोंका होने पर भी सुखस्वभाव भिन्न नहीं और भिन्न सुखस्वभाव नहीं है—इसप्रकार दोनोंकी भिन्नता है।—दोनोंमें भिन्नता होनेसे अन्तमुच्छति द्वारा भिन्नसे भिन्नत्वका अनुभव होता है। जिसप्रकार भिन्नको और ज्ञानको पूषक करके ज्ञान स्वभावका अनुभव हो सकता है उसीप्रकार ज्ञान और आत्मन्को पूषक नहीं किया जा सकता क्योंकि वे दोनों तो आत्माके स्वभाव हैं। वे दोनों धर्म आत्मामें एकसाथ विद्यमान हैं उन्हें पूषक नहीं किया जा सकता। किन्तु भिन्नको धारण कर रखनेका कोई धर्म आत्मामें नहीं है इसलिये उसे पूषक किया जा सकता है। भिन्नसे तथा परसे भिन्न आत्माका अनुभव हो सकता है, किन्तु ज्ञानसे आत्मन्से भिन्न आत्माका अनुभव नहीं हो सकता।

अतएव अतीरादि अजीव हैं राधादि भिन्न भी हैं और ज्ञानस्वभाव भी है।—सब कुछ है—ऐसा जानना चाहिये। यदि उनके अस्तित्वकी ही म जाने तो अज्ञान है और जब सबका अस्तित्व होने पर भी उनके भावोंकी विशेषता द्वारा उनकी भिन्नताको भी जानना चाहिये यदि भिन्नताको म जाने तो वह अज्ञान है। अतीर है किन्तु वह मैं नहीं है राधा है किन्तु वह मैं नहीं हूँ मैं तो निरन्तर ज्ञान स्वभाव ही हूँ—इसप्रकार परसे तथा भिन्नसे भिन्न ऐसे अपने ज्ञानस्वभावका अनुभव करना वह धर्म है।

अतीर है,

राधा है,

ज्ञान है

आत्मप्रसिद्धि :

(३५७) : [२६] साधारण....असा० शक्ति

—तीनों होने पर भी उन तीनोंका स्वरूप एक-सा नहीं है ।

शरीर तो अजीव है, ज्ञानरहित है, उसकी और ज्ञानकी विलकुल भिन्नता है । तथा, राग तो विकार है, और ज्ञान आत्माका स्वभाव है;—इसप्रकार राग और ज्ञान दोनों समान नहीं हैं, किंतु भिन्न-स्वभावी हैं ।—ऐसा भेदज्ञान करके शुद्ध ज्ञानादि अनंत शक्तियोंसे एकाकार ऐसा अपना अनुभव करना वह मोक्षमार्ग है ।

आत्मा सर्वज्ञत्व शक्तिको धारण करनेवाला और पुद्गल विलकुल अचेतन,—ऐसा स्वभावभेद होने पर भी अस्तित्वरूपसे दोनोंमें समानता है ।

आत्मा असख्यात प्रदेशी मर्यादित क्षेत्रवाला है और आकाश अनन्त प्रदेशी अमर्यादित क्षेत्रवाला है, तथापि दोनोंमें अस्तित्व समान है, और असूतंत्व भी दोनोंमें समान है । अस्तित्वादि समान होने पर भी आत्माकी अपने चैतन्य गुण द्वारा आकाशके साथ असमानता है ।

अस्तित्वादि सामान्य गुणों द्वारा सर्व द्रव्योंमें समानता होने पर भी अपने-अपने ज्ञानादि विशेष गुणों द्वारा प्रत्येक द्रव्यमें असमानता है । वे समान तथा असमान और समान-असमान ऐसे त्रिविध धर्म आत्मामें एक साथ विद्यमान हैं ।—यद्यपि समस्त द्रव्योंमें विद्यमान हैं किंतु यहाँ आत्माकी प्रधानता है ।

अस्तित्वके कारण प्रत्येक द्रव्य अनादि-अनंत स्वतःसिद्ध स्थित है । परतःसिद्ध नहीं है ।

वस्तुत्वके कारण प्रत्येक वस्तु अपनी प्रयोजनभूत क्रिया सहित है । अपनी क्रिया रहित नहीं है ।

द्रव्यत्वके कारण प्रत्येक द्रव्य अपनी पर्यायोंके प्रवाहरूपसे द्रवित होता है—परिणमित होता है । किसीकी राह देखना पड़े—रुक जाय ऐसा नहीं है ।

प्रमेयत्वके कारण प्रत्येक द्रव्य प्रमाण ज्ञानमें प्रमेय होता

है—ज्ञात होता है। सच्चा ज्ञान प्रगट करे और वस्तुस्वरूप ज्ञात न हो ऐसा नहीं हो सकता।

अदुस्संप्रत्यक्ष के कारण प्रत्येक द्रव्य अपने द्रव्य-गुण-पर्याय-रूपसे व्यवस्थित रहता है, और परके द्रव्य-गुण-पर्यायरूप नहीं होता और न कोई किसीका कर्ता हो सकता है।

प्रवेष्टत्व गुणके कारण प्रत्येक द्रव्य अपने प्रवेष्टरूप आकारमें स्थित रहता है। अपना आकाररूप स्वयंसे सहित है स्वयंसे रहित नहीं है।

—यह अस्तित्व प्राप्ति सामान्य गुण हैं वे प्रत्येक द्रव्यमें हैं। जीव-पुद्गल-धर्म-अधर्म-आकाश और काल यह स्रष्टा द्रव्य इन सामान्य गुणोंकी अपेक्षासे समान हैं; अर्थात् सामान्य गुण स्रष्टा द्रव्योंमें हैं। और ज्ञान कमीपना यतिहेतुत्व स्थितिहेतुत्व, प्रवयाहन हेतुत्व तथा परिणाम हेतुत्व प्राप्ति विषय धर्मों द्वारा प्रत्येक द्रव्यको दूसरे द्रव्यसे असाधारणपना है। आत्मामें अनन्त धर्म हैं किन्तु उनमें ज्ञान असाधारण धर्म है, उसके द्वारा आत्मा वसित होता है।

देखो यह आत्माको दूढ़नेकी रीति। भाई, आत्मा है —इसप्रकार प्रकृति अस्तित्वगुणसे आत्माको दूढ़िया तो परसे भिन्न आत्माकी प्राप्ति नहीं होगी। आत्मा अभूत है—इसप्रकार प्रकृति असुरूपनेसे दूढ़ने पर जो यथार्थ आत्माकी प्राप्ति नहीं होगी किन्तु “ज्ञान” आत्माका असाधारण स्वभाव है, जब ज्ञान द्वारा दूढ़ने पर परसे तथा विकारसे भिन्न और अपने अनन्तधर्मोंके साथ एकमेक ऐसे आत्माकी प्राप्ति होती है। विकार से आत्मा—ऐसी प्रतीति करनेसे आत्माका वास्तविक स्वरूप प्राप्त नहीं होता किन्तु “ज्ञानस्वरूप आत्मा” —ऐसी प्रतीति करने पर आत्माका यथार्थ स्वरूप प्राप्त होता है। प्रत्येक शक्तिको भिन्न सत्तमें लेकर बढ़ा करनेसे सम्पूर्ण आत्मा बढ़ा में नहीं आता किन्तु शक्ति द्वारा शक्तिमान ऐसे अखंड द्रव्यकी बढ़ा

करने पर सम्पूर्ण आत्माका अनुभव होता है, वह सम्पदसंनकी रीति है ।

मेरे कारण शरीरमें हलन-चलन होता है अथवा शरीरके कारण मुझे धर्म होता है—ऐसा जो मानता है वह वास्तवमें आत्माके समान धर्मको नहीं मानता, क्योंकि आत्मामें अपना अस्तित्व है और शरीरके परमाणुओंमें उनका अस्तित्व है ।—इसप्रकार दोनोंके समान अस्तित्वको न मानकर (—स्वतन्त्र सत्पना न मानकर), दोनोंकी एकता मानकर अस्तित्वका लोप करता है (अद्वैतमें अस्वीकार करता है ।) पुनश्च, आत्मा और शरीरकी एकता मानता है, इसलिये उसने आत्माके असमान धर्मको भी नहीं माना शरीर तो रूपी-जड है और आत्मा चैतन्यस्वरूप है—इसप्रकार असाधारण धर्मसे दोनोंके स्वभाव भिन्न हैं, इसलिये वे दोनों भिन्न हैं—ऐसा वह नहीं मानता ।

उसीप्रकार कर्मके कारण आत्मामें विकार होता है—ऐसा जो मानता है वह कर्म और आत्माकी एकता ही मानता है, क्योंकि वह भी आत्मा और कर्मके भिन्न-भिन्न अस्तित्वको अथवा दोनोंके भिन्न-भिन्न स्वभावको नहीं मानता, इसलिये वह आत्माके समान असमान धर्मोंको नहीं जानता । यदि समान, असमान तथा समान-असमान—ऐसे त्रिविध धर्मोंका धारक—ऐसे आत्माको पहिचान ले तो परसे औरसे भेदज्ञान होकर शुद्ध आत्माका अनुभव हुए बिना न रहे ।

[—यहाँ २६ वी साधारण-असाधारण-साधारणासाधारण धर्मत्व शक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



है—ज्ञात होता है। सच्चा ज्ञान प्रगट करे और वस्तुस्वरूप ज्ञात न हो ऐसा नहीं हो सकता।

अमुदतत्त्वबुद्धिके कारण प्रत्येक द्रव्य अपने द्रव्य-गुण-पर्याय रूपसे व्यवस्थित रहता है, और परके द्रव्य-गुण-पर्यायरूप नहीं होता और न कोई किसीका कर्ता हो सकता है।

प्रवेष्टव्यबुद्धिके कारण प्रत्येक द्रव्य अपने प्रवेष्टक या कारणसे स्थित रहता है। अपना आकाररूप स्वयं सहित है स्वयं रहित नहीं है।

—यह अस्तित्व प्राक्सामान्य गुण हैं वे प्रत्येक द्रव्यमें हैं। जीव-पुद्गल-वर्म-अवर्म-आकाश और काल यह छहों द्रव्य इन सामान्य गुणोंकी अपेक्षासे समान हैं अर्थात् सामान्य गुण छहों द्रव्योंमें हैं। और ज्ञान स्वीपमा गतिहेतुत्व स्थितिहेतुत्व, प्रवगाहन हेतुत्व तथा परिणामन हेतुत्व प्राक्सिसेष वर्मों द्वारा प्रत्येक द्रव्यको छूटने द्रव्यसे असाधारणपना है। आत्मानमें अनन्त वर्म हैं किन्तु उनमें ज्ञान असाधारण वर्म है, उसके द्वारा आत्मा सजित होता है।

इसको यह आत्माको छूटनेकी रीति ! भाई, 'आत्मा है,'
—इसप्रकार प्रकृति अस्तित्वबुद्धिसे आत्माको छूटनेवाला तो परसे भिन्न आत्माकी प्राप्ति नहीं होगी। आत्मा असूत है—इसप्रकार प्रकृति असूतपनेसे छूटने पर भी यथार्थ आत्माकी प्राप्ति नहीं होगी किन्तु "ज्ञान" आत्माका असाधारण स्वभाव है उस ज्ञान द्वारा छूटने पर परसे तथा विकारसे भिन्न और अपने अर्जतवर्मोंके साथ एकमेक ऐसे आत्माकी प्राप्ति होती है। विकार से आत्मा—ऐसी प्रतीति करनेसे आत्माका वास्तविक स्वरूप प्राप्त नहीं होता किन्तु "ज्ञानस्वरूप आत्मा"
—ऐसी प्रतीति करने पर आत्माका यथार्थ स्वरूप प्राप्त होता है। प्रत्येक शक्तिको निज सक्षमों लेकर भया करनेसे सम्पूर्ण आत्मा भया-में नहीं जाता किन्तु शक्ति द्वारा शक्तिमान ऐसे प्रत्येक द्रव्यकी भया

आत्मप्रसिद्धि :

(३५६) : [२६] साधारण ...असा० शक्ति

करने पर सम्पूर्ण आत्माका अनुभव होता है, वह सम्यग्दर्शनकी रीति है ।

मेरे कारण शरीरमें हलन-चलन होता है अथवा शरीरके कारण मुझे धर्म होता है—ऐसा जो मानता है वह वास्तवमें आत्माके समान धर्मको नहीं मानता, क्योंकि आत्मामें अपना अस्तित्व है और शरीरके परमाणुओंमें उनका अस्तित्व है ।—इसप्रकार दोनोंके समान अस्तित्वको न मानकर (—स्वतन्त्र सत्पना न मानकर), दोनोंकी एकता मानकर अस्तित्वका लोप करता है (श्रद्धामें अस्वीकार करता है ।) पुनश्च, आत्मा और शरीरकी एकता मानता है, इसलिये उसने आत्माके असमान धर्मको भी नहीं माना शरीर तो रूपी-जड है और आत्मा चैतन्यस्वरूप है—इसप्रकार असाधारण धर्मसे दोनोंके स्वभाव भिन्न हैं, इसलिये वे दोनों भिन्न हैं—ऐसा वह नहीं मानता ।

उसीप्रकार कर्मके कारण आत्मामें विकार होता है—ऐसा जो मानता है वह कर्म और आत्माकी एकता ही मानता है, क्योंकि वह भी आत्मा और कर्मके भिन्न-भिन्न अस्तित्वको अथवा दोनोंके भिन्न-भिन्न स्वभावको नहीं मानता, इसलिये वह आत्माके समान असमान धर्मोंको नहीं जानता । यदि समान, असमान तथा समान-असमान—ऐसे त्रिविध धर्मोंका धारक—ऐसे आत्माको पहिचान ले तो परसे औरसे भेदज्ञान होकर शुद्ध आत्माका अनुभव हुए बिना न रहे ।

[—यहाँ २६ वी साधारण-असाधारण-साधारणासाधारण धर्मत्व शक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[२७]

• अनंतधर्मत्व शक्ति •

हे जीव ! तेरा आत्मा अनंत शक्तियोंके कारण महान है। लोकमें कहा जाता है कि 'बड़ेके साथ मैत्री करना'— याने क्या ! रागादि ग्रह तो तुच्छ है—सामर्थ्य हीन है, व बिद्यानन्द भगवान् आत्मा ब्रह्म (महान) अनंत शक्तियोंवाला है; उस बड़ेके (महानके) साथ मित्रता करनेसे मोक्षपद प्राप्त होता है।

ज्ञानस्वरूप आत्मामें अनंत शक्तियाँ हैं उनका वर्णन पस रहा है; उनमें विसष्टण अनंत स्वभावोंसे भावित ऐसा एक भाव विसृष्ट सञ्चल है ऐसी अनंतधर्मत्वशक्ति है।" आत्मा स्वयं एक-भावरूप रह कर भिन्न २ सञ्चलवाले अनंत धर्मोंको धारण करता है—ऐसी उसकी अनंतधर्मत्व शक्ति है। आत्मामें कितनी शक्तियाँ हैं ?—तो कहते हैं अमन्त उन अनंत शक्तियोंसे अभिन्नमित (अभि-मन्वित) आत्मा एकस्वरूप है; एक ही स्वरूप अनंत धर्मरूप है—इस प्रकार अनन्तधर्मत्व नामकी एक शक्ति आत्मामें है।

एक आत्मामें एकसाथ अनंतधर्म हैं, उन सभी धर्मोंका तत्त्व

भिन्न-भिन्न है, अपने भिन्न-भिन्न कार्यों द्वारा प्रत्येक गुण भिन्न-भिन्न लक्षित है; जैसे कि—जानना वह ज्ञानका लक्षण; प्रतीति वह श्रद्धाका लक्षण; आह्लादका अनुभव होना वह आनन्दका लक्षण; अनाकुलता वह सुखका लक्षण, भ्रष्टाण्डित प्रतापवान स्वतंत्रतासे शोभायमानपना वह प्रभुत्वका लक्षण; त्रिकाल स्थायीपना वह अस्तित्वका लक्षण; शांत होना वह प्रमेयत्वका लक्षण—इसप्रकार प्रत्येक शक्तिका भिन्न २ लक्षण है। इसप्रकार अनंत शक्तियाँ विलक्षण स्वभाववाली हैं; तथापि आत्मा उन अनंत शक्तियोंसे खंडित नहीं हो जाता, आत्मा तो अनंत शक्तियोंसे अमेद ऐसे एक भावस्वरूप है। गुण एक-दूसरे भिन्न होने पर भी वस्तुसे कोई गुण भिन्न नहीं है। भिन्न-भिन्न अनंत धर्म होने पर भी एक भाव स्वरूप रहनेकी आत्माकी जो शक्ति है, उसका नाम अनंत धर्मत्व शक्ति है।

आत्माकी अनंत शक्तियोंमें एक शक्तिका जो लक्षण है वह दूसरी शक्तिका नहीं है। इसप्रकार अनंत शक्तियाँ विलक्षण स्वभाववाली हैं, किंतु उनमें विकार लक्षणवाली एक भी शक्ति नहीं है। आत्माकी समस्त शक्तियाँ परसे तो भिन्न हैं और विकारसे भी वास्तवमें भिन्न हैं।

देखो, यह भेदज्ञानकी अपूर्व बात है। प्रत्येक आत्मा अनंत परद्रव्योंसे तो पृथक् है और अपने अनंत धर्मोंमें व्याप्त है। आत्माके अनंतगुण वस्तुरूपसे तो एक हैं, किन्तु गुणरूपसे प्रत्येकका लक्षण भिन्न २ है। अनंतधर्म परस्पर विलक्षण होने पर भी एक भाव स्वरूप हैं, इसलिये ज्ञानलक्षणद्वारा अमेद आत्माको लक्ष्यमें लेकर एकरूपसे अनुभव करने पर उसमें एकसाथ अनंत धर्मोंके निर्मल परिणमनका अनुभव होता है।

आठवी शक्तिमें सर्व भावोंमें व्यापक ऐसे एक-भावस्वरूप विभुत्व कहा था। इस सत्ताईसवी शक्तिमें विलक्षण अनंत स्वभावोंसे भावित ऐसे एक भाव-स्वरूप अनंत धर्मत्व बतलाया है।

अनंत धर्मोंके साधारण प्रसाधारण तथा साधारण-साधारण—ऐसे तीन विभाग करके उन तीन प्रकारके धर्मोंके कारण-स्वरूप छद्मोसकी शक्तिका वर्णन किया। उसमें तीन प्रकार बतसाकरी तीनों प्रकारोंको अमेव आत्माके साथ एककप किया और यहाँ बिसतरण अनंत धर्मोंसे भावित ऐसे एकभाव स्वरूप अनंत धर्मस्वशक्ति कहकर आत्मामें अनंत धर्मोंकी अमेवता बतसाई। भिन्न २ अनंत धर्म और तथापि आत्माका एकत्व—ऐसा बचित्य बनेकान्त स्वभाव है। ज्ञानका आत्मा पूषक ध्यानका आत्मा पूषक, यज्ञका आत्मा पूषक—ऐसा नहीं है। आत्मा तो अनंत कुछोके पिण्डरूप है।

सुप्रत्यक्षो भिन्न २ अनंत धर्म समझमें नहीं आते किन्तु अनंत धर्मोंसे अमेव ऐसे एक आत्माका अनुभव होता है। उस अनुभवमें समस्त धर्म आजाते हैं और शक्ति तथा भावमात्रसे अनंत धर्मोंका निर्णय होता है।

आत्मा परसे भिन्न है एक समयके बिकारसे आत्मशक्तियोंका स्वभाव भिन्न है और आत्माकी अनंतशक्तियोंमें भी प्रत्येकका स्वभाव भिन्न है; तथापि आत्मामें वे सर्व शक्तियाँ एकभावरूप होकर बिद्यमान हैं ऐसा ही आत्माका स्वभाव है। बिसप्रकार धीमेविको एक गोलीमें अनेक प्रकारकी बड़ी-छोटियोंका स्वाव मिश्रित है वसीप्रकार आत्मस्वभावके अनुभवमें अनंत शक्तियोंका रस एकवित है।—इसप्रकार अनन्त धर्मस्व शक्ति बाता एक आत्मा है। उन शक्तियोंके वर्णन द्वारा धर्मोंके भेद बतसानेका प्रयोजन नहीं है, किन्तु धर्मोंके धर्मों द्वारा धर्मों ऐसे भ्रष्ट आत्माको लक्ष्य बनाया है।

आत्मामें अनंत शक्तियाँ हैं, किन्तु उसमें ऐसी तो कोई शक्ति नहीं है जो पण्डा कुछ कर दे। आत्माकी शक्तियों द्वारा तो आत्मा बहित होता है; किन्तु आत्माकी शक्ति बल बलए और पर उसका बल्य—ऐसा नहीं होता। इसलिये परबलसे आत्मशक्तियोंकी प्रतीति नहीं होती बल्य आत्माके लक्ष्य ही उसकी शक्तियोंकी पदार्थ प्रतीति होती है।

ज्ञान लक्षण द्वारा अनंत धर्मों वाला आत्मा प्रसिद्ध होता है—उसकी यह बात चलती है। लक्षण उसे कहते हैं कि अनेक पदार्थों में से किसी एक मुख्य पदार्थकी भिन्न पहिचान कराये। समस्त पर पदार्थों से भिन्न और अपने अनंत धर्मोंका पिंड ऐसा आत्मा ज्ञान लक्षण द्वारा ही पहिचाना जाता है। ज्ञान लक्षण तो वास्तवमें विकारसे भी आत्माको भिन्न बतलाता है। “ज्ञान लक्षण” अनंत धर्मों वाले आत्माको लक्षित करता है, किन्तु वह कहीं विकारको लक्षित नहीं करता। आत्माकी अनंत शक्तियोंमें विकार होनेकी कोई शक्ति नहीं है। “वैभाविक” नामकी एक शक्ति है, किन्तु उसका स्वभाव भी कहीं विकार करनेका नहीं है। किसी भी विशेष भावरूपसे परिणमित होना वह वैभाविक शक्तिका कार्य है, उसमें भी निर्मल-निर्मल विशेष भावरूप परिणमित होना ही उसका स्वभाव है। —ऐसी वैभाविक शक्ति सिद्धदशामें भी है। विकाररूप परिणामन होता है वह तो ऊपरकी (पर्यायकी) एक समयकी वैसी योग्यता है, किन्तु आत्माकी कोई भी शक्ति ऐसी नहीं है। “शक्तिमानको भजो,”—ऐसे शक्तिमान आत्माको पहिचान कर उसे भजे (आराधना करे), तो विकार दूर होकर शुद्धता हुए बिना न रहे। एक समयका विकार तो शक्ति रहित है, उसके भजनसे कल्याण नहीं होता। किन्तु अनन्त शुद्ध शक्तियोंसे परिपूर्ण ऐसे अपने आत्मस्वभावकी प्रतीति करनेसे ही धर्म तथा कल्याण होता है।

आत्मा स्वयं सिद्ध तत्त्व है, वह परसे तथा विकारसे भिन्न है किन्तु अपने अनंतगुणोंसे पृथक् नहीं है। और अनंत गुणोंसे अमेद, एक तत्त्व होने पर भी उसके प्रत्येक गुणका स्वभाव भिन्न २ है। —ऐसे आत्माकी समझ कहो अथवा धर्म कहो, धर्म और आत्माकी समझ—वे दोनों पृथक् नहीं हैं। आत्माकी सच्ची समझ वह प्रथम अपूर्व धर्म है, उसके बिना धर्म नहीं होता।

आत्मा अनंत शक्तियोंका पिण्ड है, तथापि आत्मा, उसका कोई गुण, अथवा किसी गुणकी पर्याय परका कार्य नहीं करते। परकी

बात तो दूर रही किन्तु स्वयं अपनेमें भी एक गुण दूसरे गुणका कार्य नहीं करता । आमतौर वह ज्ञान गुणका कार्य है उस कार्यको अज्ञानि कुछ नहीं करते । अहो ! अपना एकगुण अपने ही दूसरे गुणका कार्य नहीं करता तो फिर अन्य पर प्रभुओंका क्या कार्य करेगा ? ज्ञानका सस्रण 'ज्ञातृत्वं' क्या पुष्प-याप करेगा ?—परका कार्य करेगा ? उसीप्रकार अज्ञानका कार्य प्रतीति आत्मत्वका कार्य आह्लाद,—इस प्रकार प्रत्येक कुछ अपना-अपना कार्य करता है विकार करना अपना परका कार्य करना किसी गुणका कार्य नहीं है ।

प्र —राग-द्वेष वह चारित्र्य गुणका कार्य तो है न ?

उ —जिसे गुण दुःखीकी एकताकी खबर नहीं है ऐसा अज्ञानी जीव विकारको अपने गुणका कार्य मानता है उसे भौतिक स्वभाव तथा क्षणिक विकारका भेदज्ञान नहीं है । ज्ञानी तो सुख-दुःखीकी एकताकी दृष्टिसे सुख-स्वभावक आभयसे निर्मलता रूप ही परिणमित होता है, वहाँ साधकको जो अल्प विकार रहा है उसे वह स्वभावकी दृष्टिमें सुखके कार्यरूपसे स्वीकार नहीं करता किन्तु उसे सुखसे भिन्न जानता है । सुखके साथ एकता होकर चितनी निर्मल परिस्थिति हुई वही गुणका कार्य है । जिसे सुखके शुद्ध स्वभावकी खबर हो नहीं है उसे गुणका शुद्ध कार्य कहाँसे होया ? जिसकी दृष्टि विकार पर है उसकी दृष्टि पुण्य पर नहीं है ।

सारमाका कोई गुण परका कार्य करे वह तो बात ही नहीं है धीरे विकार करे यह बात भी नहीं है । तदुपरान्त यहाँ तो कहते हैं कि एक गुणके निर्मल कार्यको भी दूसरा गुण नहीं करता क्योंकि प्रत्येक गुण विवर्णण है । अक्षय्य सारमाके आभयसे उसके समस्त सुखोंका निर्मलकार्य एकसाथ होने लगता है । एकवस्तुमें विद्यमान अनंत गुणोंमें भी सर्व गुण परस्पर सहाय्य हैं, एक गुण दूसरे गुणकी सहायक नहीं है, यदि एक गुण दूसरे गुणकी सहायक हो तो वस्तुके अनंत गुण सिद्ध नहीं होते गुणोंकी विलक्षणता नहीं रहेगी । आई !

तेरा एक गुण तेरे दूसरे गुणके कार्यमें भी सहायता नहीं करता, तो फिर तेरा आत्मा परका कार्य करे-यह मान्यता कहाँ रही ? और शरीर या पुण्य तुझे धर्ममें सहायक हों—यह बात ही कहाँ रही ? तेरा मात्र ज्ञानका विकास भी सम्यक् श्रद्धामें सहायक नहीं होता,—(क्योंकि मात्र ज्ञानके विकाससे सम्यक् श्रद्धा नहीं होती), तो फिर राग या बाहरकी वस्तुएँ तुझे सम्यक्-श्रद्धा आदिमें सहायक कैसे होसकती हैं ?

जो अनत धर्म वाले आत्माको सचमुच मानता है, अपने धर्ममें बाह्य वस्तुओको या रागको सहायक कदापि नहीं मानता, और मात्र एक गुणके आधारसे भी धर्म नहीं मानता, अर्थात् भेद पर दृष्टि नहीं रखता, किन्तु अनत गुणके अमेद पिंडरूप आत्माकी दृष्टिसे उसे पर्याय-पर्यायमें धर्म होता है ।

आत्माके अनत धर्मोंमें प्रत्येक गुणका लक्षण स्वतंत्र है, तथापि समस्त गुणोंका कार्य तो अमेद आत्माके ही आश्रयसे होता है । एक गुण अनत गुणोंसे पृथक् होकर अपना कार्य नहीं करता, किन्तु आत्माका परिणामन होने पर उसके समस्त गुण एक साथ परिणमित होते हैं ।

ज्ञानके लक्षण द्वारा श्रद्धाकी पहिचान नहीं होती और श्रद्धाके लक्षण द्वारा ज्ञानकी पहिचान नहीं होती; उसीप्रकार अनत गुण भिन्न-भिन्न लक्षणवाले होने पर भी "आत्मा" कहनेसे उसमें एक साथ समस्त गुणोंका समावेश होजाता है । जो ऐसे अमेद आत्मामें अन्तर्मुख होकर अनुभव करे उसे आत्माके अनत धर्मोंकी प्रतीति हो । आत्मा अनत गुणोंसे परिपूर्ण होने पर भी जो स्वसन्मुख होकर उन्हें सँभाले उसीके लिये उनका सच्चा अस्तित्व है । जिसे अनत शक्तिवान आत्माका निर्णय नहीं है उसके अनत शक्तियाँ होने पर भी उनका क्या लाभ ? —उसके लिये तो वे न होनेके समान हैं । जिसप्रकार—घरमें रत्नादिका भण्डार भरा हो, किन्तु उसकी खबर न हो तो वह न होनेके समान हो है, उसीप्रकार आत्मामें सिद्ध भगवान् जैसी अनत शक्तियाँ

होने पर भी जिसे उसकी धरम नहीं है—उसको धीरे उग्रमुख होकर जो धामन्दका अनुभव नहीं करता और मान विकारको ही सबस मानकर उसका अनुभव कर रहा है उसके तो वे प्रकृतियाँ न होनेके समान ही हैं वे प्रकृतियाँ उसे पर्यायमें नहीं बदलतीं। यहाँ ! मेरा आत्मा तो अनंत शक्ति सम्पन्न है शक्तिविकार जितना मेरा अस्तित्व नहीं है'—ऐसा जहाँ मिलेप किया वहाँ स्वसम्पन्न अपूर्व पुरुषावसे वे प्रकृतियाँ पर्यायमें बदलने लगें... अनंत शक्तियोंका निर्मलरूपसे वेदन हुआ... अनंत शक्तिवान् अवयवान् आत्मा प्रकाशित हुआ सभी अनंत शक्तियोंकी सही महिमाकी प्रतीति हुई । पर्यायमें प्रसिद्धि हुई ।

अनंत शक्तियोंके मिश्र-भिन्न सप्तलोंका वर्णन वास्तु द्वारा नहीं होसकता और बिकल्पसे धर्मवा सप्तस्थके ज्ञानसे भी उसे ग्रहण नहीं किया जासकता किन्तु अनंतशक्तियोंसे अनेक एक द्रव्यको ज्ञान सप्तण द्वारा ग्रहण करके उसमें सोन-होने पर समस्त शक्तियोंको मिश्र-भिन्न सप्तलों द्वारा जाने ऐसी अपार शक्ति वासा केवलज्ञान विकसित हो जाता है । शक्तिके भेद पर लक्ष है वहाँ समस्त शक्तियोंका मिश्र भिन्न ज्ञान नहीं हो सकता किन्तु जहाँ भेदका सप्त स्तरकर अनेक परमाके अवसम्बन्धसे केवलज्ञान हुआ वहाँ समस्त शक्तियोंका मिश्र-भिन्न ज्ञान भी हो जाता है । इसप्रकार अंतरके अनेक स्वभावका अवसम्बन्ध ही मार्ग है । सम्बन्धार्थ भी अंतरके अनेक स्वभावके अवसम्बन्धसे ही होता है, सम्बन्धार्थ भी उसीके अवसम्बन्धसे होता है और सम्बन्ध चारित्र्य भी उसीके अवसम्बन्धसे होता है । सबमें अंतर्मु कद्रुतिकी एक ही धारा है ।

इस जीवकी परिणतिको अनादि संसाररूपी पीढ़रसे सिद्ध ब्रह्मरूपी ससुराध येनते समय अंत उसका बह्वेज बतसाते हैं ।

जिसे आत्माकी सनन लगी है, मोक्षकी सनन लगी है, ऐसे आत्माकी मोक्षार्थी जीवकी आचार्यदेव आत्माका वैभव बतसाते हैं । भाई ! मिश्र-भिन्न स्वकल्पना अनंत शक्तियोंका वैभव तुम्हें है । उसे

सम्यक्कर वह वैभव सिद्धपदमे साथ ले जाना है ।

पहले जीवत्व शक्तिका लक्षण ऐसा बतलाया कि—आत्मद्रव्यको कारणभूत ऐसे चैतन्यमात्र भावका धारण करना सो जीवत्व शक्ति है; इस शरीरको अथवा दस प्राणोंको धारण करना वह आत्माके जीवत्वका स्वरूप नहीं है; किन्तु शुद्ध चैतन्यप्राणको धारण करना वह आत्माके जीवत्वका लक्षण है ।

फिर दूसरी चितिशक्तिमे कहा है कि—अजडत्व स्वरूप अर्थात् जिसमे किंचित्मात्र जडपना नहीं है ऐसी चितिशक्ति है, अर्थात् परिपूर्ण जानना वह चितिशक्तिका स्वरूप है;

सुख शक्तिका लक्षण अनाकुलता कहा;

स्वरूपकी रचनाका सामर्थ्य वह वीर्य शक्तिका लक्षण कहा;

अखण्डित प्रतापवत स्वतन्त्रतासे शोभितपना वह प्रभुताका लक्षण कहा,

प्रकाश शक्तिका लक्षण स्वयं प्रकाशमान विशद स्व-सवेदन कहा,

विलक्षण अनंत स्वभावोसे भावित ऐसा एक भाव वह अनन्त धर्मत्व शक्तिका लक्षण कहा,

तथा तद्रूपता और अतद्रूपताको विरुद्ध धर्मत्व-शक्तिका लक्षण कहेंगे ।

—इसप्रकार प्रत्येक शक्ति विलक्षण है, अर्थात् उनके लक्षण एक-दूसरेसे नहीं मिलते । जब अपने गुणोंमें भी इसप्रकार एक गुणके लक्षणकी दूसरे गुणके साथ एकता नहीं है, तो फिर परके साथ या विकारके साथ एकता कैसे हो सकती है ? शक्तियोंमें तो लक्षणमेद होनेपर भी आत्मस्वभावकी अमेदताकी अपेक्षासे वे सर्व शक्तियाँ अमेद हैं, किन्तु विकार या परवस्तु कही आत्मस्वभावके साथ अमेद नहीं है । आत्मामे अनन्त शक्तियाँ होनेपर भी उनमें एक भावपना है—ऐसे

देखा है। सर्वज्ञ भगवान् जिनदेवके मतेके अतिरिक्त धर्म नहीं ऐसा पदार्थ वस्तुस्वरूप है ही नहीं। ऐसा पदार्थ वस्तुस्वरूप ध्यानी लोगोंके लयासमें नहीं आया इसलिये एकान्त जित्य या एकान्त अतित्य अथवा ईश्वर कदा—ऐसा अनेक प्रकारसे विपरीत मान लिया है और इसीलिये संसार परिभ्रमण है। यहाँ आचार्यदेवने अनेकान्तके वर्णन द्वारा पदार्थ आत्मस्वरूप प्रस्तुत पक्षीमें प्रस्तुत किया है। आत्मा वस्तुत्पत्ति एक होने पर भी उसमें अनंत गुण हैं। आत्मका सख्य मित्र अज्ञातका मित्र ज्ञानका मित्र—इसप्रकार गुणोंके सख्य मित्र हैं किन्तु ज्ञानकी वस्तु निम्न आत्मत्वकी मित्र अज्ञातकी मित्र इसप्रकार नहीं मित्र-मित्र वस्तुएँ नहीं हैं वस्तु तो एक ही है। एकसाय अनंत गुण-स्वरूपसे एक ही वस्तु भासित होती है। यदि एक गुणका सख्य दूसरे गुणोंमें आजाये—तो उस सख्यकी अतिव्याप्ति हो जायगी और मित्र-मित्र अनंत गुण सिद्ध नहीं हो सकेंगे तथा गुण भेद न हो तो धार्मिक सम्मन्वयन होने पर धर्म समस्त गुण पूर्ण कुछ धार्मिकभावकृपसे प्रयत्न हो जाना चाहिये किन्तु ऐसा नहीं होता। साधकदशा में अज्ञात-ज्ञान-आरिवादि गुणोंके विकासका क्रम होता है, क्योंकि गुणोंका सख्य मित्र-मित्र होनेसे कार्य मित्र-मित्र है। और एकान्तसे गुणभेद ही है—ऐसा भी नहीं है वस्तुत्पत्तिसे अनंत गुणोंकी अभेदता भी है इसलिये वस्तुके आत्मत्वसे परिष्करण होने पर समस्त गुणोंकी निर्मलताका अर्थ एकसाय विकसित हो जाता है। सम्मन्वयन होने पर केवलज्ञान भले ही उसी समय न हो किन्तु सम्मन्वयन भी न हो ऐसा नहीं होता।—इसप्रकार समस्त गुणोंका एक अर्थ तो प्रयत्न हो जाता है।—इसप्रकार वस्तुत्पत्तिसे अनंत गुणोंकी अभेदता तथा गुणोंके सख्य भेद से भेद—ऐसा ही वस्तुस्वरूप है। इसप्रकार अनंत धर्मस्वरूप आत्माको पहिचानकर उसका अनुभव करना वह मुक्तिका कारण है।

आत्मा अनंत धर्मस्वरूप है। उसके स्वभावमें सब नहीं है, वह स्वयं ही अपनेको तारनेवाला देव है, धर्म कोई तारनेवाला

नहीं है। प्रत्येक वस्तुको अनादि अनंत और स्वतंत्र है ऐसा समझे बिना स्वरूपका भान नहीं होगा। अरे जीव ! तुझे अपनी वस्तुका भान नहीं है। तेरी श्रद्धाका भी कोई ठिकाना नहीं है। तेरे देवका स्वरूप क्या है, तेरे गुरुका स्वरूप क्या है, तेरे धर्मका स्वरूप क्या है—उसकी भी तुझे पहिचान नहीं है तो तू किसके बलपर तरेगा ? विपरीत मान्यता और कुदेव, कुगुरु, कुधर्मका सेवन तो ससारमें डुबानेवाला है। तेरा आत्मा ही तेरी निर्मल पर्यायरूप स्रष्टिका स्रष्टा होनेसे तू ही ब्रह्मा है, तेरा आत्मा ही स्वतः तेरा रक्षक होनेसे तू स्वयं ही विष्णु है, इसके अतिरिक्त अन्य कोई ब्रह्मा या विष्णु तेरा कल्याण करनेवाला, स्रष्टा या रक्षक नहीं है। अन्य कुदेवोंकी तो बात ही क्या ! किन्तु सर्वज्ञ जिनेन्द्र देव भी तेरा कोई धर्म तुझे नहीं दे सकते। भगवान तो ऐसा कहते हैं कि हमारे जैसे ही समस्त धर्म तेरे आत्मामें भी हैं, वह विद्यमान हैं उन्हें स्वीकार कर तो तू हमारे जैसा बन जायेगा, तेरा कल्याण हो जायगा।—ऐसे अपने स्वभावको जो जीव स्वीकार करे उसीने सर्वज्ञ देवको और उनकी वाणीको स्वीकार किया है। जो इससे विपरीत मानता है उसने सर्वज्ञ देवको अथवा उनकी वाणीको स्वीकार नहीं किया है।

वास्तविक आत्मा क्या वस्तु है, उसके धर्म कैसे हैं,—उसकी जिसे खबर नहीं है वह जीव मूढताके कारण या तो पुण्यमें मोहित हो जाता है, या फिर उसी जैसे अनेक व्यक्ति जिसे मानते हो उसीको सच्चा मानकर कुमार्गमें फँस जाता है और अवतारको व्यर्थ गँवा देता है। जिसप्रकार—राख तो प्रत्येक घरके चूल्हेमें भरी रहती है, किंतु रत्न तो कहीं बिरले ही होते हैं, उसीप्रकार बाह्यसे और रागसे धर्म माननेवाले अज्ञानियोंकी संख्या तो जगत्में भारी है, किंतु राग रहित चैतन्य रत्नकी परख करनेवाले धर्मात्मा जीव जगत्में बिरले ही हैं; सत्यकी अपेक्षा असत्यको माननेवाले मूढ जीवोंकी संख्या अधिक हो, तो उससे कहीं वह सच्चा नहीं हो जाता, क्योंकि सत्को सख्याकी आवश्यकता नहीं है, अर्थात् सख्या द्वारा सत्यका माप नहीं निकलता।

आत्माको सक्षमें सेनेसे विकार या पर उसमें नहीं आते, इसमिये विकार ओर परके साथकी एकता कुछ नहीं रहती। अनन्त सक्तिवान एक स्वभावमें ही एकत्वकुछ होकर उसके आभावसे सक्तिमोंका निर्मल विकास हो जाता है।

आत्मामें अपनी अनन्त सक्तियाँ हैं उसीप्रकार धर्मास्तिकाय आदि इष्ट्योंमें भी अनन्त सक्तियाँ हैं। अनन्त सक्तिमोंसे रहित कोई वस्तु ही नहीं हो सकती। यह तो जैन तत्त्वका मूल रहस्य है। ऐसे मूल वस्तुस्वरूपके ज्ञान बिना बर्म कैसा ? और साधुपना कैसा ?

“जैनके बेरिस्टर” कहलाने वाले एक व्यक्तिसे किसीने पूछा—
 धर्मास्तिकायमें कितने गुण हैं ? तो वे बोले कि—“बो” फिर पूछा—“कौन—कौनसे ?” तो बोले—“एक धरूपीपना और दूसरा पतिहेतुत्व। देखो यह बेरिस्टर ॥ जिसे जिनेश्वर भगवानके कहे हुए वस्तुस्वरूपकी खबर नहीं है; वह जैन कहलाने योग्य नहीं है। ऐसे ही दूसरे एक व्यक्तिसे किसीने पूछा कि—“आत्माका ससण क्या ?” तो उत्तर दिया कि—“आत्माका ससण शरीर। फिर पूछा कि “आत्माका धूण क्या ?” तो बोला “शरीरको बनाये रखना।” देखो यह बड़ा ॥ एक बत—प्रतिमा बाटीसे पूछा कि “आत्मा कैसे रंगका होता है ? —तो विचार कर बोला कि “सफेद रंगका। शरीर अनन्त परमाणुओंसे निर्मित है—ऐसा सुनकर एक आदमी ने पूछा कि—
 “महाशय ! आत्मा कितने परमाणुओंसे बना होगा ॥ धरे ! प्रति दिन सामायिक और प्रतिक्रमश करता है अपनेको प्रती या साधु मानता है और तत्त्वका किंचित् ज्ञान भी न हो—उसका तो सब थोड़ा है। भले ही कदाचित् अन्य बातें जानता हो किन्तु जैनत्वस्वरूप आत्माको न पहिचानता हो तो उसे जाने बिना बर्म नहीं हो सकता।

अनन्त पदार्थोंके मध्यमें रहने पर भी आत्मा कभी किसी पर रूप नहीं होता और न अपने अनन्त धर्मोंसे कभी पुण्य होता है—

ऐसा अनंतशक्तिवान एक आत्मा है । जगतके छहो प्रकारके द्रव्य, उनके कोई गुण या उनकी कोई पर्याय कभी पररूप नहीं होते । अन्य वस्तुके द्रव्य, गुण या पर्यायको करे ऐसी शक्ति जगतके किसी तत्त्वमें नहीं है; प्रत्येक द्रव्य अपनी अनंत शक्तिसे अपने द्रव्य-गुण-पर्यायरूपसे स्थित है । परके कारण विकार होता है—ऐसा माननेवाला अपने तत्त्वको परसे भिन्न नहीं जानता; तथा विकारको ही आत्मा मानकर उसका अनुभवन करनेवाला अपने शुद्ध अनंत शक्ति सम्पन्न चैतन्यतत्त्वको विकारसे भिन्न नहीं जानता । भेद विज्ञानी जीव जानता है कि मुझमें अनंत-धर्मत्व शक्ति है अर्थात् मैं अपने एकस्वभाव रूप रह कर अनंत शक्तियोंको धारण करनेवाला हूँ, वही मेरा स्वतत्त्व है । विकारको या परको मैं अपने स्वभावमें धारण नहीं करता,—इसप्रकार अनंत धर्मोवाले शुद्ध चैतन्यतत्त्वको अंतरमें देखना सो सम्यक्-ज्ञान है और वह मोक्षका कारण है ।

मगलाचरणके दूसरे श्लोकमें ही आचार्यदेवने कहा था कि—परसे भिन्न अनंत धर्मस्वरूप ऐसे आत्मतत्त्वको देखनेवाली अनेकान्तमयी सृष्टि सदैव प्रकाशमान रहे । ऐसे आत्मतत्त्वको देखनेवाला ज्ञान ही सम्यग्ज्ञान है वह जयवत हो, अर्थात् साधक दशामें हुआ सम्यक् ज्ञान अप्रतिहतभावसे आगे बढ़कर केवलज्ञान बने—ऐसी भावना है । प्रत्येक आत्मामें ज्ञानादिगुण समान होने पर भी, एक आत्माका जो ज्ञान है वह दूसरे आत्माका नहीं है—इस अपेक्षासे उनमें असाधारणपना भी है । प्रत्येक आत्माके गुण भिन्न-भिन्न हैं, प्रत्येक आत्माका अस्तित्व भिन्न-भिन्न है । परसे भिन्न तथा अपने अमंतधर्मोंके साथ एकरूप ऐसे आत्माके अस्तित्वको देखना वह सम्यक्-दर्शन तथा सम्यक्ज्ञान है, वही सच्ची विद्या होनेसे सरस्वती है ।

शक्ति कहो, गुण कहो, स्वभाव कहो, धर्म कहो,—वह सब एकार्थ है । एक आत्मामें अनंत गुण हैं, गुण पृथक् और वस्तु एक—ऐसा ही अनेकान्तस्वरूप है और वह सर्वज्ञ-भगवानने प्रत्यक्ष

देखा है। सर्वज्ञ भगवान् जिनदेवके भक्तके अतिरिक्त अन्य कहीं ऐसा यथार्थ वस्तुस्वरूप है ही नहीं। ऐसा यथार्थ वस्तुस्वरूप पञ्चानी सोपों-के खयालमें नहीं आया इसलिये एकान्त गिर्य या एकान्त धनित्य व्यवसाईद्वर कर्ता—ऐसा अनेक प्रकारसे विपरीत मान लिया है। और इसीलिये संसार परिभ्रमण है। यही आपार्यदेवने अनेकान्तके बलान् द्वारा यथार्थ आत्मस्वरूप प्रकटित करनेमें प्रस्तुत किया है। आत्मा वस्तुत्पत्ति एक होने पर भी उसमें अनंत गुण हैं। आत्मका सत्त्व मित्र अज्ञातका मित्र, ज्ञानका मित्र—इसप्रकार गुणोंके सत्त्व मित्र हैं किन्तु ज्ञानकी वस्तु मित्र ज्ञानका मित्र अज्ञातका मित्र इसप्रकार कहीं मित्र-मित्र वस्तुएँ नहीं हैं वस्तु तो एक ही है। एकसाथ अनंत गुण-स्वरूपसे एक ही वस्तु भावित होती है। यदि एक गुणका सत्त्व गुणोंमें आजाये—तो उस सत्त्वकी अतिव्याप्ति हो जायगी और मित्र मित्र अनंत गुण सिद्ध नहीं हो सकेंगे तथा गुण भेद न हो तो साम्य सम्बन्धन होने पर अन्य समस्त गुण गुण भूत साम्य-भावस्वरूपसे प्रकट हो जाना चाहिये किन्तु ऐसा नहीं होता। साधकदशा-में अज्ञात ज्ञान-आविर्भाव गुणोंके विकासका क्रम होता है, क्योंकि गुणोंका सत्त्व मित्र-मित्र होनेसे कार्य मित्र मित्र है। और एकान्तसे गुणभेद ही है—ऐसा भी नहीं है; वस्तुत्पत्ति अनंत गुणोंकी अवेदता भी है; इसलिये वस्तुके आत्मसे परिणामन होने पर समस्त गुणोंकी निर्मलताका अंश एकसाथ विकसित हो जाता है। सम्बन्धन होने पर केवलज्ञान अति ही उसी समय न हो किन्तु सम्बन्धन भी न हो ऐसा नहीं होता।—इसप्रकार समस्त गुणोंका एक अंश तो प्रकट हो जाता है।—इसप्रकार वस्तुत्पत्ति अनंत गुणोंकी अवेदता तथा गुणोंके सत्त्व भेद से भेद—ऐसा ही वस्तुस्वरूप है। इसप्रकार अनंत अर्थस्वरूप आत्माको पहिचानकर उसका अनुभव करना वह मुक्तिका कारण है।

आत्मा अनंत अर्थस्वरूप है। उसके स्वभावमें भव नहीं है, वह स्वयं ही अपनेको तारनेवाला है। अन्य कोई तारनेवाला

नहीं है। प्रत्येक वस्तुको अनादि अनंत और स्वतंत्र है ऐसा समझे बिना स्वरूपका भान नहीं होगा। अरे जीव ! तुझे अपनी वस्तुका भान नहीं है। तेरी श्रद्धाका भी कोई ठिकाना नहीं है। तेरे देवका स्वरूप क्या है, तेरे गुरुका स्वरूप क्या है, तेरे धर्मका स्वरूप क्या है—उसकी भी तुझे पहिचान नहीं है तो तू किसके बलपर तरेगा ? विपरीत मान्यता और कुदेव, कुगुरु, कुधर्मका सेवन तो ससारमें डुबानेवाला है। तेरा आत्मा ही तेरी निर्मल पर्यायरूप सृष्टिका स्रष्टा होनेसे तू ही ब्रह्मा है, तेरा आत्मा ही स्वतः तेरा रक्षक होनेसे तू स्वयं ही विष्णु है, इसके अतिरिक्त अन्य कोई ब्रह्मा या विष्णु तेरा कल्याण करनेवाला, स्रष्टा या रक्षक नहीं है। अन्य कुदेवोंकी तो बात ही क्या ! किन्तु सर्वज्ञ जिनेन्द्र देव भी तेरा कोई धर्म तुझे नहीं दे सकते। भगवान तो ऐसा कहते हैं कि हमारे जैसे ही समस्त धर्म तेरे आत्मामें भी हैं, वह विद्यमान हैं उन्हें स्वीकार कर तो तू हमारे जैसा बन जायेगा, तेरा कल्याण हो जायगा।—ऐसे अपने स्वभावको जो जीव स्वीकार करे उसीने सर्वज्ञ देवको और उनकी वाणीको स्वीकार किया है। जो इससे विपरीत मानता है उसने सर्वज्ञ देवको अथवा उनकी वाणीको स्वीकार नहीं किया है।

वास्तविक आत्मा क्या वस्तु है, उसके धर्म कैसे हैं,—उसकी जिसे खबर नहीं है वह जीव मूढताके कारण या तो पुण्यमें मोहित हो जाता है, या फिर उसी जैसे अनेक व्यक्ति जिसे मानते हो उसीको सच्चा मानकर कुमार्गमें फँस जाता है और अवतारको व्यर्थ गँवा देता है। जिसप्रकार—राख तो प्रत्येक घरके चूल्हेमें भरी रहती है, किन्तु रत्न तो कहीं बिरले ही होते हैं, उसीप्रकार बाह्यसे और रागसे धर्म माननेवाले अज्ञानियोंकी संख्या तो जगत्में भारी है, किन्तु राग रहित चैतन्य रत्नकी परख करनेवाले धर्मात्मा जीव जगत्में बिरले ही हैं, सत्यकी अपेक्षा असत्यको माननेवाले मूढ जीवोंकी संख्या अधिक हो, तो उससे कहीं वह सच्चा नहीं हो जाता, क्योंकि सत्को संख्याकी आवश्यकता नहीं है, अर्थात् संख्या द्वारा सत्यका माप नहीं निकलता।

मनुष्योंकी अपेक्षा चींटियोंकी संख्या अधिक हो तो उससे कहीं चींटियाँ मनुष्योंसे बड़ी नहीं हो पातीं। सिद्ध मगधन्तोंकी अपेक्षा विमोरके जीवोंकी संख्या अनंतपुणी है, तो क्या उससे सिद्धोंकी अपेक्षा निषेदिषा अच्छे हो चके ? नहीं—संख्यापर नहीं देखना है, किन्तु अपना हित कौनसे भावमें है वह देखना है।

जिस भावमें अपना हित हो वह उत्तम है, फिर उसे ही उसे माननेवाले बिलकुल कम हों। और जिस भावमें अपना हित न हो वह छोड़ने योग्य है, फिर उसे ही उसे माननेवाले अनंत हों। अपने आत्माका भ्रम करनेमें तुम्हें किसी बाह्य वस्तुकी आवश्यकता नहीं है। तेरे आत्मानमें विद्यमान अनंत बलोंका ही तुम्हें साध है। इसलिये उनकी प्रतीति एवं बढ़ा करके उनके साथ एकता कर, तो तेरी पर्यायमें अधर्म दूर होकर सम्यक दर्शन—ज्ञान—आरिणरूप धर्म हो।

देखो, कुम्भकुम्भकुमार म्यारह वर्षकी आयुमें बृह-परिवार को छोड़कर बनवासी मुनि हुए थे।

प्रश्न—उन्हें एकाकीपन कैसे अच्छा लगता होगा ?

उत्तर—धरे ! बकेसे नहीं है किन्तु अंतरमें अनंत पुणोंका साथ है। बाह्यका संघ छोड़कर अंतरमें आत्माके अनन्त पुणोंके साथ मोक्षी की है उसमें अपूर्व आनन्द है तो क्यों अच्छा नहीं लगेगा ? आनन्दमें किसे अच्छा नहीं लगता ? आत्माके आनन्द पुणोंके साथ मोक्षि (एकता) करना उसमें अनन्त आनन्द है, किन्तु अज्ञानीको वह आनन्द प्राप्त नहीं होता। और बाह्यमें परवस्तुके साथ मोक्षि करना उसमें आकुशताका दुःख है तथापि उसमें अज्ञानीको सुख प्राप्त होता है। धरे ! कैसी विचित्रता है कि—

“अनन्त सुख नाम दुःख नहीं रही न मिथता। अनन्त दुःख नाम सुख प्रेम त्यां विचित्रता। उपाध म्याय नैवको निहाय रे निहाय तू, निवृत्ति योग्यमेव धारो वे प्रवृत्ति बाध तू।”

आत्माके स्वभावमें अक्षय अनन्त सुख भरा है, तथापि अज्ञानी उसके साथ तो मित्रता नहीं करता, उसके सम्मुख दृष्टि भी नहीं करता; और बाह्य वस्तुओंमें अथवा रागादिमें अशमात्र भी सुख नहीं है, उनके लक्षसे तो एकान्त दुःख है तथापि मूढ जीव वहाँ प्रेम करके मित्रता करता है, यह कैसी विचित्रता है !—ऐसी ज्ञानियोंको कष्ट आती है, इसलिये कहते हैं कि अरे जीव ! तू अपने ज्ञानरूपी नेत्रोंको खोलकर निहार ! स्वभावमें सुख है और बाह्यमें कहीं सुख नहीं है—ऐसा तू न्याय पूर्वक समझ, और बाह्यमें सुखकी मान्यतारूप अज्ञानसे तू शीघ्र ही निवृत्तिको प्राप्त हो ! अज्ञानकी उस प्रवृत्तिको तू जला दे ! अपने आत्माके अनन्त धर्मोंको पहचानकर उनके साथ गोष्ठी कर उनके साथ प्रेम कर उनके साथ मित्रता कर उनके आनन्दमें केलि कर ! स्वभावके साथ गोष्ठी करे और वहाँ अच्छा न लगे ऐसा नहीं हो सकता । अनन्त संत अपने स्वभावके साथ गोष्ठी करके उसके आनन्दमें केलि करते हुए मुक्तिको प्राप्त हुए हैं, इसलिये रागादिके साथ एकतारूप मित्रता छोड़कर अनन्त शक्ति सम्पन्न आत्माके साथ एकतारूप गोष्ठी कर, जिससे तुझे ज्ञान-आनन्दमय ऐसे मुक्तिपदकी प्राप्ति होगी ।

[—यहाँ सत्ताईसवी अनन्त धर्मत्व शक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[२८]

० विरुद्धधर्मत्व शक्ति ०

अनेकान्त ही धर्मका प्राण है; जैसे प्राणके बिना जीवन नहीं होता, वैसे अनेकान्तस्वरूपको समझे बिना धर्म नहीं होता; इसलिये अनेकान्त ही धर्मका प्राण है। अनेकान्तसे ही बीतरामी जिनशासन मनादिसे जयबल बर्तता है। अमृतमय ऐमा मोक्षपद वह अनेकान्त द्वारा ही प्राप्त होता है, इसलिये अनेकान्त अमृत है।

अनेकान्त ही धर्मका प्राण है। जिसप्रकार प्राण बिना जीवन नहीं होता उसीप्रकार अनेकान्त स्वरूपको समझे बिना धर्म नहीं होता। इसलिये अनेकान्त ही धर्मका प्राण है। अनेकान्तसे ही बीतरामी जिनशासन मनादिसे जयबल प्रवर्तमान है। अमृतमय ऐसे मोक्षपदकी प्राप्ति अनेकान्त द्वारा ही होती है; इसलिये अनेकान्त अमृत है।

“विरुद्ध धर्मत्व शक्ति” कहीं विरोध उत्पन्न करनेवासी नहीं है, किन्तु वह तो राबादि विरोधी भावोंका नाश करके अविरुद्ध शान्ति देनेवासी है।

आत्मस्वरूप आत्मार्थ ‘उपमयपना धीर बतउपमयपना

जिसका लक्षण है—ऐसी विरुद्ध धर्मत्व शक्ति” भी है ।

आत्मा अपने ज्ञान, आनन्दादिके साथ सदैव तद्रूपमय है, और पर पदार्थोंके साथ सदैव अतद्रूप है, इसप्रकार तद्रूपता एवं अतद्रूपता ऐसे विरुद्ध धर्म एकसाथ हैं । यदि ऐसा विरुद्धधर्मपना न हो और अकेला तद्रूपपना ही हो, तो आत्मा जड़के साथ भी तद्रूप हो जाये अर्थात् जड़ हो जाये, और अकेला अतद्रूपपना ही हो तो आत्मा अपने ज्ञानानन्दसे भी पृथक् सिद्ध हो, इसलिये तद्रूप तथा अतद्रूप ऐसी दोनों शक्तियाँ उसमें एक साथ हैं, उसका नाम विरुद्ध धर्मपना है । किन्तु सर्वथा विरुद्धधर्मपना नहीं है, अर्थात् आत्मा अरूपी है और रूपी भी है, आत्मा चेतन भी है और अचेतन भी है,—ऐसा विरुद्ध धर्मपना नहीं है । अस्ति—नास्तिपना, तत् अतत्पना ऐसे धर्मोंको परस्पर विरुद्धता होनेपर भी स्याद्वादके बल द्वारा वह विरोध दूर होकर दोनों धर्म आत्मामे एक साथ रहते हैं । आत्मामे अस्तिपना है ?—कहते हैं—हाँ, आत्मामें स्व अपेक्षासे अस्तिपना है । आत्मामें नास्तिपना है ? कहते हैं—हाँ, पर अपेक्षासे आत्मामे नास्तिपना है । उसी प्रकार तत्पने—अतत्पनेमे भी समझना । इस प्रकार अनेकातस्वरूप आत्मा एकसाथ परस्पर विरुद्ध धर्मोंको धारण करता है—ऐसी विरुद्ध धर्मत्वशक्ति उसमे है । जिस समय तत्स्वरूप है उसीसमय उससे विरुद्ध अतत्स्वरूप भी है, जिससमय अस्तिरूप है, उसी समय उससे विरुद्ध नास्तिरूप भी है,—ऐसा विरुद्ध धर्मपना आत्मामें है ।

एक ही वस्तुमें अस्तिपना और नास्तिपना इत्यादि विरुद्ध धर्म एक साथ विद्यमान हैं, “विरोध है रे, विरोध है ।”—इसप्रकार अज्ञानी लोग पुकारते हो तो भले पुकारें, वस्तु स्वरूप जाननेवालोंका तो कोई विरोध नहीं है, वे तो जानते हैं कि वस्तु स्वरूपमे ही विरुद्ध धर्मत्व नामकी शक्ति है, वस्तु स्वयं ही ऐसी है कि परस्पर कथंचित् विरुद्ध धर्मोंको अपनेमे धारण कर रखती है । ऐसा वस्तु स्वरूप समझनेके पश्चात् परसे पराङ्मुखता होकर स्वोन्मुखता होती है; परके साथकी एकता छूटकर स्वके साथ एकता होती है, मिथ्याबुद्धि दूर

होकर सम्यक् बुद्धि होती है परामय दूर होकर स्वाभय होता है और नीतरामता एवं केवलज्ञान उसका फल है ।

आत्मा स्व-रूपसे रहता है और पर-रूप नहीं होता अपने स्वभावके साथ सर्वत्र एकरूप रहता है और परके साथ तीमकाशमें कभी एकरूप नहीं होता—ऐसा तद्रूपपना तथा अतद्रूपपना उसमें एक साथ है । और सूक्ष्मतासे सें सो आत्मतत्त्व अपने ज्ञान-ज्ञानम्मादि स्वभावोंके साथ सर्वत्र एकरूप है और रामके साथ कभी एकरूप नहीं होता—ऐसा उसका स्वभाव है । आत्माका नित्य ज्ञानानन्द स्वभाव रामके साथ कभी एकमेव नहीं हुआ है किन्तु पुष्कल ही है । ऐसे स्वभावको पहिचान कर उस और उगुल होनेसे पर्यायमें भी बंधा (रामसे भिन्नत्वका) परिणामन होता है इसलिये उस स्वभावोन्मुख पर्यायमें भी ज्ञान आनन्दके साथ तद्रूपता और रागादिके साथ अतद्रूपता ऐसा बनेकान्तपना प्रकाशित होता है । यही धर्म है और यही मोक्षमार्ग है ।

“एक वस्तुमें वस्तुपनेको उत्पन्न करनेवासी को परस्पर विरुद्ध को शक्तिमोंका प्रकाशित होना सो बनेकांत है ।

देखो आचार्यदेवने धर्मीकिक व्याख्या करके बनेकान्तका स्वरूप समझाया है । इस बनेकान्तसे ही नीतरामी जैनसाधन धनारिकामसे ब्यवहृत वर्त रहा है क्योंकि वस्तु स्वयं ही ऐसे बनेकांत-स्वरूप है । बनेकांत ही धर्मका प्राण है । भिन्नप्रकार प्राणके बिना जीवन नहीं होता उसीप्रकार बनेकान्त स्वरूपको समझे बिना धर्म नहीं होता इसलिये बनेकान्त ही धर्मका प्राण है । बनेकान्तको धमूत भी कहा जाता है, क्योंकि धमूतमय ऐसा को मोक्षपद वह बनेकान्त द्वारा ही प्राप्त होता है । बनेकान्तमय वस्तुस्वरूपको जीवने धनन्तकालमें एक क्षण भी नहीं समझा और उसे अपनी भिन्ना-कल्पना द्वारा विपरीतरूपसे मानकर रामसे भी धर्म होता है; आत्मा परका भी कहता है—“ऐसा मानता है । किन्तु बनेकान्तका ऐसा स्वरूप नहीं है । नीतरामता वह धर्म है और राम भी धर्म है—*तैय्य बनेकान्त*

नहीं है, किन्तु वीतरागता ही धर्म है और राग धर्म नहीं है—ऐसा अनेकान्त है। अनेकान्त तो वस्तु स्वरूपमें परस्पर विरुद्ध दो शक्तियाँ बतलाता है; किन्तु कैसी ?—कि वस्तु स्वरूपको उत्पन्न करनेवाली। “वीतरागता वह हितरूप धर्म और राग भी हितरूप धर्म”—ऐसा कहनेमें धर्मका स्वरूप सिद्ध नहीं होता, किन्तु वीतरागता ही धर्म है और राग वह कभी धर्म नहीं है,—ऐसा कहनेसे ही धर्मका वास्तविक स्वरूप सिद्ध होता है और वही सम्यक् अनेकान्त है।

अनेकान्त तो वस्तुस्वरूपमें स्वयमेव प्रकाशित होता है। किस प्रकार ? कि जो वस्तु तत् है; वही अतत् है; जो एक है वही अनेक है, जो सत् है वही असत् है, जो नित्य है वही अनित्य है,—इसप्रकार एक वस्तुमें वस्तुपनेका उत्पन्न करनेवाली (-सिद्ध करनेवाली) परस्पर विरुद्ध दो शक्तियाँ स्वयमेव प्रकाशित होती हैं, उसका नाम अनेकान्त है। इस ज्ञानमात्र आत्मवस्तुको भी स्वयमेव अनेकान्तपना प्रकाशित करता है—ऐसे आत्माको पहिचाने तो धर्म हो।

आत्मा अपनी क्रिया कर सकता है और परकी क्रिया कभी नहीं कर सकता,—इसीमें (ऐसी तात्त्विक अनेकान्त दृष्टि समझनेसे ही) आत्माकी परसे भिन्नता सिद्ध होती है, इसलिये वह सम्यक् अनेकान्त है। किन्तु आत्मा अपनी क्रिया कर सकता है और परकी क्रिया भी कर सकता है— इसमें परसे भिन्न आत्मा सिद्ध नहीं होता, इसलिये वह सम्यक् अनेकान्त नहीं है। उसीप्रकार स्वभावके आश्रयसे धर्म होता है और परके आश्रयसे धर्म नहीं होता, ऐसा सम्यक् अनेकान्त है, क्योंकि उसमें परसे भिन्न आत्माका जैसा स्वरूप है वैसा ही प्रकाशित होता है। “ऐसा भी होता है, और ऐसा भी होता है”—इसप्रकार अनेकान्त गड़बड़ी नहीं कराता, किन्तु “ऐसा है और ऐसा नहीं है”—इसप्रकार वह यथार्थ वस्तु स्वरूपका निर्णय कराता है। जो वस्तु स्वरूपमें हो उन धर्मोंको मानना सो अनेकान्त है, और वस्तुस्वरूपमें न हो उन धर्मोंको मानना वह मिथ्यात्व है। आत्म

अपना कार्य करता है और परका कार्य भी करता है वहाँ विरह धर्मत्व नहीं हुआ किन्तु आत्मा अपना कार्य करता है और परका नहीं करता—इसमें विरह धर्मत्वद्वारा वस्तुकी सिद्धि हुई, इसलिये वह धनेकान्त है ।

आत्मा अपने आधिक स्वभावरूपसे विकास तद्रूप (उसमय) है और परके साथ तद्रूप नहीं है—अर्थात् अतद्रूप है—इसप्रकार तद्रूपपना तथा अतद्रूपपना—ऐसे दो विरह भावोंको एक साथ धारण करना वह विरह धर्मत्व शक्तिका लक्षण है । जो तद्रूप हो वही अतद्रूप कैसे हो-सकता है ?—ऐसी विरहता अज्ञानीको भासित होती है, किन्तु धनधाम कहते हैं कि ऐसे धर्मोंको धारण करनेका तो ठेरा स्वभाव है, अपने रूपसे तत् और पररूपसे अतत्—ऐसे विरह धर्मोंको धारण करनेका ही ठेरा अविरह स्वभाव है । तत्—अतत्, एक—धनेक सत्—असत् जादि पीरह दोनोंसे धनेकान्त की व्याख्याका अत्यन्त विस्तार पूर्वक स्पष्टीकरण इस परिधिमें प्रारम्भमें धारया है ।

आत्माका स्वभाव अपने स्वस्वमें रहनेका है; परस्व होनेका उसका स्वभाव नहीं है—इसलिये परसे कुछ सहायता से अपना परवस्तु आत्माको धरणधृत हो—ऐसा वस्तुस्वभाव नहीं है । अन्तारिधरसं पञ्चग्यामि अर्हंत धरणं पञ्चग्यामि..... 'ऐसा यत्किमें विनय पूर्वक कहा जाता है, उसमें अर्हिताधिको पहिचामकर उनके बहुमानकी भावना है; किन्तु आत्मा परकी धरण से अपना पर किसी आत्माको धरणधृत हो—ऐसा अपना या परका स्वभाव नहीं है । यदि आत्माको परकी धरण हो तो वह परके साथ तद्रूप—एकमेक हो जाये किन्तु ऐसा कभी नहीं होता । धनेकान्त स्वभावकी अपेक्ष पड़ ऐसा है कि आत्माको सबैध परसे अत्यन्त भिन्न ही रहता है परके एक धंधको भी आत्मामें नहीं जाने देता । अतद् इद्विधे ऐसे (—परसे अत्यन्त भिन्न तथा अपने स्वस्वसे एकत्व) वस्तु स्वभावको जानना वह

आत्मा अपने ज्ञानरूप है और पर ज्ञेयरूप नहीं है; ज्ञानके साथ तत्पना है और परज्ञेयोके साथ अतत्पना है। यह आत्मा अपनेसे भिन्न किसी भी द्रव्यका किसी भी क्षेत्रमें, किसी भी कालमें; अथवा किसी भी प्रकारसे कुछ भी नहीं कर सकता; क्योंकि उसे परके साथ अतत्पना है। वस, सबको तलाक ! एक स्वतत्त्वका ही अवलम्बन रहा। आत्मा और पर वस्तु (शरीरादि) कभी क्षेत्रसे भी इकट्ठे नहीं हैं, सबका स्वक्षेत्र भिन्न-भिन्न है। आत्माको अपने असह्य प्रदेशोरूपी स्वक्षेत्रसे सत्पना है और शरीरादिके प्रदेशोरूप पर क्षेत्रसे असत्पना है। दोनों कभी एकरूपसे इकट्ठे नहीं हुए हैं, सदैव भिन्न-भिन्न द्वित्वरूपसे ही रहे हैं, तो फिर कोई किसीका क्या कर सकता है ? इसी न्यायसे आत्मा तथा कर्मका भी परस्पर अतत्पना समझना। अपने स्वधर्मोंसे बाहर निकलकर आत्मा कभी कर्मरूप हुआ ही नहीं है, और न कर्म आत्माके स्वरूपमें आये हैं, तो फिर वे आत्माका क्या कर सकते हैं ?

प्रश्न.—क्या कर्म नहीं हैं ?

उत्तर:—ऐसा कौन कहता है कि कर्म नहीं हैं ? कर्म तो कर्ममें है किंतु आत्मामें नहीं है। और आत्मामें जिसका अस्तित्व नहीं है वह आत्माका क्या कर सकता है ? आत्मा अपने चैतन्यमय द्रव्य-गुण-पर्यायके साथ एकरूप है ? और कर्मके द्रव्य-गुण-पर्यायसे अतत्पना है—भिन्न है। यदि ऐसा न हो तो आत्मा और जब दोनों एकमेक हो जायें, इसलिये वस्तुका ही अभाव हो जाये, किंतु वस्तुके अभावकी इच्छा कौन करेगा ? नास्तिक हो वही ऐसा मान सकता है।

एक वस्तुमें कार्य होते समय दूसरी वस्तुको निमित्त कहा जाता है; वह तो उस कार्यको और उसके योग्य उपस्थित अन्य वस्तुको पहिचाननेके लिये कहा जाता है, किंतु वह अन्य वस्तु कुछ कर देती है—ऐसा बतलानेके लिये उसे निमित्त नहीं कहा जाता। निमित्तके साथ तो कार्यका अतत्पना है। जिसे जिसके साथ अतत्पना

उसमें वह कुछ नहीं करता इसलिये निमित्त पक्किभित्कर है।—ऐसा जो नहीं मानते किन्तु ऐसा मानते हैं कि कार्यमें निमित्त कुछ न कुछ करता है वे वस्तुकी तत्त्वतः सत्त्विकी नहीं जानते अपनेकाममय वस्तुस्वरूपको नहीं पहिचानते इसलिये वे मिथ्यादृष्टि हैं।

यह देव-पुरुष-शास्त्र सच्चे और इनसे विरुद्ध कथन करनेवाले ज्ञान्य भी सच्चे—ऐसा जो मानता है, बचवा तो क्या सरय होया?—उसके समीहमें रहते हैं और सत्यका निर्णय नहीं करते उनके अज्ञानका नाश नहीं होता। रबड़ी मसाईमें अरासा बिप पड़ा हो तो सोय उसे नहीं खाते। बरे ! बिप न हो किन्तु “इसमें बिप पड़ा होया” —ऐसी चंका हो जाये तब भी उस रबड़ीको नहीं खाते तो फिर यही धर्ममें सच्चे देव-पुरुष-शास्त्र और कुदेव-कृपुष-कृशास्त्र—दोनोंको समान मानकर उनका धावर करना वह तो अमृत और बिपको एकमेक करने-के समान है। और सच्चे देव-पुरुष-शास्त्रको मानने पर भी यदि स्वयं अपने ज्ञानमें सत्यका निर्णय न करे तो सत्यका साम नहीं होता इस लिये अपने ज्ञानमें सत्-असत्का विवेक करना चाहिये। पैसादिकी प्राप्ति तो बुद्धिके बिना पुण्यसे हो जाती है, किन्तु धर्मकी प्राप्ति विवेक-बुद्धिके बिना नहीं होती।

पुण्यके बिना पैसेकी प्राप्ति नहीं होती। यदि पुण्यके फल स्वरूप पैसेके डेर लग जायें तो उससे आत्माको क्या लाभ ? और पैसा न मिले तो उससे आत्माको हानि भी क्या ? आत्मा तो पैसादि परवस्तुप्रति मिथ-धत्तस्वरूप है परवस्तु उसे सुख-दुःखका या धर्म-हानिका कारण नहीं है इसलिये धार्मिक ! जहाँ तेरा रूप नहीं है उस ओर न देख ! जिसके छाव ऐरी तत्त्वतः है ऐसे अपने स्वरूपको देख। अपने धामम्बरस्वरूपमें तत्त्वतः होनेपर तुझे अपने धामम्बरका अनुभव होया। इसके प्रतिरिक्त बाह्यमें कल्पनाके बोझें बीड़ाकर नहीं सुख-दुःख माने तो वह भ्रमरुता है। बरे धार्मिक ! कैसी जाति ! कैसा कुटुम्ब ! कैसा सम्प्रदाय ! कहाँका पैसा और कहाँका खरीद !—बहु सब ती

भारमप्रसिद्धि : (३८१) : [२८] विरुद्धधर्मस्व शक्ति

आत्मासे बाहर है, तू उन सबसे पृथक् है; तेरा उन सबके साथ अतत्पना है, और अपने ज्ञान-आनन्दादि अनन्त धर्मोंके साथ तत्पना है। जो आत्माका स्वरूप—अपना रूप—है, उसे न जानकर विपरीत श्रद्धासे परको अपना मानता है वह मोह अनन्तससारका कारण है, इसलिये हे जीव ! बाह्यमें अपनापन न मानकर अंतरमें अपने आत्माको देख ! वही मोक्षका कारण है।

मैं अपने स्वभावके साथ तत्पन हूँ, और परके साथ अतत्पन हूँ—ऐसे स्वभावका भान होने पर जीवकी पर्याय स्वभावमें एकतारूपसे परिणमित होती है, इसलिये वह पर्याय स्वभावमें तद्रूप हुई है और रागके साथ अतद्रूप हो गई है;—इसप्रकार जिसकी पर्यायमें निर्मल परिणमन हो उसीको स्व शक्तिकी यथार्थ प्रतीति हुई है। जिसकी पर्यायमात्र विभावमें ही तद्रूप होकर परिणमित होती है, वह तो रागके साथ एकता बुद्धिवाला मिथ्यादृष्टि है, उसे आत्माकी शक्तिकी प्रतीति नहीं है, “रागसे तथा परसे अतद्रूप”—ऐसे स्वभावको उसने वास्तवमें जाना ही नहीं है।

विरुद्ध धर्मोंको धारण करनेवाली आत्माकी शक्ति कही, उसमें विरुद्ध धर्म कहनेसे राग-द्वेषादिको नहीं लेना चाहिये किंतु तत्पन, अस्तित्व-नास्तित्व इत्यादि स्वभावरूप धर्मोंको लेना चाहिये, अर्थात् विरुद्धधर्म कहे वे दोनों स्वभावरूप हैं और वे तो आत्मामें त्रिकाल हैं। राग आत्माके स्वभावसे विरुद्ध है, उस अपेक्षासे उसे भी विरुद्ध धर्म कहा जायेगा, किंतु यहाँ जो विरुद्ध धर्म कहे हैं उनमें वह नहीं आयेगा। यह विरुद्ध धर्म तो आत्माका नित्य स्वभाव है।

ॐ परसे भिन्नता और अपने द्रव्य-गुण-पर्यायके साथ एकता होकर जो निर्मल परिणमन हुआ वह “विरुद्धधर्मस्व शक्तिवाले आत्माका अविरुद्ध परिणमन” है। और—

ॐ स्वभावकी एकताको भूलकर रागादिमें एकता होनेसे जो

मसिन् परिणमन् हुमा वह विद्वत्तत्त्व शक्तिवासे आत्माका विद्वत् परिणमन् है ।

—इसप्रकार आत्माकी शक्तियोंको पहिचानकर उस घोर सम्मुख होनेसे शक्तियोंका निर्मल परिणमन् होता है अज्ञानीको निर्मल परिणमन् नहीं होता । रागके साथ तद्रूप होकर परिणमित हो ऐसा आत्माका स्वभाव नहीं है किन्तु रागसे भिन्नतारूप तथा मानसमें एकतारूप परिणमित हो ऐसा आत्माका स्वभाव है । जो अपने ऐसे स्वभावको पहिचाने उसे वैसा परिणमन् हुए बिना नहीं रहता ।

ज्ञान—मानस स्वभावमें एकता (-तद्रूपता) और रागादिसे भिन्नता (अतद्रूपता) —इसप्रकार आत्मामें परस्पर विद्वत् तत्त्व हैं । देखो यह आत्माकी विद्वत् तत्त्व शक्ति । यह विद्वत्तत्त्व-शक्ति ऐसी है कि जो आत्माका परसे भिन्न परिणमन् तथा स्वभावमें एकता कराके आत्माको सामरूप हो । विद्वत्तत्त्व शक्ति कहीं बिरोध उत्पन्न करनेवाली नहीं है परन्तु वह तो रागादि बिरोधी भावोंका नाश करके अविविध शान्ति देनेवाली है ।

आत्माकी अमल शक्तियोंमें ऐसी तो कोई शक्ति नहीं है कि जिसके साथ अमल परिणमनसे आत्माका अहित हो । आत्माके गुणोंके साथ अमल परिणमन् होनेसे लाभ ही होता है और इसीको आत्मा कहा है बीजमें विकारका परिणमन् हो वह गुणोंके साथ अमल नहीं है इसलिये वह आत्मा नहीं है, आत्माके गुणोंका वह सदा परिणमन् नहीं है । गुणके साथ एकतासे गुणकी (निर्मलपर्यायकी) उत्पत्ति होती है । गुणकी घोर देखनेसे लाभ ही होता है और गुणकी घोर न देखे उसे विकार होता है, वह विकार कहीं गुणके कारण नहीं है वह तो उस पर्यायका अपराध है । —इसप्रकार निर्दोष गुणोंसे परिपूर्ण आत्माका भाग करे तो मुक्ति हो । सम्बन्धीको दृष्टि अपेक्षासे तो मुक्त ही कहा है ।

प्रश्न—गरकमें भी मुक्ति ?

उत्तर—हाँ; ऐसे गुणस्वभावकी दृष्टिवाला सम्बन्धी दृष्टि—

अपेक्षासे मुक्त ही है । नरक और नरककी ओरका किंचित् वेदन—उन दोनोंसे अपने स्वभावका अतत्त्वरूप अनुभव करता है, इसलिये स्वभाव-दृष्टिको अपेक्षासे तो सम्यक्त्वो सर्वत्र मुक्त ही है; और उस दृष्टिके बलसे एकाध भवमे ही वह साक्षात् मुक्त सिद्ध परमात्मा हो जायेगा ।

अहो ! पहले आत्माके ऐसे स्वभावका अपूर्व प्रेम आना चाहिये . उसकी बात सुनते हुए भी उत्साह आना चाहिये भाई ! जो अंतर स्वरूपके प्रेमकी बात है वही तुझसे कही जा रही है, उसका तू प्रेम पूर्वक श्रवण कर ! बाह्य पदार्थोंके प्रति प्रेम कर—करके तू अनत-कालसे दुःखी हुआ है; अब अपने आत्माका प्रेम कर । जगत्के पदार्थोंकी अपेक्षा अपने आत्मासे ही अधिक प्रेम करेगा तो तेरा अपूर्व कल्याण हो जायेगा ।

[—यहाँ २८ वीं विरुद्धधर्मत्व शक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[२६-३०]

तत्त्वशक्ति और अतत्त्वशक्ति

चैत्र्यमूर्ति आत्मा ऐसा है कि उसके स्वभावपरमों आकर दरवाजा बंद कर देनेपर उसमें मोह-राग-द्वेष प्रवेश नहीं कर सकते । जानीको व रागादिभाव अपने स्वभावरूप किंचित् भी भासित नहीं होते, स्वरूपसे बाहर ही भासते हैं ।

मोहके लिए क्या करना ? — कि स्वभावसन्मुख होकर तद्रूप परिणमन करना । सम्पत्त्यक्षा भये भये मोहके तरफ ही परिणमन हो रहा है ।

तत्त्वरूपता और अतत्त्वरूपता—ऐसे दो विरुद्ध धर्म आत्मामें हैं; यह बात २५ वीं शक्तिमें कही है जब २६ वीं तथा ३ वीं शक्तिमें उन दोनोंका काम बतलाते हैं । "तत्त्वरूप भवनरूप ऐसी तत्त्वशक्ति है; और अतत्त्वरूप भवनरूप ऐसी अतत्त्वशक्ति है । ज्ञानस्वरूप आत्मा स्वयमेव ऐसी शक्तिमाला है ।

भवनरूप अर्थात् रहने योग्य अथवा परिणामरूप ज्ञानस्वरूप आत्मा अपने चेतनस्वभावरूप रहकर ही परिणमित होता है किन्तु

रूप नहीं होता । इसप्रकार चेतनस्वभावरूप रहनेकी शक्ति से तत्त्वशक्ति है, और चेतन मिटकर जडरूप न होनेरूप शक्ति वह अतत्त्व-शक्ति है । ऐसी दोनों शक्तियाँ आत्मामे त्रिकाल हैं । आत्मा ज्ञान मात्र ऐसा कहनेसे उसमे इन दोनों शक्तियोंका भी समावेश हो जाता है ।

आत्मामे अपने ज्ञानादिस्वरूप होनेकी शक्ति है, किंतु पररूप होनेकी शक्ति नहीं है—पररूप न होनेकी शक्ति है । और वास्तवमें शुद्ध आत्म द्रव्यमें तो पुण्य-पापरूप परिणामित होनेकी भी शक्ति नहीं है, पुण्य-पापसे अतद्रूप रहनेकी उसकी शक्ति है । यदि त्रिकाली स्वभाव एकसमयके विकारमें तद्रूप हो जाये तो वह विकार दूर हो ही नहीं सकता, अथवा तो विकार दूर होने पर सम्पूर्ण स्वभावका ही नाश होजायेगा, इसलिये त्रिकाली शुद्ध स्वभावकी विकारके साथ तद्रूपता नहीं है । समयसारकी छठवीं गाथामे भी कहा है कि—शुद्ध द्रव्यके स्वभावकी दृष्टि पूर्वक देखनेसे जायक भाव शुभाशुभ विकाररूप परिणामित नहीं होता । आत्माकी शक्तियोंमे विकाररूप परिणामित होनेका भी स्वभाव नहीं है, तो फिर आत्मा देहादिके कर्तृत्वरूप परिणामित हो यह कैसे हो सकता है ? विकार वह त्रिकाली शक्तिका भाव नहीं है किंतु क्षणिक पर्यायका भाव है ।

आत्मामें अनंतशक्तियाँ होने पर भी उसमे ऐसी कोई शक्ति नहीं है जो परका कार्य करे अथवा विकार उत्पन्न करे । हाँ, पररूप या विकाररूप परिणामित न हो ऐसी उसकी अतत्त्व शक्ति है, और स्वभावरूप परिणामित हो ऐसी तत्त्वशक्ति है ।

यहाँ तो अनेकान्त स्वभावो आत्मतत्त्व बतलाना है, आत्माका स्वभाव बतलाना है, आत्माकी शक्तियाँ बतलाना है, इसलिये उसमें अशुद्धता नहीं आती । यद्यपि राग-द्वेष-दुःख आदि विकार आत्माकी ही एक समयपर्यंतकी योग्यता है किंतु उस विकारकी योग्यतासे पहिचानने पर आत्मतत्त्वकी प्रतीति नहीं होती । आत्माके त्रिकाली स्वभावमें अथवा अनंतशक्तियोंमें विकारकी योग्यता भी नहीं है । जैसा स्वभाव

[२६-३०]

तत्त्वशक्ति और अतत्त्वशक्ति

चैतन्यमूर्ति आत्मा ऐसा है कि उसके स्वभावपरमं जाकर दरवाजा बंद कर देनेपर उसमें मोह-राग-द्वेष प्रवेश नहीं कर सकते । शरीरको व रागादिभ्यः अपने स्वभावरूप किंचित् भी मासित नहीं होते, स्वरूपसे बाहर ही मासते हैं ।

मोहके लिए क्या करना ? - कि स्वभावसन्मुख होकर तद्रूप परिणमन करना । सम्पत्करका सब सब मोहके तरफ ही परिणमन हो रहा है ।

तत्त्वकल्पना और अतत्त्वकल्पना—ऐसे ही विषय भयं आत्माने हैं; यह बात २० वीं शक्तिमें कही है अब २१ वीं तथा ३ वीं शक्तिमें इन दोनोंका कार्य बतलाते हैं । “तत्त्वकल्प भवनकल्प ऐसी तत्त्वशक्ति है और अतत्त्वकल्प भवनकल्प ऐसी अतत्त्वशक्ति है । ज्ञानस्वरूप आत्मा स्वयमेव ऐसी शक्तिवाला है ।

भवनकल्प अर्थात् रहने योग्य जगत्वा परिणामकल्प ज्ञानस्वरूप आत्मा अपने चैतन्यस्वभावकल्प रहकर ही परिणमित होता है किन्तु

आत्मप्रसिद्धि :

(३८७) : [२६-३०] तत्त्व. और अतत्त्व.

परिणमित होनेका ही है। उस स्वभावको ओर जाकर उसकी सम्यक् थढ़ा-ज्ञान करना तथा उसमें लीनता करना वही मोक्षमार्ग है। इसके अतिरिक्त अन्य कोई मोक्षमार्ग नहीं है। बीचमें शुभभाव हो किन्तु वह मोक्षमार्ग नहीं है तथा उसरूप परिणमित होनेका आत्माका स्वभाव नहीं है। यदि उस शुभको मोक्षमार्ग माने अथवा उसमें तद्रूपता माने तो उस जीवने शुभ विकाररूप परिणमित न होनेरूप आत्म-स्वभावको नहीं जाना इसलिये वह मोक्षमार्गसे भ्रष्ट है।

जिस प्रकार—जब किसीको भूत आदिका भय लगे तब मकानके द्वार बन्द कर देना है; उसी प्रकार जिसे विकारका अथवा भवका भय लगा है ऐसा जीव अतत्त्वशक्तिको प्रतीति द्वारा आत्माके द्वार बन्द कर देता है कि—विकारका मेरे स्वभावमें प्रवेश ही नहीं है, मेरा आत्मा विकारके साथ अतद्रूप है, इसलिये मेरे आत्माके द्वार विकारके लिये बन्द हैं। मकानके द्वार बन्द कर दे तथापि उसमें तो भूत प्रविष्ट भी हो सकता है किन्तु यह चैतन्यमूर्ति आत्मा ऐसा है कि उसके स्वभावगृह में प्रविष्ट होकर मिथ्यात्वरूपी द्वार बन्द करनेसे उसमें राग द्वेष—मोहरूपी भूत प्रवेश नहीं कर पाते; ज्ञानीको वे रागादि अपने स्वभावरूप किंचित् भासित नहीं होते।

ज्ञानीको कोई परभाव स्वभावमें तद्रूपरूप ही भासित नहीं होते, किन्तु अतद्रूपरूप ही भासित होते हैं, इसलिये ज्ञानी रागादिमें तद्रूप होकर—एकाकार होकर परिणमित होते ही नहीं। जो रागादिमें तद्रूप होकर परिणमन करता है उसे आत्माकी प्रतीति नहीं है। अहो ! एक भी शक्तिसे आत्माका स्वरूप अली भाँति समझे तो उसमें अनंत शक्तियोंकी प्रतीतिका समावेश हो जाता है।

चैतन्यका चैतन्यरूप ही होना सो तत्त्वशक्ति है, और चैतन्यका जडरूप न होना सो अतत्त्वशक्ति है।

“जड़ ते जड़ अण कालमाँ, चेतन चेतनरूप,
कोई कोई पलटे नहीं, छोड़ी आप स्वरूप।”

है बेसी ही पर्याय हो उसे आत्मतत्त्व कहते हैं। धर्म करनेवासेको कहीं इति आसना चाहिये ?—कि वहाँसे धर्म ध्याये वहाँ इति आसना चाहिये। देखते या विकारमेंसे धर्म आता है एक समय बितनी विकारकी योग्यताका आशय करके अज्ञात करनेसे मिथ्यात्व होता है। तेरा आत्मा तो विकास ज्ञान सुख एवं अज्ञानरूप होनेकी शक्तिवाला है विकारकर्म अवस्था पररूप न हो ऐसा स्वभाव है—इसप्रकार सुखस्वभावक धाममेंसे अज्ञात करने पर सम्पत्तिवादि धर्म होता है।

परकर्म अवस्था कर्मरूप होनेकी शक्ति तो आत्माके इन्द्रिय—गुणमें या पर्यायमें एक समय भी नहीं है। उनसे तो आत्मा सर्वथा अतद्कर्म हो परिणामित होता है।

पर्यायमें जो विकार है असुरूप होनेकी शक्ति भी आत्माके इन्द्रियमें या गुणमें नहीं है वह तो मात्र एक समय बितनी पर्यायकी ही योग्यता है। विकासकी इन्द्रिय—मुख्य उस विकारके साथ तद्कर्म—एकाकार नहीं हो पड़े हैं।

विकासकी इन्द्रिय—मुख्यकी ओर बल कर वहाँ पर्याय उसके साथ एकाकार-तद्कर्म हुई, वहाँ उस पर्यायमें विकाररूप परिणामन भी नहीं रहा वह पर्याय विकारके साथ अतद्कर्म परिणामित हो गई। इसप्रकार स्वशक्तिके अवलम्बनसे पर्याय अतद्कर्म परिणामित हो ऐसी तत्त्वशक्ति और विकारकर्म नहीं परिणमे ऐसी अतद्कर्मशक्ति आत्मामें है। आत्मा स्वभावी है और यह शक्तिही स्वभाव है। आत्मा स्वभाववाला है कि अपने स्वभावमें (—इन्द्रिय गुण और मुख्य पर्यायमें) तद्कर्म—एकाकार होकर परिणामित होता है। और विकाररूपसे अर्थात् असुरूप परिणामित नहीं होता। अहो ! विकारकर्म परिणामित होनेका आत्माका स्वभाव ही नहीं है तो फिर कर्म उसे विकार करायें यह बात कहीं रही ? जिसकी इति कर्म पर या विकार पर है उसे आत्माके मुख्य स्वभावकी इति नहीं है विकार पर्यंत ही आत्माका अनुभवन करता है वह मिथ्याइति है। उसे आचार्यदेव समझते हैं कि धरे माई ! तेरा स्वभाव विकारकर्म परिणामितका नहीं है तेरा स्वभाव तो मुख्यतत्त्वकर्म

परिणामित होनेका ही है। उस स्वभावकी ओर जाकर उसकी सम्यक् श्रद्धा-ज्ञान करना तथा उसमें लीनता करना वही मोक्षका मार्ग है। इसके अतिरिक्त अन्य कोई मोक्षमार्ग नहीं है। बीचमें शुभभाव हो किंतु वह मोक्षमार्ग नहीं है तथा उसरूप परिणामित होनेका आत्माका स्वभाव नहीं है। यदि उस शुभको मोक्षमार्ग माने अथवा उसमें तद्रूपता माने तो उस जीवने शुभ विकाररूप परिणामित न होनेरूप आत्म-स्वभावको नहीं जाना इसलिये वह मोक्षमार्गसे भ्रष्ट है।

जिस प्रकार—जब किसीको भूत आदिका भय लगे तब मकानके द्वार बन्द कर देना है, उसी प्रकार जिसे विकारका अथवा भवका भय लगा है ऐसा जीव अतत्त्वशक्तिकी प्रतीति द्वारा आत्माके द्वार बन्द कर देता है कि—विकारका मेरे स्वभावमें प्रवेश ही नहीं है, मेरा आत्मा विकारके साथ अतद्रूप है, इसलिये मेरे आत्माके द्वार विकारके लिये बन्द हैं। मकानके द्वार बन्द कर दे तथापि उसमें तो भूत प्रविष्ट भी हो सकता है किंतु यह चैतन्यमूर्ति आत्मा ऐसा है कि उसके स्वभावगृह में प्रविष्ट होकर मिथ्यात्वरूपी द्वार बन्द करनेसे उसमें राग द्वेष—मोह-रूपी भूत प्रवेश नहीं कर पाते; ज्ञानीको वे रागादि अपने स्वभावरूप किंचित् भासित नहीं होते।

ज्ञानीको कोई परभाव स्वभावमें तद्रूपरूप ही भासित नहीं होते, किन्तु अतद्रूपरूप ही भासित होते हैं, इसलिये ज्ञानी रागादिमें तद्रूप होकर—एकाकार होकर परिणामित होते ही नहीं। जो रागादिमें तद्रूप होकर परिणामन करता है उसे आत्माकी प्रतीति नहीं है। अहो ! एक भी शक्तिसे आत्माका स्वरूप भली भाँति समझे तो उसमें अनंत शक्तियोंकी प्रतीतिका समावेश हो जाता है।

चैतन्यका चैतन्यरूप ही होना सो तत्त्वशक्ति है, और चैतन्यका जडरूप न होना सो अतत्त्वशक्ति है।

“जड़ ते जड़ त्रण कालमा, चेतन चेतनरूप,
कोई कोई पलटे नहीं, छोडी आप स्वरूप।”

चेतन विकास चेतनरूप रहकर परिणामन करता है और जड़ विकास जड़रूप रहकर परिणामित होता है । जड़ पसट कर कभी चेतनरूप नहीं होता और चेतन पसट कर कभी जड़रूप नहीं होता । —ऐसा ही वस्तुका स्वभाव है । आत्मा चेतन और एतेर जड़—दोनों विकास मिश्र-निश्र हो परिणामित हो रहे हैं कभी एक हुए ही नहीं । तदुपरान्त यहाँ तो अंतरंग भावकी सूख बात है कि चेतन अपने चेतन्यस्वभावरूप ही परिणामित होता है और एतेररूप परिणामित नहीं होता—ऐसा उसका स्वरूप है ।

यदि तत्त्वज्ञान न हो तो आत्मा अपने चेतनस्वरूप नहीं रह सकता चेतनरूपसे वह पुनश्च हो जायेगा और यदि अतत्त्वज्ञान न हो तो आत्मा एतेररूपसे निश्र नहीं रह सकेगा जड़रूप हो जायेगा अपना धातुिक विकाररूप ही सम्पूर्ण स्वभाव हो जायेगा ।—इसप्रकार आत्माकी तत्-अतत् चक्षियोंको समझने पर जड़से और विकारसे निश्र चेतन-स्वभाव समझमें आता है अपना आत्मा चेतनस्वभावमय रहता है और विकारमय नहीं होता—ऐसा मेदज्ञान होता है—बहु धर्म है । प्रमात् उस धर्मकी भूमिकायें जो-जो धुम-अधुम परिणाम आयें उन्हें धर्मों कीव अपने स्वभावसे अतत्त्व के स्वरूपसे जानता है । इसलिये उसे स्वभावको ही अधिकता रहती है और विकार की होनता होती जाती है ऐसी अंतरदृष्टा हुए बिना वह या त्यागके धुमपरिणाम करे तो उसका कोई सुख नहीं है । उसका जल जो संसार ही है । अंतर्माण परिपूर्ण पुष्ट चिदानंद स्वभावकी उपादेय बुद्धि होने पर समस्त परमाण्वोंमें हीय बुद्धि होयई, वह सम्पूर्णज्ञान और सम्पूर्णज्ञान है और वही चारित्रकी भूमिका है । ऐसी भूमिका बिना आत्मा धर्ममें प्रवेश नहीं कर सकता ।

अज्ञानी मुख्य वस्तु स्वभावको समझनेसे पूर्व वह तथा त्यागकी बातें करते हैं और कहते हैं कि—“समझनेके बाद भी यही करना है

न ! इसलिये हमें अभीसे प्रारम्भ कर देना चाहिये, यही करते-करते आत्मा समझमें आजायेगा ।”—किन्तु उनकी सारी बात मिथ्या है । आत्माको समझनेके बाद भी तुम्हारे माने हुये व्रतादि नहीं आयेंगे, शुद्धतारहित अकेले रागको तुम व्रतादि मानते हो, किन्तु ऐसा व्रतका स्वरूप है ही नहीं । और अपने माने हुए मात्र शुभरागरूप व्रतादि अनंत-काल तक करते रहो तथापि उनसे आत्माकी यथार्थ समझ नहीं हो सकती । भाई ! रागका मार्ग भिन्न है और धर्मका मार्ग भिन्न है । तुमने रागको धर्मका मार्ग मान लिया है, उसमें तो विपरीत मान्यताका पोषण होता है ।

आत्मा परके साथ कभी तद्रूप हुआ ही नहीं है, इसलिये परका त्याग करना तो आत्मामें नहीं है । और राग अपनी पर्यायमें होता है, उस रागका त्याग भी “इस रागको छोड़ दूँ”—ऐसे लक्षसे नहीं होता, किन्तु राग रहित शुद्ध चिदानन्द स्वभावमें एकाग्रता होने पर सहज ही रागरहित परिणति होजाती है और विकार छूट जाता है,—उसका नाम विकारका त्याग है, इसलिये प्रथम आत्माके शुद्धस्वभावकी प्रतीति की हो तभी उसमें एकाग्रता द्वारा विकारका त्याग हो सकता है । इसके अतिरिक्त जो जड़का त्याग करना मानता है वह तो आत्माको जड़के साथ एकमेक मानता है इसलिये उसने जड़से भिन्न आत्माको नहीं पहिचाना । जैसे—कोई वणिकसे कहे कि तू माँसका त्याग कर दे,—तो उसने वणिकको नहीं पहिचाना, क्योंकि वणिकका स्वभाव तो माँसके त्यागरूप ही है, वणिकने कभी माँसका ग्रहण ही नहीं किया है तो वह छोड़ेगा क्या ? उसीप्रकार जो अज्ञानी परका त्याग करना मानता है उसने परसे भिन्न आत्माको पहिचाना ही नहीं है, आत्माका स्वभाव तो परके त्यागरूप ही है । आत्माने परवस्तु-को ग्रहण ही नहीं किया है तो छोड़ेगा किसे ? यहाँ तो स्वभाव दृष्टिमें “विकारका त्याग करूँ”—ऐसा भी विकल्प नहीं है, क्योंकि स्वभावमें विकारका ग्रहण हुआ ही नहीं है ।—ऐसे स्वभावमें जो पर्याय अभेद हुई वह पर्याय भी स्वयमेव विकारके अभावरूप ही है, वह स्वभावमें

तद्रूप तथा विकारमें घटद्रूप है। आत्मा जड़से घटद्रूप है इसलिये जड़के संग रहित प्रकृति आत्माको सधमें सेनेसे वह भुज ही है उसमें विकार नहीं है।

आत्मामें तद्रूप परिणामित होनेकी शक्ति है अर्थात् जैसा भुज स्वभाव है उसीरूप परिणामित होनेकी शक्ति है और वह शक्ति आत्माको होनेसे उसके समस्त गुणोंमें भी तद्रूप परिणामनस्वभाव है। इसलिये ज्ञानका ज्ञान रूपसे परिणामन हो वह तद्रूप परिणामन है किन्तु अज्ञानरूप परिणामन हो तो उसे तद्रूप नहीं कहा जा सकता। उसीप्रकार मटा ज्ञानम्ह, आदिवाहिके सम्बन्धमें भी समझना चाहिये।—इसप्रकार समस्त गुणोंका तद्रूप परिणामनस्वभाव है और विकारके साथ घटद्रूपता है। ऐसे स्वभावको न जाननेवाले अज्ञानी समयमें तद्रूप एकप्रकार होकर परिणामन करते हैं और जानी तो स्वभावमें ही तद्रूपतारूप परिणामन करते हैं। इसप्रकार निमित्त परिणामन रहित शक्तियाँ ही आत्मा है। आत्मामें भुजतारूप होनेकी शक्तितो विकार है, और अमृदुतारूप होनेकी शोष्यता तो मात्र एक समय पर्यंतकी पर्यायमें है उसे वास्तवमें आत्मा नहीं कहते क्योंकि उसमें आत्माकी स्थिति नहीं है।

प्रश्न—यह बात समझनेसे समाजको क्या लाभ ?

उत्तर—जिससे एक जीवको लाभ होता हो उससे सभी-को लाभ होता है। समाज कोई निश्चय वस्तु नहीं है किन्तु व्यक्तियों-का समूह ही समाज है। इसलिये व्यक्ति भी समाजका एक अंग है। जिससे एक व्यक्तिको लाभ हो उससे सबको लाभ होता है इसलिये जो एक व्यक्तिके हितका मार्ग है वही समाजके हितका मार्ग है। व्यक्ति-के हितका मार्ग निश्चय हो और समाजके हितका निश्चय हो—ऐसा नहीं है।

इसलिये इसे समझकर स्वयं अपना हित लाभ लेना चाहिये।

हितका यह एक ही मार्ग है । समाजके जितने जीव इसे समझेंगे उन्हीं-का कल्याण हो सकेगा ।

पर पदार्थमें आत्मा कुछ नहीं कर सकता । या तो "पैसा ही मेरा परमेश्वर है और मैं उसका दास हूँ"—ऐसी तीव्र ममता करता है, या फिर ममत्व कम करके दानादिके भाव करता है; किंतु उसमें भी कहीं धर्म नहीं है । मैं तो सबसे भिन्न चिदानन्द स्वरूप हूँ—इस-प्रकार स्वरूपका भान करके परकी ममताका अभाव करना तथा स्वरूपमें स्थिर होना उसका नाम धर्म है; इसके अतिरिक्त लाखों-करोड़ों उपायोसे भी धर्म नहीं हो सकता ।

प्रश्न:—यह बात तो बड़े बड़े आचार्योंको भी कठिन मालूम हो ऐसी है ?

उत्तर:—भाई ! बड़ा किसे कहा जाये ? क्या विशाल शरीर वालोको बड़ा कहना चाहिये ? तब तो मत्स्य भी बड़े बड़े हजार पौजन लम्बे होते हैं, तो क्या उन्हें बड़ा कहोगे ? क्या जिसके पास अधिक सम्पत्ति हो उसे बड़ा कहोगे ? क्या जिसका पद बड़ा हो उसे बड़ा कहना चाहिये ? तब तो माँसाहारी पापी जीव भी पैसेमें तथा पदवीमें बड़े होते हैं । क्या उन्हें बड़ा मानोगे ?—नहीं, शरीर, लक्ष्मी, या पुण्य द्वारा धर्ममें बड़ापन नहीं माना जाता । धर्ममें तो धर्मसे ही बड़ापन माना जाता है । जिसे धर्मका भान भी न हो वह भले ही समाजमें आचार्य कहलाता हो, तथापि उसे धर्ममें बड़ा नहीं मानते-समयसारकी चौथी गाथामें कहते हैं कि—परसे भिन्न एकत्व स्वरूप आत्माके भान बिना समस्त अज्ञानी जीव परस्पर आचार्यपना वतलाते हैं । सच्चे तत्त्वसे विरुद्धप्ररूपणा करके अज्ञानी एक दूसरेके अज्ञानको पोषण देते हैं, वह तो विपरीत आचार्यपना है । जगत्के जीव मानें या न मानें उसकी यहाँ चिन्ता नहीं है, ससार तो इसी तरह ज्यों का त्यों चलता ही रहेगा, यहाँ तो स्वयं सत्य समझकर अपना हित कर लेनेकी बात है ।

तत्त्वरूप तथा विकारमें घटद्रवरूप है । आत्मा जड़से घटद्रवरूप है इसलिये जड़के संघ रहित प्रकेसे आत्माको समझमें लेनेसे वह भुल ही है, उसमें विकार नहीं है ।

आत्मामें तत्त्वरूप परिणामित होनेकी शक्ति है, यर्थात् जैसा कुछ स्वभाव है उसीरूप परिणामित होनेकी शक्ति है और वह शक्ति आत्माकी होनेसे उसके समस्त गुणोंमें भी तत्त्वरूप परिणामनस्वभाव है । इसलिये ज्ञानका ज्ञान रूपसे परिणामन हो वह तत्त्वरूप परिणामन है किन्तु यज्ञानरूप परिणामन हो तो उसे तत्त्वरूप नहीं कहा जा सकता । उसीप्रकार भट्टा आत्मन्य आरिवाधिके सम्बन्धमें भी समझना चाहिये ।—इसप्रकार समस्त गुणोंका तत्त्वरूप परिणामनस्वभाव है और विकारके साथ घटद्रवरूपता है । ऐसे स्वभावको न जाननेवासे अज्ञानी रायमें तत्त्वरूप एकाकार होकर परिणामन करते हैं और ज्ञानी तो स्वभावमें ही तत्त्वरूपतारूप परिणामन करते हैं । इसप्रकार निर्मल परिणामन सहित शक्तियाँ ही आत्मा है । आत्मामें कुछतारूप होनेकी शक्तिसे विकास है, और अकुलतारूप होनेकी योग्यता तो मात्र एक समय पर्यंतकी पर्यायमें है उसे वास्तवमें आत्मा नहीं कहते क्योंकि उसमें आत्माकी प्रसिद्धि नहीं है ।

प्रश्न—यह बात समझनेसे समाजको क्या लाभ ?

उत्तर—जिससे एक चीजको लाभ होता हो उससे सभी को लाभ होता है । समाज कोई मिश्र वस्तु नहीं है किन्तु व्यक्तियोंका समूह ही समाज है । इसलिये व्यक्ति भी समाजका एक अंग है । जिससे एक व्यक्तिको लाभ हो उससे सबको लाभ होता है इसलिये जो एक व्यक्तिके हितका मार्ग है वही समाजके हितका मार्ग है । व्यक्ति के हितका मार्ग मिश्र हो और समाजके हितका मिश्र हो—ऐसा नहीं है ।

इसलिये इसे समझकर स्वयं अपना हित साथ सेवा चाहिये ।

हितका यह एक ही मार्ग है । समाजके जितने जीव इसे समझेंगे उन्हीं-का कल्याण हो सकेगा ।

पर पदार्थमें आत्मा कुछ नहीं कर सकता । या तो “पैसा ही मेरा परमेश्वर है और मैं उसका दास हूँ”—ऐसी तीव्र ममता करता है, या फिर ममत्व कम करके दानादिके भाव करता है; किंतु उसमें भी कहीं धर्म नहीं है । मैं तो सबसे भिन्न चिदानन्द स्वरूप हूँ—इस-प्रकार स्वरूपका भान करके परकी ममताका अभाव करना तथा स्वरूपमें स्थिर होना उसका नाम धर्म है; इसके अतिरिक्त लाखों-करोड़ों उपायोसे भी धर्म नहीं हो सकता ।

प्रश्न—यह बात तो बड़े बड़े आचार्योंको भी कठिन मालूम हो ऐसी है ?

उत्तर:—भाई ! बड़ा किसे कहा जाये ? क्या विशाल शरीर वालोको बड़ा कहना चाहिये ? तब तो मत्स्य भी बड़े बड़े हजार योजन लम्बे होते हैं; तो क्या उन्हें बड़ा कहोगे ? क्या जिसके पास अधिक सम्पत्ति हो उसे बड़ा कहोगे ? क्या जिसका पद बड़ा हो उसे बड़ा कहना चाहिये ? तब तो माँसाहारी पापी जीव भी पैसेमें तथा पदवीमें बड़े होते हैं । क्या उन्हें बड़ा मानोगे ?—नहीं, शरीर, लक्ष्मी, या पुण्य द्वारा धर्ममें बड़ापन नहीं माना जाता । धर्ममें तो धर्मसे ही बड़ापन माना जाता है । जिसे धर्मका भान भी न हो वह भले ही समाजमें आचार्य कहलाता हो, तथापि उसे धर्ममें बड़ा नहीं मानते-समयसारकी चौथी गाथा में कहते हैं कि—परसे भिन्न एकत्व स्वरूप आत्माके भान विना समस्त अज्ञानी जीव परस्पर आचार्यपना वतलाते हैं । सच्चे तत्त्वसे विरुद्धप्ररूपणा करके अज्ञानी एक दूसरेके अज्ञानको पोषण देते हैं, वह तो विपरीत आचार्यपना है । जगत्के जीव मानें या न मानें उसकी यहाँ चिन्ता नहीं है, ससार तो इसी तरह ज्यों का त्यों चलता ही रहेगा, यहाँ तो स्वयं सत्य समझकर अपना हित कर लेनेकी बात है ।

भाई, तू अनन्तवार अनुप्य हुआ बड़ो-बड़ो परबियाँ तथा राम्यपद भी अनन्तवार प्राप्त हुए; किन्तु यह अतन्त्र राजा स्वयं कोन है—उसकी बात भी तूने कमो प्रेम पूर्वक नहीं सुनी। परमें तेरा पर नहीं है, बिकार भी तेरा सच्चा पद नहीं है, वे तो सब अपद हैं—अपद हैं इसलिये उनसे विमुख हो और इस अनन्त शक्ति सम्पन्न गुण चैतन्यपदमें प्रवेश कर! एक बार अपने निजपदकी अनन्त शक्ति निरीक्षण करे, तो बाह्य शक्तिकी महिमा झूट जाये। तेरी चैतन्य शक्ति सर्वज्ञ भगवानके समान है, सर्व शास्त्र तेरे चैतन्यपदकी महिमा पाते हैं। सुन—

‘जिनपद निजपद एकता मेदमान नहि काई।

सख बनाने तेहुनो कहाँ शास्त्र सुखवाई” ॥

भगवान सर्वज्ञ जिनदेव और तेरा आत्मा परमार्थतः समान हैं; जिन’ और ‘निज’ दोनों स्वभावरूपसे समान हैं स्वभावमें क्विचित् घटत नहीं है। ऐसे स्वभावका सख बनानेके लिये ही सर्व शास्त्र रचे गये हैं। अंतमु ख होकर ऐसे चैतन्यपदको सखमें सेना ही सर्वशास्त्रोंका सार है—ऐसे चैतन्यपदकी जिसने सखमें नहीं लिया उसने शास्त्रोंका शास्त्रमें नहीं जाना।

आत्माके ज्ञान स्वभावमेंसे ही भगवानको सर्वज्ञ पदकी प्राप्ति हुई और बाणी द्वारा उस सर्वज्ञ स्वभावका कथन किया। जिसने उस सबज्ञ स्वभावको सखमें लिया वह भगवानके मार्गमें सम्मिलित हुआ वह साधकहोयया और उसीने भगवानका उपदेश सवार्थरूपसे जाना।

बोध पूछते हैं कि क्या करें ?

देखो यहाँ क्या करना नहीं कहा जा रहा है। ‘अन्न पचाने तेहुनो—’ तेरा मुख चैतन्यपद सर्वज्ञ स्वभावसे परिपूर्ण है—उसका तू सख कर। भवछ-पठन-विचार-मनन-उग सबमें इस मुख चैतन्यपदको सखमें रख। कहाँ सख करने योग्य है और कहाँ सख करने जैसा है उसे समझ। बाह्यमें तेरा पद नहीं है; बाह्यमें सख करके अभी तक

भटका, इसलिये वहाँसे लक्ष उठा और अतरमे तेरा चैतन्यपद सर्वज्ञ समान है—उसमें लक्ष कर । अतरमुख लक्ष करनेसे ही कल्याण है; इसलिये वही करना है ।

देखो, यह सीधीसादी बात है ।

तू है या नहीं ? कि—हाँ ।

पर है या नहीं ?—हाँ ।

तू और पर पृथक् हो या एक ?—पृथक् ।

जो पृथक् हैं उनके कार्य पृथक् होते हैं या एक ?—पृथक् ।

—इसप्रकार जो पृथक् हैं उनके कार्य भी पृथक् होते हैं, इसलिये पृथक् पदार्थोंकी दृष्टि छोड़ । उनका मैं कुछ करता हूँ यह मान्यता छोड़; और अपनेमे देख ।

तुझमें जो विकार है वह नित्य स्थायी है या क्षणिक ?

—विकार तो क्षणिक है ।

और तेरा स्वभाव नित्य स्थायी है या क्षणिक ?

—आत्माका स्वभाव तो नित्य स्थायी है ।

वस ! क्षणिक विकार जितना आत्मा नहीं है, आत्मा तो नित्यस्थायी ज्ञानादि अनन्त गुणोका भंडार है, उस अनन्त गुणरूप स्वभावको देख । उस स्वभावमें एकाकार हो और विकारकी एकता छोड़ । —यही धर्म तथा हित है । आत्माको परसे भिन्न जानकर स्वभावमें एकतारूप परिणमन करे वह धर्मी— अतरात्मा है, और जो परके साथ एकता मानकर विकारमे एकतारूप परिणमन करे वह अधर्मी—वहिरात्मा है ।

अतर् स्वरूपका अवलोकन करनेसे विकारकी उत्पत्ति नहीं होती, क्योंकि स्वभावमे विकार नहीं है, विकारके साथ स्वभावकी एकता नहीं है । बाह्य दृष्टिसे ससार उत्पन्न हुआ है, अतरमुख होकर स्वभावका अवलोकन करनेसे उसका नाश हो जाता है ।

“उपजे मोह विकल्पसे समस्त यह संसार ।
अंतर्मुख अबसोवर्ते बिसय यहाँ नहि बार ॥”

यहो ! चैतन्य स्वभावमें तो विकास आनन्दरूप होनेको ही चाहति है किन्तु जोव अपनी उस चक्षिको नहीं देखता इसीसिने उसे आनन्दका परिणामन—बदन नहीं होता और बाह्य दृष्टिसे वह दुःखका ही बदन करता है वह दुःख देखनेका उसका स्वभाव नहीं है । दुःख तो एक समय मात्र पर्यायमें है और आनन्दस्वभावसे इष्ट—शुद्ध विकास परिपूर्ण है । अकेले सिद्धिमें नहीं किन्तु सर्व आत्माओंमें ऐसा आनन्दस्वभाव भरा है उस स्वभावमें देखे इतनी देर है ।

देखो पुनः पुनः विचार करता है कि मुझे तो मोहकी आवश्यकता है मुझे भव (संसार) नहीं चाहिये । इसका अर्थ यह होता है कि आत्मामें मोह होनेका स्वभाव है किन्तु भव होनेका स्वभाव नहीं है । भवकी उत्पत्ति न हो ऐसा आत्मका स्वभाव है । ऐसे आत्मस्वभावकी सत्यमें लिये बिना—“मोहकी आवश्यकता है और भव नहीं चाहिये”—ऐसी भावना सही नहीं होती । भवके कारणरूप विचारको जो अपने स्वभावमें मानता है या पुनः पुनः उसको हितकर मानता है उसे भवसे छूटनेकी सही भावना ही नहीं है, इसलिये सही पुनः पुनः उसे नहीं हुई है । जिसमें भव नहीं है—ऐसे आत्मस्वभावकी ओर सम्मुख हुए बिना अवरहित होनेकी सही भावना नहीं होती ।

प्रश्नः—सम्पत्कीको अवरहित स्वभावकी अज्ञा होने पर भी उसे एकाग्र भव तो होता ही है ।

उत्तरः—अनंत चक्षिके पित्रूप भव रहित स्वभावकी दृष्टिमें प्रति क्षण उसे मोहक्य परिणामन ही हो रहा है ; वहाँ एकाग्र भव रहा है उसका वह जाता है ; स्वभावोन्मुख वृत्तिमें उसे भवकी ओर के परिणामकी प्रमाणता नहीं है किन्तु मोहकी ओरके परिणामकी ही प्रमाणता है और जिसकी प्रमाणता ही उसीका अस्तित्व माना जाता है, इसलिये सम्पत्कीको भव नहीं है ।

“आत्माको जाना किन्तु आनंद नहीं आया अथवा अनतभव-
को शका दूर नहीं हुई”—ऐसा कोई कहे तो उसने आनंदके साथ
आत्माको तद्रूप नहीं माना है, किन्तु उससे पृथक् माना है अर्थात्
उसने आत्माको जाना ही नहीं है। अनन्त गुणोंके साथ तद्रूप ऐसे
आत्माको जाननेसे उसके अनन्त गुणोंमें तद्रूप अर्थात् जैसा स्वभाव है
उस स्वभावरूप परिणमन होता है; आनन्दका वेदन होता है और
भवकी शका दूर हो जाती है।—ऐसे साधकको अल्प विकार रहे
उसकी मुख्यता न होनेसे (—उसमें तद्रूपता न होनेसे) वह अभाव
समान ही है।

आत्माको तद्रूप परिणमनरूप शक्तिको जानने पर भी
पर्यायमें मात्र विकाररूप ही परिणमन है—ऐसा जो माने उसने वास्तव-
में स्वभावके साथ तद्रूप आत्माको जाना ही नहीं है, उसने तो आत्मा-
को विकारके साथ ही तद्रूप माना है। यदि यथार्थ जाने तो गुणके
परिणमनमें भी विकारसे अतद्रूपता होकर स्वभावमें तद्रूपता हुए
बिना न रहे, क्योंकि ऐसा ही आत्माका स्वभाव है। आत्मामें ज्ञान-
आनन्द—श्रद्धादि अनन्त गुण हैं, उन अनन्त गुणोंके साथ तद्रूप होकर
परिणमित हो ऐसा आत्माका स्वभाव है। ज्ञान तद्रूप परिणमित
हो और आनन्दादि का परिणमन न हो—ऐसा नहीं होसकता। अमेद
परिणमनमें समस्त गुणोंका अश सम्यक् रूप परिणमित होता है—ऐसा
आत्मस्वभाव है।

[—यहाँ २६ वीं तत्त्वशक्ति और ३० वीं अतत्त्वशक्तिका
वर्णन पूरा हुआ।]



[३१-३२]

● एकत्वशक्ति तथा अनेकत्वशक्ति ●

धर्मात्माने निज शुद्धात्म द्रव्यका स्वीकार करके परिणतिसे उस ओर उन्मुख किया है, इसलिये उसका परिणामन प्रतिक्षण सुखिणी ओर ही हो रहा है, वह सुखि पुरीका प्रवासी हुआ है, इसलिये “अब मुझे अनन्त संसार होगा ?” ऐसी चिन्ता उसे सटखी ही नहीं। उसे सबका सन्देह दूर हो गया है और वह मोक्षक पथ पर अग्रसर हुआ है। उसकी भद्राका वह स्वोन्मुख हुआ है, उसके ज्ञानने शुद्ध द्रव्यको स्वरोप बनाया है, उसका पुकार्य स्व द्रव्योन्मुख हो गया है, उसको कषायोंका वेदन छूटकर आत्माके धीरे रसका वेदन हुआ है, इसप्रकार सम्पूर्ण परिणतिमें नई आशुति आ गई है और वह जीव यम बानके मार्गमें सम्मिश्रित हुआ है।—ऐसी है धर्माकी अपूर्व दशा !

आत्मस्वरूप आत्मामें अमल शक्तियाँ होनेसे वह अनेकान्त स्वरूप है, उसका यह वर्णन बस रहा है। तीस शक्तियोंका वर्णन हो

बुका है, अब एकत्व शक्ति तथा अनेकत्व-शक्तिका वर्णन करते हैं ।

“अनेक पर्यायोंमें व्यापक ऐसी एकद्रव्यमयपनेरूप एकत्व शक्ति है ।” और “एकद्रव्यसे व्याप्य जो अनेक पर्यायों—उन—मय—पनेरूप अनेकत्व शक्ति है ।” ज्ञानभाव आत्मा स्वयमेव ऐसी शक्तियोंवाला है ।

ज्ञानस्वरूप आत्मा कही परमें या विकारमें व्याप्त नहीं है किंतु अपने अनेक गुण—पर्यायोंमें एकरूपसे व्याप्त है । धर्मी-जन्मता है कि, मेरी अनेक पर्यायोंमें मेरी आत्मा ही व्याप्त है, कर्म या विकार मेरी पर्यायोंमें व्याप्त नहीं है । विकार तो दूसरे ही कारण नष्ट हो जाता है, उसमें ऐसी शक्ति नहीं है कि बढ़कर समस्त पर्यायोंमें व्याप्त हो; आत्मस्वभावमें ही ऐसी शक्ति है कि सर्व पर्यायोंमें व्याप्त होता है । ऐसा भाव होने पर व्यापक—व्याप्यकी एकतासे (द्रव्य पर्यायकी एकतासे) निमल पर्याय ही होती हैं । अनेक निमल पर्यायोंमें व्याप्य होने पर भी आत्मा स्वयं द्रव्यरूपसे तो एक ही होती है, द्रव्यरूपमें कहीं स्वयं अनेक नहीं हो जाता ऐसी उसकी एकत्व शक्ति है । और द्रव्यरूपसे एक होने पर भी, अनेक पर्यायोंरूपसे भी स्वयं ही होता है ऐसी उसकी अनेकत्व शक्ति है । इसप्रकार एकपना तथा अनेकपना दोनों शक्तियाँ आत्मामें एक साथ हैं । उसमें “एकत्व” वह द्रव्यार्थिकनयसे है और उसके साथ “अनेक पर्यायोंमें व्यापक” ऐसा कहकर पर्याय भी बतलाई है । तथा दूसरे बोलमें “अनेकत्व” कहा, वह पर्यायार्थिकनयका विषय है और उसके साथ “एक द्रव्यसे व्याप्य” ऐसा कहकर द्रव्यको भी साथ ही रखा है । द्रव्यका लक्ष्य छोड़कर मात्र अनेकपना माने तो वह यथार्थ नहीं है । उसी प्रकार निमल पर्यायोंसे रहित मात्र द्रव्यको माने तो वह भी यथार्थ नहीं है । द्रव्य और निमल पर्याय उन दोनोंको व्यापक—व्याप्यरूपसे साथ ही साथ रखकर आचार्यदेवने अद्भुत वर्णन किया है ।

आत्मा परसे और विकारसे तो अतत् है इसलिये उसमें वह व्याप्त नहीं है—वह बात पहले बतलाई, तो आत्मा कहीं रहता है ?

—कहते हैं कि अपनी अनेक निर्मल पर्यायोंमें रहता है। आत्मा फैलकर—विस्तारको प्राप्त होकर परमें व्याप्त नहीं होता किन्तु अपनी पर्यायमें व्याप्त होता है। यही निर्मल पर्यायोंकी ही बात है। एकके भाव एक पर्यायमें घुलता बहती जाये तथापि वे सब पर्यायों आत्मामें ही समेक होती हैं। अनेक पर्यायों होनेसे आत्माकी एकता नहीं टूटती। सम्यक्सर्वनके आरम्भमें भी कही है और केवलज्ञानके समय भी बही है—इसप्रकार अनेक निर्मल पर्यायोंरूप होने पर भी स्वयं चैतन्य स्वरूपसे एक ही है। ज्ञान पर्यायमें आत्मा ध्यानमें आत्मा इसप्रकार अनंत गुणोंकी पर्यायमें विद्यमान होने पर भी ज्ञानका आत्मा मिश्र सर्वनका आत्मा मिश्र और आनन्दका आत्मा मिश्र इसप्रकार कहीं आत्माका मिश्रण नहीं है, आत्मा तो एक ही है। 'अपतमें सब मिलकर एक ही आत्मा (बड़ेत बड़ा) है' यह बात मिथ्या है उसकी यही बात नहीं है। जगतमें तो अनन्तानन्त जीवात्मा मिश्र-मिश्र है, किन्तु उनमेंसे प्रत्येक व्यक्तिका अपना आत्मा अपने अमृत-गुण पर्यायों में एककूपसे विद्यमान है तथा परसे मिश्रकूप है। परमें तेष आत्मा नहीं है इसलिये परका सब छोड़ देहमें-बाष्पीमें-मनमें "आत्मा" ऐसे सम्बन्ध-कर्ममें या रागमें कहीं तेरा आत्मा नहीं है इसलिये उन सबका सब छोड़ तेरे अनेक गुण पर्यायों तेरा आत्मा विद्यमान होने पर भी वह अनेककूपसे अहित नहीं हो गया है किन्तु एककूप ही रहा है, इसलिये अनेकके भेदका जल भी छोड़कर इष्ट स्वभावकी एकताका अवलम्बन कर। उस एकताके अवलम्बनसे अनेक निर्मल पर्यायों होकर उस एकतामें ही एकाकार हो जायेंगी।

जनाविसे अनेकी बिकारी पर्याय हुई वह आत्मवदत्त है उसमें सबकुछ आत्मा व्याप्त ही नहीं हुआ है क्योंकि बिकारी पर्यायके साथ आत्मस्वभावकी एकता नहीं है। निर्मलपर्याय ही अमृतोन्मुख होकर स्वभावके साथ एकमेक होता है। इसलिये अन्तर्में आत्मा व्यापक है। यही। बिकारी पर्यायमें भी आत्मा विद्यमान नहीं है तो फिर धीरेधीरे अन्तर्में तो वह कहाँ से होगा ? आत्मा अन्तर्में विद्यमान नहीं

है—यह बात सुनकर अज्ञानी तो भडक उठते हैं कि “अरे ! क्या आत्मा इस शरीरमें नहीं है ? तो फिर वह कहाँ रहता होगा ? आकाशमें रहता होगा ?”—अरे भाई ! शान्त हो, शान्त हो । शरीर भी जड़ है और आकाश भी जड़ है,—क्या आत्मा जड़में रहेगा ? या जड़से भिन्न रहेगा ? आत्मा शरीरमें नहीं है और आकाशमें भी नहीं है, आत्मा तो अपने ज्ञान आनन्दादि अनन्त गुण—पर्यायोंमें ही विद्यमान है । भाई ! तेरे गुण—पर्यायोंसे बाहर अन्य कहीं तेरा आत्मा नहीं है । जड़ शरीरादिमें यह चैतन्य मूर्ति आत्मा कभी रहता ही नहीं है, तो फिर आत्मा उन शरीरादिके कार्य करे यह बात ही कहाँ रही ?—वह तो गई अज्ञानीकी भ्रमणामे ! अज्ञानीको भ्रम होता है कि हम यह खाना—पीना—बोलना करते हैं न ! किंतु भाई ! तू यानी कौन ? तू जड़ अथवा तू आत्मा ? आत्मा आत्मामें रहेगा या जड़में ? खाना—पीना—बोलना वे क्रियाएँ तो जड़ शरीरमें होती हैं, वे जड़के स्वभावसे होती हैं, तेरा स्वभाव तो ज्ञान है, तू तो उनका ज्ञाता ही है । जड़की बात तो दूर रही, किंतु यहाँ तो कहते हैं कि—अकेले रागादि विकारमें ही आत्मा विद्यमान है—ऐसा अनुभव करनेवाला भी मिथ्यादृष्टि ही है ।

जिस प्रकार नारियलका गोला बाहरके छिलकेमें नहीं है और भीतरकी छालमें भी नहीं है, नारियलका गोला तो सफेदी और मिठासरूप अपने स्वभावमें ही है, उसीप्रकार यह चैतन्य गोला भगवान् आत्मा बाहरके छिलके जैसे इस जड़ शरीरमें तथा भीतरकी छाल जैसे रागादि विकारमें भी नहीं है, चैतन्यमूर्ति आत्मा तो ज्ञान और आनन्दरूपी अपने स्वभावमें ही है । अकेली लाल छालको खाकर ही उसे नारियलका स्वाद मानें तो वास्तवमें उसने नारियलको जाना ही नहीं । उसीप्रकार मात्र रागके अनुभवको ही जो आत्माका स्वाद मानता है उसने वास्तवमें आनन्द मूर्ति आत्माको जाना ही नहीं है । रागमें—पुण्यमें आत्माका विस्तार नहीं है, रागसे तो आत्माका परिणामन सकुचित होता है । आत्माका विकास और विस्तार तो अपनी

—कहते हैं कि अपनी अनेक निर्मल पर्यायोंमें रहता है। आत्मा फैलकर—विस्तारको प्राप्त होकर परमें व्याप्त नहीं होता किन्तु अपनी पर्यायमें व्याप्त होता है। यही निर्मल पर्यायोंकी ही बात है। एकके बाद एक पर्यायमें क्षुब्धता बढ़ती जाये तथापि वे सब पर्यायों आत्मामें ही समेक होती हैं। अनेक पर्यायों होनेसे आत्माकी एकता नहीं टूटती। सम्यग्दर्शनके प्रारम्भमें भी कही है और केवलज्ञानके समय भी कही है—इसप्रकार अनेक निर्मल पर्यायोंका होने पर भी स्वयं चैतन्य स्वरूपसे एक ही है। ज्ञान पर्यायमें आत्मा धार्मिकमें धारमा इसप्रकार अनंत पुण्योंकी पर्यायमें विद्यमान होने पर भी ज्ञानका आत्मा भिन्न वर्धनका आत्मा भिन्न और ज्ञानम्बका आत्मा भिन्न इसप्रकार कहीं आत्माका भिन्नत्व नहीं है, आत्मा तो एक ही है। ‘अथर्ववेदमें सब भिन्नकर एक ही धारमा (अर्थात् ब्रह्म) है’ यह बात सिद्ध है। उसकी यही बात नहीं है। अथर्ववेदमें तो अनन्तानन्त श्रीआत्मा भिन्न-भिन्न है, किन्तु उनमेंसे प्रत्येक व्यक्तिका अपना आत्मा अपने अनन्त-गुण पर्यायोंमें एकस्वरूपसे विद्यमान है तथा परसे भिन्नरूप है। परमें ठेरा आत्मा नहीं है इसलिये परका लक्ष छोड़ देहमें—बाहीमें—मनमें ‘आत्मा’ ऐसे सम्बन्धमें—कर्ममें या रागमें कहीं ठेरा आत्मा नहीं है, इसलिये उन सबका लक्ष छोड़ देरे अनेक गुण पर्यायों ठेरा आत्मा विद्यमान होने पर भी वह अनेकरूपसे सञ्चित नहीं हो गया है किन्तु एकस्वरूप ही रहा है। इसलिये अनेकके वेदका लक्ष भी छोड़कर ब्रह्म स्वभावकी एकताका अवलम्बन कर। उस एकताके अवलम्बनसे अनेक निर्मल पर्यायों होकर उस एकतामें ही एकाकार हो जायेंगी।

अनादिसे अकेली बिकारी पर्याय हुई वह आसन्नतत्त्व है उसमें सबगुण आत्मा व्याप्त ही नहीं हुआ है क्योंकि बिकारी पर्यायके साथ आत्मस्वभावकी एकता नहीं है। निर्मलपर्याय ही अन्तरोन्मुख होकर स्वभावके साथ एकमेक होती है, इसलिये उसीमें आत्मा व्यापक है। अहो ! बिकारी पर्यायमें भी आत्मा विद्यमान नहीं है तो फिर परीक्षादि अहमें तो वह कहीं से होना ? आत्मा धरीरमें विद्यमान नहीं

भानप्रसिद्धि :

(३६५) : [३१-३२] एकत्व. तथा अनेकत्व

है—यह बात सुनकर अज्ञानी तो भडक उठते हैं कि "धरे ! क्या आत्मा इस शरीरमें नहीं है ? तो फिर यह कहाँ रहता होगा ? आकाशमें रहता होगा ?"—धरे भाई ! शान्त हो, शान्त हो । शरीर भी जड़ है और आकाश भी जड़ है,—क्या आत्मा जड़में रहेगा ? या जड़से भिन्न रहेगा ? आत्मा शरीरमें नहीं है और आकाशमें भी नहीं है, आत्मा तो अपने ज्ञान आनन्दादि अनन्त गुण—पर्यायोंमें ही विद्यमान है । भाई ! तेरे गुण—पर्यायोंसे बाहर जग्य कहीं तेरा आत्मा नहीं है । जड़ शरीरादिमें यह चैतन्य मूर्ति आत्मा कभी रहता ही नहीं है, तो फिर आत्मा उन शरीरादिके कार्य करे यह बात ही कहाँ रही ?—यह तो गई अज्ञानीकी भ्रमणामें । अज्ञानीको भ्रम होता है कि हम यह खाना—पीना—बोलना करते हैं न ! किन्तु भाई ! तू यानी कौन ? तू जड़ अथवा तू आत्मा ? आत्मा आत्मामें रहेगा या जड़में ? खाना—पीना—बोलना वे क्रियाएँ तो जड़ शरीरमें होती हैं, वे जड़के स्वभावसे होती हैं, तेरा स्वभाव तो ज्ञान है, तू तो उनका ज्ञाता ही है । जड़की बात तो दूर रही, किन्तु यहाँ तो कहते हैं कि—अकेले रागादि विकारमें ही आत्मा विद्यमान है—ऐसा अनुभव करनेवाला भी मिथ्यादृष्टि ही है ।

जिस प्रकार नारियलका गोला बाहरके छिलकेमें नहीं है और भीतरकी छालमें भी नहीं है, नारियलका गोला तो सफेदी और मिठासरूप अपने स्वभावमें ही है, उसीप्रकार यह चैतन्य गोला भगवान् आत्मा बाहरके छिलके जैसे इस जड़ शरीरमें तथा भीतरकी छाल जैसे रागादि विकारमें भी नहीं है, चैतन्यमूर्ति आत्मा तो ज्ञान और आनन्दरूपी अपने स्वभावमें ही है । अकेली लाल छालको खाकर ही उसे नारियलका स्वाद मानें तो वास्तवमें उसने नारियलको जाना ही नहीं । उसीप्रकार मात्र रागके अनुभवको ही जो आत्माका स्वाद मानता है उसने वास्तवमें आनन्द मूर्ति आत्माको जाना ही नहीं है । रागमें—पुण्यमें आत्माका विस्तार नहीं है, रागसे तो आत्माका परिणामन सकुचित होता है । आत्माका विकास और विस्तार तो अपनी

निमित्त पर्यायमें हो है। प्रकृति इन्द्रिय अपने अन्तर्गत पुण-पर्यायोंके विस्तारमें पहुँच जाता है तथापि एक्यना छोड़कर अग्रिम न हो ऐसी आत्माको शक्ति है। ऐसे शक्तिमान आत्माको जानना सो बहुत धर्म है। ऐसे आत्माको समझे बिना जो धर्म मनाता है—उससे धर्म मनाता है—वह अपने अतन्त्र-मूर्ति आत्माका अनादर करता है। अन्तर्धानके भावका अनादर करता है और भव-अनसुके मार्गको आदरणीय मान रहा है।

कोई मारे या माली दे तथापि क्रोध न करना सो धर्म—ऐसी सामान्य मन्द कथायमें ही युक्त जोर धर्म मान लेते हैं। किन्तु उसमें शैतन्य स्वरूप आत्माके अनादररूप धर्मतः क्रोध है—उसकी जड़ें खबर नहीं हैं। धरे, धरे अशुभ कर्मका उदय है, उसमें किसी दूसरेका दोष नहीं है।—इस प्रकार मात्र कर्मकी ओटमें छिपा रहे तो वह भी वास्तवमें छिपा नहीं है; उसने आत्माका स्मरण किया—वही विपरीत दृष्टि है। यही मैं तो शैतन्य स्वभाव है। क्रोध मेरे स्वभावमें है ही नहीं—ऐसा जिस सम्पन्न मान है उसके अनन्त क्रोधका नाश हो गया है। कदाचित् उस किसीके प्रति क्रोध हो, तथापि वह क्रोध अनन्तमें भाव अल्प है, और अज्ञानी कदाचित् क्रोध न करे तथापि उसे विपरीत अभिप्रायमें ही अनन्त क्रोधकी शक्ति धरी है। शैतन्य स्वरूप आत्माके अवसम्भन बिना धर्म हो ही नहीं सकता और दोष अप्रमुख दूर हो नहीं सकता।

धरीरमें या राजमें तो आत्मा नहीं है निमित्त पर्याय हुई उसमें आत्मा व्यापक है परन्तु उस एक पर्याय मित्रता ही सम्पूर्ण आत्मा नहीं है। आत्मामें तो ऐसी अन्तर्गत पर्यायोंमें व्याप्त होनेकी शक्ति है।—ऐसे आत्मा पर धर्मकी दृष्टि लगी है, ऐसे आत्माको यहाँमें लेकर उसीमें पर्यायको एकाग्र किया है, और वही धर्मका धर्म है। धर्म अर्थात् आत्म इन्द्रिय और धर्म अर्थात् उसकी निर्मल पर्याय धर्मका धर्म उससे भिन्न नहीं है, धर्म धर्मके साथ एकमेक है।

कहाँ रहते हो ?—तो कहते हैं दिव्यीय—जसी प्रकार यही पृथ्वी

हैं कि कहां रहते हो ? तो धर्मी कहते हैं कि अपनी निर्मल पर्यायमे, अपनी निर्मल पर्याय ही हमारी राजधानी है। जहाँ राजा रहता हो उसे राजधानी कहते हैं और उस नगर पर किसी प्रकारका कर-भार नहीं होता—ऐसा पुराने जमानेमें था। उसीप्रकार यह चैतन्य राजा अपनी निर्मल पर्यायरूप राजधानीमे रहता है और उस निर्मल पर्यायके ऊपर किसी प्रकारका कर अर्थात् विकार या कर्मका भार नहीं है। देशमे या देहमे तो आत्मा रहता ही नहीं है, तो फिर उसकी बात कहां रही ? स्वभावमें निर्मल पर्याय प्रगट करके उसमे आत्मा रहता है। सम्यग्दर्शन, ज्ञान, चारित्र्यकी निर्मल पर्याय हुई उसमे आत्मा स्वयं व्याप्त है, किसी रागका—व्यवहारका विस्तार होकर सम्यग्दर्शन हुआ ऐसा नहीं है, किन्तु आत्मा स्वयं विस्ताररूप होकर सम्यग्दर्शनमे विस्तृत हुआ है। आत्माकी निर्मल पर्यायोमे रागादि नहीं रहता, आत्माकी निर्मल पर्यायमे आत्मा स्वयं ही रहता है। ऐसे आत्मा पर धर्मीकी दृष्टि है। अकेली पर्यायके ऊपर उसकी दृष्टि नहीं है, किन्तु पर्याय जिसमेंसे प्रगट हुई ऐसे शुद्ध द्रव्य पर उसकी दृष्टि है, इसलिये वह दृष्टि और द्रव्य दोनों एकाकार हो गये हैं। सम्यग्दर्शनके प्रारम्भसे लेकर सिद्धदशा तककी समस्त पर्यायोमे अखंडरूपसे एक आत्मा विद्यमान है, उस एकके आश्रयसे ही अनेक निर्मल पर्यायें होती रहती हैं। वस ! निर्मल पर्यायको उस एकका ही आश्रय है, उसके अतिरिक्त बाह्यमें किसी अन्यका—राग-का—निमित्तका अथवा देव शास्त्र गुरुका आश्रय वास्तवमें नहीं है, शुद्ध चैतन्य द्रव्यके आश्रयसे ही मोक्षमार्ग प्रगट होता है, टिकता है और बढ़ता है। इसके अतिरिक्त व्यवहार—राग या निमित्तके आश्रयसे मोक्षमार्ग प्रगट नहीं होता। अरे ! मोक्षमार्गकी जो पर्याय है उस पर्यायके आश्रयसे भी मोक्षमार्ग नहीं है, शुद्ध द्रव्यके आश्रयसे ही मोक्षमार्ग है आत्मा द्रव्यस्वरूपसे एकरूप रहता है तथापि अनेक निर्मल पर्यायरूप अनेकरूप भी स्वयं होता है। एकत्वरूप रहना तथा अनेकत्वरूप होना—यह दोनों स्वभाव एक आत्मामे विद्यमान हैं। सर्वथा एकरूप ही रहे तो एक पर्याय बदलकर दूसरी विशेष निर्मल पर्यायरूपसे निर्मल कौन होगा ?

और यदि सर्वथा अनेकरस हो हो जाय तो पर्याय किसके आश्रयसे होगी ? इसलिये आत्मामें एकरस तथा अनेकरस ऐसी दोनों शक्तियाँ हैं ।

यदि एकरस शक्ति न हो तो अनेक गुण पर्यायोंमें वस्तु भी अनेक खंड-खंड रूप हो जायेगी अर्थात् जितने गुण और पर्यायों हैं उतनी भिन्न भिन्न वस्तुएँ हो जायेंगी इसलिये अनन्त गुण पर्यायरूप वस्तु सिद्ध ही नहीं होगी इसलिये अनन्त गुण पर्यायोंमें एकरससे व्याप्त होकर रहनरूप एकरस शक्ति है, वह अनन्त गुण पर्यायोंमें इन्द्रियकी अखंडता बनाये रखती है ।

उसीप्रकार यदि अनेकरस शक्ति न हो तो एक वस्तुमें अनन्त गुण पर्यायों कहसि होंगे ? वस्तु एक होने पर भी गुण-पर्यायों अनन्त हैं । इन्द्रियरूपसे एक हो रहकर आत्मा स्वयं अपने अनन्त गुण पर्यायोंमें विद्यमान है, इसप्रकार अनेकता भी है ।

एकपना अथवा अनेकपना—उन दोनोंमें परसे तो आत्मा भिन्न है और विकारसे भी भिन्न है । एकपना तो इन्द्रियसे है और अनेकपना गुण-पर्यायोंसे है । परके कारण वह धर्म नहीं है इसलिये परेभ्युत्पत्ता से एकता या अनेकताकी पहिचान नहीं होती एकतारूप या अनेकता-रूपसे आत्मा स्वयं हो है, इसलिये आत्मोभ्युत्पत्तासे ही उसकी सही पहिचान होती है ।

प्रत्येक आत्मामें अनन्त गुण और उन अनन्त गुणोंकी अनन्त पर्यायों उनमें आत्मा व्यापक है, इसलिये आत्मामें अनेकता भी है । पर्याय तो व्याप्य (रहने योग्य) है और आत्मा उसमें व्यापक (रहने वाला) है । आत्माको व्याप्य होने योग्य पर्याय एक ही नहीं है किन्तु अनेक है उन अनेक पर्यायोंरूप होता है इसलिये आत्मा अनेकरूप है । स्वभावके आश्रयसे निर्मल अभ्यवृत्त पर्यायों एकके बाद एक होती हैं वही आत्माका सच्चा व्याप्य है उगाधि उसका सच्चा व्याप्य नहीं है और देहादिमें तो आत्मा कभी व्याप्य हुआ ही नहीं है ।

आत्माकी सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यरूप निर्मल पर्यायोमें कौन व्याप्त होता है ? क्या उनमें निमित्त व्याप्त होता है ? नहीं, तो क्या पूर्वकी पर्याय उनमें व्याप्त होती है ? नहीं; शुद्ध चैतन्यमूर्ति आत्मा स्वयं परिणामित होकर उन सम्यग्दर्शनादि पर्यायोमें व्याप्त होता है । इसलिये हे जीव ! अपनी निर्मल पर्याय प्रगट करनेके लिये तुझे अपने शुद्ध आत्मामें ही देखना रहा— उसीका अवलम्बन करना रहा, किन्तु किसी निमित्तका, रागका या पर्यायका अवलम्बन नहीं रहा । तेरा एक आत्मा ही तेरी सर्व पर्यायोमें प्रसरित हो जाता है ऐसी ही उसकी शक्ति है, इसलिये अपनी पर्यायके लिये तुझे अन्य किसी द्रव्यकी ओर देखना नहीं रहता; अपने स्वद्रव्यकी ओर ही देखना रहता है । जो आत्माका ऐसा स्वरूप समझले उसे परसे परोन्मुखता तथा स्वोन्मुखता द्वारा निर्मल पर्यायें होती हैं—वही धर्म है ।

जिसप्रकार कड़ा-हार-मुकुट आदि सर्व अवस्थाओंमें एक सोना ही क्रमशः व्याप्त होता है, किन्तु उनमें कहीं सोनार, एरन या हथौड़ी व्याप्त नहीं होते, उसीप्रकार आत्माकी सर्व पर्यायोमें एक आत्मा ही व्याप्त होता है, अन्य कोई उनमें व्याप्त नहीं होता । उपादान और निमित्त दोनों मिलकर कार्य करते हैं ऐसा जो मानता है वह एक पर्यायमें अनेक द्रव्योंको व्याप्त मानता है । उसे स्व-परका भेदज्ञान नहीं है । आत्माकी पर्यायमें पर तो व्याप्त होता ही नहीं, किन्तु जिस पर्यायमें मात्र क्रोधादि व्याप्त हो उसे भी आत्मा नहीं कहते । आत्माकी पर्याय तो उसीको कहते हैं जिसमें आत्माका स्वभाव व्याप्त हो । क्रोधादि भाव सचमुच आत्माके स्वभावसे व्याप्त नहीं है ।—ऐसे आत्म-स्वभावका जिसने निर्णय किया उसकी पर्यायमें आत्मा व्याप्त हुआ और क्रोधादि व्याप्त नहीं हुए । क्रोधमें व्याप्त हो वह मैं नहीं हूँ, शुद्धतामें व्याप्त हो वही मैं हूँ—ऐसा निर्णय करने पर क्रोधकी ओरका बल टूट गया और शुद्ध स्वभावकी ओरके बलमें वृद्धि हो गई—ऐसी साधकदशा है, और वही मोक्षमार्ग है ।

देखो, आत्माकी सम्यक् प्रतीति ऐसा फल लेकर प्रगट होती

है। यदि ऐसा फल न पाये तो आत्माकी सच्ची प्रतीति नहीं है। सम्यक् प्रतीति तो ऐसी है कि सम्पूर्ण भगवान् आत्माको पर्यायमें प्रसिद्ध करती है। यदि पर्यायमें भगवान् आत्माकी प्रसिद्धि न हो तो वही सम्यक् प्रतीति नहीं है। मेरी समस्त शुद्ध पर्यायोंमें मेरा अपना इन्द्रिय ही व्याप्त होना मेरा आत्मा ही अनेक निर्मल पर्यायोंरूपसे सम्मिलित होकर परिष्कृत होगा—ऐसा जिसने निश्चय किया उसकी मटाका बस स्वइन्द्रियकी धोर डल गया उसके जानने शुद्ध इन्द्रियको स्वयं बनाना उसका पुरुषार्थ स्वइन्द्रियकी धोर भुक्त गया कर्मावशका वेदन छुटकर उसे आत्माके प्राप्त स्वभावोंका वेदन हुआ अतएव पर्यायमें अकेला विकार व्याप्त होता था उसके बदले अब अपूर्व निमल पर्यायोंमें भगवान् आत्मा व्याप्त हुआ—अर्थात् आत्मप्रसिद्धि हुई इस प्रकार सम्पूर्ण परिष्कृतिमें नई जागृति आ गई—नया वेदन प्राप्त—ऐसी चर्मीकी अपूर्व बसा है। पहले जब ऐसे शुद्ध इन्द्रियकी खबर नहीं थी उस समय पर्याय उस धोर नहीं डलती थी और न उस पर्यायमें आत्मा व्याप्त होता था अब शुद्ध इन्द्रियका निर्णय करके पर्याय उस धोर डल गई और उस पर्यायमें भगवान् आत्मा व्याप्त हुआ—भगवान् आत्माकी प्रसिद्धि हुई, आत्मा कैसा है उसकी सच्ची खबर हुई। वह जीव अब भगवान् के मार्ग में सम्मिलित हुआ—ऐसा भगवान् का मार्ग है।

कमबल पर्यायका निर्णय घषवा सर्वज्ञका निर्णय भी ऐसे शुद्ध इन्द्रियके निर्णयसे ही होता है। यद्यपि पर्याय तो पहले भी कमबल ही होती थी किन्तु अज्ञानदशामें उसका निर्णय नहीं था शुद्ध इन्द्रियके निर्णय पूर्वक कमबल पर्यायको प्रतीति यथार्थ हुई और उसे शुद्धताका क्रम भी प्रारम्भ हो गया। शुद्ध इन्द्रियकी ओर डलकर वही कमबल पर्यायका यथार्थ निर्णय करे वही अकेला अशुद्धताका क्रम रहे—ऐसा नहीं हो सकता। इस प्रकार शुद्ध इन्द्रियका निर्णय स्व-सम्मुख रहि सर्वज्ञका निर्णय कमबल पर्यायका निर्णय शुद्धपर्यायके क्रमका

प्रारम्भ, अपूर्व पुरुषार्थ—यह सब एक साथ ही हैं ।

“मेरी पर्यायोंमें अन्य कोई नहीं, किंतु मेरा शुद्ध आत्म व्याप्त होनेवाला है”—अहो ! इस निर्णयमे तो सम्पूर्ण परिवर्तन है । ऐसा निर्णय करनेवाला जीव अब कहीं भी पदबुद्धिमें न रुककर एक स्वद्रव्यका ही अवलम्बन करके शुद्ध पद रूपसे परिणामित होता रहता है । मेरी जो-जो पर्याय प्रगट हो वह मेरे आत्मद्रव्यमें से ही प्रगट होती है—ऐसा उसे सम्यक्-विज्ञान हो जानेसे पर्याय-पर्यायमें उसको आत्मद्रव्यका ही अवलम्बन है, और आत्माका स्वभाव शुद्ध होनेसे उसके अवलम्बन द्वारा परिणामित होनेवाली पर्याय भी शुद्ध ही होती है । धर्मीको सर्व पर्याय आत्माका ही अवलम्बन है । नियममारमें कहा है कि—

मुक्त ज्ञानमें आत्मा खरे, दर्शन चरितमें आत्मा,

पचखाणमे आत्मा ही, संवर योगमा भी आत्मा ॥ १०० ॥

धर्मी जानता है कि वास्तवमें मेरे ज्ञानमे आत्मा है, मेरे सत्यमे तथा चारित्र्यमे आत्मा है । मेरे प्रत्याख्यानमे आत्मा है, मेरे सत्य तथा योगमें (शुद्धोपयोगमें) आत्मा है;—यह सब पर्यायोंकी वास्तविकता धर्मीकी समस्त पर्यायों एक शुद्ध आत्माको ही उपादेय करके परिणामित होती है, उसकी पर्यायमे अन्य कुछ उपादेय नहीं है । चौथे गुणपर्याय वाले धर्मीको भी ऐसी ही दृष्टि होती है । ऐसी दशाके बिना सम्यक्-ज्ञान नहीं होता ।

पर्यायों एकके बाद एक क्रमवद्ध होती हैं और उनमें मेरा आत्मद्रव्य व्याप्त होता है, ऐसा जिमने निर्णय किया उसके श्रद्धा-ज्ञान परोन्मुख वृत्ति दूर होकर स्वोन्मुख वृत्ति हो गई और उसकी पर्याय क्रममें निर्मलता प्रारंभ हुई । यदि ऐसा न हो—रुचि न बदले मात्र परके औरकी सावधानी रहे—और कहे कि—“पर्याय तो क्रमवद्ध होती रहती है”—तो वह मात्र परकी ओटमे क्रमवद्ध पर्यायोंको करता है, वास्तवमें उसे क्रमवद्ध पर्यायोंके स्वरूपका निर्णय हुआ नहीं । यदि सच्चा निर्णय हो तो रुचि अवश्य बदल जाये !

अहो ! आचार्यदेवने प्रत्येक शक्तिके वर्णनमें त्रिकाली स्व

पर उसका कुछ परिणामन—यह दोनों साथ ही साथ बतलाये हैं ।
 पर्यायमें कुछ सत्त्विका स्वीकार होने पर पर्याय भी उसीमें एककार हो
 ई पर्याय वह भी कुछ हुई । इसप्रकार अपूर्व भावसे आत्माका
 स्वीकार होने पर अपूर्व वर्म हुआ । सर्वज्ञ भगवानने जैसा कहा वैसा
 उसने किया इसलिये उसीने वास्तवमें सर्वज्ञको माना है और उसने
 न और आत्मको भी पदार्थरूपसे माना है । भगवानने जिस मार्गसे
 सत्त्विक प्राप्त की उस मार्गमें वह सम्मिश्रित हुआ वह सर्वज्ञका मन्त्रन
 मा साधक हुआ उसके भवका सम्येह दूर हो गया और वह मोक्ष-
 मार्गमें चम गया । ऐसी दशाके बिना देव-साध-बुद्धका कमबल
 पर्यायका द्रव्यका पुण्यका तथा घन्य किसी भी विषयका निर्यय सदा
 ही होता और पदार्थरूपसे भवकी संका दूर नहीं होती । जमीको तो
 कुछ द्रव्यका स्वीकार हुआ है और परिणति उस ओर चल गई है
 इसलिये प्रतिसृष्टि मुक्तिकी ओर ही परिणामन चल रहा है, वह मुक्ति-
 टीका प्रवासी हुआ है इसलिये “भव युगे अनन्त संसार होगा” ऐसी
 संका उसे नहीं होती । उसे स्वभावके बलसे ऐसी निश्चकता है कि भव
 आत्मकाधमें ही मेरी मुक्त बया विकसित हो जायगी । आत्माका चैतन्य
 ब्रह्मत्व आनन्दमय है उस स्वभावमें भव नहीं है । संका नहीं है भय नहीं
 विकार नहीं है—ऐसे स्वभावका निर्यय करके वही उसके सम्मुख
 परिणामन हुआ वही भव नहीं रहता संका नहीं रहती भय नहीं
 रहता और न विकार रहता है इसलिये जमी निःशंक है निर्भय है
 विकार तथा भवका नाशक है और बुद्धताका उत्पादक है वह प्रत्य
 नाममें पूर्ण विकारका नाश और बुद्धताकी उत्पत्ति करके मुक्तिको
 प्राप्त होता है ।

एक आत्म द्रव्यमें अनेक पर्यायमय होनेकी शक्ति है । द्रव्य
 अपनी अनेक पर्यायोंमें व्याप्त हो ऐसी उसकी अनेकत्व शक्ति है इसलिये
 उसके कारण पर्याय हो यह बात नहीं रहती । जो व्याप्त हो वह कर्त्ता
 पर्यायमें द्रव्य ही व्याप्त होता है इसलिये द्रव्य ही अपनी पर्यायका कर्त्ता

है। अनेक पर्यायोंमें व्याप्त होनेरूप अपनी शक्तिको पहिचाने तो “मेरी पर्यायका कारण पर होगा” ऐसी मान्यता न रहे, किन्तु द्रव्यका आश्रय करके निर्मल पर्याय हो। अनेक पर्यायों होने पर भी मेरी समस्त पर्यायों मेरे एक आत्मासे ही व्याप्य है, अन्य किसी से व्याप्य नहीं है, ऐसा निर्णय करके हे जीव ! पर्यायको अपने द्रव्यकी ओर उन्मुख कर ।

पर्यायका ऐसा स्वभाव है कि वह द्रव्यसे व्यपित हो और द्रव्यका ऐसा स्वभाव है कि वह पर्यायोंमें व्याप्त हो। इसप्रकार ज्ञान पर्याय भी अपने द्रव्यसे व्याप्त हो ऐसा उसका स्वरूप है, तथापि वह ज्ञान पर्याय अपनेमें व्यापक ऐसे आत्म स्वभावको न देखकर अकेले पर ज्ञेयोको ही देखे तो वह अज्ञान है, उसे वास्तवमें आत्माकी पर्याय नहीं कहते, उसमें आत्मा व्याप्त नहीं हुआ है। ज्ञान पर्याय किसकी है ?—कहते हैं आत्म द्रव्यकी। उस ज्ञान पर्यायको आत्म द्रव्योन्मुख होकर उसका निर्णय करना चाहिये। वह न करके परोन्मुख होकर पराश्रयसे हित मानता है वह रागादि ही में हैं—ऐसा मानता है तो उस ज्ञानने अपना ज्ञानरूप कार्य नहीं किया, इसलिये वह ज्ञान मिथ्या हुआ। अपनी पर्यायको अपने आत्मासे व्याप्त न करके रागसे ही व्याप्त की, तो उसे सचमुच आत्माकी पर्याय नहीं कहते। आत्माकी पर्याय तो उसे कहते हैं जिसमें आत्माकी व्याप्ति हो; आत्माकी प्रसिद्धि हो। और जब तक ज्ञान अन्तर्मुख होकर स्वद्रव्यका निर्णय न करे, तब तक परका भी सच्चा निर्णय करनेकी शक्ति उस ज्ञानमें नहीं होती, इसलिये ऐसे ज्ञानको ज्ञान नहीं कहते, वह तो अज्ञान है। यहाँ स्वभावदृष्टिसे वर्णन है द्रव्यमें ऐसा कोई भी गुण नहीं है कि रागादि विकाररूप आत्मा हो सके, पर्यायमें विकारी होनेकी योग्यता है वह ज्ञेय है-हेय है गौण है, ज्ञानी उसका स्वामी नहीं है—

मेरी निर्मल पर्यायमें मेरा अखण्ड द्रव्य व्यापक है—ऐसा निर्णय करनेके बाद जो जो पर्यायों होती हैं वे सर्व पर्यायों त्रिकाली द्रव्यकी साथ ही रखकर होती है अर्थात् प्रत्येक पर्यायमें त्रिकाली द्रव्यका अवलम्बन वर्तता है, और त्रिकाली द्रव्यके अवलम्बनसे सम्यग्दर्शन—

ज्ञान—आदिवादि कुछ पर्यायों होती जाती हैं जिसकी उत्पत्ति के स्वीकार बिना—आशय बिना—पर्यायकी निर्मलता नहीं होती सम्मग्नान नहीं होता; और सम्मग्नानके बिना निमित्त या व्यवहारका भी सम्प्राप्ति नहीं होता ।

यहाँ ३२ वीं शक्तिमें बतसामा तो है धनेकता किंतु उसके साथ 'एक इव ब्रह्म व्याप्त' ऐसा कहकर इव्य दृष्टि भी साथ ही रखी है । आचार्यदेवकी खैली परत्यस्त गंभीरतापूर्ण व्यक्त है । धनेक पर्यायों होते पर भी इव्यकी एकताका व्यवसम्बन्ध कभी नहीं छूटता इसलिये निरन्तर निर्मल—निर्मल पर्यायों ही होती रहती है ।—इसप्रकार साधक धूमिकासे बात कही है । साधककी दृष्टि "एक एव ब्रह्म" की ओर डली है उसका ज्ञान 'एक एव ब्रह्म' की ओर डला है उसकी एकाग्रता भी "एक एव ब्रह्म" की ओर ही है । इसप्रकार 'एक एव ब्रह्म' का व्यवसम्बन्ध लेकर ही (—निज कुछ आत्म स्वभावका व्यवसम्बन्ध लेकर ही) साधक वसा बर्त रही है । उसीके व्यवसम्बन्धसे कुछसा बढ़ते—बढ़ते पूर्ण कुछताक्य सिद्ध वसा हो जायेगी ।

मेरी समस्त पर्यायों मेरे एक इव्यसे ही व्याप्त हैं—ऐसा निर्णय करनेवालेने किसकी ओर देखकर वह निर्णय किया ? क्या परकी या विकारकी अवस्था मात्र पर्यायकी ओर देखकर वह निर्णय किया है ? नहीं उसकी ओर देखनेसे वह निर्णय नहीं हो सकता किंतु पर्यायकी कुछ एकक्य द्रव्यकी ओर उन्मुख करके निर्णय किया है कि—यहो ! मेरी पर्यायोंमें तो ऐसा आत्मद्रव्य ही व्याप्त है परमें या विकारमें व्याप्त हो ऐसा मेरे आत्मद्रव्यका स्वक्य नहीं है किंतु निर्मल पर्यायोंमें व्याप्त हो ऐसा ही मेरे आत्मद्रव्यका सम्प्राप्ति स्वक्य है । मेरा आत्मा परमें और रागमें विद्यमान नहीं है मेरा आत्मा तो उपयोगमें विद्यमान है । असुख पर्यायोंमें कुछद्रव्य कैसे व्याप्त होगा ? असुखताके साथ कुछद्रव्यकी एकता नहीं हो सकती इसलिये रागमें आत्मा नहीं जाता । आत्माकी ओर, रहनेमें रह — व्याप्त, स्वक्य, सम्प्राप्ति

आत्मप्रसिद्धि :

(४०६) : [३१-३२] एकत्व तथा अनेकत्व.

करके अन्तर्मुख उपयोग होने पर उसमें आत्मा आता है,—आत्माका अनुभव होता है । इसप्रकार इस एकत्वशक्ति अथवा अनेकत्वशक्ति द्वारा आत्माका निर्णय करने पर पर्याय स्वोन्मुख ही हो जाती है, और शक्तियोंका शुद्ध परिणामन होकर एक आत्मा अपनी अनेक निर्मल पर्यायोमें व्याप्त होता है । अज्ञानदशामें पर्यायमें मात्र विकार व्याप्त होता था वह अशुद्ध परिणामन था, और अब स्वाश्रयसे शुद्ध परिणामन होनेसे पर्यायमें सम्पूर्ण भगवान् आत्मा स्वयं व्याप्त हुआ है ।
—ऐसा अनेकान्त मूर्ति आत्माकी पहिचानका फल है ।

[—यहाँ ३१-३२ वी एकत्वशक्ति तथा अनेकत्व शक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[३३-३४]

भावशक्ति और अभ्यासशक्ति

चक्रवर्तीके भी चक्रवर्ती ऐसे इस चैतन्य भगवानके मंदारमें सम्यग्दर्शन, मुनिदया, क्लृप्तज्ञान-सिद्धिदया आदि निर्मल रत्नोंकी माला गूँथी पड़ी है। मंदार खोलकर उसे बाहर निकालनेकी रीति यहाँ आपार्य भगवानने बतलाई है। मरे जीव ! अन्तर्मुख होकर एकबार अपने चैतन्य मंदारको खोल ! तेरी चैतन्य शक्ति ऐसी है कि उसे खोलने पर उसमेंसे निर्मल पर्यायें निकलेंगी-निकार नहीं निकलेगा।

ज्ञानस्वरूप आत्मा अनन्त शक्तिवाला है उसका यह वर्णन बल रहा है। उसमें जीवत्व शक्तिये आरम्भ करके अनेकत्वशक्ति तककी ३२ शक्तियोंका वर्णन हो चुका है। अब "भाव" और "अभ्यास" आदि संयुक्त रूपसे यह शक्तियोंका वर्णन करते हैं।

(३३-३४) भावशक्ति और अभ्यासशक्ति (३५-३६) भाव-

अभावशक्ति और अभाव-भावशक्ति; (३७-३८) भाव-भावशक्ति और अभाव-अभावशक्ति ।

उनमेंसे प्रथम भावशक्तितथा अभाव शक्तिका वर्णन चलता है ।
 “ज्ञान स्वरूप आत्मामें विद्यमान अवस्थामयपनेरूप भावशक्ति है, तथा शून्य-अविद्यमान अवस्थामयपनेरूप अभावशक्ति है ।” आत्मा त्रिकाल—स्थायी वस्तु है और उसमें कोई न कोई अवस्था वर्तमान वर्तती ही है । अपनी ऐसी ही शक्ति है कि प्रति समय कोई अवस्था विद्यमान होती ही है । इसलिये दूसरेके कारण अवस्था होती है—यह बात नहीं रहती; और वर्तमानमें जो अवस्था विद्यमान रूपसे वर्तती हो उसके अतिरिक्त अन्य सर्व अवस्थाएँ अविद्यमानरूप हैं—ऐसी अभावशक्ति है । यदि वर्तमान अवस्था विद्यमान न हो तो वस्तु ही न हो, और यदि पूर्व-पश्चात्की अवस्थाओंका वर्तमानमें अभाव न हो तो पूर्वका अज्ञान कभी (ज्ञान दशामें भी) दूर नहीं होगा, तथा साधक-पनेमें ही भविष्यकी केवल-ज्ञानदशा ही जायेगी, किन्तु ऐसा नहीं है । वर्तमानरूपसे एक अवस्था वर्तती है वह भाव शक्तिका कार्य है, और उस अवस्थामें दूसरी अवस्थाएँ अविद्यमान हैं,—वह अभावशक्तिका कार्य है । देखो, इसमें पर्याय बुद्धि उड़ जाती है, क्योंकि प्रत्येक पर्यायमें सम्पूर्ण द्रव्य साथ ही साथ वर्तता है, किन्तु एक पर्यायमें दूसरी पर्याय नहीं वर्तती । और ऐसी दृष्टिसे जहाँ आत्मा निर्मल भावरूप परिणामित हुआ वहाँ उस निर्मल भावमें विकारका अभाव है । पर्यायमें विकारका विद्यमानपना ही भासित हो, विकारका अभाव भासित न हो तो उसने सचमुच आत्माकी भाव-अभावशक्तिको नहीं जाना है ।

आत्मा है, किन्तु उसकी कोई पर्याय नहीं है—ऐसा माने, अथवा परके कारण पर्यायका होना माने या पर्यायमें आत्मा दिखलाई नहीं देता—ऐसा माने तो उस जीवने सचमुच भावशक्तिवाले आत्मा-को नहीं जाना है । हे भाई ! पूर्वकी पर्यायोका वर्तमानमें अभाव है, भविष्यकी पर्यायें भी वर्तमानमें अविद्यमान हैं—ऐसी तेरी अभावशक्ति

है। इसलिये पूर्वकी पर्यायोंको न देख भविष्यकी पर्यायोंको न देख वर्तमान पर्यायको वर्तमान बर्तते हुए इन्द्रियके साथ युक्त करने से तो उस पर्यायमें निर्मलताका भाव और समिन्नताका प्रभाव है। यहाँ भाव शक्तिके परिणाममें निर्मलरसाका विद्यमानपना सेना है। क्योंकि जिसने ऐसी शक्तिवाले आत्माको सख्तमें सिया उसे वर्तमान पर्याय निर्मलरूपसे बढती है।

अहो ! जिसका जब देखो तब इन्द्रियकी अवस्था स्वयंसे ही विद्यमानरूप बढती है, और उस-उस समयकी अवस्थाके अतिरिक्त प्रथम जागे-पौछेकी समस्त अवस्थाएँ अविद्यमान ही हैं। वर्तमान पर्यायका वर्तनपना सो 'भाव' और दूसरी पर्यायका अवर्तनपना सो 'अभाव' ऐसी दोनों शक्तियाँ आत्मामें एक साथ बढती हैं। ;

इन्द्रिय वह सामान्य है और पर्याय वह उसका विशेष है। विशेष : रहित अकेला सामान्य नहीं हो सकता यदि आत्माकी अवस्था अपनेसे न हो तो सामान्य इन्द्रिय विशेष रहित हो जायेगा इसलिये आत्माका प्रभाव ही हो जायेगा। जड़में भी ऐसा स्वभाव है इसलिये जड़की अवस्थाका विद्यमानपना भी उसके अपनेसे ही है।

भावशक्तिवाला समयमान आत्मा जब देखो तब वर्तमान विद्यमान अवस्थावाला ही बढ रहा है :—कैसी अवस्था ?—कहत है निर्मल अवस्था। अकेली मलिन अवस्था बढे उसे सपयुक्त आत्माकी अवस्था नहीं कहें क्योंकि उस अवस्थामें आत्माका स्वीकार नहीं है।

इन्द्रिय-गुण विकास शक्त है और उनकी प्रवर्तमान अवस्था वह वर्तमान शक्त है। इसप्रकार इन्द्रिय-गुण और उनकी प्रवर्तमान अवस्थासे आत्मा भावक है तथा दूसरी अवस्थाएँ अविद्यमान हैं इसलिये वह अभावक है। सूतकासकी अज्ञानरथा अपना भविष्यकी सिद्धरथा—उनका वर्तमान सावकदशामें जमाव है। अज्ञानरथा सूतकासमें जो सिद्धरथा भविष्यमें होनेवासी है तथापि वर्तमानमें उन दोनोंका प्रभाव है ऐसी प्रभावशक्ति आत्मामें है।

आत्माकी अवस्थामें परका तो अभाव है, और उसकी वर्तमान अवस्थामे दूसरी अवस्थाका भी अभाव है। अज्ञानी तो पुकार करता है कि अरे ! आत्मामें कर्मका बहुत जोर है। उससे कहते हैं कि अरे मूढ़ ! तेरी पर्यायमें कर्मका तो अभाव है, तो वह तेरा क्या करेगा ? अपनेमें अपनी पर्यायके भावको और कर्मके अभावको देख। कर्मका तेरी पर्यायमे भाव है या अभाव ? तेरी पर्यायमें तो उसका अभाव है। इसके अतिरिक्त यहां तो कहते हैं कि पूर्वकी पर्यायका भी वर्तमानमे अभाव है, इसलिए “अरे रे ! पूर्वकालमे बहुत अपराध किये। अब आत्माका विचार कैसे होगा ?”—ऐसी हताश बुद्धि छोड़ और अपनी वर्तमान पर्यायको स्वभावोन्मुख कर तो उसमे कहीं पूर्वके दोष नही आते। अज्ञानीको भी अपनी वर्तमान विपरीततासे ही मलिनता है, कहीं पूर्वकी मलिनता उसे वर्तमानमें नही आती, पूर्वकी पर्यायका तो अभाव हो गया है। अहो ! प्रति समय वर्तती हुई वर्तमान पर्यायका ‘भाव’ और उसमें दूसरी पर्यायका ‘अभाव’—उसमे तो प्रत्येक पर्यायकी स्वतंत्रता बतलाई है।

वस्तु हो और उसका अपना कोई आकार—प्रकार विद्यमान न हो ऐसा नहीं हो सकता (‘यहाँ आकार वह व्यजन पर्याय है और गुणका विकार—प्रकार वह अर्थपर्याय है।’) जिसप्रकार सुवर्ण है तो उसका कोई न कोई आकार तथा पीलापन आदि प्रकार अपने आकार होता ही है, उसीप्रकार आत्मवस्तुमे भी प्रकाररूप भाव वर्तते ही हैं। निमित्त आये तो पर्याय ‘हो’—ऐसी जिसकी मान्यता है उसने आत्माकी भावशक्तिको नही माना है।

कोई कहे कि आत्मा और उसकी अवस्था अपनेसे विद्यमान है—ऐसा तो हम स्वीकार करते हैं, किंतु हमारी पर्यायमें मिथ्यात्व ही वर्तता है। तो आचार्यदेव कहते हैं कि हे भाई ! आत्माके भाव अपने से ही हैं—ऐसा तूने किसकी ओर देखकर स्वीकार किया ? यदि तूने आत्माकी ओर देखकर स्वीकार किया हो तो पर्यायमें मिथ्यात्व रह

ही नहीं सकता और यदि परकी ओर देखकर ही तू कहता हो कि—
 आत्माके भाव भगनेसे हैं तो इसप्रकार परकी ओर देखकर आत्माके
 स्वभावका सच्चा स्वीकार ही नहीं सकता । यदि आत्माके स्वभावको
 स्वीकार करे तो उस स्वभावका अनुसरण करके निर्मल अवस्थाका
 विद्यमानपना होगा चाहिये । यदि पर्याय अकेसे परका ही अनुसरण
 करे तो उसने स्वभावको किसप्रकार स्वीकार किया ? इससिये यदि
 निर्मल अवस्थाका विद्यमानपना न हो तो उसने विद्यमान अवस्थावाले
 आत्मस्वभावको प्रतीतिमें लिया ही नहीं है । विसप्रकार इन्द्रियोन्मुख
हुए बिना सचमुच कमबल पर्यायकी या सर्वज्ञकी प्रतीति नहीं हो सकती
उत्तीप्रकार इन्द्रियोन्मुख हुए बिना उसकी किसी भी शक्तिकी पर्याय
प्रतीति नहीं हो सकती ।—यस्य स्वभावकी सम्मुखतासे ही धर्मका
 प्रारम्भ होता है; बुद्धि होती है और स्वरूपना होता है ।

भावशक्ति आदि शक्तियाँ तो समस्त आत्मायामें विज्ञान
 हैं, किंतु उनके निर्मल परिणामन बिना वे किस कामकी ? यद्यपि
 शक्तिकी ओर उन्मुख होकर जिसने उसे निर्मलरूप परिणामित न किया
 उसे तो वह प्रभाव समान ही है क्योंकि उसके चेतनमें वह नहीं आती ।
 विसप्रकार मेव परवर्तके नीचे साम्प्रत सुबल्य है किन्तु वह किस कामका ?
 (वह निकलकर कभी उपयोगमें नहीं आता) उत्तीप्रकार सर्व आत्मामें
 में सर्वज्ञत्वादि शक्तियाँ होने पर भी जब तक वे निर्मल परिणामनमें
 न आये जब तक तो वे अज्ञानीको मेरुके नीचे धरे हुए सुबल्यके समान
 हैं । स्वयं अपनी शक्तिके सम्मुख होकर उसकी प्रतीति नहीं करता ।
 इससिये उसे तो वह प्रभाव समान ही है । अपनी स्वभाव शक्तिका
 स्वीकार करनेसे पर्यायमें उसका निर्मल परिणामन होता है उसकी
 यह बात है । भाव विकारकी शक्तिवाला आत्माको स्वभावशक्तिकी
 प्रतीति नहीं कर सकता और जो स्वभाव शक्तिकी प्रतीति करता
 है उसे पर्यायमें भाव विकार ही नहीं रहता उसे निर्मलता वर्तती है
 और उसमें विकारका अभाव होता जाता है । स्वभावोन्मुख होने पर
 निर्मल पर्याय हुई उसमेंसे विकारको दूर नहीं करना पड़ता किन्तु उस

पर्यायमें विकारका अभाव ही वर्तता है । देखो, यह विकारका अभाव करनेकी रीति । कौन-सी-रीति ?—कि जो पर्याय शुद्ध स्वभावके साथ एकता करके निर्मलरूप परिणमित हुई है वह पर्याय स्वय ही विकारके अभावरूप है । निर्मल पर्यायका 'भाव' और उसमें विकारका 'अभाव' ऐसी आत्माकी भावशक्ति तथा अभावशक्ति है । ज्ञान-स्वभावो आत्माके परिणामनमें ऐसी शक्तियाँ परिणमित हो ही रही हैं,—ऐसा बतला कर यहाँ शुद्ध आत्माका लक्ष कराना है ।

जिसे विकारकी रुचि है उसकी रुचिमें 'स्वभावका अभाव' है, इसलिये उसे अभावशक्तिका विपरीत परिणामन है । और जिसे स्वभावकी रुचि है उसकी रुचिमें 'विकारका अभाव' इसलिये उसे अभावशक्तिका निर्मल परिणामन है ।

और जिसे विकारकी रुचि है उसकी पर्यायमें निर्मलताके बदले मात्र विकारका ही विद्यमानपना है, इसलिये उसे भावशक्तिका विपरीत परिणामन है ।

और जिसे स्वभावकी रुचि है उसकी पर्यायमें निर्मलताका विद्यमानपना है, इसलिये उसे भावशक्तिका निर्मल परिणामन वर्तता है;

देखो, इसमें द्रव्यके साथ पर्यायकी सन्धिकी अलौकिक बात है । जिसप्रकार करोड़ रुपयेकी पूँजीवालेको मोहवश तरसम्बधी उष्मा रहती है, उसीप्रकार यहाँ अनन्त शक्तिवान शुद्ध आत्माको स्वीकार करे और पर्यायमें उसकी उष्मा न आये ऐसा हो ही नहीं सकता जिस पर्यायने अतरोन्मुख होकर चिदानन्दसे भरपूर भगवानको स्वीकार किया उस पर्यायमें निर्मलता प्रगट होकर ऐसी अपूर्व उष्मा आ गई है कि वस ! मैं तो ऐसे शुद्ध स्वरूप ही हूँ, विकार स्वरूप मैं नहीं हूँ—ऐसी उष्माके बलसे उसे निर्मलता बढ़ती जाती है और विकार दूर होता जाता है । इसका नाम धर्म और आराधक दशा है । जिसे ऐसी उष्मा (निःशक्ता) नहीं है उसे धर्मका अश भी नहीं है ।

‘मेरे वर्तमान पर्यायकी विद्यमानता मेरे स्वभावसे ही है—वस ऐसा निर्णय किया उसने पराभय बुद्धिको उड़ा दिया तथा पूर्व—पश्चात्की पर्यायका नाश भी उड़ा दिया और हाजिर ऐसे अपने पुत्र स्वभावके साथ पर्यायकी छवि की—वह धर्मका सच्चा व्यापारी है। ऐसे आत्माका निष्ठा न करे और ‘हमारे भयवानने तथा हमारे गुरुने कहा वह सच्चा है किन्तु हमें आत्माकी पहिचान नहीं होती’—ऐसा कहे तो उसने सचमुच भयवानका या गुरुका भी निर्णय नहीं किया क्योंकि भयवानने और गुरुने क्या कहा उसे समझे बिना उनकी पहिचान कहाँसे की ? इसलिये स्वाध्ययसे वस्तु स्वरूपका निर्णय किये बिना जर्मके पंचमें एक डग भी नहीं पस सकता ।

निर्मल पर्यायके बिना द्रव्यका स्वीकार नहीं होता—इसमें तो महान रहस्य है। त्रैकाशिक स्वभावको स्वीकार करनेवाली पर्याय उसके साथ वद्वरूप हो जाती है—इसलिये वह पर्याय निमल है। स्वभावोन्मुख निर्मल अवस्थाके बिना यथार्थरूपसे स्वभावका स्वीकार नहीं होता। आत्माका स्वभाव ही ऐसा है कि उसका स्वीकार करनेसे वह स्वयं निर्मल वद्वरूप परिणमित हो जाता है। यदि स्वभाव परिणमित होकर अवस्थामें कुछ न पाये तो उस अवस्थाने स्वभावका स्वीकार किया ही नहीं। अकेले द्रव्यकी शुद्धता कहे और पर्यायकी शुद्धता किंचित् माहित न हो तो वह पर्याय पुत्र द्रव्यकी ओर डली हो नहीं है इसलिये शुद्ध द्रव्यका भी सचमुच स्वीकार नहीं किया है। आत्माके शुद्ध स्वभावका स्वीकार करनेसे वह स्वभाव उत्सहित होकर पर्यायमें आता है—अर्थात् पर्याय भी स्वभावमें जमेद होकर शुद्धरूप परिणमित होती है।

वस्तुमें कोई न कोई एक अवस्था तो विद्यमान होती है—ऐसा तो सामान्यतः घनेक सोच कहते हैं किन्तु यहाँ तो उसके अतिरिक्त विशेष बात यह है कि—‘मेरी अवस्था शुद्धसे ही विद्यमान है—ऐसा स्वभाव जिसने स्वीकार किया उसे निर्मल अवस्थाका ही

विद्यमानपना है। स्वभावकी प्रतीतिके बिना अज्ञानीको अनादिसे विकार ही विद्यमान है, स्वभावका विद्यमानपना उसे भासित नहीं होता। जहाँ निर्मलस्वभावकी विद्यमानता भासित हुई, वहाँ उस स्वभावके आश्रयसे हुई विद्यमान पर्याय भी निर्मल हो जाती हैं। यदि ऐसा न हो तो स्वभावका ही अभाव हो जाये, ऐसे अपने स्वभावको समझनेका अभ्यास करना भी धर्मका प्रयत्न है।

यदि अन्तरमे प्रेम करे तब तो चैतन्य प्रभु निकट ही विराजमान है। अन्तरकी प्रीतिके अभावसे चैतन्य प्रभु दूर भासित होता है, किन्तु यदि गुरुगमसे चैतन्यका स्वरूप लक्षमे लेकर उसमें प्रीति लगाये तो प्रभु निकट ही है, स्वयं ही चिदानन्द प्रभु है, जैसी प्रीति परमें है वैसी ही प्रीति यदि आत्मामें करे तो आत्माका अनुभव हुए बिना न रहे।

अशुद्धताकी दृष्टिमे आत्माकी विद्यमानता दिखाई नहीं देती; यदि स्वभावको देखे तो पर्यायमें अन्तर पड़े बिना न रहे। जिसप्रकार पैसेकी प्रीति वाला पच्चीसलाख रुपये कमाले और उसकी रुचिमें अन्तर न पड़े ऐसा नहीं हो सकता, उसीप्रकार चैतन्यके लक्षसे अन्तर स्वभावका लाभ होने पर पर्यायकी रुचिमें अन्तर न पड़े ऐसा नहीं होता, अर्थात् पर्यायमें स्वभावकी निशंकता तथा उस ओरका उल्लास आये बिना नहीं रहता। यदि निर्मल अवस्था न हो तो वहाँ वस्तु ही विद्यमान नहीं है, अर्थात् अज्ञानीको वस्तु स्वभावका निर्णय या निःशंकता नहीं है। चैतन्य स्वभावमे उतरकर जहाँ उसका निर्णय किया वहाँ उस समयकी विद्यमान पर्याय निर्मल हुई है। निर्मल पर्यायकी विद्यमानताके बिना स्वभावका निर्णय किसने किया? कही मलिनतामें ऐसी शक्ति नहीं है कि स्वभावका निर्णय कर सके? देह सो मैं, रागका वेदन सो मैं,—ऐसा स्वीकार करने वाली पर्यायमे स्वभावका स्वीकार नहीं है, इसलिये वह पर्याय स्वयं स्वभावोन्मुख नहीं है। जहाँ स्वभावोन्मुख होने वाली निर्मल पर्याय विद्यमान न हो वहाँ शुद्ध

स्वभावके अस्तित्वका निर्णय भी नहीं होता। इसप्रकार कुछ स्वभावके अस्तित्वका निर्णय और कुछपर्याय रूप परिलक्ष्यमान—यह दोनों एक साथ ही हैं। और इसप्रकार ज्ञानस्वभावी आत्मा विद्यमान अवस्था वास्तव है।

विद्यमान अवस्था वास्तव है।—कोन ?—कहते हैं ज्ञानस्वभावी आत्मा। इसप्रकार विद्यमान अवस्था मयपक्षका निर्णय करनेवालेकी दृष्टि ज्ञान स्वभावी आत्मा पर जाती है और उस स्वभावकी दृष्टिसे उसकी विद्यमान अवस्था निर्मल ही वर्तती है। आत्माके अस्तित्वका निर्णय करे और उसमें निर्मल पर्याय न पाये ऐसा नहीं होता। कुछ द्रव्य और कुछ पर्याय—दोनों मिलकर अमेदरूपसे आत्माका अस्तित्व है।

आत्माकी पर्याय विद्यमानपना निमित्तके कारण तो नहीं है, पूर्व अवस्थाके कारण भी वर्तमान पर्यायका विद्यमानपना नहीं है, तथा एक समयमें जो विकार है उसके कारण भी निर्मलताका विद्यमानपना नहीं है किन्तु अतन्मय द्रव्यमें एक याव सत्ति है इसलिये उसीके आधारसे निर्मल पर्यायकी विद्यमानता है। आत्माकी सम्मिश्रण—ज्ञान—आदिब्रह्म पर्यायकी विद्यमानता किसी परके आधारसे है ऐसा नहीं है, किन्तु आत्माकी अपनी याव सत्तिसे उस अवस्थाका विद्यमानपना है। आत्माका जो विकास स्वाधीन भाव प्रकट अपादान है और अवस्थाकी विद्यमानता वह क्षणिक अपादान है।

अहं—सातवें गुरुस्थानमें मुनिवक्ता विद्यमान वर्तती है। वह मुनि क्या शरीरकी विमलर वक्ताके आधित है ?—कहते हैं—नहीं पंचमहावक्ताके विकल्पके आधित है ?—कहते हैं—नहीं पूर्व पर्यायके आधित है ?—कहते हैं नहीं—एकगुणके भेदके आधित है ?—कहते हैं नहीं—वह मुनिवक्ता तो अनन्तसत्ति स्वकर्म अमेव आत्माके आधित ही विद्यमान वर्तती है।—इसप्रकार अमेव आत्माके सम्मुख देखकर ॥ सम्मिश्रण—ज्ञान—आदिब्रह्म निर्मल पर्यायकी विद्यमानताका निर्णय होता है, और

तभी ज्ञानीकी, मुनिकी या सर्वज्ञकी सच्ची पहिचान होती है ।

आत्मा स्वयं निर्मल पर्यायरूप विद्यमान वर्तें ऐसी उसकी भावशक्ति है; किन्तु उस भावशक्तिका कार्य ऐसा नहीं है कि विकारका अपनेमें प्रवर्तमान करे । विकार तो विपरीत परिणामन है उसे शक्तिका कार्य नहीं कहा जा सकता । कारण जैसा कार्य होता है, अर्थात् निर्मल कार्य हो उसीका शक्तिका कार्य कहा जाता है । आत्माकी एवम् भी शक्ति ऐसी नहीं है जो विकारका कारण हो, इसलिये विकार सचमुच आत्माकी शक्तिका परिणामन नहीं है । इसलिये जिसकी दृष्टि मात्र विकार पर है उसके परिणामनमें आत्माका स्वभाव आया नहीं है । यदि आत्माके स्वभावको दृष्टिमें ले तो आत्मा स्वयं निर्मल पर्यायरूप परिणामित हो जाये—ऐसा ही उसका स्वभाव है । निर्मलता रूप परिणामित हो जाये और विकारका अपनेमें अभाव रखे ऐसा आत्माकी अचिन्त्यशक्ति है । अहो ! जीवको कभी अपने मूल स्वभावकी महिमा नहीं आई ।

सम्यग्दर्शन वह श्रद्धा गुणकी पर्याय है । उस पर्यायको यदि परके या विकल्पके कारण माने तो उस समय श्रद्धा गुणकी पर्याय विद्यमान न रही ।—इसलिये वहाँ सचमुच सम्यग्दर्शन ही नहीं रहा मिथ्यात्व हो गया, और मिथ्यात्वको वास्तवमें श्रद्धा गुणकी पर्याय नहीं मानते ।

स्वद्रव्यका आश्रय करके और पर द्रव्यका आश्रय छोड़कर निर्मल पर्यायके भावरूप और विकारके अभावरूप परिणामित हो—ऐसा आत्माका अनेकान्त स्वभाव है और वही धर्म है ।

स्वका आश्रय छोड़कर परके आश्रयसे ही जो मात्र विभावरूप परिणामित होता है और विभावके अभावरूप परिणामित नहीं होता उसे स्व-परकी एकता बुद्धिरूप एकांत है—मिथ्यात्व है ।

अज्ञानी कहता है कि आत्मामें कर्मोंका जोर है, किन्तु यह तो आचार्यदेव कहते हैं कि आत्मामें अभावशक्तिका इतना जोर है

कि कर्मको अपनेमें आने ही नहीं देता । भावशक्तिके कारण वर्तमान निर्मल पर्याय वर्तती है और सही समय अभ्यासशक्तिके कारण उस पर्यायमें कर्मोका-विकारका तथा पूर्व-परिधातकी पर्यायोका अभ्यास वर्तता है । यदि भावशक्ति न हो तो निर्मल पर्यायरूप यजनपरिणामन नहीं हो सकता और यदि अभ्यासशक्ति न हो तो पूर्वकी विकारी पर्यायके अभ्यासरूप परिणामन नहीं हो सकता इसलिये वे दोनों शक्तियाँ आत्मामें एक साथ परिणामित होती हैं । ऐसे आत्माकी पहिचान करके उसका व्यवसम्बन्ध करने पर अनुक्रमसे सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यरूप निर्मल परिणामन होता है और विभाव-परिणामका अभ्यास होता है ।—इसीमें मोक्षका पुरुषार्थ है ।

चेतन्यस्वभावोन्मुख होते ही मिथ्यात्वके अभ्यासरूप और सम्यक्त्वके स्वभावरूप परिणामन होता है । जो पर्याय अन्तर्मुख होकर स्वभाव सम्मुख हुई उस पर्यायमें स्वभावका परिणामन हुए बिना नहीं रहता । स्वभाव पर वृद्धि जाननेसे स्वभावकी निर्मलताके भावरूप और विकारके अभ्यासरूप जो पर्याय हुई उस पर्यायकी विद्यमानतामें सम्यक्त्वकी आत्मा वर्तता है । किन्तु यथादि में वह नहीं बतता उसके तो अभ्यासमें वर्तता है ।

देखो यह सम्यक्त्वकी पहिचान । सम्यक्त्वकी आत्मा कहाँ रहा है ? स्वयं या भ्रष्टाचारके संयोगमें सम्यक्त्वकी आत्मा नहीं है यामें भी सम्यक्त्व की आत्मा नहीं है आत्माके भावसे जो निर्मल पर्याय विद्यमान वर्ततो है उसीमें सप्रमुख सम्यक्त्वकी आत्मा है । इसके प्रतिरिक्त यामें या संयोगसे पहिचानने जाये तो उसप्रकार सम्यक्त्वकी आत्माकी यथार्थ पहिचान नहीं होती ।

अहो ! आत्माका स्वभाव तो विकारके अभ्यासरूप है उस स्वभावके भावसे तो विकारका अभ्यास होता जाता है उसके बदले विकारको रचना चाहें तो उसे आत्माके स्वभावकी प्रतीति नहीं है ।

हे जीव ! तेरा स्वभाव विभावके अभ्यास बाधा है ।

तेरा ज्ञान अज्ञानके अभाव वाला है ।

तेरी श्रद्धा विपरीतताके अभाव वाली है ।

तेरा आनन्द आकुलताके अभाव वाला है ।

तेरा चारित्र्य कपायके अभाव वाला है ।

तेरी सर्वज्ञता अल्पज्ञता और आवरणके अभाव वाली है ।

तेरी स्वच्छता मलिनताके अभाव वाली है ।

तेरा जीवन भावमरणके अभाव वाला है ।

तेरा सुख, दुःखके अभाव वाला है ।

तेरी प्रभुता दीनता (पामरता) के अभाव वाली है ।

—इसप्रकार तेरी समस्त शक्तियाँ विभावके अभाव वाली हैं ।

ऐसे स्वभावका स्वीकार होनेसे पर्यायमे भी वैसा परिणामन हो जाता है, यही धर्मकी रीति है । स्वभावकी शुद्धताको प्रतीतिमे लेकर उसके आश्रित परिणामन करनेके अतिरिक्त जगतमे अन्य कोई धर्मका उपाय है ही नहीं ।

पहले विकल्प होता है, उस विकल्पके कारण कही मिथ्यात्वके अभावरूप और सम्यक्त्वके भावरूप परिणामन नहीं होता, किन्तु शुद्ध आत्माके आश्रयसे ही मिथ्यात्वके अभावरूप और सम्यक्त्वके भावरूप परिणामन होता है । निर्मल पर्यायकी एकता अपने चैतन्यप्रभुके साथ है । अन्तर्मुख होकर श्रद्धा-ज्ञान-आनन्दकी जो परिणति अपने चैतन्य स्वामीके साथ एकता करे वह चैतन्यपरिणति है और जो परिणति अपने चैतन्य-पतिके साथ एकता न करके परमें और विकारमें लाभ मानकर उनके साथ एकता करे वह परिणति दुराचारिणी है, उसे चैतन्य प्रभुकी परिणति नहीं कहते । वर्तमान पर्याय अन्तर्मुख होकर त्रिकाली द्रव्यके साथ एकता करे उसका नाम अनेकान्त है । और परके साथ एकता करे वहाँ द्रव्य शुद्ध और पर्याय अशुद्ध, इसलिये द्रव्य—पर्यायकी एकतारूप अनेकान्त नहीं हुआ किन्तु एकान्त हुआ ।

यही आचार्यदेव अमल्य शक्ति वाले आत्म स्वभावके साथ एकता कराके देनेकात कराते हैं । साधकको पर्यायमें अस्पराम होने पर भी शुद्ध स्वभावके साथ एकताकी दृष्टिमें रागका अभाव है । प्रथम ऐसे निर्मल स्वभावका सख करें तो उस सखके अनुकरणसे निर्मल परिणाम हो ।

अब ! आत्मा कैसा है ?—कि अपनी शुद्ध पर्यायकी विद्यमानता रहित है । शुद्ध पर्यायके बिना द्रव्यकी सिद्धि नहीं होती । यह चैतन्य द्रव्य इच्छा रहित होता है, राग रहित होता है, संग रहित होता है, कर्म और धरीर रहित होता है किन्तु निर्मल वसाकी विद्यमानता रहित नहीं होता ।

प्रश्न:—अज्ञानीको आत्मा तो है, किन्तु निर्मल अवस्था नहीं है ।

उत्तर:—यही अपने आत्माका निर्णय करनेको बात मुख्य है । अज्ञानीको अपने आत्माके अस्तित्वका निर्णय है ही नहीं इसलिये उसकी प्रतीतिमें तो द्रव्यका अस्तित्व नहीं है, उसे तो रागका ही अस्तित्व है । मेरा शुद्ध द्रव्य है, किन्तु निर्मल पर्याय नहीं है—ऐसा कहने वालेको सचमुच शुद्ध द्रव्यका भी निर्णय नहीं हुआ है । शुद्ध द्रव्यका निर्णय हुआ हो वही शुद्ध पर्याय होती ही है ।

ऐसी आत्माकी भावशक्ति है । यह भावशक्ति आत्माका रागादिसे और परसे भिन्नत्व तथा वर्तमान निर्मल पर्यायके साथ एकत्व बतलाती है । और वर्तमान द्रव्यके साथ अवेद हुई निर्मल पर्यायके अतिरिक्त अन्य पर्यायों तथा रागादि अभिद्यमान है—ऐसा भावशक्ति बतलाती है । ज्ञान स्वभावको ससमें लेकर परिणाम करनेमें ऐसी भावशक्ति और अभावशक्ति भी निर्मलतारूप परिणामित होती है ।—इसप्रकार ज्ञान स्वभावी आत्मामें एक साथ अनेक शक्तिशोका परिणाम होनेसे वह स्वयमेव अनैकान्त स्वरूप है । ऐसे अनैकान्त भूति भगवान् आत्माको पहिचानना सो अपूर्व धर्म है ।

आत्माके शुद्ध स्वभावमें विकारका अभाव है और उस स्वभावमें एकाग्र हुई निर्मल पर्यायमें भी विकारका अभाव

है,—ऐसी अभावशक्ति है, इसलिये “विकारका अभाव करूँ” ऐसा नहीं रहता, क्योंकि निर्मलरूप वर्तती हुई पर्याय स्वयं विकारके अभाव स्वरूप है। जैसे कि सम्यक्त्व पर्याय हुई वह स्वयं मिथ्यात्वके अभाव स्वरूप ही है, इसलिये “मिथ्यात्वका अभाव करूँ” ऐसा उस पर्यायमें नहीं रहता। मिथ्यात्वका अभाव करूँ—ऐसे लक्षमें अटके तबतक मिथ्यात्वका अभाव नहीं होता, किन्तु शुद्ध चैतन्यस्वरूपकी दृष्टिसे जहाँ सम्यक्त्व परिणामित हुआ वहाँ मिथ्यात्वका ही अभाव वर्तता है। इसप्रकार निर्मलताके भावमें विकारका अभाव ही है,—ऐसा आत्माका स्वभाव है। इसप्रकार न्याय पूर्वक आत्माके शुद्ध स्वभावका निर्णय करके अतर् अनुभवसे उसकी प्रतीति करना वह सम्यग्दर्शन है। और उस सम्यग्दर्शनके अभिप्रायमें शुद्ध आत्माके अतिरिक्त परभावका त्याग ही वर्तता है।

जिसप्रकार मोचीका धौला खोलनेसे उसमेंसे तो चमड़ेके दुर्गन्धित टुकड़े निकलते हैं, किन्तु चक्रवर्तीका करड खोलनेसे उसमेंसे तो रत्न—मणिके हार निकलते हैं। उसीप्रकार यह शरीर तो दुर्गन्धित चमड़े जैसा है, उसकी क्रियामेंसे कही सम्यग्दर्शनादि रत्न नहीं निकलते; शरीरके लक्षसे तो रागद्वेषके मलिन भाव होते हैं और चैतन्य चक्रवर्ती भगवान् आत्माकी शक्तिका करड खोलनेसे उसमेंसे निर्मल पर्यायकी परम्परारूप मालाएँ निकलती हैं, चक्रवर्तीका भी चक्रवर्ती ऐसे इस चैतन्य भगवान्के भंडारमें सम्यग्दर्शन—मुनिदशा—केवलज्ञान—सिद्ध दशा आदि निर्मल रत्नोकी मालाएँ पड़ी हैं। भंडार खोलकर उन्हें बाहर निकालनेकी यह रीति आचार्य भगवान्ने बतलाई है। अरे जीव अन्तर्मुख होकर एक बार अपनी चैतन्य शक्तिके भंडारको खोल तेरी चैतन्य शक्ति ऐसी है कि उसे खोलने पर उसमेंसे निर्मल पर्याय निकलेंगी—विकार नहीं निकलेगा, विकारसे तो वह शून्य है।

एक समयकी मलिन अवस्थामें विकार है वह त्रिकाली स्वभावमें नहीं है। त्रिकाली स्वभावके आश्रयसे निर्मल अवस्थारूप वर्तते हुए भगवान् आत्मामें मिथ्यात्वादिका शून्यपना है।

यहाँ प्राचार्यदेव अनन्त शक्ति वाले आत्म स्वभावके साथ एकता कष्टके घनेकाँठ कराते हैं। साधकको पर्यायमें अस्वराग होने पर भी कुछ स्वभावके साथ एकताकी दृष्टिमें रामका प्रभाव है। प्रथम ऐसे निर्मल स्वभावका ध्यान करें तो उस मलके अनुकरणसे निर्मल परिणामन हो।

यहो ! आत्मा कैसा है ?—कि अपनी कुछ पर्यायकी विद्यमानता सहित है। कुछ पर्यायके बिना द्रव्यकी सिद्धि नहीं होती। यह चेतन्य द्रव्य इच्छा रहित होता है, राग रहित होता है, संय रहित होता है, कर्म और शरीर रहित होता है, किन्तु निर्मल दशाकी विद्यमानता रहित नहीं होता।

प्रश्न—मजानीको आत्मा तो है, किन्तु निर्मल प्रवस्था नहीं है।

उत्तर—यहाँ अपने आत्माका निर्णय करनेकी बात मुख्य है। मजानीको अपने आत्माके अस्तित्वका निश्चय है ही नहीं, इसलिये उसकी प्रतीतिमें तो द्रव्यका अस्तित्व नहीं है उसे तो रागका ही अस्तित्व है। मेरा कुछ द्रव्य है, किन्तु निर्मल पर्याय नहीं है—ऐसा कहने वालेको सबकुछ कुछ द्रव्यका भी निश्चय नहीं हुआ है। कुछ द्रव्यका निर्णय हुआ हो वही कुछ पर्याय होती ही है।

ऐसी आत्माकी भावशक्ति है। यह भावशक्ति आत्माका रागादिसे और परसे भिन्नत्व तथा वर्तमान निर्मल पर्यायके साथ एकत्व बतलाती है। और वर्तमान द्रव्यके साथ प्रवेश हुई निर्मल पर्यायके अतिरिक्त अन्य पर्यायों तथा रागादि अविद्यमान है—ऐसा प्रभावशक्ति बतलाती है। ज्ञान स्वभावको सत्यमें लेकर परिणामन करनेमें ऐसी भावशक्ति और अभ्यासशक्ति भी निर्मलताका परिणामित होती है।—इसप्रकार ज्ञान स्वभावी आत्मामें एक साथ अनेक शक्तियोंका परिणामन होनेसे वह स्वयमेव अनेकान्त स्वरूप है। ऐसे अनेकान्त सति प्रवृत्त आत्माको पहिचानना तो अपूर्व कर्म है।

आत्माके कुछ स्वभावमें विकारका प्रभाव है और उस स्वभावमें एकाग्र हुई निर्मल पर्यायमें भी विकारका प्रभाव

—ऐसी अभावशक्ति है, इसलिये “विकारका अभाव करूँ” ऐसा ही रहता, क्योंकि निर्मलरूप वर्तती हुई पर्याय स्वयं विकारके अभाव स्वरूप है। जैसे कि सम्यक्त्व पर्याय हुई वह स्वयं मिथ्यात्वके अभाव स्वरूप ही है, इसलिये “मिथ्यात्वका अभाव करूँ” ऐसा उस पर्यायमें नहीं रहता। मिथ्यात्वका अभाव करूँ—ऐसे लक्षमें अटके अवतक मिथ्यात्वका अभाव नहीं होता, किन्तु शुद्ध चैतन्यस्वरूपकी दृष्टिसे जहाँ सम्यक्त्व परिणामित हुआ वहाँ मिथ्यात्वका ही अभाव वर्तता है। इसप्रकार निर्मलताके भावमें विकारका अभाव ही है,—ऐसा आत्माका स्वभाव है। इसप्रकार न्याय पूर्वक आत्माके शुद्ध स्वभावका निर्णय करके अतएव अनुभवसे उसकी प्रतीति करना वह सम्यग्दर्शन है। और उस सम्यग्दर्शनके अभिप्रायमें शुद्ध आत्माके अतिरिक्त परभावका त्याग ही वर्तता है।

जिसप्रकार मोचीका थैला खोलनेसे उसमेंसे तो चमड़ेके दुर्गन्धित टुकड़े निकलते हैं, किन्तु चक्रवर्तीका करड खोलनेसे उसमेंसे तो रत्न—मणिके हार निकलते हैं। उसीप्रकार यह शरीर तो दुर्गन्धित चमड़े जैसा है, उसकी क्रियामेंसे कही सम्यग्दर्शनादि रत्न नहीं निकलते; शरीरके लक्षसे तो रागद्वेषके मलिन भाव होते हैं और चैतन्य चक्रवर्ती भगवान् आत्माकी शक्तिका करड खोलनेसे उसमेंसे निर्मल पर्यायकी परम्परारूप मालाएँ निकलती हैं, चक्रवर्तीका भी चक्रवर्ती ऐसे इस चैतन्य भगवान्के भण्डारमें सम्यग्दर्शन—मुनिदशा—केवलज्ञान—सिद्ध दशा आदि निर्मल रत्नोंकी मालाएँ पड़ी हैं। भण्डार खोलकर उन्हें बाहर निकालनेकी यह रीति आचार्य भगवान्ने बतलाई है। अरे जीव अन्तर्मुख होकर एक बार अपनी चैतन्य शक्तिके भण्डारको खोल तेरी चैतन्य शक्ति ऐसी है कि उसे खोलने पर उसमेंसे निर्मल पर्याय निकलेंगी—विकार नहीं निकलेगा, विकारसे तो वह शून्य है।

एक समयकी मलिन अवस्थामें विकार है वह त्रिकाली स्वभावमें नहीं है। त्रिकाली स्वभावके आश्रयसे निर्मल अवस्थारूप वर्तते हुए भगवान् आत्मामें मिथ्यात्वादिका शून्यपना है।

इसप्रकार विकासमें और विकासके माध्यमसे बर्तती हुई बर्तमान अवस्थामें—इन दोनोंमें विकारका अभाव है। साधक जीवको मत्स्य रामादि है किन्तु उनके साथ एकतात्म्य परिणामन नहीं है। इसलिये स्वभावमें एकतात्म्य परिणामनमें उनका भी अभाव है। अभिभावप्राप्ति का ज्ञान होने पर विकारके अभावक्य परिणामन होता है अज्ञानी जीवमें भी यह सब शक्तियाँ होने पर भी उनका अस्वीकार करके और विकारका ही स्वीकार करके वह बटकता है। आत्माके समस्त गुणोंमें निर्मल अवस्थाक्य बर्तनेकी “आवृत्ति” है, किन्तु जो उसका माध्यम करे उसे वैसा परिणामन होता है।

गुण स्वभावकी सम्मुखता होने पर अभिभावसे विमुक्तता हो जाती है। जो आदमी हों वहाँ एकके साथ बातचीत करनेसे दूसरेके साथका सम्बन्ध छूट जाता है। उसी प्रकार विद्वान् स्वभावकी ओर उन्मुख होकर उसमें स्थिर होनेसे विकारका सम्बन्ध सहज ही छूट जाता है। गुण स्वभाव की ओर जितना ओर है उतना विकारका अभाव हो जाता है।—इसमें परमार्थ वृत्त—वृत्त—त्याग प्राप्ति समस्त धर्मोंका समावेश हो जाता है। विकास स्वभावकी गुणता पर ओर न देखकर जो उससे बिस्मृत ऐसे विकार पर या निमित्त पर जोर देता है उसकी पर्यायमें सुमाधुर्यक्य विभावका परिणामन होता है और वह अशुभ है। विद्वान् स्वभावकी ओर उन्मुख होकर उसकी सम्यक् अज्ञा की उस अज्ञा में निश्चास्वका त्याग है। उसके सम्यग्ज्ञानमें अज्ञानका त्याग है और उसको सीनतामें अवलोकन त्याग है। इसके प्रतिरिक्त धर्म होनेका तथा धर्मके त्यागका अर्थ कोई उपाय नहीं है। धर्म कथन हों वे सब निमित्तके—व्यवहारके कथन हैं। आत्मस्वभावमें एकता होने पर कैसे—२ निमित्तका सम्बन्ध छूटा उसका ज्ञान करानेके लिये व्यवहार कथन है कि आत्मा ने यह छोड़ा।

प्रथम पदार्थ व्यवहार करके अभिप्राय बहस आना चाहिये कि चैतन्य स्वभाव ही मैं ॥ देहादि या पापादि वे सब मूल्य पर हैं।

जिसप्रकार कुंवारी कन्या पिताके घरको तथा सम्पत्तिको “यह मेरा घर और यह मेरी सम्पत्ति”—ऐसा मानती है; किन्तु जहाँ उसकी सगाई हुई कि तुरन्त उसका अभिप्राय बदल जाता है कि पिताका घर अथवा पिताकी सम्पत्ति मेरी नहीं है, किन्तु पतिका घर और पतिकी सम्पत्ति मेरी है। अभी तो पिताके घरमें रहती है, फिर भी उसका अभिप्राय पलट जाता है। उसीप्रकार अज्ञानीने अनादि ससारसे “देह और राग सो मैं”—ऐसा माना है, किन्तु जहाँ चैतन्य स्वभावकी दृष्टि करके सिद्ध दशाके साथ सम्बन्ध जोडा वहाँ उसकी दृष्टि पलट गई कि सिद्ध भगवान जैसी सम्पत्तिवाला स्वभाव सो मैं हूँ, राग और देहादि मैं नहीं हूँ। अभी तो अल्प रागादि तथा देहादिका सम्बन्ध होने पर भी उसका अभिप्राय पलट गया है और अभिप्राय पलटनेसे उस अभिप्राय-के अनुसार परिणामन भी पलट गया है। अर्थात् सिद्ध दशाकी ओरका परिणामन होने लगा है और संसारकी ओरका परिणामन छूटने लगा है। भले ही चाहे जितने व्रत तप-त्याग करे, हजारों रानियोंको छोड़कर वैराग्यपूर्वक द्रव्यलिंगी मुनि हो, किंतु इसप्रकार शुद्ध स्वभावके साथका सम्बन्ध जोड़कर विकारके साथका सम्बन्ध न तोड़े तब तक किंचित् भी धर्म नहीं होता, वह अनादि संसाररूपी पीहरमें ही रहता है।

धर्मी जानता है कि मेरे द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंमें कर्मका तो अभाव है, और कर्मके निमित्तसे होनेवाले विकारका भी अभाव है। द्रव्य-गुणमें तो त्रिकाल विकार नहीं है और पर्याय भी उस ओर उन्मुख है इसलिये उसमें भी विकार नहीं है इसप्रकार आत्मस्वभावमें विकारका अभाव है—ऐसी प्रतीति द्वारा साधकको क्रमशः विकारका पूर्ण अभाव होकर सिद्ध पद प्रगट होता है। विकारके अभावरूप स्वभावकी प्रतीति करे उसे पर्यायमें विकारका अभाव हुए बिना नहीं रहता। पर्याय बुद्धिसे ही आत्मा विकारी भासित होता है; स्वभाव बुद्धिसे देखने पर आत्माके द्रव्य-गुण-पर्याय तीनों विकारसे शून्य हैं; ससार उनमें है ही नहीं। ससार किसका ?—कि जो उसे अपना मानें

उसका अर्थात् विकारमें जिसकी बुद्धि है उसीको संसार है । स्वभावकी बुद्धिमान्ता साधक तो कहता है कि मुझमें संसार है ही नहीं—ऐसे धुंआत्माकी हडि करना ही संसारसे छूटकर सिद्ध होनेका उपाय है ।

आत्माका ऐसा अभाव स्वभाव है कि वह परसे भीर विकारसे मूल्य है । ज्ञान—प्राप्त्यादि मित्र आर्षोंसे घरा हुआ और रामादि परमात्मासे रहित है । अभावशक्तिके कारण आत्मस्वभावमें परका भीर विकारका अभाव है किन्तु अभावशक्ति स्वयं कहीं आत्मामें अभावकर्म नहीं है अभावशक्ति स्वयं तो आत्माके स्वभावकर्म है । परके अभावकर्म भाव भी आत्माका स्वभाव है ।

आत्मामें परका तो अभाव है, उसका तो कभी भाव नहीं होता । आत्माके स्वभावमें विकारका अभाव है उसका भी कभी भाव नहीं होता किन्तु आत्माकी अविद्यकी केवल ज्ञानादि पर्यायों को इस समय अभावकर्म हैं उनका भाव होता है । साधकको ऐसे अपने आत्म स्वभावकी प्रतीति है, केवलज्ञानकी भी प्रतीति है, विकारके अभावकी भी प्रतीति है उसे वर्तमान निर्मलता वर्तती है और अल्पकालमें विकारका सर्वथा अभाव होकर अणमयाता हुआ केवल ज्ञान प्रगट हो जाता है ।

[—यही तेतीसवीं भावशक्ति, तथा चौतीसवीं अभावशक्तिका वर्णन पुरा हुआ ।]



[३५-३६]

भाव-अभावशक्ति और अभाव-भावशक्ति

आत्माकी ये शक्तियाँ बताकर आचार्य भगवान् कहते हैं कि अरे जीव ! तू घबराना मत... 'अरेरे ! बहुत कालसे सेवन किया हुआ अज्ञान अब कैसे टलेगा ? व मुझे सम्यग्ज्ञान कैसे होगा ?'—ऐसा तू घबराना मत । अनादिसे अज्ञानका सेवन किया इसलिये वह अज्ञान सदा टिककर ही रहे—ऐसा नहीं, व अनादिसे ज्ञान नहीं किया इसलिये अब वह ज्ञान नहीं ही हो—ऐसा भी नहीं । अनादिसे समय समय विद्यमान ऐसे अज्ञानका 'अभाव' करके, अपूर्व सम्यग्ज्ञानका 'भाव' हो ऐसी शक्तियाँ तेरी आत्मामें भरी हैं; उनके सम्मुख हो...तो तेरी घबराहट मिट जाय ।

“आत्मामे भवति (वर्तती) हुई पर्यायके व्ययरूप भाव-अभावशक्ति है,” तथा “न भवति हुई पर्यायके उदयरूप अभाव-भाव-शक्ति है ।” आत्मामें पहले समय जो पर्याय विद्यमान हो उसका दूसरे समय अभाव हो जाता है और पहले समय जो पर्याय अविद्यमान हो उसका दूसरे समय भाव (उत्पाद) होता है, इसप्रकार प्रति समय एक पर्यायका व्यय और दूसरी पर्यायका उत्पाद अनादि-अनन्त होता

ही रहता है—ऐसा ही वस्तुका स्वभाव है किसी ग्रन्थके कारण पर्याय के उत्पाद—अप्य नहीं होते ।

“भावका अभाव” और “अभावका भाव” इन दोनोंका एक ही समय है मित्र—मित्र समय नहीं है । जैसे कि साधकको केवलज्ञान प्रगट हुआ वही पहले जो साधक बना भी उसका अभाव हुआ वह ‘भावका अभाव’ है, और पहले जो केवलज्ञान बना नहीं वो वह प्रगट हुई उसका नाम ‘अभावका भाव’ है । इसप्रकार भाव—अभाव एतत्ति और अभाव—भावएतत्ति—यह दोनों एतत्तियाँ एक ही समयमें कार्य कर रही हैं । यदि भावका अभाव न हो तो केवलज्ञान होने पर भी अपत्य साधकदशा दूर न हो और अभावका भाव न हो तो साधक बना दूर होने पर भी केवलज्ञानकी उत्पत्ति न हो—अर्थात् कोई पर्याय ही न रहे और पर्यायके बिना द्रव्यका भी अभाव ही हो । इसलिये इन दोनों एतत्तियोंसे अपना स्वल्प समझना चाहिये ।

प्रत्येक आत्मामें प्रति समय इसप्रकार ही ही रहा है उसकी यह बात है । द्रव्यरूपसे आत्मा अर्थात् विद्यमान रहता है और उसकी पर्यायें स्वयमेव बदलती रहती हैं । पहले समय जो पर्याय विद्यमान हो उसका दूसरे समय अभाव हो जाता है और पहले समय जो पर्याय न हो वह दूसरे समय में उत्पन्न होती है । पहली पर्याय धागे बड़कर दूसरे समय में बनती रहे—ऐसा कभी नहीं होता तथा एक पर्याय दूर होकर दूसरे समय में पर्याय उत्पन्न न हो ऐसा भी कभी नहीं होता ।

पहो ! अभावक पर्यायका दूसरे समय भाव हो—ऐसा अपना स्वभाव है तो फिर सम्मर्पण या केवलज्ञानादि पर्यायें प्रगट करनेके सिने बाह्यमें देखना कहाँ रहा ? बाह्यमें देखना तो नहीं रहा किन्तु पर्यायकी ओर देखना भी नहीं रहा । क्योंकि जिस पर्यायमें केवलज्ञानका अभाव है उस अभावमेंसे कहीं केवलज्ञान नहीं होता । पहले समय केवलज्ञानका अभाव है तो दूसरे समय केवलज्ञानका भाव

कहाँसे होगा ?—द्रव्यमेसे ही उस अभावका भाव होगा; अभावका भाव करनेकी शक्ति द्रव्यके स्वभावमें है, इसलिये उस स्वभावकी ओर देखनेसे ही पहले अविद्यमान ऐसी निर्मलपर्याय प्रगट हो जाती है। जो जीव द्रव्य सन्मुखदृष्टि नहीं करता उसे भी प्रति समय "अभावका भाव" तो होता ही रहता है, किन्तु वह अभाव-भाव उसे विकाररूप ही होता रहता है। साधकको तो स्वभावके अवलम्बनसे, निर्मलरूपसे अभाव-भाव होता रहता है, प्रति समय विशेष-विशेष निर्मल पर्याय होती रहती है। सिद्ध भगवानको यद्यपि अब पर्यायकी निर्मलतामें वृद्धि होना शेष नहीं रहा, तथापि उन्हें भी शुद्ध पर्यायके भाव-अभाव तथा अभाव-भाव होते ही रहते हैं, सिद्धको एककी एक पर्याय नहीं रहती, किन्तु पहले समयकी शुद्ध पर्यायका दूसरे समय अभाव (भाव-अभाव), और पहले समय अविद्यमान ऐसी शुद्ध पर्यायका दूसरे समय उत्पाद (अभाव-भाव) इसप्रकार पर्यायमें भाव-अभाव तथा अभाव-भाव उन्हें भी होता ही रहता है।

रागादि मलिनता तो आत्माका स्वभाव नहीं है, इसलिये वह तो आत्माके साथ नित्य नहीं रहती, किन्तु आत्माके स्वभावके आश्रयसे जो निर्मल पर्याय प्रगट हुई वह पर्याय भी दूसरे समय नहीं रहती। दूसरे समय उसका अभाव होकर दूसरी नई निर्मल पर्याय प्रगट होती है। इसप्रकार निर्मल पर्यायमें भी प्रति समय भिन्न-भिन्न अनुभव है। जो पर्याय उत्पन्न हुई उसका दूसरे समय विनाश, और जो पर्याय—अविद्यमान थी उसका उत्पाद—इसप्रकार पर्यायका परिवर्तन सदा होता ही रहता है। साधकका ज्ञान एक-एक समयकी पर्यायको पृथक् करके नहीं पकड़ सकता, किन्तु वस्तु स्वभाव ऐसा है—ऐसा उसकी प्रतीतिमें आजाता है और उस प्रतीतिके बलसे उसकी पर्यायोंका परिणामन तो द्रव्य स्वभावका ही अवलम्बन लेनेसे निर्मल-निर्मलरूपसे होता रहता है।

प्रवचनसार गाथा ११३ में कहते हैं कि—“पर्यायों पर्यायभूत स्वयतिरेक व्यक्तिके कालमें ही सत् होनेके कारण उससे अन्य कालों

असत् ही है । तथा पर्यायोक्ता “अमानुपाती स्वकाशमें ही उत्पाद होता है ।” देखो इसमें बहुत सरस सिद्धान्त है । पर्याय अपने काशके अतिरिक्त अन्य कालमें असत् है, इसलिये कोई भी पर्याय अपने समयको छोड़कर पहले या बादके जाने—पीछे समयमें नहीं होती । इसप्रकार प्रत्येक द्रव्यकी पर्यायोक्ता अमानुपाती स्वकाशमें उत्पाद होता है । घरीर होते—बसे—बोसे या न हिचे—बसे—बोसे—उन सबमें परमाणुओंका स्वकाशमें उत्पाद है; जीवकी उपस्थिति या अनुपस्थिति के कारण उसमें कुछ नहीं होता ।

प्रत्येक द्रव्यमें प्रति समय एक पर्यायका व्यव और दूसरी पर्यायकी उत्पत्ति होती ही रहती है । जो पर्याय थो बह गई, और नहीं थो बह हुई—इसमें भाव-अभाव और अभाव-भाव दोनों का भाव है । भावका अभाव और अभावका भाव—ऐसे परिणमनकी अटूट चारा प्रत्येक वस्तुमें बस रही है । जो वस्तुके ऐसे परिणमनको ही नहीं मानते वे तो पृथीत मिथ्यादृष्टि हैं उन्हें तो मिथ्यात्वके अभावकल्प और सम्यक्त्वके भावकल्प परिणमन नहीं होता । द्रव्य—बुण तो विकास भावकल्प रहते हैं और पर्याय तो एक समयके ही भावकल्प हैं, दूसरे समय उसका अभाव होकर दूसरा नया भाव प्रगट होता है वही विकासी एककल्प भावके आभयसे साधककी पर्यायमें निर्मलताका भाव बढ़ता जाता है और मलिनताका अभाव होता जाता है । ऐसे परिणमनके बिना अज्ञानवशा दूर होकर साधकवशा अथवा साधकवशा दूर होकर सिद्धवशा नहीं हो सकती ।

यहाँ जितनी शक्तियोंका वर्णन करते हैं वे सब शक्तियाँ प्रत्येक आत्मामें विद्यमान हैं—अनन्त शक्तियोंका धारक एक आत्मा है जहाँ एक शक्ति है वहीं दूसरी अनन्त शक्तियाँ एक साथ विद्यमान हैं । इसलिये यदि एक शक्तिके द्वारा आत्म स्वभावको जाने तो अनन्त शक्तिवान् चैतन्यप्राप्ति आत्मा प्रतीतिमें आजाता है ।

प्रश्न—ऐसा सूक्ष्म समझकर क्या करना है ? प्रश्नमें तो

क्रोधादि कम करनेका ही तात्पर्य है न ? भले ही ना समझ गडरिये जैसा हो, तथापि इसे समझे बिना भी क्रोधादि कम करे तो धर्म हो जायेगा ?

उत्तर —अरे भाई ! सासारिक कार्योंमें तो तू बुद्धि—रुचि लगाता है और यहाँ गडरियेका दृष्टान्त देकर तुझे बिना समझे धर्म करना है,—यह तो तेरी धर्मकी अरुचि ही है । आत्माका स्वभाव समझे बिना बड़े बैरिस्टरको या गडरियेको—किसीको धर्म नहीं हो सकता, उसी-प्रकार क्रोधादि भी सचमुच दूर नहीं होते । क्रोध क्या ? क्रोध करने-वाला और उसे कम करनेवाला कौन ? तथा उसका क्रोध रहित स्वभाव कैसा है ? वह सब जाने बिना किसके लक्षसे क्रोधादिका त्याग करेगा ? जिसप्रकार प्रकाशके भाव बिना अधकारका अभाव नहीं होता, प्रकाश हो तभी अधकार दूर होता है, उसीप्रकार क्रोध रहित ऐसे चिदानन्द स्वभावकी ओरका भाव प्रगट हुये बिना क्रोधका अभाव नहीं होता । ज्ञानी तो चैतन्यस्वभावमें एकता करके क्रोधादिका अभाव कर डालते हैं । ऐसे चैतन्यस्वभावके लक्ष बिना अज्ञानी क्रोध टालना चाहे तो क्रोध दूर नहीं होता । भले ही वह कषायकी मन्दता करे तथापि उसको अनन्तानुबन्धी कषाय तो विद्यमान ही है ।

जैसे—दो व्यक्ति हैं, एक रत्नोका पारखी है, वह तो हाथमें चिन्तामणि रत्न रखकर जिसका चिंतवन करे उसे प्राप्त करता है, और दूसरा गडरिये जैसा है, वह रत्नको पहिचाने बिना हाथमें सफेद पत्थर लेकर चिन्तवन करता है, किन्तु इसप्रकार चिंतवन करनेसे कहीं चिंतित वस्तुकी प्राप्ति नहीं होती, क्योंकि उसने पत्थरको पकड़ रखा है । उसीप्रकार धर्मी तो अपनी दृष्टिमें चैतन्य चिन्तामणि अनन्तशक्ति सम्पन्न भगवान् आत्माको लेकर उसका चिंतवन करता है, और उसके चिंतनसे वह सम्यग्दर्शन—ज्ञान—चारित्र्य प्राप्त करता है तथा कषायोका अभाव करता है । किन्तु अज्ञानी अनन्तशक्ति सम्पन्न चैतन्य—चिन्तामणिको पहिचाने बिना राग—द्वेष, पुण्य—पापादि कषायोको पकड़कर उनके चिन्तनसे—“यह करते—करते हमें

असत् ही है । तथा पर्यायोक्ता 'कामानुपाती स्वकाममें ही उत्पाद होता है ।' देखो इसमें बहुत सरस सिद्धान्त है । पर्याय अपने कामके प्रतिरिक्त अन्य काममें असत् है, इसलिये कोई भी पर्याय अपने समयको छोड़कर पहले या बादके भागे—पीछे समयमें नहीं होती । इसप्रकार प्रत्येक द्रव्यकी पर्यायोक्ता कामानुपाती स्वकाममें उत्पाद होता है । घरीर हिमे—बसे—बोसे या न हिमे—बसे—बोसे—उन सबमें परमाणुओंका स्वकाममें उत्पाद है बीबकी उपस्थिति या अनुपस्थिति-के कारण उसमें कुछ नहीं होता ।

प्रत्येक द्रव्यमें प्रति समय एक पर्यायका व्यव घोर दूसरी पर्यायकी उत्पत्ति होती ही रहती है । जो पर्याय बी बह गई, घोर नहीं बी बह हुई—इसमें भाव-अभाव और अभाव-भाव दोनों भा जाते हैं । भावका अभाव और अभावका भाव—ऐसे परिणामनकी बट्ट भाव प्रत्येक वस्तुमें चल रही है । जो वस्तुके ऐसे परिणामनको ही नहीं मानते वे तो गृहीत मिथ्यादृष्टि हैं उन्हें तो मिथ्यात्वके अभावकर्म और सत्यत्वके भावकर्म परिणामन नहीं होता । द्रव्य—बुण तो विक्रम भावकर्म रहते हैं घोर पर्याय तो एक समयके ही भावकर्म है, दूसरे समय उसका अभाव होकर दूसरा नया भाव प्रयट होता है वही विक्रमानी एककर्म भावके आश्रयसे सावकर्म पर्यायमें निर्मलताका भाव बढ़ता जाता है और मलिनताका अभाव होता जाता है । ऐसे परिणामनके बिना अज्ञानबधा दूर होकर साधकबधा अथवा साधकबधा दूर होकर सिद्धबधा नहीं हो सकती ।

यहाँ अितनी शक्तियोंका वर्णन करते हैं वे सब शक्तियों प्रत्येक आत्मामें विद्यमान हैं अनन्त शक्तियोंका चारक एक आत्मा है वही एक शक्ति है वही दूसरी अनन्त शक्तियाँ एक साथ विद्यमान हैं इसलिये यदि एक शक्तिके द्वारा धात्य स्वभावको जाने तो अनन्त शक्तिवान् पैतृमूर्ति आत्मा प्रतीतिमें आजाता है ।

प्रश्न—ऐसा सूक्ष्म समझकर क्या करना है ? प्रश्नमें तो

क्रोधादि कम करनेका ही तात्पर्य है न ? भले ही ना समझ गडरिये जैसा हो, तथापि इसे समझे बिना भी क्रोधादि कम करे तो धर्म हो जायेगा ?

उत्तर —अरे भाई ! सासारिक कार्योंमें तो तू बुद्धि-रुचि लगाता है और यहाँ गडरियेका दृष्टान्त देकर तुझे बिना समझे धर्म करना है,—यह तो तेरी धर्मकी अरुचि ही है । आत्माका स्वभाव समझे बिना बड़े बैरिस्टरको या गडरियेको—किसीको धर्म नहीं हो सकता, उसी-प्रकार क्रोधादि भी सचमुच दूर नहीं होते । क्रोध क्या ? क्रोध करने-वाला और उसे कम करनेवाला कौन ? तथा उसका क्रोध रहित स्वभाव कैसा है ? वह सब जाने बिना किसके लक्षसे क्रोधादिका त्याग करेगा ? जिसप्रकार प्रकाशके भाव बिना अंधकारका अभाव नहीं होता, प्रकाश हो तभी अंधकार दूर होता है, उसीप्रकार क्रोध रहित ऐसे चिदानन्द स्वभावकी ओरका भाव प्रगट हुये बिना क्रोधका अभाव नहीं होता । ज्ञानी तो चैतन्यस्वभावमें एकता करके क्रोधादिका अभाव कर डालते हैं । ऐसे चैतन्यस्वभावके लक्ष बिना अज्ञानी क्रोध टालना चाहे तो क्रोध दूर नहीं होता । भले ही वह कषायकी मन्दता करे तथापि उसको अनन्तानुबन्धी कषाय तो विद्यमान ही है ।

जैसे—दो व्यक्ति हैं, एक रत्नोका पारखी है, वह तो हाथमें चिन्तामणि रत्न रखकर जिसका चितवन करे उसे प्राप्त करता है, और दूसरा गडरिये जैसा है, वह रत्नको पहिचाने बिना हाथमें सफेद पत्थर लेकर चिन्तवन करता है, किन्तु इसप्रकार चितवन करनेसे कहीं चितित वस्तुकी प्राप्ति नहीं होती, क्योंकि उसने पत्थरको पकड़ रखा है । उसीप्रकार धर्मी तो अपनी दृष्टिमें चैतन्य चिन्तामणि अनन्तशक्ति सम्पन्न भगवान् आत्माको लेकर उसका चितवन करता है, और उसके चितनसे वह सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य प्राप्त करता है तथा कषायोका अभाव करता है । किन्तु अज्ञानी अनन्तशक्ति सम्पन्न चैतन्य—चिन्तामणिको पहिचाने बिना राग—द्वेष, पुण्य-पापादि कषायोको पकड़कर उनके चितनसे—“यह करते—करते हमें

सम्यग्दर्शन हो सम्यग्ज्ञान हो सम्यग्चारित्र्य हो, —ऐसी इच्छा करता है किन्तु इसप्रकार कहीं सम्यग्दर्शनादि नहीं हो सकते । इसप्रकार अपने छुट स्वभावको समझ कर उसे पकड़े बिना (अर्थात् जसीका सबसम्बन्ध किये बिना) सम्यग्दर्शनादि धर्म नहीं होते और कर्पायें दूर नहीं होती ।

✽ आत्मामें सरीपरि अड़का तो विकास प्रभाव है ।

✽ पगारि विकारका भी विकासी स्वभावका प्रभाव है ।

✽ स्वभावमेंसे प्रगट हुई एक समयकी निर्मल पर्यायका भी दूसरे समय प्रभाव हो जाता है और दूसरी पर्याय प्रगट होती है ।

✽ छुट इन्द्र्य स्वभाव विकास क्योंका क्यों एककप बना रहता ॥ और वही अवलम्बनभूत है ।

साधकपर्याय हो या सिद्धपर्याय हो,—सब पर्यायोंके समय छुट इन्द्र्य स्वभाव तो सबैक एककप बर्तता है किन्तु पर्यायमें साधक-पनेके समय सिद्धपना नहीं होता । साधकपर्यायका प्रभाव हो तब सिद्धपर्यायका भाव होता है । एकके प्रभाव बिना दूसरीका भाव करना चाहे अथवा एकके भाव बिना दूसरीका अभाव करना चाहे तो ऐसा नहीं हो सकता । मिथ्यात्वके अभाव बिना सम्पत्त्वका भाव अथवा सम्पत्त्वके भाव बिना मिथ्यात्वका भाव नहीं हो सकता । इसलिये पहले समय बर्तती हुई पर्यायका दूसरे समय अभाव होनेकप भाव—अभावसक्ति, तथा पहले समय न बर्तती हुई पर्यायका दूसरे समय उत्पन्न होनेकप अभाव—भावसक्ति—ऐसी दोनों सक्तिमाँ ज्ञान—स्वरूप आत्मामें विद्यमान हैं । —ऐसे सक्तिमान आत्माको पहिचाननेसे मगवान आत्माका छुटकप अनुभव होता है अर्थात् सम्पत्प्रज्ञा—ज्ञानमें अनन्त सक्तिमान मगवान आत्मा प्रसिद्ध होता है । यही धर्म है और यही मोक्षका उपाय है ।

ऐसे अपने आत्माको अज्ञा—ज्ञानमें लिये बिना देखनी क्रिया

को या मदरागको चारित्र मान ले, तथा वह करते-करते सम्यग्दर्शन और सम्यग्ज्ञान होगा—ऐसा मानले वह तो कैसी मूढता है । उसमें तो चारित्रकी तथा सम्यग्दर्शनादिकी विराधना है । सम्यग्दर्शन तथा सम्यक्चारित्र क्या वस्तु है—उनकी महिमाकी उसे गंध भी नहीं है ।

सिद्ध पर्याय वर्तमान अभावरूप होने पर भी उसका भाव होनेकी शक्ति द्रव्यस्वभावमे विद्यमान है, उसका विश्वास करनेसे सिद्ध पर्याय प्रगट हो जाती है । अभावपर्यायका भाव करनेकी शक्ति चैतन्य-मे है; सिद्धपदका अभाव है, उसका भाव चैतन्यस्वभावके आश्रयसे होता है, उसके लिये किसी परके आश्रयकी आवश्यकता नहीं है । मेरी वर्तमान पर्यायमे केवलज्ञानका अभाव होने पर भी, उसका सदैव अभाव ही रहे ऐसा नहीं है, उसका भाव करनेकी शक्ति मेरे आत्मामे विद्यमान है,—इसप्रकार साधकको स्वशक्तिका विश्वास है, इसलिये उसे स्वशक्तिकी सन्मुखतासे अल्पकालमें केवलज्ञानका भाव प्रगट हो जाता है ।

वर्तमानमें जिस पर्यायका अभाव है वह भविष्यमें प्रगट होकर भावरूप होती है ।—कहाँसे प्रगट होती है ?—तो कहते हैं कि—अपने स्वभावमेंसे । यह स्वभाव कैसा है ?—तो कहते हैं कि—शुद्ध अनन्तशक्ति सम्पन्न है, उस स्वभावमे विकार नहीं है, इसलिये विकार प्रगट होनेकी बात न लेकर निर्मल पर्याय प्रगट होनेकी बात ही लेना चाहिये । इस समय आत्मामें सिद्ध पर्यायका अभाव है, इसलिये वह कभी प्रगट ही नहीं होगी—ऐसा नहीं है, क्योंकि आत्माकी अभाव-भावशक्ति ऐसी है कि भविष्यकी जिस निर्मल पर्यायका इस समय अभाव है वह बादमे भावरूप होती है ।—ऐसी निज शुद्ध-शक्तिकी प्रतीति होनेसे साधकको ऐसा सन्देह नहीं होता कि भविष्यमे मेरे स्वभावसे अशुद्धता प्रगट होगी,—किंतु उसे तो स्वभावके विश्वास पूर्वक निश्चय है कि—मेरे स्वभावमेसे शुद्ध पर्यायका ही प्रवाह आदि-अनन्तकाल तक प्रवाहित रहता है, भविष्यमें

मेरे आत्मामें बिकारका 'भाव' नहीं होगा उसका तो 'अभाव' होगा और केवलज्ञान तथा सिद्धपथका भाव होगा ।

हे जीव ! तेरी पर्यायमें हितका अभाव है और तुझे हित प्रमट करना है तो वह हित कहाँ ढूँढना ? परमें या बिकारमें ऐसी शक्ति नहीं है कि तुझे हित दे । अपने स्वभावमें ही हित ढूँढ उसीमें ऐसी शक्ति है कि हितरूप वसा अपनेमेंसे प्रमट करे ।

अपने कुछ स्वभावको प्रतीतिमें लेकर उसके अवलम्बनसे पहले समयमें विद्यमान ऐसी निर्मल-निर्मल पर्यायोंको प्रमट करके धर्म जीव बनका कर्त्ता होता है किन्तु बिकारका कर्त्ता नहीं होता उसका तो अभाव करता जाता है तथा दुरीछादि बड़का तो आत्मामें अभाव ही है, इसलिये उसका भी कर्त्ता नहीं होता ।

आत्मामें बड़का विकार अभाव है वह कभी आत्मामें भावरूप नहीं होता कुछ स्वभावमें बिकारका अभाव है इसलिये उस कुछ स्वभावकी दृष्टिमें धर्मको बिकारी भाव भावरूप होकर प्रमट नहीं होते उसे तो 'अभाव' कहे ऐसी निर्मल पर्याय ही "भाव" रूप होकर प्रमट होती हैं । ऐसा 'अभाव भावसत्त्विका' सम्यक् परिश्रमन है । ऐसा सम्यक् परिश्रमन किसे होता है ?—कि जिसकी दृष्टि कुछ द्रव्य पर है उसीको कुछ परिश्रमन होता है ।

सम्यग्बोधन-ज्ञान-चारित्र्यकी जो निर्मल पर्याय पहले समय अभावरूप ही और दूसरे समय वह पर्याय प्रमट होकर भावरूप हुई—तो उस "भाव" रूप की परिश्रमिता क्या है ?

✽ दुरीछादिका आत्मामें अभाव ॥

✽ पहले समयके बिकारका दूसरे समयमें अभाव है

✽ पहले समयकी निर्मल पर्यायका भी दूसरे समयमें अभाव है ॥

—वे तीनों अभावरूप ॥ उनमेंसे कोई दूसरे समय भावरूप नहीं होते तो फिर दूसरे समयका कुछ भाव कहाँ आया ? तो कहते हैं कि कुछ द्रव्यमें ही वेसे भावरूप होनेकी शक्ति है इसलिये वह स्वयं

ही दूसरे समयमें वैसे भावरूप हुआ है ।—इसप्रकार शुद्धद्रव्यको लक्षमें लेकर जो उसके सन्मुख परिणामन करे उसीने अभाव-भाव शक्तिवाले आत्माको जाना और माना है । वर्तमान पर्यायमें ऐसी शक्ति नहीं है कि वह दूसरी शक्तिको प्रगट करे, इसलिये पर्याय दृष्टि द्वारा “अभाव-भाव” शक्तिवाले आत्माकी प्रतीति नहीं हो सकती । शुद्ध द्रव्य पर जिसकी दृष्टि नहीं है उसे आत्माकी शक्तियोंका निर्मल परिणामन नहीं होता ।

वर्तमानमें जो निर्मल पर्याय अभावरूप हैं उनके प्रगट होनेकी शक्ति मेरे आत्मामें है, इसलिये अपने आत्माकी शक्तिके सन्मुख होकर “अभावका भाव” कहूँ,—ऐसा न मानकर अज्ञानी मानता है कि—परमेंसे, परके आलवन द्वारा अपनी निर्मल पर्याय प्रगट करूँ, तो उसे निज शक्तिकी प्रतीति नहीं है । धर्मात्माको निज शक्तिकी प्रतीति है, वे परमेंसे अपनी पर्यायका प्रगट होना नहीं मानते, इसलिये अपनी निर्मल पर्याय प्रगट करनेके लिये वे परकी ओर या विकारकी ओर नहीं देखते, पर्यायबुद्धि नहीं करते, किंतु शुद्ध द्रव्योन्मुख होकर उसमेंसे निर्मल पर्याय प्रगट करते हैं । जहाँ निर्मल पर्यायकी शक्ति भरी होगी वहाँसे प्रगट होगी या बाह्यमेंसे आयेगी ?—जहाँ शुद्ध ज्ञान-आनन्दकी शक्ति विद्यमान है उस ओर उन्मुख होने पर उसी-मेंसे ज्ञान-आनन्दकी शुद्ध पर्याय प्रगट होती है । स्वशक्तिकी ओर उन्मुख हुये बिना बाह्यसे प्रगट करना चाहे तो अनन्तकालमें भी प्रगट नहीं हो सकता ।

अज्ञानी तो परका अपनेमें “अभाव” है उसे “भाव”रूप करना चाहता है, आत्माकी अभाव-भावशक्तिकी उसे खबर नहीं है ।

ज्ञानी तो “अभावरूप” ऐसी निर्मल पर्यायको अपनी स्वशक्तिमें अन्तर्मुख होकर “भाव”रूप करता है, इसलिये शुद्धतामेंसे शुद्धताको ही प्रगट करता जाता है । जिसकी दृष्टि शुद्धस्वभाव पर नहीं है वह विकारको बढ़ाना चाहता है । जो शुभाशुभ परिणाम हैं उन्हें दूसरे

ही अणु प्रगट कर—इसप्रकार उसे आत्मवकी ही भावना है आत्माकी शुद्ध सत्त्वकी भावना उसे नहीं है ।

आत्मा जड़की क्रिया करता है अथवा जड़की क्रियासे आत्माको भाव होता है—ऐसा माननेवाला अपनेमें जड़का “भाव करना चाहता है वह मिथ्याहृष्टि है ।

उसीप्रकार बिकारसे लाभ माननेवाला बिकारको अपनेमें भावकप रखना चाहता है वह भी मिथ्याहृष्टि है, उसे प्रतिअणु बिकारका ही भाव होता है किन्तु निर्मलताका भाव नहीं होता । रसादिके घुन परिणामोंको मैं मविष्यमें टिका रखूंगा—ऐसी बिसकी भावना है उसे आत्मवकी भावना है इसलिये संसारकी भावना है । सम्यग्दृष्टि की भावना स्वभाव पर है वह तो शुद्ध स्वभावकी भावनासे शुद्धताका ही भाव करता जाता है । मैं अनंत सत्त्विका पिण्ड शुद्ध चैतन्य स्वभाव हूँ मेरे स्वभावमें समस्त रागका प्रभाव है मेरे स्वभावमें ऐसी शक्ति है कि जो निर्मल पर्याय पहुँचे अभाव-अप हो उसे प्रगट कर—इसप्रकार अपने स्वभावको जानकर उसीकी भावनासे यमीँ जोव निर्मल पर्यायक्य परिणामित होता जाता है ।

अनादि कालके अज्ञानी बीबने सत्समायमसे बहुमानपूर्वक स्वभावका व्यवहार करके फिर अन्तरोन्मुख होकर उस स्वभावकी प्रतीति की वही अनादिकासीन मिथ्यात्वका प्रभाव हुआ (वह भाव-अभाव है) और अपूर्व सम्यग्दर्शन प्रगट हुआ (वह अभाव-भाव) —ऐसा सम्यग्दर्शन हुआ उसी समय सिद्ध ब्रह्मा वर्तमान नहीं है तथापि मविष्यकी सिद्ध पर्याय प्रगट होनेकी शक्ति मेरे दृष्ट्यमें है—इसप्रकार सम्यक्स्वकीको द्रव्यदृष्टिके बलसे सिद्धब्रह्माकी निष्कृता हो गयो है । सिद्धब्रह्मा कर या सम्यग्दर्शनादि कर—ऐसे निष्कृते कही सिद्धब्रह्मा या सम्यग्दर्शनादि नहीं होते किन्तु निर्विकल्प द्रव्यस्वभावमें एकाग्र होने पर सम्यग्दर्शनादि निर्मल पर्याय प्रगट हो जाती है, इसलिये यमीँकी दृष्टिमें ऐसे शुद्ध द्रव्यस्वभावकी ही मुख्यता है ।

“मोक्ष करूँ”—ऐसा विकल्प प्राये, किंतु उस विकल्पकी मूर्ति नहीं है, विकल्पकी शरण नहीं है, शुद्ध स्वभावकी ही शरण उसीकी शरणसे मिथ्यात्व दूर होकर सम्यक्त्व होता है, उसीकी शरण अस्थिरता दूर होकर स्थिरता होती है, उसीकी शरणसे अल्पज्ञता होकर सर्वज्ञता होती है । इसप्रकार शुद्ध द्रव्यस्वभावके आश्रय शुद्ध परिणामन होता है,—उसमें पुरुषार्थ भी साथ ही है, और सम्यक् पुरुषार्थ है । इसके अतिरिक्त एक पुरुषार्थ गुणको पृथक् क पुरुषार्थ करने जाये तो उसे भेदके आश्रयसे राग ही होता है, वि शुद्धता नहीं होती । “मैं पुरुषार्थ करूँ”—ऐसे विकल्पसे सच्चा पुरुष नहीं होता । पुरुष अर्थात् शुद्ध आत्मा, उसके साथ परिणति एकाव होकर शुद्धतारूप परिणामित हुई वही सच्चा पुरुषार्थ है, उसमें एकस अनंतगुणोंका निर्मल परिणामन उच्छलता है । शुद्ध चैतन्यतत्त्व सम्मुख होकर उसमें सावधानी की वहाँ अब विषयकपायरूपी चोर न आ सकते ।

इस चैतन्यस्वरूप आत्माके परिणामनमें ऐसा भाव-अभावप है कि पहले समयकी अवस्था दूसरे समय अभावरूप हो जाती है इसलिये प्रतिसमय उसकी अवस्था बदल जाती है । यदि एक ही अवस चलती रहे और भावका अभाव न हो तो अज्ञानीका अज्ञान कभी हो ही नहीं सकता, साधककी साधकता कभी दूर हो ही नहीं सकत उसीप्रकार नवीन पर्याय प्रगट होने रूप “अभाव-भाव” यदि न हो अनादिसे अभावरूप ऐसा सम्यग्ज्ञान कभी प्रगट हो ही नहीं सकत केवलज्ञान प्रगट हो ही नहीं सकता, किन्तु ऐसा नहीं है ।

आचार्य भगवान कहते हैं कि अरे जीव ! तू आकुलित हो अरे रे ! चिरकालसे जिस अज्ञानका सेवन किया है वह कैसे दू होगा ? और मुझे सम्यग्ज्ञान कैसे होगा ?—इसप्रकार तू अकुलान मत । अनादिकालसे अज्ञानका सेवन किया इसलिये वह अज्ञान सदैव बना ही रहता है—ऐसा नहीं है । और अनादिकालसे ज्ञान नहीं किया

इसलिये अब वह ज्ञान नहीं हो सकता—ऐसा भी नहीं है । अन्तर्दिष्टे प्रतिधमय विद्यमान ऐसे अज्ञानका अभाव करके अपूर्व सम्यग्ज्ञानका भाव होता है—ऐसी शक्तियाँ तेरे आत्मामें विद्यमान हैं उसका एक बार विस्वास कर तो तेरी आकुलता दूर हो जाये । ओ—ओ पर्याय आती है वह “अभाव” को साध साती है इसलिये दूसरे समय अवश्य ही उसका अभाव हो जायेगा । जिसप्रकार ओ जन्मता है वह मरसुको साध ही साता है उसीप्रकार ओ पर्याय जन्मती है वह दूसरे समय अवश्य ही नाशको प्राप्त होती है और दूसरे समय नई पर्याय उत्पन्न होती है । कुछ इन्द्रियका आश्रय करने वालेको वह पर्याय कुछ होती है इसलिये है भाई ! तू धकुमाना नहीं इस अपूर्ण पर्यायके समय ही उसके पीछे (अन्तर्दृष्टभावमें) पूर्ण कुछ पर्याय प्रबल होनेकी शक्ति तेरे आत्मामें भरी है इसलिये उसके संग्रह हो ।

वर्तमानमें आत्माको संसार पर्यायका सङ्भाव है किन्तु उस “भावका अभाव” कर के ऐसी शक्ति भी साध ही विद्यमान है । यदि उसे प्रतीतिमें ले तो संसारका अभाव हुये बिना न रहे ।

और वर्तमानमें इस आत्माको सिद्ध पर्यायका अभाव है किन्तु उस “अभावका भाव” करनेकी शक्ति भी साध ही विद्यमान है यदि आत्माके ऐसे स्वभावको प्रतीतिमें ले तो सिद्धबसा प्रबल हुये बिना न रहे ।

—इसप्रकार “भाव-अभाव” और “अभाव-भाव” शक्ति वाले आत्मस्वभावको पहिचाननेसे संसार दूर होकर सिद्ध बसा होती है वह सिद्ध बसा होनेके बाद भी भाव-अभाव और अभाव-भाव तो होता ही रहता है अर्थात् एकके बाद एक पर्याय बदलती ही रहती है किन्तु वे समस्त पर्यायों एक समान कुछ ही होती हैं, प्रतिक्षण नई-नई पर्यायका अनुभव होता रहता है ।

भावका अभाव और अभावका भाव ऐसे अलंकार प्रवाहकी चारोंमें साधक-धर्मीको सुखताकी वृद्धि होती जाती है ।

जगतके चेतन या अचेतन समस्त पदार्थोंमें भी भावक अभाव और अभावका भाव ऐसा पर्यायिका रूपान्तर अपने-अपने स्वभावसे हो ही रहा है। जो जीव ऐसे वस्तु स्वभावको जाने उसे जगतके किसी पदार्थमें "वर्तमान चालू पर्यायिका में अभाव करूँ" अथवा न हो उसे उत्पन्न करूँ" ऐसी भ्रम बुद्धि नहीं रहती, किन्तु मोह रहित ज्ञातापना ही रहता है।

चैतन्य स्वभावकी अतिशय विराघना करनेवाला जीव निगोद दशाको (—आत्माकी नीचसे नीच दशाको) प्राप्त होता है, जीवके स्वभावको भूलकर देहकी अत्यन्त सूक्ष्मसे वह निगोदका जीव एक अन्तर्मुहूर्तमें उत्कृष्टरूपसे ६६,३३६ शरीर बदल लेता है, एक शरीर छोड़कर दूसरा और दूसरा छोड़कर तीसरा—इसप्रकार ६६,३३६ भव ४८ मिनटमें धारण करता है।—देखो उसकी ममताका फल ॥ और प्रतिक्षण वह अनंतानन्त दुःखकी वेदना भोग रहा है—ऐसा अपार दुःख कि जिसे केवली भगवान ही जानें और वह निगोदका जीव ही भोगे। और सिद्ध भगवन्त शरीर रहित रूपसे प्रति समय चैतन्यकी पर्याय बदलकर परिपूर्ण आनन्दका ही अनुभव कर रहे हैं। देहकी ममता तोड़कर देहसे भिन्न आनन्दस्वरूप आत्माकी आराधना की उसके फलमें सिद्धदशा प्रगट हुई, वहाँ प्रतिक्षण देहातीत अतीन्द्रिय आनन्दका ही वेदन है, एक आनन्दपर्याय बदलकर दूसरी और दूसरी बदलकर तीसरी—इसप्रकार आदि अनन्तकाल तक आनन्दकी ही धारा चलती रहती है। अहो ! वह आनन्द जगतके जीवोंको इन्द्रियो द्वारा गम्य नहीं है।

वर्तमान साधकदशामें सिद्ध दशाका अभाव होने पर भी उस अभावका भाव होनेकी शक्ति आत्मामें है। संसारपर्यायके समय सिद्ध-पर्याय प्रगट नहीं होती, किन्तु वह प्रगट होनेकी शक्ति तो आत्मामें विद्यमान ही है। अन्तरमें शक्ति भरी है उसीमेंसे वह पर्याय चली आती है। जिसप्रकार पानीका विशाल सरोवर भरा हो, उसमेंसे धारा प्रवाहित होती रहती है, उसीप्रकार चैतन्य सरोवर ऐसे आत्मामें

इसलिये अब वह ज्ञान नहीं हो सकता—ऐसा भी नहीं है । अनाविसे प्रतिसमय विद्यमान ऐसे अज्ञानका भभाव करके अपूर्ण सम्प्रज्ञानका भाव होता है—ऐसी शक्तियाँ तेरे आत्मामें विद्यमान हैं, उसका एक बार विश्वास कर तो तेरी प्राप्तिमत्ता दूर हो जाये । ओ—ओ पर्याय आती है वह “अभाव” को साध साती है इसलिये दूसरे समय अवश्य ही उसका अभभाव हो जायेगा । जिसप्रकार ओ जन्मता है वह मरणको साध ही साता है उसीप्रकार ओ पर्याय जन्मती है वह दूसरे समय अवश्य ही नाशको प्राप्त होती है और दूसरे समय नई पर्याय उत्पन्न होती है । कुछ इन्द्रिया का प्रत्यक्ष करने वालेको वह पर्याय कुछ होती है इसलिये हे भाई ! तू अनुमाना नहीं इस अपूर्ण पर्यायके समय ही उसके पीछे (अन्तर्दृष्टिभावमें) पूर्ण कुछ पर्याय प्रगट होनेकी शक्ति तेरे आत्मामें मरी है इसलिये उसके सम्मुख हो ।

वर्तमानमें आत्माको संसार पर्यायका सदभाव है किन्तु उस “भावका अभभाव” कर के ऐसी शक्ति भी साध ही विद्यमान है । यदि उसे प्रतीतिमें से तो संसारका अभभाव हुये बिना न रहे ।

और वर्तमानमें इस आत्माको सिद्ध पर्यायका अभभाव है किन्तु उस “अभावका भाव” करनेकी शक्ति भी साध ही विद्यमान है यदि आत्माके ऐसे स्वभावको प्रतीतिमें से तो सिद्धपथा प्रगट हुये बिना न रहे ।

—इसप्रकार “भाव-अभाव” और “अभाव-भाव” शक्ति वाले आत्मस्वभावको पहिचाननेसे संसार दूर होकर सिद्ध रक्षा होती है वह सिद्ध रक्षा होनेके बाद भी भाव-अभाव और अभभाव-भाव तो होता ही रहता है अर्थात् एकके बाद एक पर्याय चलती ही रहती हैं किन्तु वे समस्त पर्यायों एक समान कुछ ही होती हैं, प्रत्यक्ष नई-नई पर्यायका अनुभव होता रहता है ।

भावका अभभाव और अभभावका भाव ऐसे अचंचल प्रवाहकी धारामें साधक-परीको बुझताकी बुझि होती जाती है ।

जगतके चेतन या अचेतन समस्त पदार्थोंमें भी भाव-अभाव और अभावका भाव ऐसा पर्यायिका रूपान्तर अपने-अपने स्वभावसे हो ही रहा है। जो जीव ऐसे वस्तु स्वभावको जाने उ जगतके किसी पदार्थमें “वर्तमान चालू पर्यायिका में अभाव कस अथवा न हो उसे उत्पन्न कस” ऐसी भ्रम बुद्धि नहीं रहती, कि मोह रहित ज्ञातापना ही रहता है।

चैतन्य स्वभावकी अतिशय विराधना करनेवाला जी निगोद दशाको (—आत्माकी नीचसे नीच दशाको) प्राप्त होता । जीवके स्वभावको भूलकर देहकी अत्यन्त मूर्च्छासे वह निगोदका जी एक अन्तर्मुहूर्तमें उत्कृष्टरूपसे ६६,३३६ शरीर बदल लेता है; ए शरीर छोड़कर दूसरा और दूसरा छोड़कर तीसरा—इसप्रका ६६,३३६ भव ४८ मिनटमें धारण करता है ।—देखो उसकी ममता का फल ! और प्रतिक्षण वह अनंतानंत दुःखकी वेदना भोग रहा है—ऐसे अपार दुःख कि जिसे केवली भगवान ही जानें और वह निगोदका जी ही भोगे ! और सिद्ध भगवन्त शरीर रहित रूपसे प्रति समय चैतन्यक पर्याय बदलकर परिपूर्ण आनन्दका ही अनुभव कर रहे हैं । देहक ममता तोड़कर देहसे भिन्न आनन्दस्वरूप आत्माकी आराधना की उस फलमें सिद्धदशा प्रगट हुई, वहाँ प्रतिक्षण देहातीत अतीन्द्रिय आनन्दक ही वेदन है, एक आनन्दपर्याय बदलकर दूसरी और दूसरी बदलक तीसरी—इसप्रकार आदि अनन्तकाल तक आनन्दकी ही धारा चलत रहती है। अहो ! वह आनन्द जगतके जीवोंको इन्द्रियो द्वार गम्य नहीं है ।

वर्तमान साधकदशामें सिद्ध दशाका अभाव होने पर भी उस अभावका भाव होनेकी शक्ति आत्मामें है । संसारपर्यायिके समय सिद्ध पर्याय प्रगट नहीं होती, किन्तु वह प्रगट होनेकी शक्ति तो आत्मामें विद्यमान ही है। अन्तरमें शक्ति भरी है उसीमेंसे वह पर्याय चली आती है । जिसप्रकार पानीका विशाल सरोवर भरा हो, उसमेंसे धारा प्रवाहित होती रहती है; उसीप्रकार चैतन्य सरोवर ऐसे आत्मामें

स्वभावमें निर्मल पर्यायों प्रगट होनेकी शक्ति भरी है उसीमेंसे निर्मल पर्यायोंका प्रवाह जाता जाता है;—लेकिन किसे ? कि जो अपने स्वभावकी ओर देखे उसे ।

पहा । अपने धामन्वके लिये मुझे कहीं परकी ओर देखना ही नहीं है मेरा आत्मा ही धामन्व स्वभावसे परिपूरु भरा हुआ है; संतोंने उसीके अपार पीठ पाये हैं ।—इसप्रकार स्वसम्पुल होकर अपने स्वभावको प्रतीति करना है इन शक्तियोंके वर्णनका तात्पर्य है ।

हे जीव ! सिद्धरक्षा आदि निर्मलपर्यायोंका इस समय तुझमें अभाव है और उनका भाव करना है; तो वह अभावका भाव किसके आधारसे होगा ? निमित्तके विकारके या वर्तमान पर्यायके आधारसे वह भाव नहीं होगा एक पर्यायमें दूसरी पर्यायको प्रगट करनेका सामर्थ्य नहीं है किन्तु वस्तुके स्वभावमें विकास शक्ति विद्यमान है उसमेंसे प्रतिसमय अविद्यमान पर्यायोंका उत्पाद होता रहता है इसलिये अभावकम ऐसी निर्मल पर्यायोंका भाव इष्टस्वभावकी सम्पुलतासे होता है । अभाव भाव शक्तिसे प्रतीति करने वाला इष्ट स्वभाव सम्पुल होता है और इष्टके धामयसे उसे प्रतिक्षण विधेय-विधेय निर्मल पर्यायों प्रगट होती जाती है । अस्पष्टताके समय सर्वज्ञता का अभाव है; किन्तु वस्तुमें सर्वज्ञताकी शक्ति विकास भरी है—उसकी धर्मोंकी प्रतीति है और उस शक्तिके आधारसे ही सर्वज्ञताका विकास हो जायेगा (—अभावका भाव हो जायेगा)—ऐसी धर्मोंकी निरालकता है । जीये गुणस्थानमें पर्यायमें केवलज्ञानका अभाव होने पर भी सम्पत्करीको सर्वज्ञ शक्ति वाला आत्मस्वभाव प्रतीतिमें जागया है इसलिये यदा अपेक्षासे केवलज्ञान हो गया है । यदि सर्वज्ञ शक्तिका निरालक निर्णय न हो तो उस जीवने आत्माको जाना ही नहीं ।

पूर्णता प्रगट होनेसे पूर्ण जिसमेंसे पूर्णता प्रगट होना है ऐसे स्वभावकी प्रतीति हो जाती है उसका नाम सम्पत्त्वर्तन है । यदि आत्माके स्वभावको प्रतीतिमें से तो धरे रे । जगदिका अस्पष्टपना

है वह कैसे दूर होगा ?"—ऐसी शका या आकुलता न रहे । विद्यमान ऐसी अल्पज्ञताका अभाव कर डाले और अप्रगट ऐसी सर्वज्ञता प्रगट करे—ऐसी शक्ति आत्मामे विद्यमान है—ऐसा साधकको आत्मविश्वास जागृत हो गया है, इसलिये अब उस शक्तिके अवलम्बनसे अल्पकालमें अल्पज्ञता दूर हो जायेगी और सर्वज्ञता प्रगट हो जायगी,—उसमें साधकको सन्देह नहीं रहता । अहो ! अनन्त शक्तिसम्पन्न चैतन्य भगवान् प्रतिसमय विराजमान हैं उसके सन्मुख होकर सेवन करते—करते साधकको अविद्यमान ऐसे केवलज्ञानादि भाव प्रगट हो जाते हैं । पर्यायके आधारसे पर्याय नहीं है इसलिये धर्मीकी दृष्टिमें पर्यायका अवलम्बन नहीं है किन्तु अखण्ड आत्मस्वभावका ही अवलम्बन है । जहाँ अखण्ड आत्माका अवलम्बन लिया वहाँ मिथ्यात्वका अभाव होकर सम्यग्दर्शन हुआ है और उसके बाद भी उसीके अवलम्बनसे साधकको निर्मल—निर्मल पर्यायोंके ही भाव—अभाव और अभाव—भाव होते रहते हैं । यह समझने जैसी बात है कि स्वभाव दृष्टिमें साधकको विकारका भाव—अभाव या अभाव—भाव नहीं है, किन्तु निर्मलताका ही भाव—अभाव और अभाव—भाव है, एक निर्मल पर्याय हुई उसका दूसरे समय अभाव और दूसरी निर्मलपर्यायका भाव, पुनश्च दूसरे समय उस निर्मलपर्यायका अभाव और तीसरी निर्मलपर्यायका भाव,—इसप्रकार स्वभावके आश्रयसे निर्मलताका ही भाव—अभाव और अभाव—भाव होता है । स्वभावकी दृष्टिमें विकारका तो अभाव ही है, उस दृष्टिमें विकारका परिणामन ही नहीं है, इसलिये विकारके भाव—अभावकी अथवा अभाव—भावकी इसमें मुख्यता नहीं है । यहाँ तो स्वभावोन्मुख होकर स्वभावके अवलम्बनसे निर्मल—निर्मल क्रमवद्ध पर्यायोंके भाव—अभावरूपसे तथा अभाव—भावरूपसे परिणमित साधक आत्माकी बात है निर्मलपर्याय सहित आत्माकी बात है । मात्र विकाररूप परिणमित हो उमे वास्तवमें आत्माका परिणामन नहीं कहते । शुद्ध स्वभावके आश्रयसे आत्मा निर्मल पर्यायरूप परिणमित हो ही रहा है, वहाँ

‘इस पर्यायको इधर पसट दूँ’ ऐसी पर्याय बुद्धि आनीको नहीं है वह तो स्वभावके साथ एकता करके निमलरूप परिणमित होता जाता है ।

भावका अभाव और अभावका भाव—इसरूप प्रतिसमय परिणमित होता रहे ऐसा आत्माका स्वभाव है इसलिये आत्माके सब गुण भी इसीप्रकार परिणमित हो रहे हैं । जहाँ अनन्त गुणोंके पिङ्गल आत्मस्वभावके लक्ष्यसे परिणामन हुआ वहाँ समस्त गुणोंमें निर्मल परिणामनका प्रारम्भ हो जाता है । द्रव्यके अनन्त गुणोंमें ऐसी शक्ति (अभाव—भाव शक्ति) है कि वर्तमानमें जिस निर्मल पर्यायका अभाव है उसका दूसरे समय भाव होना और इसप्रकार अनन्तानन्त कास तक नई-नई निमल पर्यायोंका भाव आता हो रहेगा—ऐसी आत्मामें शक्ति है । वह भाव कहाँसे आयेगा ?—तो कहते हैं द्रव्यके स्वभावमेंसे—इसप्रकार द्रव्यस्वभावोन्मुख होकर उसकी प्रतीति करना है ।—इसप्रकार अनेकान्तभूति आत्माकी प्रतीति करे सभी उसकी शक्तियोंकी प्रतीति होती है और उसीको स्वभावोन्मुखतासे निमल—निर्मल पर्यायें होती हैं ।—ऐसा अनेकान्तका फल है । जो जीव स्वभावोन्मुख नहीं होता उसे अनेकान्तभूति आत्माकी प्रतीति नहीं होती तथा अनेकान्तके फल रूप निर्मल पर्याय भी उसे नहीं होती ।

“अनेकान्त भी सम्यक्प्रकाश ऐसे निजपदकी प्राप्तिके अतिरिक्त अन्य हेतुसे उपकारी नहीं है ।—ऐसा श्रीमद्भगवत्पञ्चजीने कहा है उसमें भी दोनों पक्ष जानकर कुछ आत्मस्वभावोन्मुख होनेका ही रहस्य बतलाया है । जो जीव कुछ आत्मस्वभावकी ओर नहीं समता उसे अनेकान्त नहीं होता वह मिथ्यादृष्टि ही रहता है ।

जिसमें निर्मल पर्यायोंको शक्ति विद्यमान है उसीके लक्ष और आसम्बन्धसे निर्मल पर्यायोंका विकास होता है । यद्विध्यकी जो निर्मल पर्याय प्रथम करना चाहता है वह कहाँसे आयेगी?—परके या विकारके आभावसे निर्मल पर्याय नहीं होती किन्तु अपने कुछ स्वभावका आश्रय करनेसे आत्मा स्वयं निर्मल—पर्यायरूप परिणमित

हो जायगा । पर्यायमे जो कमी है उसे पूरी करना है (अर्थात् केवलज्ञानका अभाव है उसका भाव करना है) तो वह कहासे आयेगी ?—द्रव्यकी शक्तिमे पूर्णता भरी है उसके अवलम्बनसे पर्यायमें भी पूर्णता प्रगट हो जायगी । इसप्रकार द्रव्यकी शक्ति ही पर्यायकी कमी को दूर करनेवाली है—अन्य कोई नहीं, इसलिये साधककी दृष्टिमे निज सामान्य द्रव्यका ही अवलम्बन है । ज्ञानशक्तिमे केवलज्ञान प्रदान करनेकी शक्ति है, श्रद्धाशक्तिमें क्षायिक सम्यक्त्व देनेकी शक्ति है, आनन्द शक्तिमे पूर्ण अतीन्द्रिय आनन्द देनेकी शक्ति है । —इसके अतिरिक्त किन्हीं सयोगोमे या विकारमे ऐसी शक्ति नहीं है कि श्रद्धा-ज्ञान-आनन्द प्रदान करे । स्वभावमे ही ऐसी शक्ति है, इसलिये अपना चैतन्य द्रव्य ही श्रद्धा-ज्ञान आनन्द देने-वाला है । ऐसे द्रव्यकी ओर उन्मुख होकर उसका सेवन करनेसे वह श्रद्धा-ज्ञान और आनन्दकी पूर्णता प्रदान करता है ।

जय हो ऐसे दिव्यदान दातारकी ।

[—यहाँ ३५ वी भाव-अभावशक्तिका तथा ३६ वी अभाव-भाव शक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[३७-३८]

भाव भावशक्ति और अभाव अभावशक्ति

एक एक शक्तिके वर्णनमें अमृतचंद्राचार्यदेवन 'समयसार' का मण्डार खोल दिया है। हरेक शक्तिमें छंद आत्माका रस झर रहा है। किसी भी शक्ति द्वारा आत्म स्वरूपको पहिचाननसे स्वभावसन्मुखता होकर अपूर्व आनंदरसका अनुभव होता है।—उसका नाम है "आत्मप्रसिद्धि"।

यह ज्ञानस्वरूप आत्मकी अनन्त शक्तियोंका बहान चल रहा है। आत्ममें कोई भी एक पर्याय विद्यमान वर्तती है—ऐसा "भावशक्ति" में कहा। ३३। आत्म वर्तमान पर्याय वर्तती है उसके अतिरिक्त भावे-पीछेकी पर्यायें उसमें अविद्यमान हैं ऐसा अभावशक्ति में कहा। ३४।

वर्तमानमें जो पर्याय वर्तती है वह दूसरे समय अभावरूप हो जाती है—ऐसा "भाव-अभाव" शक्तिमें कहा। ३५।

दूसरे समयकी जो पर्याय व-वर्तमानमें अविद्यमान है वह

दूसरे समय प्रगट होती है—ऐसा “अभाव-भाव” शक्ति में कहा । ३६ ।

अब त्रिकाली भावके आधारसे वर्तमान भावका अस्तित्व “भाव-भाव” शक्तिमें कहते हैं, उसमें त्रिकालीके आधारसे वर्तमान कहकर द्रव्य-पर्यायकी एकता बललाते हैं । ३७ ।

और द्रव्य-पर्यायकी जो एकता हुई उसमें परका और विकार-का अत्यन्त अभाव है, वह “अभाव-अभाव” शक्तिमें बतलाते हैं ।

ज्ञानस्वरूप आत्मामें “भवति पर्यायके भवनरूप भाव-भाव शक्ति है,” तथा “न भवति पर्यायके अ-भवनरूप अभाव-अभाव शक्ति है ।”

श्री अमृतचन्द्राचार्य देवने एक-एक शक्तिके वर्णनमें “समयसारका भंडार भर दिया है । प्रत्येक शक्तिमें शुद्ध आत्माका रस भर रहा है । किसी भी शक्ति द्वारा यदि आत्माके स्वरूपको पहिचानने जाये तो अनन्तगुणके पिण्ड ऐसे भगवान् आत्माकी सन्मुखता होकर अपूर्व आनन्द रसका अनुभव होता है ।

मेरा स्वभाव अनन्त गुणोंका भंडार है—ऐसा जहाँ ज्ञान हुआ वहाँ त्रिकाली शुद्ध भावके आश्रयसे उस पर्यायमें स्वसवेदन भाव वर्तता है । उसका नाम “भाव-भाव” है । त्रिकाली भाव और वर्तमान भाव दोनों एक होकर वर्तते हैं ऐसी भाव-भाव शक्ति है । आत्मा त्रिकाल भाव-रूप रहकर प्रतिसमय भावरूप वर्तता है, इस-प्रकार भवते भावका भवन है । और आत्मा कभी पररूप नहीं होता, आत्मामें परका अ-भाव है और वह सदैव अभावरूप ही रहता है—ऐसी अभाव-अभाव शक्ति है । इसप्रकार यह शक्तियाँ आत्माका स्वमें एकत्व और परसे विभक्तपना बतलाती हैं । “भाव-भाव” अर्थात् गुणका भाव और पर्यायका भाव—ऐसे दोनों भाव सहित आत्मा वर्तता है, और “अभाव-अभाव” अर्थात् अपनेसे भिन्न ऐसे पर द्रव्य-गुण-पर्यायों सदैव अपनेमें अभावरूपसे ही वर्तते हैं, ऐसी

दोनों शक्तियाँ आत्मा में हैं । आत्मा आनन्दरूप है—ऐसा सधर्म से मेरे उसमें यह सब शक्तियाँ साथ आ ही जाती हैं ।

जहाँ कुछ चिदात्मिक आत्माका स्वस्विकरण हुआ वह! ज्ञानादि गुण उस गुणरूपसे निराल रहकर वर्तमान निर्मल पर्यायरूपसे वर्तते हैं और इसीप्रकार निर्मलतारूप वर्तते रहेंगे । विकास भावरूप गुणका भवन—परिणमन होकर वर्तमान पर्यायरूप निर्मलभाव वर्तता है और अब गुणके परिणमनमें ऐसा ही भाव वर्तता रहेगा । साधकको मुठठाकी वृद्धि होती है वह धम्म बात है, किन्तु धम्म निर्मल भावमें बीजमें दूसरा विकारी भाव नहीं आयेगा गुणोंका ज्योंका त्यों निर्मल परिणमन होता रहेगा—ऐसी यह बात है ।

ज्ञान विकास ज्ञानभावरूप रहकर वर्तमान—वर्तमानरूप परिणमित होता है प्रभुताका भाव विकास प्रभुतारूप रहकर वर्तमान—वर्तमानरूप परिणमित होता है अज्ञान विकास अज्ञानभावरूप रहकर वर्तमान—वर्तमानरूप परिणमित होती है ध्यान आनन्द सर्वत्र ध्यानभावरूप रहकर वर्तमान—वर्तमानरूप परिणमित होता है बीज विकास बीजशक्तिरूप रहकर वर्तमान—वर्तमानरूप परिणमित होता है—इसप्रकार समस्त गुण धपने—धपने विकासभावरूप रहकर धपनी—धपनी पर्यायके वर्तमान भावरूप परिणमित होते हैं किन्तु ज्ञान परिणमित होकर अन्तर्मुखी रूप हो जाये धम्मका अन्तर्मुखी गुण परिणमित होकर ज्ञानादि रूप हो जायें—ऐसा नहीं होता 'भावका भवन' है इसलिये विकासरूप रहकर वर्तमानरूप परिणमित होता है । इसप्रकार विकास भावरूप और वर्तमान भावरूप ऐसा वस्तुका स्वभाव है उसका नाम 'भाव—भाव शक्ति' है । धम्मो ! मेरे ज्ञान—दर्शनार्थिके विकासकी भाव जो पहले वर्तते थे वे ही वर्तते रहेंगे शक्तिरूप भाव है उसमेंसे व्यक्ति प्रगट होगी ज्ञान दर्शनके भाव विकास ज्ञान—दर्शनरूप स्थिर रहकर धपनी—धपनी पर्यायमें परिणमित होये ।—ऐसे स्वभाव की जिसमें प्रतीति की उसे अब ज्ञान—दर्शनमय निर्मल परिणमन ही होता रहेगा बीजमें अज्ञान भाव आये और बटकना पड़े—ऐसा नहीं

होता वर्तमानमे जो जानता है वह भविष्यमे भी ज्ञातारूप ही रहेगा; वर्तमानमे श्रद्धा करता है वह भविष्यमे भी श्रद्धा करेगा; क्योंकि ज्ञानादिका जो वर्तमान है वह “त्रिकालका वर्तमान” है । त्रिकालीभाव-के आश्रयसे जो परिणामन हुआ वह त्रिकाली भावकी जातिका शुद्ध ही होता है । और परका आत्मामे अत्यन्त अभाव है, वह सदैव अभावरूप ही रहता है, रागादिका भी त्रिकाली स्वभावमे अभाव है और उस स्वभावके आश्रयसे वर्तमानमे भी उस रागके अभावरूप परिणामन हो जाता है । ऐसी आत्माकी “अभाव-अभाव शक्ति है” । रागको जानते हुये ज्ञान स्वयं रागरूप नहीं हो जाता, ज्ञान तो ज्ञानरूप ही रहता है ।

जिसप्रकार—एक सुवर्णकी खान हो और दूसरी कोयलेकी । तो जिस ओर उन्मुखता करे उसीकी प्राप्ति होती है । उसीप्रकार यह भगवान् आत्मा अनन्त ज्ञानादि निर्मल शक्तियोंका भंडार है, उसके सन्मुख दृष्टि करनेसे पर्यायमे निर्मलताकी प्राप्ति होती है । और शरीरादि जड हैं उनकी सन्मुखतासे विकारकी उत्पत्ति होती है । भाई ! अपने आत्माकी शक्तिको पहचान तो उसमेसे निर्मलताकी प्राप्ति हो ।

वर्तमानमें जो आत्मा वर्तता है वही भूतकालमे वर्तता था और भविष्यमें वही वर्तेगा,—इसप्रकार एक समयमे त्रिकाल स्थित रहनेकी शक्ति आत्मामे विद्यमान है, त्रिकाल भावरूप रहकर वह उस-उस समयके भावरूप परिणमित होता है । परिणमित होनेसे वस्तुस्वभावमे कोई फेरफार नहीं हो जाता, अथवा उसमें न्यूनाधिकता नहीं होती । आत्मा त्रिकाल एकरूप स्वभावसे वर्तता है, और उस त्रिकाली एकरूप स्वभावके साथ एकता करके वर्तमान भाव भी एकरूप (शुद्धतारूप) ही वर्तता है । जहाँ शुद्ध स्वभावका आश्रय वर्तता है वहाँ ऐसी शक्ती नहीं है कि मुझे अशुद्धता होगी, अथवामें पिछड़ जाऊंगा । क्योंकि आत्माके स्वभावमें विकार नहीं है, इसलिये आत्मस्वभावके आश्रयसे जिसका परिणामन है उसे विकार होनेकी

बोनों शक्तियाँ आत्मा में हैं । आत्मा ज्ञानस्वरूप है—ऐसा मध्यम सेनेसे उसमें यह सब शक्तियाँ साप आ ही जाती हैं ।

जहाँ कुछ विकासमें आत्माका स्वस्थित्यनुभूति हुआ वहाँ ज्ञानादि पुण्य उस गुणरूपसे मिल्य रहकर वर्तमान निर्मल पर्यायरूपसे वर्तते हैं, और उसीप्रकार निर्मलतारूप वर्तते रहेंगे । विकास भावरूप गुणका भवन—परिणमन होकर वर्तमान पर्यायरूप निर्मलभाव वर्तता है और जब गुणके परिणमनमें वैसा ही भाव वर्तता रहेगा । साधकको बुद्धताकी वृद्धि होती है वह प्रसन्न बात है, किन्तु जब निर्मल भावमें बीजमें दूसरा विकारो भाव नहीं आवेगा गुणोंका व्योमका त्यों निर्मल परिणमन होता रहेगा—ऐसी यह बात है ।

ज्ञान विकास ज्ञानभावरूप रहकर वर्तमान—वर्तमानरूप परिणमित होता है प्रभुताका भाव विकास प्रभुतारूप रहकर वर्तमान—वर्तमानरूप परिणमित होता है ; अज्ञान विकास अज्ञानभावरूप रहकर वर्तमान—वर्तमानरूप परिणमित होती है ध्यानमें सर्वत्र ध्यानभावरूप रहकर वर्तमान—वर्तमानरूप परिणमित होता है बीज विकास बीजशक्तिरूप रहकर वर्तमान—वर्तमानरूप परिणमित होता है —इसप्रकार समस्त कुछ अपने-अपने विकासभावरूप रहकर अपनी-अपनी पर्यायके वर्तमान भावरूप परिणमित होते हैं किन्तु ज्ञान परिणमित होकर अन्य गुणोंरूप हो जाये प्रभव अन्तर्गुण परिणमित होकर ज्ञानादिरूप हैं । ज्ञान—ऐसा नहीं होता । भावका भवन है इसलिये विकासरूप रहकर वर्तमानरूप परिणमित होता है । इसप्रकार विकास भावरूप और वर्तमान भावरूप ऐसा वस्तुका स्वभाव है उसका नाम “भाव-भाव शक्ति” है । प्रहो ! मेरे ज्ञान—दर्शनादिके विकासकी भाव ओ पहले वर्तते थे वे ही वर्तते रहेंगे शक्तिरूप भाव है उसमेंसे व्यक्ति प्रगट होगी ज्ञान वर्तनके भाव विकास ज्ञान—वर्तनरूप स्थिर रहकर अपनी-अपनी पर्यायमें परिणमित होंगे ।—ऐसे स्वभाव की विसम प्रतीति की उसे जब ज्ञान—दर्शनमय निर्मल परिणमन ही होता रहेगा बीजमें अज्ञान भाव भावे और मटकना पड़े—ऐसा नहीं

होता वर्तमानमे जो जानता है वह भविष्यमें भी ज्ञातारूप ही रहेगा; वर्तमानमे श्रद्धा करता है वह भविष्यमें भी श्रद्धा करेगा; क्योंकि ज्ञानादिका जो वर्तमान है वह "त्रिकालका वर्तमान" है । त्रिकालीभाव-के आश्रयसे जो परिणमन हुआ वह त्रिकाली भावकी जातिका शुद्ध ही होता है । और परका आत्मामे अत्यन्त अभाव है, वह सदैव अभावरूप ही रहता है, रागादिका भी त्रिकाली स्वभावमे अभाव है और उस स्वभावके आश्रयसे वर्तमानमे भी उस रागके अभावरूप परिणमन हो जाता है । ऐसी आत्माकी "अभाव-अभाव शक्ति है" । रागको जानते हुये ज्ञान स्वयं रागरूप नहीं हो जाता, ज्ञान तो ज्ञानरूप ही रहता है ।

जिसप्रकार—एक सुवर्णकी खान हो और दूसरी कोयलेकी । तो जिस ओर उन्मुखता करे उसीकी प्राप्ति होती है । उसीप्रकार यह भगवान आत्मा अनन्त ज्ञानादि निर्मल शक्तियोंका भंडार है, उसके सन्मुख दृष्टि करनेसे पर्यायमे निर्मलताकी प्राप्ति होती है । और शरीरादि जड़ हैं उनकी सन्मुखतासे विकारकी उत्पत्ति होती है । भाई ! अपने आत्माकी शक्तिको पहचान तो उसमेंसे निर्मलताकी प्राप्ति हो ।

वर्तमानमें जो आत्मा वर्तता है वही भूतकालमे वर्तता या और भविष्यमें वही वर्तगा,—इसप्रकार एक समयमे त्रिकाल स्थित रहनेकी शक्ति आत्मामे विद्यमान है; त्रिकाल भावरूप रहकर वह उस-उस समयके भावरूप परिणमित होता है । परिणमित होनेसे वस्तुस्वभावमे कोई फेरफार नहीं हो जाता, अथवा उसमे न्यूनाधिकता नहीं होती । आत्मा त्रिकाल एकरूप स्वभावसे वर्तता है, और उस त्रिकाली एकरूप स्वभावके साथ एकता करके वर्तमान भाव भी एकरूप (शुद्धतारूप) ही वर्तता है । जहाँ शुद्ध स्वभावका आश्रय वर्तता है वहाँ ऐसी शक्ती नहीं है कि मुझे अशुद्धता होगी, अथवामे पिछड़ जाऊंगा । क्योंकि आत्माके स्वभावमे विकार नहीं है, इसलिये आत्मस्वभावके आश्रयसे जिसका परिणमन है उसे विकार होनेकी

पका नहीं होती। इस प्रकार सम्यग्दृष्टि को कुछ परिणामन पूर्वक गुडात्मद्रव्य की प्रतीति होती है। पहले जब ऐसे गुडात्मा का ज्ञान नहीं था तब विपरीत दृष्टिसे विकार का ही परिणामन होता था किन्तु अब गुडात्मा की दृष्टिमें विकार की अधिकता नहीं रही गुडता की ही अधिकता रही। — ऐसी गुडात्मा की दृष्टिमें सम्यक्त्व की विकार का प्रभाव ही है।

आत्मा की चक्षुषी प्रकृति हैं किन्तु अनन्तप्रकृतियों के भावोंसे प्रभेद है। आत्मा की किसी भी एक चक्षुषी भाव को यथावत् करते सक्षमें सेने पर अनन्त चक्षुष्यप्रकृति सम्पूर्ण आत्मा ही सक्षमें आ जाता है। सम्यक्त्व की दृष्टि पूर्ण आत्मा को स्वीकार करती है उस प्रकृति आत्मा की दृष्टिमें उसके समस्त गुणों का निर्मल भाव प्रगट होता है। इस प्रकार "सर्वं गुणोप सो सम्यक्त्व" है। गुडस्वभाव के प्रभावसे जहाँ सम्यग्दर्शन हुआ वहाँ ज्ञान भी स्वयंवेदनसे सम्यक् हुआ चारित्र्यमें भी आनन्द के प्रसन्न का वेदन हुआ भीर्य का वेम भी स्वोन्मुख हुआ। — इस प्रकार सम्यग्दर्शन के साथ सब गुणोंमें निर्मलता प्रारम्भ हो जाती है किसी गुणमें निमलता भले ही कम-अधिक हो किन्तु प्रतीतिमें तो पूर्ण निर्मलता आ ही गई है। सम्यग्दर्शन स्वयं तो भ्रष्टा-गुण की पर्याय है किन्तु उसके साथ ज्ञानादि अनन्त गुणों का भी निर्मल प्रसन्न वर्त ही रहा है। कोई कहे कि सम्यग्दर्शन तो हुआ किन्तु आत्मा की प्रतीतिप्रसन्नता वेदन नहीं हुआ सम्यग्दर्शन तो हुआ किन्तु आत्मा का स्वयंवेदनज्ञान न हुआ सम्यग्दर्शन तो हुआ किन्तु भीर्य का वेम आत्मा की ओर नहीं उठा — तो ऐसा कहनेवाले ने अनन्त गुणोंसे प्रभेद आत्मा को माना ही नहीं है। इन्द्रिय-बुद्धि-पर्याय स्वल्प आत्मा के भावों को उसमें जाना ही नहीं है और अपने को सम्यक्त्व की मानकर वह सम्यग्दर्शन के भावसे अपने स्वच्छन्द का पोषण कर रहा है।

आत्मा की भाव-भावप्रकृति है इसलिये उसमें इन्द्रिय-बुद्धि-पर्याय सर्वत्र भावक्य ही है, जहाँ इन्द्रियभाव है वहाँ बुद्धि का भाव है

जहाँ द्रव्य-गुणका भाव है वही पर्यायका भाव है । द्रव्य-गुण-पर्याय तीनोंका भाव एक साथ ही है, एक ही पर्याय भले नित्य न रहे, किन्तु पर्याय रहित द्रव्य-गुण कभी नहीं होते । कोई कहे कि आत्मा मे ज्ञान-आनन्दशक्ति तो है, किन्तु वर्तमानमे उसका कोई भाव भासित नहीं होता, तो ऐसा कहनेवालेने आत्माकी भाव-भावशक्तिको नहीं जाना है; निर्मलभावके भवनसहित ही त्रिकाल भावकी प्रतीति होती है । निर्मलपर्याय हुये बिना “भवती पर्याय”वाले आत्माकी प्रतीति कहाँसे होगी ? जहाँ आत्माके स्वभावका भान हुआ वहाँ निर्मल पर्यायरूप भवन (परिणमन) होता है । भाव-भावशक्तिके बलसे द्रव्य-गुण और निर्मल पर्यायों तीनों अभेद होकर शुद्धरूपसे वर्तते हैं, और उसके द्रव्य-गुण-पर्यायमे विकारका अभाव है । आत्माकी अभाव-अभाव शक्तिका ऐसा बल है कि अपनेसे भिन्न शरीरादि पदार्थोंको, कर्मोंको या विकारको वह अपने स्वभावमे प्रवर्तमान नहीं होने देता । आत्माके द्रव्यमें, गुणमे और उस ओर उन्मुख हुई शुद्ध पर्यायमे,—तीनोंमे विकारका, कर्मका और शरीरादिका अभाव ही है और अभाव ही रहेगा । द्रव्य-गुण-पर्यायकी एकतामे अब कभी टूट नहीं पड़ेगी, और विकारके साथ कभी एकता नहीं होगी । विकार आत्माके साथ नहीं वर्तेंगा किन्तु पृथक् हो जायेगा । ऐसी आत्मशक्तिको प्रतीतिमे लेकर उसमें एकता करना सो मोक्षका उपाय है ।

आत्मामे एक ऐसी “अभाव-अभाव” शक्ति है कि उसके द्रव्य-गुण-पर्याय परके अभावरूप ही हैं, आत्माके श्रद्धा, ज्ञान, चारित्र्य, आनन्दादि समस्त गुणोंमें तथा उसकी पर्यायमे परका तो अभाव वर्तता ही है, इसलिये कोई निमित्त प्राप्त करू तो मेरे श्रद्धा-ज्ञान-चारित्र्यका विकास हो यह बात नहीं रहती । देव-गुरु-शास्त्रादिके निमित्त भले हो, किन्तु आत्मामे तो उनका अभाव है । यहाँ तो तदुपरान्त विकारके भी अभावकी सूक्ष्म बात लेना है । आत्माके द्रव्य-गुण-पर्यायमे परका त्रिकाल अभाव है, उसका तो यह अर्थ हुआ कि परके आश्रयसे होनेवाले पर भावोंका भी

आत्मामें प्रभाव है । तथा 'जानादिमें जो प्रस्पता है उसे दूर करके पूर्णता कर'—ऐसा भेद भी नहीं रहता । एकत्र्य कुछ द्रव्यकी सम्मुखता ही होती है और उस द्रव्यकी ओर उन्मुख हुई पर्याय कुछ ही होती जाती है । उसमें विकारका प्रभाव ही है ।—ऐसा अभाव-प्रभाव-व्यक्तिता तात्पर्य है ।

जिसकी दृष्टि कुछ आत्मा पर हो उसीको इन व्यक्तियोंका रहस्य समझमें आता है । आत्मामें कर्मोंका विकास प्रभाव है वे कर्म कभी आत्मामें भावरूपसे नहीं बर्तते । प्रज्ञानी पुकार करते हैं कि परे कर्म मार्ग नहीं देते । किन्तु आपार्यवेव कहते हैं कि परे भाई । अपने आत्माकी ओर तो देखो ! तेरे आत्मामें कर्म तो प्रभावसे प्रभावरूप बर्त ही रहे हैं, वे तेरे आत्मामें आये ही नहीं । कर्मका प्रभाव कहनेसे कर्मकी ओरके विकारी भावका भी आत्माके स्वभावमें प्रभाव है—ऐसा लक्षमें आता है और कुछ आत्मस्वभाव पर दृष्टि जाती है, वहाँ पर्यायमें भी विकारका प्रभाव बर्तता है । विकासमें भी प्रभाव या ओर बर्तमानमें भी प्रभाव हुआ—ऐसा प्रभाव-अभाव व्यक्तिका निर्मल परिणामन है । ऐसे आत्माको अज्ञान-ज्ञानमें से सब जीव तत्त्वको व्याप माना कहा जाये । ऐसे जीव तत्त्वका व्याप्य करते ही निर्मल पर्यायक्य संहर निर्जरा तत्त्व प्रगट होते हैं और उसोके आत्ममये पूर्ण धुल्लारूप मोक्ष दया होती है । तथा पुण्य-पाप-आलस्य और बन्धक्य मलिन तत्त्वोंका प्रभाव हो जाता है । शरीरदि अजीवका तो जीवमें प्रभाव ही था ।—इसप्रकार इसमें जहाँ तत्त्वोंको स्वीकृति आजाती है । तथा उनमेंसे उपादेय तत्त्वोंका प्रगीकार तथा हेय तत्त्वोंका त्याग भी हो जाता है ।—इसका नाम धर्म है ।

कुछ द्रव्यस्वभावकी दृष्टिसे देखें तो यह समकाल-आत्मा प्रभावसे कभी विकारक्य प्रवर्तित ही नहीं हुआ । एक समयकी पर्यायके विकारको ही सम्पूर्ण आत्मा मान लेना तो असुदृष्टि-अशुद्धि-दृष्टि हो गई । कुछ द्रव्यस्वभावको जानते हुये उसके सम्मुख होनेसे पर्याय भी कुछ हो जाती है—इसप्रकार कुछ द्रव्य-तथा कुछ पर्यायकी

एकतारूप आत्मा प्रतीतिमें आये वह सम्यक्श्रद्धा है । यदि अकेले द्रव्यको शुद्ध माने और द्रव्यके साथ शुद्ध पर्याय न माने तो वह वेदान्त जैसा हो गया, उसने वास्तवमें शुद्ध द्रव्यको भी नहीं जाना । शुद्ध पर्यायके बिना शुद्ध द्रव्यको जाना किसने ? शुद्ध द्रव्यको जानते हुये पर्याय स्वयं शुद्ध न हो—ऐसा नहीं होता, क्योंकि द्रव्यके साथ पर्यायकी एकता हुये बिना उसका यथार्थ ज्ञान होता ही नहीं । इसप्रकार “विकारका आत्मामें अभाव है”—ऐसा स्वीकार करनेवाला शुद्ध द्रव्यकी दृष्टिसे निमलपर्यायरूप परिणामित होकर तदनुसार स्वीकार करता है । शुद्ध द्रव्यके आश्रयसे पर्यायमें शुद्धता प्रगट हुये बिना विकारके अभावका यथार्थ स्वीकार नहीं हो सकता ।—यह मुख्य रहस्य है ।

चैतन्यस्वरूप आत्मामे कर्मका और विकारका अभाव है, कर्म और विकारके अभावस्वरूप आत्मस्वभावकी जिसे दृष्टि हुई है उसे ऐसा भय नहीं रहता कि कर्म मुझे हैरान करेंगे, अथवा ऐसा सन्देह नहीं होता कि मेरे आत्मामेसे विकार प्रगट होगा । वह तो शुद्ध स्वभावकी सन्मुखताके बलसे निःशक और निर्भय वर्तता है ।

“वर्तमानमे तो हमे मिथ्यात्वादि नहीं हैं किंतु भविष्यमें हुये तो कौन जाने ?”—ऐसी जिसे शका है उसे तो वर्तमानमें ही मिथ्यादृष्टि जानना । अरे भाई ! क्या मिथ्यात्वादि भाव तेरे स्वभावमें भरे हैं ? स्वभावमे तो उनका अभाव है । यदि ऐसे स्वभाव पर दृष्टि हो तो मिथ्यात्वादि होनेकी शका नहीं हो सकती । स्वभावके बलसे वर्तमानमें मिथ्यात्वादिका अभाव हुआ और त्रिकालमे भी उनका अभाव ही है । रागादिके अभावरूप स्वभाव है, इसलिये उसमेसे रागादि प्रगट हो—यह बात ही नहीं रहती ।

आत्माका स्वभाव त्रिकाल परभावके त्यागस्वरूप ही है, परभावका उसमें अभाव ही है । राग है और उसका अभाव करू—ऐसा भी स्वभाव दृष्टिमें नहीं है । पर्यायमें रागका अभाव अवश्य होता जाता है, किन्तु “रागका कुछ अभाव है और सम्पूर्ण अभाव करू”—ऐसे

मेरके घबसम्बन रहित जानीकी हृष्टि तो कुछ एककप स्वभाव पर ही है—कि जिसमें रामादिका सबव अभाव ही है। इसप्रकार रायके अभावकप बिहानम्बस्वभाव पर हृष्टि ही रागके अभावका उपाय है। सम्पत्कीको भीये गुणस्मानमें स्वभावबुद्धिमें सम्पूर्ण संसारका अभाव हो गया है।—ऐसे पूर्ण स्वभावको अज्ञा-ज्ञानमें लेकर उसका आश्रय किया वहाँ पर्यायमें भी रायका अभाव ही है।—इसप्रकार इन्द्र-गुण-पर्याय तीनोंमें रायका अभाव ही है और अभाव ही रहेगा।

“सिद्धको विकार क्यों नहीं होता ? —तो कहते हैं कि आत्माके स्वभावमें ऐसी अभाव-अभाव छति है कि विकारका अपनेमें अभाव ही रहता है। सिद्ध भयवानको बहु स्वभाव विकसित हो गया है इसलिये उन्हें विकार नहीं होता। ‘कम नहीं है इसलिये सिद्धको विकार नहीं होता’ —ऐसा कहना वह तो निमित्तका कथन है। वास्तवमें तो विकारकप होनेका आत्माका स्वभाव ही नहीं है इसलिये सिद्धको विकार नहीं होता।

आत्माकी ऐसी छति है कि उसके ज्ञानगुणकी पर्याय सबव ज्ञानकप ही हो अज्ञाका परिणामन अज्ञाकप ही हो आनन्दका परिणामन आनन्दकप ही हो इसप्रकार समस्त गुण अपने अपने भावकप रह कर ही परिणमित हो ऐसा स्वभाव है।—ऐसा आत्मा बहु लक्ष्य है और लक्ष्यके आश्रयसे निर्मल पर्याय होती रहती है। ज्ञान अज्ञानकप परिणमित ही अज्ञा मिथ्यात्वकप परिणमित हो अपवा आनन्द बुद्धकप परिणमित हो,—तो वह परिणामन स्वभावके आश्रयसे नहीं हुपा है। बुद्धके साध एकद्व होकर निर्मल परिणति हो उसीको वास्तवमें गुणका परिणामन कहा जाता है। विकार वास्तवमें गुणकी परिणति नहीं वह तो अद्वरसे (भ्रुवके आधार बिना) होने-वाला अशुद्ध परिणाम है। यहाँ तो कहते हैं कि भ्रुवके आधारसे जो निर्मल परिणामन हो वही सच्चे भावका भवन है। छत्तिवान कुछ आत्माके अशुद्ध परिणामन होनेसे भ्रुव उपादान और अशुद्ध उपादान

दोनों शुद्धरूप परिणामित होते हैं—दोनोंकी एकता होती है और बीचमें से विकारकी अडचन निकल जाती है । ध्रुव उपादान और क्षणिक उपादान इन दोनोंरूप वस्तु स्वभाव है ।

आत्मा ध्रुव रह कर वर्तमान—वर्तमान निर्मल भावरूप परिणामित हो ऐसी भाव—भावशक्ति है, तथा त्रिकालमें और वर्तमानमें दोनोंमें परका तथा विकारका अभाव ही रखे ऐसी अभाव—अभाव शक्ति है । यह दोनों शक्तियाँ ज्ञानस्वरूप आत्मामें एक साथ वर्तती है । ऐसा इस ३७ तथा ३८ वीं शक्तिमें बतलाया ।

इसप्रकार ३३—३४, ३५—३६ तथा ३७—३८ इन छह शक्तियोंमें भाव—अभाव सम्बन्धी कुल छह बोल कहे । मिथ्यात्वका अभाव होकर वर्तमान सम्यक्त्व पर्याय प्रगट होती है, उसमें यह छह बोल निम्नानुसार लागू होते हैं —

१. सम्यक्त्व पर्याय वर्तमान विद्यमान वर्तती है वह “भाव” । [३३]

२ वर्तमान सम्यक्त्व पर्यायमें पूर्वकी मिथ्यात्व पर्याय अविद्यमान है, तथा भविष्यकी केवलज्ञान पर्याय भी अविद्यमान है, वह “अभाव” [३४]

३ पहले समय मिथ्यात्व भावरूप था वह वर्तमानमें अभावरूप हुआ वह “भाव—अभाव”, (अथवा जो सम्यग्दर्शन पर्याय वर्तमान भावरूप है वह दूसरे समय अभावरूप हो जायेगी वह “भाव—अभाव” । [३५]

४ पूर्व समयमें सम्यक्त्वका अभाव था और वर्तमान समयमें वह प्रगट हुआ, वह “अभाव—भाव,” (अथवा दूसरे समयकी जो सम्यक्त्व पर्याय वर्तमान अभावरूप है वह दूसरे समय भावरूप होगी—यह “अभाव—भाव ।”) [३६]

५ अद्धा गुण नित्य अद्धाभावरूप रहकर सम्यक्त्व पर्यायके भावरूप हुआ है वह “भाव—भाव ।” [३७]

६ अद्धाके सम्यक् परिणामनमें परका तथा मिथ्यात्वादिका

मेरके व्यवस्थान रहित ज्ञानीकी हृदि तो शुद्ध एकरूप स्वभाव पर ही है—कि जिसमें रागादिका सर्वत्र अभाव ही है। इसप्रकार रागके अभावक्य विद्वान्स्वभाव पर हृदि ही रागके अभावका उपाय है। सम्यक्त्वकी ओर पुण्यस्थानमें स्वभावमुक्तिमें सम्पूर्ण संसारका अभाव हो गया है।—ऐसे पूर्ण स्वभावको यज्ञा-ज्ञानमें लेकर उसका आश्रय किया वही पर्यायमें भी रागका अभाव ही है।—इसप्रकार इन्द्र-गुण-पर्याय तीनोंमें रागका अभाव ही है और अभाव ही रहेगा।

‘सिद्धको विकार क्यों नहीं होता ? —तो कहते हैं कि आत्माके स्वभावमें ऐसी अभाव-अभाव शक्ति है कि विकारका अपनेमें अभाव ही रहता है। सिद्ध भगवानको वह स्वभाव विकसित हो गया है इसलिये उन्हें विकार नहीं होता। कर्म नहीं है इसलिये सिद्धको विकार नहीं होता—ऐसा कहना वह तो निमित्तका कथन है। वास्तवमें तो विकारक्य होनेका आत्माका स्वभाव ही नहीं है इसलिये सिद्धको विकार नहीं होता।

आत्माकी ऐसी शक्ति है कि उसके ज्ञानगुणकी पर्याय सर्वत्र ज्ञानरूप ही हो अज्ञाका परिणामन अज्ञाक्य ही हो आत्मिक परिणामन आत्मिकरूप ही हो इसप्रकार समस्त पुण्य अपने अपने भावक्य रह कर ही परिणामित हो ऐसा स्वभाव है।—ऐसा आत्मा वह तत्त्व है और उसके आश्रयसे निमग्न पर्याय होती रहती है। ज्ञान अज्ञानक्य परिणामित हो अज्ञा मिथ्यात्वक्य परिणामित हो अथवा आत्मिक गुणक्य परिणामित हो,—तो वह परिणामन स्वभावके आश्रयसे नहीं तुम्हा है। पुण्यके साथ एकरूप होकर निर्मल परिणति हो उसीको वास्तवमें शुद्धता परिणामन कहा जाता है। विकार वास्तवमें गुणकी परिणति नहीं वह तो अज्ञा (द्रुवके आधार बिना) होने-वाला अस्थिर परिणाम है। यही तो कहते हैं कि द्रुवके आधारसे जो निर्मल परिणामन हो वही सच्चे भावका मयन है। सच्चिदानन्द शुद्ध आत्माके सम्पूर्ण परिणामन होनेसे द्रुव उपादान कीर अस्थिर उपादान

वह केवलज्ञानपर्याय अभाव-अभावरूप हो तब तो वह सदैव अभावरूप ही रहेगी, इसलिये भविष्यमे भी कभी केवलज्ञान प्रगट ही नहीं होगा; किन्तु ऐसा नहीं है । केवलज्ञान पर्यायिका वर्तमान अभाव है, किन्तु भविष्यमे वह भावरूप हो सकती है और परका आत्मामें अभाव है वह तो त्रिकाल अभावरूप ही रहता है, भविष्यमे भी वह आत्मामे भावरूप नहीं वर्तेंगा, इसलिये वह अभाव-अभाव शक्तिमें आता है ।

प्रश्न — ३५ वी “भाव-अभावशक्ति” कही और ३६ वी “अभाव-भावशक्ति” कही उन दोनोंमे क्या अन्तर है ?

उत्तर:—“भाव-अभाव” मे विद्यमान पर्यायिका व्यय होनेकी बात है और “अभाव-भाव” में अविद्यमान पर्यायिकी उत्पत्ति होनेकी बात है ।—इसप्रकार एक ही समयमे दोनों होने पर भी उसमे विवक्षा भेद है ।

एक साथ अनन्त शक्तिवान चैतन्यस्वरूप भगवान आत्माको प्रतीति मे लेकर उसके साथ ज्ञानकी एकता करना सो मोक्षका उपाय है ।

[यहा ३७ वी भाव-भावशक्तिका तथा ३८ वी अभाव-अभावशक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



अभाव है और अभाव ही रहेगा वह अभाव-अभाव । [१८]

इसप्रकार आनन्दरूप आत्माके परिणामनमें वे छहों धर्म एक साथ ही वर्तते हैं । इसीप्रकार सम्यक्त्व पर्यायकी भाँति केवसज्ञान-सिद्ध-वैद्या आदिमें भी वे छहों प्रकार एक साथ साधू होते हैं उन्हें समझना चाहिये ।

“अभाव-भाव” कहनेसे वर्तमानमें जो पर्याय हुई वह पहले अभावरूप थी । इसप्रकार उसमें प्राकअभाव आ जाता है । तथा ‘भाव-अभाव’ कहनेसे वर्तमानमें जो पर्याय विद्यमान है वह बादके समयमें अभावरूप हो जायेगी । इसप्रकार उसमें “प्रध्वंस-अभाव” कहनेसे जीवमें अपनेसे भिन्न ऐसे इष्य-पुण्य पर्यायका विकास अभाव ही है । इसप्रकार उसमें “अत्यन्त-अभाव” भी आ जाता है और अम्योन्व अभाव तो पुद्गलोंकी वर्तमान पर्यायोंमें ही परस्पर साधू होता है ।

भाव-अभाव सम्बन्धी जो छह शक्तियाँ कहीं वे एक-सी नहीं हैं किन्तु प्रत्येकमें अन्तर है ।

प्र०—१३ वीं ‘भाव शक्ति कहीं और १७ वीं ‘भाव-भाव शक्ति कहीं उन दोनोंमें क्या अन्तर है ?

उत्तर—‘भावशक्ति’में तो वर्तमान पर्यायकी बात थी वह तो भविष्यमें अभावरूप हो जायेगी । जब-कि ‘भाव-भावशक्ति’में तो जो ज्ञानादि भाव हैं वे विकास ज्ञानादि भावरूप ही रहते हैं उनका कभी अभाव नहीं होता । इसप्रकार दोनोंमें अन्तर है ।

प्र —१४ वीं “अभावशक्ति कहीं और १८ वीं अभाव-अभावशक्ति” कहीं उन दोनोंमें क्या अन्तर है ?

उ :—यों ‘अभावशक्ति’ कहीं उसमें तो वर्तमान पर्यायमें भूत-भविष्यकी पर्यायोंके अभावकी बात है । और इस ‘अभाव अभाव शक्ति’में तो विकास अभावकी बात है । जैसे कि—साधकको भविष्य की केवसज्ञान पर्यायका वर्तमानमें जो अभाव है वह अभाव शक्तिमें आता है किन्तु ‘अभाव-अभाव शक्ति’ में वह नहीं आता । क्योंकि परि

वह केवलज्ञानपर्याय अभाव-अभावरूप हो तब तो वह सदैव अभावरूप ही रहेगी; इसलिये भविष्यमें भी कभी केवलज्ञान प्रगट ही नहीं होगा; किन्तु ऐसा नहीं है । केवलज्ञान पर्यायका वर्तमान अभाव है, किन्तु भविष्यमें वह भावरूप हो सकती है और परका आत्मामें अभाव है वह तो त्रिकाल अभावरूप ही रहता है, भविष्यमें भी वह आत्मामें भावरूप नहीं वर्तेंगा, इसलिये वह अभाव-अभाव शक्तिमें आता है ।

प्रश्न.—३५ वी “भाव-अभावशक्ति” कही और ३६ वी “अभाव-भावशक्ति” कही उन दोनोंमें क्या अन्तर है ?

उत्तर:—“भाव-अभाव” में विद्यमान पर्यायका व्यय होनेकी बात है और “अभाव-भाव” में अविद्यमान पर्यायकी उत्पत्ति होनेकी बात है ।—इसप्रकार एक ही समयमें दोनों होने पर भी उसमें विवक्षा भेद है ।

एक साथ अनन्त शक्तिवान् चैतन्यस्वरूप भगवान् आत्माको प्रतीति में लेकर उसके साथ ज्ञानकी एकता करना सो मोक्षका उपाय है ।

[यहा ३७ वी भाव-भावशक्तिका तथा ३८ वी अभाव-अभावशक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[३६]

मावशक्ति

आत्मा ही स्वयं यह कारकरूप होकर सुखरूप परिणामित होनेके सामर्थ्यवाला है। अपने सुखादि भावोंके लिये परको कारक बनाये ऐसा आत्माका स्वभाव नहीं है - जिसे भानंदमय सुखा जीवन जीना हो उसे मन्तर्वृत्त होकर आत्मामें डूबना है। मन्तर्वृत्तिसे यहाँ चैतन्यस्वभावका संभन किया। यहाँ चैतन्य भगवान् प्रसन्न होकर कहते हैं कि-माँग ! माँग ! जो चाहिये हो वह माँग से ! इस चैतन्य राजाके पास सम्पदार्जनसे लेकर सिद्ध दया उसके समस्त पद प्रदान करनेकी शक्ति है; इसलिए इस चैतन्य राजाकी सेवा करके उसे ही प्रमत्त कर, दूसरोंसे न माँग, बाहर न दण्ड, भंवर-भरलोकन कर !

आत्मामें अनंत शक्तियाँ हैं उनका यह वर्णन चल रहा है। आत्मा ज्ञान संपन्नसे प्रविष्ट होता है, तथापि यह एकान्त ज्ञानस्वरूप ही नहीं है, ज्ञानके साथ अन्य अनंत शक्तियाँ स्थित हैं इसलिये भगवान्

आत्मा अनेकान्तस्वरूप है। अनेकान्तमूर्ति भगवान् आत्माकी अनेक शक्तियोंका वर्णन अनेक प्रकारसे अलौकिक रीतिसे आगया है। अभी तक ३८ शक्तियोंका वर्णन हुआ, अब ६ शक्तियाँ शेष हैं। उनमेंसे ३६ वीं "भावशक्ति" में विकारी छह कारकोंका अभाव बतलाते हैं, फिर ४० वीं "क्रियाशक्ति"में स्वभावरूप छह कारक बतलायेंगे और उसके बाद कर्म—कर्त्ता—करण—सम्प्रदान—अपादान—अधिकरण तथा सम्प्रत्यक्ष इन सातों शक्तियोंका आत्माके स्वभावरूपसे वर्णन करके आचार्य भगवान् ४७ शक्तियोंका कथन समाप्त करेंगे।

कौसी है आत्माकी भावशक्ति ? कर्त्ता—कर्म आदि कारकोंके अनुसार जो क्रिया उससे रहित भवनमात्रमयी (—होनेमात्रमय) भावशक्ति है। पहले तेतीसवें बोलमें भावशक्तिका कथन किया था वहाँ तो अवस्थाकी विद्यमानता बतलाई थी, और यह भावशक्ति भिन्न है। इस भावशक्तिमें कारकोसे निरपेक्षपना बतलाते हैं।

दुःख दूर करके सुखी होनेके लिये सुख कहाँ ढूँढ़ें—उसकी यह बात है। भाई, तेरा सुख तुझमें है और तेरा आत्मा ही स्वयं छह कारकरूप होकर सुखरूप परिणमित होनेके सामर्थ्यवाला है परको कारक बनाकर उससे सुख लेना चाहेगा तो कभी सुख प्राप्त नहीं होगा। अपने सुखादि भावोंके लिये परको कारक बनाये ऐसा आत्माका स्वभाव नहीं है। कर्त्ता—कर्म आदि भिन्न—भिन्न कारकोंके अनुसार जो क्रिया हो उसरूप परिणमित होनेका आत्माका स्वभाव नहीं है, किन्तु उससे रहित परिणमित होनेका आत्माका स्वभाव है। आत्माके द्रव्य—गुण या पर्याय अपनेसे भिन्न अन्य किसी कारकके आधारसे स्थित रहे ऐसा आत्माका पराधीन स्वभाव नहीं है, किन्तु अन्य कारकोसे रहित स्वयं अपने भावरूप परिणमित हो ऐसा उसका स्वभाव है। यदि ऐसे स्वभावमें ढूँढ़े तभी सुख प्राप्त हो सकता है। अन्य कारणोंमें ढूँढ़े तो सुख प्राप्त नहीं हो सकता।

हीरोका हार अपने गलेमें पहिना हो, उसे अपने गलेमें देखे तो

मिल सकता है किन्तु बाधना बनकर व्यग्रता बाह्यमें दूँडे तो नहीं मिल सकता और उलझन दूर नहीं हो सकती । उसीप्रकार सुख अपनेमें प्रही भरा है वही दूँडे तो मिलता है । आत्मामें सुखस्वभाव भरा है उसमें अन्तर्मुख होकर दूँडे तो मिल सकता है किन्तु बाह्यवृत्तिसे बाधसेकी भाँति बाह्यमें दूँडे तो सुख मिल नहीं सकता और पुख दूर नहीं हो सकता । सुख और सुखके कारण धारामें ही है बाह्यमें नहीं है इसलिये जिसे आस्तबिक सुख एव ध्यानस्थमय जीवन बीना हो उसे अन्तर्मुख होकर धारामें दूँडना है । परमें सुख नहीं है रागमें सुख नहीं है इसलिये परमें या रागमें दूँडनेसे सुख प्राप्त नहीं हो सकता । धारामें भरपूर सुख है उसमें अन्तर्मुख होकर दूँडे तो सुखका अनुभव हो । सुख प्रभुता सर्वज्ञता धावि समस्त शक्तियाँ आत्मामें भरी हैं उसमें दूँडे तो मिल सकती हैं ।

तो फिर क्या करें ? कहते हैं कि संतोंके उपदेशानुसार आत्मा की शक्तियोंको पहिचान कर प्रतीति करना अन्तरोन्मुख होकर उनमें एकाग्र होना । उनमें एकाग्रतासे ज्ञान—मानन्द—प्रभुता प्रगट होती है—आत्मा स्वयं परमात्मा बन जाता है ।

जहाँ अन्तर्दृष्टि पूर्वक चैतन्य स्वभावका सेवन किया वहाँ चैतन्य भगवान् प्रसन्न होकर कहते हैं कि माँय माँय ॥ तुम्हें क्या चाहिये ? जो चाहिये हो माँय ले । केवलज्ञान और अतीन्द्रिय आनन्द देनेकी शक्ति मुझमें है । जो कुछ चाहिये हो वह धारमाकी शक्तिमें भरा ही है इसलिये आत्माकी शक्तिका विश्वास करके जो कुछ चाहिये हो वह उससे माँय...आत्मामें एकाग्र हो...बाह्यमें न दूँड सम्यग्दर्शनसे लेकर सिद्ध बसा तकले समस्त सब प्रदान करैकी शक्ति इस चैतन्य-राजामें है इसलिये इस चैतन्यराजाकी सेवा करके उसे प्रसन्न कर... दूसरोंके पास भीका न माँय...बाह्यमें न देख अन्तर्-अवलोकन कर ।

धारमा कहाँ है ? जहाँ आत्मा है वहाँ दूँड तो मिलेगा । आत्मा अपनेसे बाहर कहीं नहीं है, इसलिये बाह्यमें दूँडनेसे धारमाके

गुणोंकी प्राप्ति नहीं हो सकती । आत्माके गुण आत्मासे बाहर नहीं हैं, आत्मामे ही हैं । भाई ! तेरी प्रभुता तुझमे है बाह्यमे न ढूँढ अपनी प्रभुताके लिये बाह्य सामग्रीको ढूँढनेकी व्यग्रता न कर, क्योंकि बाह्य सामग्रीसे तुझे तेरी प्रभुता प्राप्त नहीं हो सकती । बाह्य सामग्रीसे निरपेक्षरूप स्वयं अकेला छह कारकरूप (कर्ता-कर्म-करण आदि) होकर केवलज्ञान और अतीन्द्रिय आनन्दरूप परिणमित हो जाये ऐसा स्वयंभू भगवान यह आत्मा है । आत्मको ही “प्रभु” कहा है, आत्माको ही “भगवान” कहा है । अहो अपनी प्रभुता छोड़ कर परको कौन ढूँढे ? ऐसा स्पष्ट स्वभाव होने पर भी पामर जीव अपनी प्रभुताको परमे ढूँढते हैं । उन्हें आचार्य भगवान समझाते हैं कि अरे जीवो ! तुम्हारी प्रभुता तुममे ही भरी है अन्तर्अवलोकन करके उसे ढूँढो । अन्तर्मुख होकर अपनी प्रभुताको धारण करो और पामर बुद्धि छोड़ो ।

अहो ! अपनी प्रभुताको भूले हुए पामर जीव निमित्त और रागके पास जाकर अपनी प्रभुताकी भीख माँगते हैं, और भिखारीरूपसे चौरासी लाख योनिके अवतारमे परिभ्रमण करते हैं । आचार्यदेव उन्हें उनकी प्रभुताका दान देते हैं, —उनकी प्रभुता बतलाते हैं । अरे जीव ! तेरे स्वभावमे प्रभुताका कल्पवृक्ष है, यह आत्मा ही चैतन्य कल्पवृक्ष है, उसके पास जाकर प्रभुताकी याचना कर तो तुझे अवश्य अपनी प्रभुता मिलेगी । प्रभुतासे भरे हुए अपने चैतन्यचिन्तामणिका चिन्तवन कर तो उसके चितवनसे सम्यग्दर्शनादि प्रभुता प्रगट हो । प्रभुताका निधान अपनेमें भरा है उसे बाह्यमें ढूँढे तो कहाँसे मिलेगा ? अहो ! तुम्हे तुम्हारी प्रभुताके निधान बतला रहे हैं उन्हें एक बार तो देखो आत्माकी प्रभुताको देखनेका कुतूहल—रुचि—उमग करो और तुम्हे अपनी प्रभुता प्राप्त न हो—ऐसा नहीं हो सकता । जो अपने अन्तर्स्वभावमे ढूँढे, उसे प्रभुता अवश्य प्राप्त होगी ही ।

आत्मा ज्ञानादि अनंत गुणोंकी प्रभुतावाला है, यहाँ विविध शक्तियों द्वारा उसकी प्रभुता बतलाते हैं । यदि इन शक्तियों द्वारा आत्मा

यपार्थ स्वल्प समझते तो परसे निरासे परिपूर्ण स्वल्पकी प्रतीति हो जाये । आत्माकी भिन्न भिन्न शक्तियोंका जो वर्णन किया है उस प्रत्येक शक्तिके वर्णनमें बिबिधता है । आत्माकी अनंत शक्तियाँ परस्पर विसंख्य अर्थात् भिन्न-भिन्न संख्यवाली हैं; इसलिये समस्त शक्तियोंमें एककी एक बात नहीं किन्तु नई-नई बात है । आत्माकी विद्यासताकी ओर विसका सख न हो ज्ञानका रस न हो उसे नये-नये पक्षोंसे समझनेमें प्रवृत्ति उत्पन्न होती है किन्तु यदि अनेक पक्षोंसे समझे तो ज्ञानकी निर्मलता और हड़ता बढ़ती जाये और अंतरमें चैतन्यके प्रति रस तथा उल्लास प्रगट हो तथा स्वयंको अनुभव हो कि मेरी पर्यायमें नये-नये भाव प्रगट होते जा रहे हैं और सूक्ष्मता बढ़ रही है । अंतरमें ज्यों-ज्यों गहराई तक उठते त्यों त्यों सूक्ष्म रहस्य समझमें आयेगे । इसलिये अन्तरमें इस बातकी अपूर्वता लाकर समझनेके लिये अपूर्व प्रयत्न करने योग्य हैं ।

अनेकान्तमूर्ति भगवान् आत्माकी अनेक शक्तियोंमेंसे इस समय ३६ वीं भाव शक्तिका वर्णन हो रहा है । कर्ता-कर्मादि कारकोंके अनुसार होनेवाली क्रियाएँ रहित शुद्ध भावरूप हो ऐसी आत्माकी भावशक्ति है । राग-द्वेषका या क्रुम भावका (रागका) अनुसरण करके आत्मा शुद्ध भावरूप हो ऐसा उसका स्वभाव नहीं है । आत्माका जो शुद्ध भाव हुआ उसका राग कर्ता नहीं है राग कर्म नहीं है राग करण नहीं है राग सम्प्रदान नहीं है राग अपादान नहीं है या राग अधिकरण नहीं है ।—इसप्रकार कारकोंके अनुसार होनेवाली क्रियाएँ रह रहित हैं । तथा आत्मा स्वयं भी स्वभावसे रागका कर्ता नहीं है रागका कर्म नहीं है करण नहीं है सम्प्रदान नहीं है, अपादान नहीं है, तथा अधिकरण भी नहीं है । इसीप्रकार रागका और स्वभावका स्व-स्वामित्वक्य सम्बन्ध भी नहीं है । राग करे और उसके फलको भोगे ऐसा आत्माके स्वभावमें है ही नहीं । आत्माका स्वभाव तो ज्ञान-आनन्दमय है धार्मिकका उपभोग करे ऐसा उसका स्वभाव है; पर के या विकारके कारकोंका अनुसरण करे ऐसा उसका स्वभाव नहीं है ।

"शुभ राग या शरीरादिकी क्रिया वे किसी प्रकार आत्माके धर्मके कारण हैं ?—किसी प्रकार उनका आधार है ?"—तो कहते हैं कि नहीं, उन रागादिकी क्रियाके अनुसार न ही ऐसा आत्माका स्वभाव है। पर्यायमे एक समय पर्यंत विकारकी योग्यता हो उसे आत्माकी त्रैकालिकशक्ति नहीं कही जाती, त्रिकाली स्वभावकी दृष्टिसे तो आत्मामें विकाररूप होनेकी योग्यता भी नहीं है—ऐसा समझना है। आत्माकी किसी शक्तिके स्वभावमे रागादिका कर्ता-कर्म-करण-सम्प्रदान-अपादान अथवा अधिकरणपना नहीं है, और उस त्रिकाली स्वभावका अनुसरण करके जो निमल भाव हुआ, वह भाव भी रागादि कारकोका अनुसरण नहीं करता।—इसप्रकार कारकोके अनुसार होनेवाली रागादि क्रियासे रहित परिणामित होनेका आत्माका स्वभाव है।

प्रश्न—राग-द्वेष और अज्ञानरूप भी आत्मा परिणामित होता तो है न ?

उत्तर—एक समय पर्यंतकी अवस्थाके विकारको अज्ञानी ही अपने कार्यरूपसे स्वीकार करता है, और उसका फल ससार है। वह आत्माका स्वभाव नहीं है तो उसे आत्मा कैसे कहा जायेगा ? आत्माकी कोई शक्ति ऐसी नहीं है कि परके साथ कारकोका सम्बन्ध रखे। परका अनुसरण करनेसे विकार होता है, वह आत्माका स्वभाव नहीं है, इसलिये उसे आत्मा नहीं कहते। एक-एक समय मिलकर अनन्त-काल विकारी परिणामनमे व्यतीत हुआ, तथापि दो समयका विकार आत्मामें एकत्रित नहीं हुआ, तथा एक समय पर्यंतका जो विकार है वह भी आत्माके स्वभावरूप नहीं हो गया है, इसलिये स्वभावदृष्टिमे रागको आत्माके साथ कर्ता-कर्मपना नहीं है, वह करण नहीं है—साधन नहीं है, सम्प्रदान नहीं है, अपादान नहीं है, आधार नहीं है, और उसके साथ आत्माको स्वस्वामित्वपनेका सम्बन्ध नहीं है।

प्रश्न —तो फिर राग द्वेष किसने किये ?

यथार्थ स्वरूप समझने तो परसे निरासे परिपूर्ण स्वरूपकी प्रतीति हो जाये । आत्माकी भिन्न भिन्न शक्तियोंका जो वर्णन किया है उस प्रत्येक शक्तिके वर्णनमें विविधता है । आत्माकी अनंत शक्तियाँ परस्पर विसमष्टि अर्थात् भिन्न-भिन्न सहायवासी ॥ इसलिये समस्त शक्तियोंमें एककी एक बात नहीं किन्तु गई-नई बात है । आत्माकी विद्यासताकी ओर जिसका लक्ष न हो ज्ञानका रस न हो उसे नये-नये पक्षसे समझनेमें प्रवृत्ति उत्पन्न होती है, किन्तु यदि बनेक पक्षोंसे समझे तो ज्ञानकी निर्मलता और हृदय बढ़ती जाये और धंतरमें चैतन्यके प्रति रस तथा उच्छास प्रगट हो तथा स्वयंको अनुभव हो कि मेरी पर्यायमें नये-नये भाव प्रगट होते जा रहे हैं और भूकमता बढ़ रही है । धंतरमें ग्यों-ग्यों पहुँचई तक उतरे ल्यों ल्यों सूक्ष्म रहस्य समझमें आवेंगे । इसलिये अन्तरमें इस बातकी अपूर्वता लाकर समझनेके लिये अपूर्व प्रयत्न करने योग्य है ।

अनेकान्तयूति भगवान् आत्माकी अनेक शक्तियोंमेंसे इस समय ३६ वीं भाव शक्तिका वर्णन हो रहा है । कर्ता-कर्मादि कारकोंके अनुसार होनेवाली क्रियासे रहित शुद्ध भावरूप हो ऐसी आत्माकी भावशक्ति है । राग-द्वेषका या गुम भावका (रागका) अनुसरण करके आत्मा शुद्ध भावरूप हो ऐसा उसका स्वभाव नहीं है । आत्माका जो शुद्ध भाव हुआ उसका राग कर्ता नहीं है, राग कर्म नहीं है, राग करण नहीं है राग सम्प्रदान नहीं है, राग अपादान नहीं है या राग अधिकरण नहीं है ।—इसप्रकार कारकोंके अनुसार होनेवाली क्रिया से रह रहित है । तथा आत्मा स्वयं भी स्वभावसे रागका कर्ता नहीं है रागका कर्म नहीं है करण नहीं है सम्प्रदान नहीं है अपादान नहीं है, तथा अधिकरण भी नहीं है । इसीप्रकार रागका और स्वभावका स्व-स्वामित्वरूप सम्बन्ध भी नहीं है । राग करे और उसके फलको भोगे ऐसा आत्माके स्वभावमें है ही नहीं । आत्माका स्वभाव तो ज्ञान-आनंदमय है; ज्ञानरूपका उपयोग करे ऐसा उसका स्वभाव है पर के या विकारके कारकोंका अनुसरण करे ऐसा उसका स्वभाव नहीं है ।

“शुभ राग या शरीरादिकी क्रिया वे किसी प्रकार आत्माके धर्मके कारण हैं ?—किसी प्रकार उनका आधार है ?”—तो कहते हैं कि नहीं, उन रागादिकी क्रियाके अनुसार न हो ऐसा आत्माका स्वभाव है। पर्यायमे एक समय पर्यंत विकारकी योग्यता हो उसे आत्माकी त्रैकालिकशक्ति नहीं कही जाती, त्रिकाली स्वभावकी दृष्टिसे तो आत्मामें विकाररूप होनेकी योग्यता भी नहीं है—ऐसा समझना है। आत्माकी किसी शक्तिके स्वभावमे रागादिका कर्ता-कर्म-करण-सम्प्रदान-अपादान अथवा अधिकरणपना नहीं है, और उस त्रिकाली स्वभावका अनुसरण करके जो निर्मल भाव हुआ, वह भाव भी रागादि कारकोका अनुसरण नहीं करता।—इसप्रकार कारकोके अनुसार होनेवाली रागादि क्रियासे रहित परिणमित होनेका आत्माका स्वभाव है।

प्रश्न—राग-द्वेष और अज्ञानरूप भी आत्मा परिणमित होता तो है न ?

उत्तर—एक समय पर्यंतकी अवस्थाके विकारको अज्ञानी ही अपने कार्यरूपसे स्वीकार करता है, और उसका फल ससार है। वह आत्माका स्वभाव नहीं है तो उसे आत्मा कैसे कहा जायेगा ? आत्माकी कोई शक्ति ऐसी नहीं है कि परके साथ कारकोका सम्बन्ध रखे। परका अनुसरण करनेसे विकार होता है, वह आत्माका स्वभाव नहीं है, इसलिये उसे आत्मा नहीं कहते। एक-एक समय मिलकर अनन्त-काल विकारी परिणामनमें व्यतीत हुआ, तथापि दो समयका विकार आत्मामें एकत्रित नहीं हुआ, तथा एक समय पर्यंतका जो विकार है वह भी आत्माके स्वभावरूप नहीं हो गया है, इसलिये स्वभावदृष्टिमें रागको आत्माके साथ कर्ता-कर्मपना नहीं है, वह करण नहीं है—साधन नहीं है, सम्प्रदान नहीं है, अपादान नहीं है, आधार नहीं है, और उसके साथ आत्माको स्वस्वामित्वपनेका सम्बन्ध नहीं है।

प्रश्न —तो फिर राग द्वेष किसने किये ?

उत्तर—आत्मा पर जिसकी दृष्टि नहीं है उसने । एक समय पर्यंतकी विपरीत मान्यतासे आत्माको राग द्वेषरूप ही मानकर उन रागादिको अपना माना है । सम्यक्दर्शी तो एक सुख ज्ञायक स्वभावको ही अपना मानता है । सम्यग्दर्शन होनेके पश्चात् परमार्थतः राग-द्वेषका कटुत्व माना ही नहीं है, क्योंकि सम्यक्दर्शी अपने शुद्धात्म स्वस्वरूपके साथ रागादिको एकमेक नहीं करता ।

“जैन दत्तमें तो बस ! कर्मकी ही बात है और कर्मसे ही सब कुछ होता है ऐसा भगवानने कहा है” —इसप्रकार अज्ञानी मानते हैं किन्तु उन्हें जैन दर्शनकी खबर नहीं है । जैन दर्शनमें तो अनंत शक्ति सम्पन्न अनन्तस्व स्वस्वरूप शुद्ध आत्माकी ही प्रकृति है और विकारके समय उसे निमित्तरूपसे कर्म होते हैं—ऐसा भगवानने बतलाया है । कर्मरूप होनेकी शक्ति पुद्गलकी है । आत्मा जब कर्मोंका बंध करे या उन्हें दूर करे अथवा जब कर्म आत्माको हिरान करें—ऐसा कहनेका भगवानका आशय नहीं है । आत्मा परकी अवस्था नहीं करता और पर पदार्थ आत्माकी अवस्था नहीं करते —अपने-अपने छह कारकोंसे ही प्रत्येक द्रव्यकी अवस्था होती है । पर्यायमें विकार और उसके निमित्तरूपकर्म हैं वे नामाने योग्य हैं किन्तु उसना ही आत्माको मानकर उसके आश्रयमें रहे तो मिथ्यात्व दूर नहीं होता इसलिये व्यवहारतः ज्ञानमें जानने योग्य है किन्तु वह सावरणीय नहीं है—ऐसा जिन शासनमें आपादबेबने डिहोरा पीटकर कहा है ।

जीव और पुद्गल दोनों एक-दूसरेसे निरपेक्षरूपसे स्वयमेव छह कारकरूप होकर परिणामन करते हैं । पञ्चास्तिकायको ६९ वीं पाशामें स्पष्ट कहा है कि निश्चयसे अभिलक्ष्यकारक होनेसे जीव को तथा कर्मको—दोनोंको स्वयं अपने-अपने स्वस्वरूप ही कर्तृत्व है । ..स्वयमेव पट्टकारकीरूपेण व्यवतिष्ठमानं न कारकांतरमपेक्षते पुद्गल द्रव्य स्वयं ही छह कारकरूप होकर अन्य कारकोंकी अपेक्षाके बिना ॥ कर्मरूपसे परिणमित होता है । तथा जीव भी अपने प्रीतिविकादि भावोंरूपसे “ स्वयमेव पट्टकारकीरूपेण व्यवतिष्ठमानो

न कारकातरमपेक्षते ” स्वयमेव छह कारकरूप होकर, अन्य कारकोकी अपेक्षा बिना ही परिणमित होता है । इस गायिका भावार्थ बतलाते हुए श्री जयसेनाचार्यदेव लिखते हैं कि—“अयमत्र भावार्थः । यथैवाशुद्धपट्कारकीरूपेण परिणममान सन्नशुद्धमात्मान करोति तथैव शुद्धात्मतत्त्वसम्यक्श्रद्धानुष्ठानरूपेणाभेदपट्कारकीस्वभावेन परिणममान. शुद्धमात्मान करोतीति” जिसप्रकार अशुद्ध छह कारको-रूपसे परिणमित होता हुआ अशुद्ध आत्माको करता है उसीप्रकार शुद्ध आत्मतत्त्वके सम्यक्श्रद्धान-ज्ञान-अनुष्ठानरूपसे अभेद छह कारक स्वभावसे परिणमित होता हुआ शुद्ध आत्माको करता है । इसप्रकार अशुद्धतामें तथा शुद्धतामें अन्य कारकोसे निरपेक्षपना है ।

दूसरा निमित्त हो भले, किन्तु उस समय उससे निरपेक्षरूपसे ही वस्तु परिणमित होती है “अपनेको योग्य जीवके परिणाम प्राप्त करके, ज्ञानावरणादि अनेक प्रकारके कर्म अन्य कतसि निरपेक्षरूप ही उत्पन्न होते हैं कर्त्रंतरनिरपेक्षाण्येवोत्पद्यते”—ऐसा पचास्तिकायकी ६६ वीं गायामे कहा है । (विशेषके लिये देखिये गायिका ६२ तथा ६६) ।

अन्य कारकोसे निरपेक्षपना बतलाकर आचार्यदेवने अत्यन्त स्पष्टीकरण किया है । व्यवहारसे अन्य जितने कारक कहे जाते हो उन सबसे निरपेक्षरूप ही जीव-पुद्गलका परिणामन है । ऐसा निरपेक्षपना जान ले तो पराश्रय छूटकर स्वाश्रयसे शुद्धतारूप परिणामन हुए बिना न रहे ।

और प्रवचनसारकी १२६ वीं गायामें भी आचार्यदेवने कहा है कि—ससार दशामे या साधक दशामे भी आत्मा अकेला ही स्वयं कर्ता-कर्म-करण और कर्मफल है, अन्य कोई उसका सम्बन्धी नहीं है । तथा १६ वीं गायामे कहा है कि शुद्धोपयोगकी भावनाके प्रभावसे केवलज्ञान प्राप्त करनेवाला आत्मा स्वयमेव छह कारकरूप होता है इसलिये “स्वयंभू” है । निश्चयसे परके साथ आत्माको कारकपनेका

सम्बन्ध नहीं है । (इन दोनों गायामोंके विस्तृत प्रवृत्तरण इसी मेसमें माये जायेंगे) ।

स्वयं पुष्टभावक्य परिणामित होकर फिर ऐसा जानता है कि पूर्वकासमें रागादिक्य भी मैं ही अकेला परिणामित होता था मेरा वह परिणामन किसी परके कारण नहीं था और अब स्वभावक्य परिणामित होनेसे ऐसा भी जान हुआ कि पूर्वकासमें जो रागादिक्य परिणामन था वह मेरा स्वभाव नहीं था—इसप्रकार ज्ञानी ब्रह्म—पर्याय दोनोंको यथार्थरूपसे जानता है ।

यहाँ भाषायदेव ब्रह्महृदिकी प्रधानतासे कहते हैं कि—आत्मानमें विकारके छद्म कारकानुसार क्रिया होनेका अभाव है आत्मा मेदक्य छद्म कारकोंकी क्रियासे रहित है । और पुष्ट छद्म कारकानुसार होनेक्य क्रिया शक्ति है—यह बात अब जगसी शक्तिमें कहेंगे ।

रायको कर्ता बनाकर आत्मा उसके अनुसार धर्मरूपी काम करे ऐसा आत्माका स्वभाव नहीं है ।

रामको कर्म बनाकर आत्मा उसके कर्ता हो ऐसा भी आत्माका स्वभाव नहीं है ।

इसीप्रकार रायको साधन बनाकर आत्मा उससे धर्मको साथे ऐसा भी उसके स्वभाव नहीं है ।

पहले पर्यायमें रागादिका कर्ता—कर्मपना था किन्तु जहाँ पर्याय अन्तरोन्मुख हुई वहाँ वह कर्ता—कर्मपना नहीं रहा । अज्ञान भावके समय रागादि कारकोंको अनुसरण करता था किन्तु वहाँ अन्तरोन्मुख होकर अबेव स्वभावका अनुसरण किया नहीं मेदक्य कारकोंका अनुसरण करनेकी क्रिया नहीं रही । इसप्रकार अपने स्वभावका अनुसरण करे और मेदक्य कारकोंका अनुसरण न करे ऐसी आत्माकी भावशक्ति है । जो भुष्ट भाव हुआ वह अपने स्वभावका ही (अबेवक्य वह कारकोंका ही) अनुसरण करता है और मेदक्य कारकों का—रायका या परका अनुसरण नहीं करता ।

निमित्तके अनुसार होनेका आत्माका स्वभाव नहीं है। जैसे विलक्षण निमित्त आयेँ वैसा ही विलक्षण परिणामन होता है—ऐसा मानने वाला निमित्तका ही अनुसरण करता है किन्तु आत्माका अनुसरण नहीं करता, इसलिये जो निमित्तका अनुसरण नहीं करता ऐसे आत्म स्वभावकी—आत्माकी (भावशक्तिकी) उसे खबर नहीं है। किन्तु अपने स्वभावसे भिन्न अन्य कारकोकी अपेक्षाके बिना—निर-पेक्षरूपसे स्वयं अपने निर्मल भावरूपसे परिणामित होता है—ऐसी आत्माकी भावशक्ति है।

प्रवचनसारकी १६ वीं गाथामे सर्वज्ञ हुए आत्माका स्वयंभू-रूपसे वर्णन करते हुए आचार्य भगवान ने अद्भुत बात कही है, वहाँ स्पष्ट कहते हैं कि—

“शुद्ध उपयोगकी भावनाके प्रभावसे समस्त घातिकर्म नष्ट हो जानेके कारण जिसने शुद्ध अनंत शक्तिवान चैतन्य स्वभाव प्राप्त किया है ऐसा आत्मा—

(१) शुद्ध अनंत शक्तिवान ज्ञायक स्वभावके कारण स्वतन्त्र होनेसे जिसने कर्तापनेका अधिकार ग्रहण किया है ऐसा,

(२) शुद्ध अनंतशक्तिवाले ज्ञानरूपसे परिणामित होनेके स्वभावके कारण स्वयं ही प्राप्य होनेसे (—स्वयं ही प्राप्त होता है इसलिये) कर्मपनेका अनुभव करता हुआ,

(३) शुद्ध अनंतशक्तिवाले ज्ञानरूप परिणामित होनेके स्वभावके कारण स्वयं ही साधकतम (—उत्कृष्ट साधन) होनेसे करणपनेको धरता हुआ,

(४) शुद्ध अनंतशक्तिवान ज्ञानरूपसे परिणामित होनेके स्वभावके कारण स्वयं ही कर्म द्वारा समाश्रित होता है इसलिये (अर्थात् कर्म स्वयंको ही दिया जाता है इसलिये) सम्प्रदानपनेको धारण करता हुआ,

(१) शुद्ध अनंतसत्त्वित्वात् ज्ञानरूपसे परिणमित होनेके समय पूर्वकासमें प्रवर्तित विकसज्ज्ञानस्वभावका नाश होवाने पर भी सहज-ज्ञान-स्वभाव द्वारा स्वयं ही ध्रुवत्वका व्यवसम्भन करता है इसलिये अपादानपनेको धारण करता हुआ भीर

(२) शुद्ध अनंतसत्त्वित्वात् ज्ञानरूपसे परिणमित होनेवाले स्वभावका स्वयं हो पाधार होनेसे अधिकाररूपनेको आत्मसात करता हुआ

—इसप्रकार स्वयमेव यह कारक रूप होता है इसलिये 'स्वयंसू' कहलाता है ।

इससे ऐसा कहा कि—निश्चयसे परके साथ आत्माको कारकपनेका सम्बन्ध नहीं है कि जिससे शुद्धात्मस्वभावकी प्राप्तिके लिये सामग्री (—बाह्य सामग्री) के इन्की व्यग्रतासे भीर (व्यर्थ हो) पण्डित होते हैं ।”

परसे निरपेक्ष रहकर ज्ञानभावात्सरूप परिणमित होनेके अपने स्वभावको अज्ञानी नहीं जानता और बाह्य कारणोंको ही कूँटता है इसलिये वह व्यर्थ ही दुःखी—व्याकुल होता है, कहीं स्थिर नहीं होता । स्थिरता तो प्रभुत्वमें करनी है किन्तु उसे तो वह जानता नहीं है । आत्ममरामको जाने बिना कहीं धाराम करेगा !

यहाँ कहते हैं कि बाह्य कारण तो बुर रहो...किन्तु विकारके कर्ता—कर्म—करण भावि यह कारक—जो आत्माकी पर्यायमें होते हैं—उनके अनुसार परिणमित होनेका भी आत्माका स्वभाव नहीं है । परके कारण विकार होता है या परके कारण गुण होता है—ऐसा जो माने उसने तो बाह्य कारणोंको आत्मामें माना है, और वह तो मिथ्यात्वही है तथा भेदरूप कारकोसे विकाररूप परिणमित होता है—ऐसा ही आत्माको माने और शुद्ध आत्माको न जाने तो उसने भी आत्माके आरम्भिकस्वभावको नहीं जाना है, वह भी मिथ्यात्वही है । जो सम्यग्दर्शनादि शुद्ध भाव हुए वे इन्द्रियके साथ अभेद हुए, वहाँ कर्ता

और कर्म तथा आधार आदि समस्त कारक अभेद हुए, कर्ता अलग, कर्म अलग और साधन कोई दूसरा—ऐसा भेद वहाँ नहीं रहा । ज्ञाता स्वयं ही छह कारकरूप होकर शुद्धभावरूप परिणमित हुआ है वहाँ भेदरूप कारकोकी क्रिया अस्त हो गई है ।

देखो, इसमें निमित्त आदि कारक तो निकाल दिये, क्योंकि उनका तो आत्मामें अभाव है—१, । विकारी कारक भी आत्माके स्वभावमें नहीं हैं इसलिये द्रव्य दृष्टिमें उन्हें भी निकाल दिया—२, । और निर्मल छह कारकोके भेदकी दृष्टि भी निकाल दी—३, । इसप्रकार अभेदस्वभावके आश्रयसे भेदरूप कारकोकी क्रिया रहित शुद्धभावरूपसे आत्मा परिणमित होता है । आत्मा निर्मल छह कारकरूपसे अभेद परिणमित होता है, छह कारकोके भेद पर लक्ष रहे तो राग होता है और अभेद आत्माके आश्रयसे शुद्धभावरूपसे आत्माका परिणामन होजाता है, उसमें भेदरूप कारकोका अवलम्बन नहीं है, इसलिये अभेदका ही अवलम्बन है—ऐसा इस भावशक्तिमें बतलाया ।

(१) शुद्धभावरूप सम्यक्त्वादि कार्य हुआ वह आत्माका कर्म;

(२) आत्मा स्वतंत्ररूपसे उसरूप परिणमित होता है, इसलिये उसका कर्ता,

(३) आत्मा द्वारा ही वह भाव किया गया है इसलिये आत्मा साधकतम करण,

(४) आत्मामें से ही वह भाव प्रगट हुआ है इसलिये आत्मा सम्प्रदान,

(५) वह भाव प्रगट होकर आत्मामें ही रहा है इसलिये आत्मा अपादान है,

(६) वह भाव आत्माके ही आधारसे हुआ है इसलिये आत्मा ही अधिकरण है ।

—इसप्रकार शुद्धभावमें अपने ही छह कारक अभेदरूप हैं,

परन्तु येवम्प कारकोंका धारणा अनुसरण नहीं करता;
बहु इसप्रकार—

(१) सम्यक्त्वादि शुद्धभावकर्म कार्य हुआ बहु रागका कार्य नहीं है क्योंकि राग भाव उस रूप परिणामित नहीं हुआ है।

(२) सम्यक्त्वादि शुद्धभावका कर्ता राग नहीं है।

(३) उस शुद्धभावका धारण राग नहीं है इसलिये राग उसका कारण नहीं है।

(४) बहु शुद्धभाव प्रगट होकर रागमें नहीं रहा इसलिये राग उसका सम्प्रदान नहीं है,

(५) बहु शुद्धभाव रागमेंसे नहीं आया इसलिये राग उसका अपादान नहीं है।

(६) बहु शुद्धभाव रागके आधारसे नहीं है इसलिये राग उसका अधिकरण नहीं है।

—इसप्रकार रागादि कारकोंका अनुसरण किये बिना ही स्वयं शुद्ध भावकर्म परिणामित होनेका आत्माका स्वभाव है उसे यह भावशक्ति घटसाती है। भाव अर्थात् शुद्धभावकर्मसे भावना—परिणामित होना उस शुद्ध भावकर्मसे स्वयं भवनेकी (स्वयं परिणामित होनेकी) आत्माकी शक्ति है उसमें आत्मासे भिन्न अन्य किसी कारणकोका अवसम्बन्ध नहीं है।

अहो ! निरालम्बी चैतन्यकी अपूर्व बात है ! किन्तु स्वयं अन्तर्मुख होकर अपनी चैतन्यस्वभावका अवसम्बन्ध कभी नहीं किया है। एक बार आत्माकी अभिन्यसक्तिको पहिचाने तो बाह्यमें नहीं मोह न रहे—धीरे अन्तर्मुख होने पर अल्पकालमें मुक्ति होजाये। ऐसा आत्मस्वभाव समझीके लिये अन्तरसे प्रेम धारणा चाहिये अन्तरमें अत्यन्त रुचिपूर्वक—अत्यन्त विज्ञासा पूर्वक—अत्यन्त पानता पूर्वक—अत्यन्त प्रयत्नपूर्वक अपनी मानक यह बात समझना चाहिये।

जिसने एकवार भी भावभासन पूर्वक अपने आत्मामें इस बातके संस्कार जमा लिये उसे वे संस्कार फलित होकर सिद्धदशा होजायेगी— इसमें कोई सन्देह नहीं है । जो यह बात समझले उसके आत्मामेसे संसारकी ओरके (—मिथ्यात्वादिके) छहो कारकोका परिणामन छूटकर मोक्षकी ओरके कारकोका परिणामन (स्वभावके आश्रयसे) होने लगे ।

“स्वतत्र परिणमित हो वह कर्ता ।” रागभाव कही सम्यग्दर्शनादिरूप परिणमित नहीं होता, किन्तु आत्मा स्वय ही स्वतत्ररूपसे सम्यग्दर्शनादिरूप परिणमित होता है इसलिये आत्मा ही उन सम्यग्दर्शनादिका कर्ता है, राग उनका कर्ता नहीं है ।

“कर्ताका इष्ट सो कर्म ।” सम्यग्दर्शनादि शुद्धभावरूप परिणमित होना ही आत्माका इष्ट है और आत्मा उसका कर्ता है । इसके अतिरिक्त निमित्तको या रागको इष्ट मानकर उसीके अनुसार जो मिथ्यात्वभावरूपसे परिणमित होता है उसे वास्तवमे आत्मा नहीं कहते, वह तो आस्रव तत्त्वमें जाता है ।

उसीप्रकार कर्ताका साधकतम साधन वह करण है । आत्माको सम्यग्दर्शनादि इष्ट कार्यरूप परिणमित होनेमें पर या रागादि सच्चा साधन नहीं-है किन्तु अपना स्वभाव ही साधकतम होनेसे उसका साधन है, किन्तु इसलिये आत्मा ही करण है । निमित्तको या रागको साधन मानकर जो उसके आश्रयसे परिणमित होता है उनके सम्यग्दर्शनादि इष्ट कार्य नहीं होता किन्तु मिथ्यात्वादि होता है ।

उसीप्रकार कर्ता अपना कार्य जिसे दे वह सम्प्रदान, आत्मा अपना सम्यग्दर्शनादि कार्य रागको या निमित्तको नहीं देता, इसलिये राग या निमित्त उसके सम्प्रदान नहीं हैं, आत्मा अपने स्वभावमे ही अमेदरूपसे उसे रखता है इसलिये आत्मा ही उसका सम्प्रदान है ।

जिसमेसे कार्य लिया जाये अथवा कार्यमे जो द्रुवरूप स्थित रहे वह अपादान है । सयोग और राग तो छूट जाता है इसलिये वह

अपादान नहीं है। सम्यग्दर्शनादि कार्यमें आत्मा ही अक्षररूपमें स्थित रहनेवासा है। और उसीमेंसे वह कार्य लिया जाता है, इसलिये वही अपादान है।

उसीप्रकार राम या निमित्त उस सम्यग्दर्शनरूपी कार्यका आधार भी नहीं है। रागके या निमित्तके आधारसे वह कार्य नहीं होता इसलिये राम उसका अधिकरण नहीं है, किन्तु स्वभाव ही उसका आधार होनेसे अधिकरण है।

इसप्रकार वह भगवान् आत्मा शुद्धभावरूप परिणामनमें परके कारकानुसार होनेवासी क्रियासे रहित है। परके कारकानुसार होने वाली जो विकारी क्रिया उससे रहित शुद्धभावरूपभवनमात्र एक बाना आत्मा है। उसमें अन्तरोन्मुख होनेसे ही कस्याण है।

आत्माका स्वभाव क्या है उसकी यह बात पत्त नहीं है। पर्यायमें राग-द्वेष-मोहकूप विकार करता है वह भी जीव स्वयं ही उससे पुरुषार्थसे करता है किन्तु वह जीवका सच्चा स्वरूप नहीं है। विकारको हितरूप माननेसे जीव संसारमें बुद्ध भोग रहा है। विकार रहित अपना वास्तविक स्वरूप क्या है उसे पहिचाने तो अपने अनुभव द्वारा कुछ दूर होकर मुक्ति हो इसलिये आचार्यदेव कहते हैं कि हे जीव भिन्न कारणोंके अनुसार विकाररूपसे या होमत्तारूपसे परिणमित होनेका ऐसा स्वभाव नहीं है, किन्तु उससे रहित शुद्धतारूप तथा पूर्णता रूप परिणमित होनेका ऐसा स्वभाव है। परसे निरपेक्षता होने पर अपने स्वभावसे पूर्णता ही है। यद्यपि पूर्णता... पूर्णता और पूर्णता ही है—ऐसे स्वभावका स्वीकार वह सम्यग्दर्शन है। जीव ऐसे स्वभावसे व्युत्पन्न होकर परको कारक मानकर मज्जानवस्थामें विकाररूप भी स्वयं अपने कारणोंसे परिणमित होता है, कोई दूसरा उसे परिणमित नहीं करता।

प्रवचनसारकी १८६ वीं शायामें कहते हैं कि—“यह आत्मा परब्रह्मके ग्रहण-रूपरहित होने पर भी अभी संसारवस्थामें

परद्रव्यके परिणामको निमित्तमात्र करते हुए—(पराश्रय करनेमे निमित्त बनाते हुए) ऐसे केवल स्वपरिणाममात्रका—वह स्वपरिणाम द्रव्यत्वभूत होनेसे उसका—कर्तृत्व अनुभवता हुआ, अपने उसी स्वपरिणामको निमित्तमात्र करके कर्म परिणामको प्राप्त करती हुई ऐसी पुद्गल रज द्वारा विशिष्ट अवगाहरूपसे ग्रहण होता है और कदाचित् छूटता है । “स इदारिण कत्ता स सगपरिणामस्स दव्वजादस्स”—ऐसा मूल सूत्रकार भगवानने ही कहा है उसमेसे यह स्पष्ट अर्थ टीकाकार आचार्यदेवने खोला है । विकारी परिणाम भी आत्माके अस्तित्वमे होते हैं, स्वकृत होनेसे आत्माके आश्रयसे, अपने कारणसे होते हैं, इसलिये उन्हें “दव्वजादस्स” कहा है, और उन स्वपरिणामोका कर्ता आत्मा ही होता है—ऐसा बतलाया है । किन्तु जहाँ शुद्ध चिदानन्द स्वरूपको दृष्टिमे लेकर उसके सन्मुख हुआ वहाँ वह अशुद्ध परिणामन नहीं रहता, और गौरुरूपसे अल्परागादि रहे उसका कर्तृत्व भी शुद्ध द्रव्यको दृष्टिमें नहीं रहता । साधकदशामे विकारी कारकोकी क्रियारहित निर्मलभावरूपसे स्वयं ही परिणामित होता है । इसप्रकार बधमार्गमें तथा मोक्षमार्गमे आत्मा अकेला ही है ।

इस सम्बन्धमे प्रवचनसार गाथा १२६ में कहते हैं कि—“जो पुरुष इसप्रकार ‘कर्ता, करण, कर्म और कर्मफल आत्मा ही है’—ऐसा निश्चय करके वास्तवमे परद्रव्यरूपसे परिणामित नहीं होता वही पुरुष, परद्रव्यके साथ सम्पर्क जिसका रुक गया है और द्रव्यके भीतर पर्याये जिसके प्रलीन हुई हैं ऐसे शुद्ध आत्माको उपलब्ध करता है, किन्तु अन्य कोई ऐसे शुद्ध आत्माको उपलब्ध नहीं करता ।”

पुनश्च, यह बात विशेष स्पष्टरूपसे समझाते हुए आचार्यदेव कहते हैं कि—“जब मैं ससारी था तब भी (—अज्ञानदशामें भी) मेरा कोई भी सम्बन्धी नहीं था; उस समय भी मैं अकेला था, कारण कि मैं अकेला ही उपरक्त चैतन्यरूप स्वभाव द्वारा स्वतन्त्र था (अर्थात् स्वाधीनरूपसे करता था;) मैं अकेला ही करण था, क्योंकि मैं अकेला ही उपरक्त चैतन्यरूप स्वभाव द्वारा साधकतम (उत्कृष्ट

साधन) या मैं बकेसा ही कर्म—(—कार्य) या क्योंकि मैं बकेसा ही उपरक्त चैतन्यरूपसे परिणामित होनेके स्वभावके कारण आत्मासे प्राप्य (प्राप्त होने योग्य) या धीर मैं बकेसा ही सुखसे विपरीत लक्षणवाला 'दुःख' नामका कर्मफल या—कि जो (फल) उपरक्त चैतन्यरूपसे परिणामित होनेके स्वभाव द्वारा उत्पन्न किया जाता था ।

“ इस समय भी (सुसुप्तवृत्तामें अर्थात् ज्ञानवृत्तामें भी) सबकुछ मेरा कोई भी नहीं है । इससमय भी मैं बकेसा ही कर्ता हूँ कारण कि मैं बकेसा ही सुबिभुज चैतन्यरूप स्वभाव द्वारा स्वतंत्र हूँ (अर्थात् स्वाधीनरूपसे करता हूँ) मैं बकेसा ही करता हूँ, क्योंकि मैं बकेसा ही सुबिभुज चैतन्यरूप स्वभाव द्वारा साधकतम हूँ मैं बकेसा ही कर्म हूँ क्योंकि मैं बकेसा ही सुबिभुज चैतन्यरूप परिणामित होनेके स्वभावके कारण आत्मासे प्राप्य हूँ धीर मैं बकेसा ही अनाकुलता-लक्षणवाला 'दुःख' नामका कर्मफल हूँ—कि जो (फल) सुबिभुज चैतन्यरूपसे परिणामित होनेके स्वभाव द्वारा उत्पन्न किया जाता है ।

“इसप्रकार बंधमागमें तथा मोक्षमागमें आत्मा बकेसा ही है ऐसा मानेवाला यह पुण्य परमाशु की भाँति एकत्व भावनामें उन्मुख होनेसे (अर्थात् एकत्वके मानेमें तत्पर—समा हुआ—होनेसे) उसे पर ब्रह्मरूप परिणति विमग्न नही होती और परमाशुकी भाँति (अर्थात् जिसप्रकार एकत्वभावरूप परिणामित होनेवाला परमाशु परके साथ संय को प्राप्त नहीं होता उसीप्रकार) एकत्वको मानेवाला पुण्य परके साथ संपृक्त नहीं होता इसलिये परब्रह्मके साथ असंपृक्तताके कारण वह सुबिभुज होता है । और कर्ता करता कर्म तथा कर्मफलको आत्मारूपसे भाता हुआ वह पुण्य पर्यायेति संकीर्ण (—अधिकृत) नहीं होता और इसलिये पर्यायेति द्वारा संकीर्ण न होनेके कारण सुबिभुज होता है ।

विकारवृत्ताके समय भी उसके अर्हों कारण यद्यपि आत्मामें है, किन्तु उन अशुद्ध अहं कारणोंके अनुसार परिणामित होनेका आत्मा का पिकासीस्वभाव नहीं है— ऐसा यहाँ बतसामा है । आत्मामें एक

ऐसा अनादिअनंत भाव है कि जो परका या विकारका कर्ता नहीं होता । आत्माकी अनंत शक्तियोंमें विकारकी कर्ता-कर्म-करण-सम्प्रदान-अपादान या अधिकरण हो ऐसी तो कोई शक्ति नहीं है, वह तो मात्र क्षणिक पर्यायका धर्म है, इसलिये अनंतशक्तिवान् अखण्ड आत्माकी दृष्टिमें तो उसका अभाव ही है । ऐसे स्वभावकी ओर उन्मुख होकर शुद्धभावरूपसे परिणमित होने पर धर्मीको भान हुआ कि—अहो ! विकासी कारकोकी क्रियाके अनुसार परिणमित होनेका मेरा स्वभाव नहीं है । अभेद स्वभावमें एकत्वरूपसे शुद्धभावरूप परिणमित होनेका ही मेरा स्वभाव है । शरीर-मन-वाणीका, परजीवका या पुण्य-पापका कर्ता होकर परिणमित होनेका आत्माका स्वभाव नहीं है । पर्यायमें एक समय पर्यंतकी विकारकी अमुक योग्यता है उसे धर्मी जानते हैं, किंतु उसे शुद्धस्वभावमें नहीं लेते, उसे आदरणीय नहीं मानते । इसलिये शुद्धस्वभावके आदरकी दृष्टिमें विकारका अभाव ही वर्तता है । यदि विकारके अभावरूप त्रिकाल निर्दोष स्वभावकी दृष्टि छोड़कर अकेले विकारभावको ही जाननेमें रुके तो वहाँ एकान्त पर्यायबुद्धिरूप मिथ्यात्व होता है ।

श्री अमृतचन्द्राचार्यदेवने इन ४७ शक्तियोंमें सम्पूर्ण समयसारका दोहन करके आत्माका स्वरूप बतलाया है । यह सूक्ष्म अंतरका विषय है । संक्षेपमें बहुत रहस्य भर दिया है । अंतरकी गहराईमें उतरकर समझे वह उसकी गम्भीरता की महिमा समझ सकता है ।

इस भगवान् आत्मामें अनंत शक्तियाँ हैं, वे सब शक्तियाँ कैसी हैं ?—(१) आत्माकी कोई भी शक्ति ऐसी नहीं है कि शरीरादि परका कार्य करे, इसलिये जो परका कर्तृत्व मानता है उसने आत्माकी शक्तिको नहीं पहिचाना है । (२) पर्यायमें एक समय पर्यंतका जो विकार है वह शक्ति में नहीं भरा है, इसलिये उस विकारके कर्तृत्वमें ही जो रुके उसे आत्माकी शक्तिकी प्रतीति नहीं है । (३) अनंत शक्तियाँ भिन्न-भिन्न होने पर भी उन सब शक्तिस्वरूप आत्मा तो एक है, इसलिये भिन्न-भिन्न शक्तिके भेदके लक्षसे भी सम्पूर्ण आत्मा प्रतीति-

में नहीं आता । इसप्रकार पर विकार घोर भेद—इस तीनोंसे पार एकाकार चैतन्यस्वभावकी दृष्टिसे ही अनंत सत्त्वितम्पद्य भयवान् आत्मा प्रतीति तथा अनुभवमें आता है । और ऐसे आत्माकी प्रतीति वासा जीव भेदके आश्रयसे होनेवाली विकारी क्रियाकी या बड़की क्रियाकी अपने स्वरूपमें स्वीकार नहीं करता—इससिधे उसे अमेदस्वभाव के आश्रयसे सम्मिश्रणनादि परिणमन होते हैं वह धर्म है घोर नहीं धर्म की क्रिया है । इसप्रकार स्वाश्रय अमेदरूप कारकोंमें भेदरूप कारकोंके अनुसार होनेवाली विकारी क्रियाकी नास्ति है और अमेद रूप कारकोंके आश्रयसे होनेवाली निर्मल क्रियाकी अस्ति है । उससे भेद कारकोंके अनुसार होनेवाली विकारी क्रियाका नास्तिपना इस ३२वीं सक्तिमें बतसाया—और अमेदाश्रित निर्मल भाव होनेका क्रियाका अस्तिपना अगली सक्तिमें बतसायेगे ।

जिसे रागादि व्यवहारके आश्रयकी भावना है अपना करते-करते निश्चयरत्नत्रयकी प्राप्ति होगी—ऐसा जो मानता है वह मिथ्यादृष्टि है वह रागरहित आत्मस्वभावको नहीं मानता । सम्मिश्रणकी दृष्टिमें अपने कुछ निदानस्वभावका ही प्रबलम्बन है और उसीकी भावना है—सावकपणमें व्यवहार रत्नत्रयाविका राग भेद ही किन्तु उसकी उसे भावना नहीं है । यही । अपने चैतन्यस्वभावकी वास्तविक रूपसे जानकर जीवने उसकी भावना पूर्वकासमें कभी नहीं की है । एक क्षण भी जिसकी भावना करनेसे अर्धतकालके जन्म मरण छूट जायें ऐसे चैतन्यस्वभावकी वह अपूर्व बात है । अपूर्व यत्निपूर्वक आत्म्याह इसका श्रवण—मनन और भावना करने योग्य है ।

देहसे भिन्न यह चैतन्यस्वरूप आत्मा विकास स्थायी होने पर भी प्रतिक्षण पलटनेका क्रिया भी उसमें होती है । यदि ऐसी क्रिया न हो तो वस्तुका अस्तित्व ही सिद्ध नहीं होगा । कहा है कि—

“करुणा परिणामी बरुण कर्मरूप परिणाम क्रिया परब्रह्मकी केरनी वस्तु एक नम नाम ।

(—नाटक-समयसार)

परिणामित होनेवाला द्रव्य वह कर्ता है, जो परिणाम होता है वह उसका कर्म है, और एक पर्यायसे दूसरी पर्यायमे परिवर्तित होने रूप क्रिया है । यह तीनो वस्तुरूपसे एक हैं, अर्थात् कर्ता एक वस्तु और उसका कर्म दूसरी वस्तुमें—इसप्रकार भिन्न-भिन्न वस्तुमे कर्ताकर्म-पना नहीं होता । यह चैतन्यमूर्ति आत्मा कर्ता होकर शरीरादिके कार्य को करे ऐसा तो नहीं है, और आत्मा कर्ता होकर रागादिको करे ऐसा भी उसका स्वभाव नहीं है । आत्मा कर्ता होकर अपने निर्मल परिणामको करे वही उसका स्वभाव है ।

आत्मा परिवर्तित होकर अपनी ज्ञानादि पर्यायरूप होता है, किन्तु वह बदलकर कभी जड शरीररूप नहीं होता, इसलिये आत्मा शरीरके कार्योंका कर्ता नहीं है । शरीरकी क्रियारूपसे तो जड परमाणु बदलते हैं । जो वस्तु जिस कार्यरूप परिणामित हो उसीको उसका कर्ता कहा जाता है । आत्मा कही शरीरके कार्यरूप परिणामित नहीं होता, और वास्तवमे रागमें अभेद होकर भी परिणामित नहीं होता, आत्मा तो अपने निर्मल ज्ञानदर्शनादिपर्यायरूपी कार्यमे अभेद होकर परिणामित होता है, इसलिये उसीका वह कर्ता है और वही उसका कर्म है । इसके बदले जो विकारमे तन्मयता मानकर परिणामित हो वह मिथ्यादृष्टि है ।

देखो, यह आत्माकी क्रियाका वर्णन । इसमें क्रियाका उत्थापन नहीं होता, किन्तु वास्तविक धर्मकी क्रियाकी स्थापना होती है । हा । जगत जडकी और विकारकी क्रियामें धर्म मान रहा है उस बातकी उत्थापना होती है और शुद्धभावरूप धर्मकी क्रियाकी सम्यक् रूपसे स्थापना होती है । जितने तीर्थंकर—सत—मुनि—धर्मात्मा हुए हैं और होंगे, उन सबने इसी क्रियासे धर्म किया है और कहा है । भगवान् ने और सन्तोंने तीन प्रकारकी क्रिया स्थापित की है—

(१) शरीरादिकी क्रियाको जडकी क्रियाके रूपमे स्थापित किया है ।

(२) राग-द्वेष-मोहरूप विकारको धर्मको क्रियाके रूपमें स्थापित किया है ।

(३) आत्माके सम्बन्धसमादि दुष्टभावको धर्मको क्रियाके रूपमें स्थापित किया है ।

इसके प्रतिरिक्त शरीरादि बड़की क्रियासे या पुण्यादिकी विकारी क्रियासे धर्म हो-इस बातकी भयबानने स्थापना नहीं किन्तु स्थापना की है ।

जिसप्रकार कुम्भोन पिता अपने पुत्रको सीख देता है उसी प्रकार इस आत्माके धर्मपिता सर्वत्र भयबान और संत सीख देते हैं कि-हे बरस ! हे माई ! शरीरकी क्रियामें या रागमें धर्म धारण तो बाह्य वृत्ति है उस बाह्य वृत्तिमें तरो धोमा नहीं है इसलिये तू उस बाह्यवृत्तिको छोड़ । बाह्य भावसे विद्यानन्दस्वभावको साथ मानना और उनमें रमण करना तो कुचास है, उसमें तेरा कुल-तेरा चैतन्य स्वरूप सज्जित होता है तेरे चैतन्यस्वभावकी कुसीनतामें वह धोमा नहीं देता इसलिये तू उसे छोड़ दे । तू हमारे कुसका है इसलिये हमारी भाँति सर्वत्र-बीतराग होनेका तेरा स्वभाव है तुझमें सर्वत्र-बीतराग होनेकी पूर्ण शक्ति विद्यमान है उसे तू संभाल ! देखो यह सर्वत्र पिताकी सीख ! सर्वत्र प्रभुकी सीख सर्वत्र-बीतराग होनेकी ही है । जो स्वयं बीतराग हुए वे राग रखनेको सीख क्यों देंगे ? जो बीतरागकी रखने योग्य मानता है उसने सर्वत्र प्रभुकी सीख नहीं मानी है इसलिये वह सर्वत्रदेवकी आज्ञासे बाहर है मिथ्याहृष्टि है ।

[—यही ३६ वीं भावराशिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[४०]

क्रियाशक्ति

स्वभावके अवलम्बनसे स्वयं ब्रह्म कारकरूप होकर अपने सम्यग्दर्शनादि निर्मल भावोंको करे ऐसी क्रियाशक्ति आत्मामें है । अपने निर्मलभावरूप क्रिया करनेके लिये उसे किन्हीं बाह्य कारकोंका आश्रय नहीं लेना पड़ता । अहो ! परमात्मा होनेकी शक्ति स्वयं अपनेमें ही भरी होकर होने पर भी जीव अपनी प्रभुताके निधानको नहीं देखते और बाह्यमें भटकते हैं, इसलिए संसारमें परिभ्रमण करते हैं । यहाँ आचार्यदेव आत्माकी शक्तियोंका वर्णन करके उसकी प्रभुता बतलाते हैं कि—देखो रे देखो ! चैतन्यके निधान देखो ! अरे जीवों ! तुम्हारे अन्तरके ऐसे निधान बतलाता हूँ कि जिन्हें देखते ही अनादिकालीन दीनता दूर हो जाय और आत्मामें अपूर्व आह्लाद जागृत हो.....जिसके सन्मुख दृष्टि करते ही प्रदेश प्रदेशमें रोमांच हो जाये कि—“अहो ! ऐसी मेरी प्रभुता !!”—ऐसी अचिंत्य प्रभुता आत्मामें विद्यमान है ।

ज्ञानस्वरूप आत्माकी शक्तियोंका वर्णन बस रहा है। प्रत्येक आत्मामें यह शक्तियाँ विकास स्वयंसिद्ध हैं। इन शक्तियोंको कहीं नया नहीं उत्पन्न करना पड़ता किन्तु उन्हें पहिचान कर पर्यायमें प्रयत्न करना होता है अपने आत्माकी धर्मत शक्तियोंको पहिचाननेसे पर्यायमें उनका व्यक्त वेदन होता है उसका नाम धर्म है।

कारकोंके अनुसार होनेका जो भाव उस—मयी क्रियाशक्ति आत्मामें है। ३२ वीं शक्तिमें मेवस्व कारकोंके अनुसार होनेवाली विकारी क्रियासे रहितपना बतलाया है और इस शक्तिमें अमेवस्व शुद्ध कारकोंके अनुसार होनेवाली निर्मल क्रिया सहितपना बतलाते हैं। अपने स्वभावका ही अनुसरण करके निर्मल भावरूप हो ऐसी क्रियाशक्ति आत्मामें है किन्तु आत्मा परकी क्रिया करे या परका अनुसरण करके क्रिया करे ऐसी उनकी क्रियाशक्ति नहीं है। अपने स्वभावका ही अवलम्बन रखकर एक अवस्थामेंसे दूसरी निर्मल अवस्थारूप परिणमित हो—ऐसी क्रियाशक्तिवाला आत्मा है। किन्तु आत्मा पसटकर परमावरूप हो जाये ऐसी उसकी शक्ति नहीं है।

प्रश्न—पर्यायमें विकारी भावरूप भी आत्मा परिणमित तो होता है ?

उत्तर—यह आत्माकी शक्तिका वर्णन है शक्ति अर्थात् आत्माका बीज उसमें विकारकी बात क्यों आयेगी ? विकार तो बीजता है आत्माके बीजमें उस बीजताका अभाव है। शक्तिस्त्रुख देखनेवालेको अपनी परिपूर्णता ही भासित होती है और परिपूर्णता रूप आत्म बीजके व्यापारसे पर्यायमेंसे विकाररूपी बीजता छूट जाती है। पर्यायमें विकार होने पर भी वह शक्तिके व्यापारसे नहीं हुमा है, तथा आत्माकी शक्तियोंमें जो ऐसी कोई शक्ति नहीं कि वह विकारकी कर्ता हो। शुद्धभावसे शुद्ध कारकस्व होकर स्वयं परिणमित होनेके स्वभाववाला है—इस सम्बन्धमें पहिले (३२ वीं शक्तिके वर्णनमें अवलम्बनसारिका व्यापार देकर) बहुत कहा जा चुका है।

प्रथम तो आत्माका स्वभाव क्या है उसका सत्समागम वारम्बार श्रवण करके उसका उल्लास लाकर, उसका ग्रहण और धारणा करके दृढ निर्णय करना चाहिये । यथार्थ निर्णय किये बिन प्रयत्नका बल अन्तरोन्मुख नहीं होता; आत्माके स्वभावका निर्णय करके उसमें अन्तर्मुख होनेसे सम्यग्दर्शनादि निर्मल भाव प्रगट होते हैं । ऐसे निर्मल भावोंको स्वयं छह कारकरूप होकर करे ऐसी आत्मा की क्रियाशक्ति है । आत्माको अपने निर्मल भावरूप क्रिया करने लिये किन्हीं बाह्य कारकोंका आश्रय नहीं लेना पड़ता, तथा आत्मकारक होकर जडकी या रागकी क्रिया करे ऐसा भी उसका स्वभाव नहीं है । अपने ही कारकोंका अनुसरण करके अपने वीतराग भावरूप परिणामित होनेकी ही क्रिया करे ऐसा आत्माका स्वभाव है । देखें इसमें अकेली स्वभावदृष्टि ही होती है और बाह्यमें किसीके आश्रय लाभ होता है—इस दृष्टिका नाश हो जाता है । अपने स्वभाव आश्रयसे ही अपनी परमात्मदशा प्रगट होती है, आत्माको अपनी परमात्मदशा प्रगट करनेके लिए किसी अन्यका आश्रय लेना पड़े अथवा अन्य कोई उसे मदद करे—ऐसा है ही नहीं ।

अभीतक अनंत जीव परमात्मा हो गये हैं, जो परमात्म हुए हैं वे सभी अपने स्वभावके कारकोंके अनुसार परिणामित होव ही परमात्मा हुए हैं, आत्माके अतिरिक्त बाह्य पदार्थोंको कर्ता बन विना ही वे परमात्मा हुए हैं, बाह्य पदार्थोंको संप्रदान या अपादान वनाये बिना ही वे परमात्मा हुए हैं, बाह्य पदार्थोंका आधार लिये बिना ही वे परमात्मा हुए हैं और बाह्य पदार्थोंके सम्बन्ध बिना ही परमात्मा हुए हैं । अल्पज्ञताका नाश करके परमात्मदशारूप परिणामित होनेरूप जो क्रिया हुई उसके स्वयं ही कर्ता हैं अपना आत्मा ही उस साधन है, अपना आत्मा ही उसका सम्प्रदान और अपादान अपना आत्मा ही उस परमात्मदशा का आधार है और अपने स्वभाव साथ ही उसका सम्बन्ध है ।—इसप्रकार बाह्य छह कारकोंके अनुसार शुद्धभावरूपसे स्वतः परिणामित होनेकी क्रिया करे ऐसा आत्मा

स्वभाव है। प्रहो ! परमात्मा होनेकी सक्ति स्वयं अपनेमें ही मरी होने पर भी बीच अपनी प्रभुताके निधानको नहीं देखते और बाह्यमें भटकते हैं इसलिये संसारमें परिभ्रमण करते हैं। यहाँ आध्यात्मिक आत्माकी सक्तियोंका बलून करके उसकी प्रभुता बतलाते हैं।

देखो रे देखो ! चैतन्यके निधान देखो ! घरे जीवों ! तुम्हारे अन्तरके ऐसे चैतन्य निधान बतलाओ कि बिन्हें देखते ही अनादिकासीन बीनता दूर हो जाय और आत्मामें अपूर्व आह्लाद जागृत हो... जिसके सम्मुख दृष्टि करते ही प्रवेष्ट प्रवेष्टमें रोमांच हो जाये कि—“प्रहो ! ऐसी मेरी प्रभुता !! ऐसी अभित्य प्रभुता आत्मामें बिद्यमान है। भाई ! तेरे आत्मामें ऐसी प्रभुता है कि अन्तमें अस्य किसीकी भी सहायताके बिना स्वतः धकेला ही अपनेमेंसे अनंत ज्ञान और आनन्द प्रगट करके तू स्वयं परमात्मा हो जा—ऐसी ठेरी सक्ति है। एक बार तो अन्तरमें दृष्टि करके अपनी प्रभुताको देख ! दृष्टि करते ही निहास कर दे ऐसा तेरा स्वभाव है। तू अपने स्वभावकी प्रभुताका बिन्यास रखकर उसके आधारसे सुखभावरूप परिणमित होनेकी क्रिया कर और दूसरा कोई साधन होकर तुम्हें परिणमित कर देना ऐसी व्यर्थकी आशा छोड़ दे। अरे अपनी ही अपनेको खबर न हो तो फिर सुखी कैसे होपा ? अपनेको ही सूझकर बाह्यमें भटकता फिरे तो उसे सुख कहाँ मिलेगा ? इसलिये अन्तर में मेरा आत्मा क्या वस्तु है कि जिसमें मेरा सुख मरा है।—इसप्रकार अन्तर्द्वेष करके आत्माका पता भगाना चाहिए। आत्माकी सत्ताके अतिरिक्त अन्यत्र तो कहीं सुखका अस्तित्व ॥ ही नहीं।

सम्पत्की अर्मात्मा बीये गुणस्थानमें अर्धयमी हो गृहस्वयंभा में व्यापार—बँबा—बरबार बर्तते हैं तन्नापि उसके अन्तरमें सदैव आत्मा के वैभवका भाग बर्तता है। अरे ! भाठ वपकी बाबिकाकी या मेंढके आत्माको भी ऐसे आत्माका भाग हो सकता है। यह धरीर तो ऊमरका खोस है वह कहीं आत्मा नहीं है, आत्मा तो अन्तरमें पूबक है। जब वह जायकर अपने स्वयंका भाग करे तब कर सकता है।

यह ४७ शक्तियाँ आदि शब्द बोलना उसे भले न आये किंतु इन शक्तियोंके वाच्यरूप भाव आत्मामें हैं वे उसके सवेदनमें आजाते हैं, आत्माकी सम्पूर्ण प्रभुता उसकी प्रतीतिमें आ जाती है, स्वतः छह कारकरूप होकर निर्मल भावरूपसे परिणामित होनेकी क्रिया उसके आत्मामें हो जाती है । अतर्मुख होकर ऐसी क्रिया करनेमें ही कल्याण है, अन्य किसीप्रकारसे कल्याण नहीं है । “ अरे ! मेढक और आठ वर्षकी बालिकाके आत्मा भी ऐसा आत्मभान करते हैं तो मुझसे क्यों नहीं होगा ? मुझमें भी ऐसी प्रभुता है और मैं भी उसका भान कर सकता हूँ ”— इसप्रकार आत्मामें उल्लास लाकर—आत्माका विश्वास लाकर प्रयत्न करना चाहिये, जो ऐसा प्रयत्न करेगा उसे आत्माके आनन्दका अपूर्व अनुभव होगा ही ।

देखो भाई ! यह कोई साधारण बात नहीं, और न साधारण पुरुषकी कही हुई है, यह तो परमात्मपदकी साधना करनेवाले वीतरागी सत्तोने आत्माके आनन्दमें भूलते भूलते आत्माकी अचिंत्य शक्तियोंका अद्भुत वर्णन किया है । अंतरके अनुभवकी यह वस्तु है । वीतरागी सत्तोके आत्महितके लिये यह जो मार्ग बतलाया है वही परम सत्य है, इसके अतिरिक्त दूसरा कुछ माने तो वह जीव वीतरागी सत्तोको या उनके कहे हुए वीतरागी शास्त्रोंको नहीं मानता, भगवान्-को या भगवान्के कहे हुए मार्गको नहीं जानता, आत्माके वीतरागी ज्ञानस्वभावकी उसे खबर नहीं है । प्रत्येक आत्मामें विद्यमान अनंत शक्तियोंका ऐसा वर्णन सर्वज्ञके वीतराग शासनके अतिरिक्त अन्य कहाँ है ? अनेकान्त उस सर्वज्ञ भगवान्के शासनका अमोघ लाल्छन है, उस अनेकांतके द्वारा ही आत्माका सच्चा स्वरूप ज्ञात होता है । प्रत्येक शक्तिके वर्णनमें महान् रहस्य आ जाता है । एक भी शक्तिको यथार्थ पहिचान ले तो उसमें शक्तिमान ऐसे द्रव्यको मान लिया, द्रव्य-के गुणोंको मान लिया, उसकी पर्यायको मान लिया, विकारको मान लिया, परिणामन मान लिया, विकार रहित होनेके स्वभावको मान

सिमा प्रत्येक आत्माकी पृथक्ताको मान सिमा पर वस्तुएं भी हैं वे आत्मासे मिल हैं आत्मा उनका व्यक्ती है—यह सब रहस्य इसमें समा जाता है। अनेकान्तके बिना एक भी वस्तुका सम्पन्न ज्ञान नहीं होता। अनेकान्त आसन अर्थात् सर्वज्ञ का आसन—अन-आसन—वस्तुस्वभावका आसन—उसके सिवा सम्भव कहीं यह बात नहीं है। कुन्दकुम्भाचार्यदेवने समयसारकी ४१५ गाथाओंमें जो आत्मस्वभावका बंभक मंत्र दिया है और धर्मपञ्चाचार्यदेवने उसका दोहरा करके उसके रहस्य खोले हैं वे स्वयं कुम्भ-कुम्भ प्रभुके गणवर समान हैं। कुन्दकुम्भाचार्यदेवने तीर्थंकर जैसे कार्य किये हैं और धर्मपञ्चाचार्य देवने गणवर जैसे। अहो ! इस काम उन संतोंका महान् उपकार है। उन्होंने छिछोरा पीटकर जगतके समस्त वस्तुस्वरूपकी प्रेरणा की है।

धुंध छह कारककल्प होनेका आत्माका स्वभाव है उसके आधारसे अपने अमृत गुणोंकी निर्मल परिणामित होनेकी क्रिया करे—ऐसी शक्ति आत्मामें है। स्वसम्पन्न निर्मल परिणामनमें छहों कारक प्रभेद हैं। अनेक स्वभाव पर इति जानेसे आत्मा स्वयं निर्मल पर्यायकल्पसे परिणामित हो जाता है, उसमें छहों कारक अपने ही हैं। कर्ता-स्वयं कर्मस्वयं साधनस्वयं सम्प्रदानस्वयं उपादानस्वयं और अवि करण भी स्वयं ही है; इसलिये हे जीव ! अपने धर्मके लिये तू अपने में ही देख .. व्यर्थ व्यर्थ होकर बाह्यमें कारणोंको न ढूँढ बसोकि तेरे धर्मके कारक बाह्यमें नहीं हैं। अपने छह कारकोंका अनुसरण करके परमात्मब्रह्मपरिणामित हो जाये ऐसी प्रभुता तुम्हें ही भरी है अपनी प्रभुताको कहीं बाह्यमें न ढूँढ..... अपनी प्रभुताके लिये बाह्य सामग्रीको (—शरीरको निमित्तको या साधनको) ढूँढनेकी व्यग्रता न कर। बाह्य सामग्रीके बिना स्वयं जैसा अपने छह कारकोंक केवलज्ञानरूपसे परिणामित हो जाये ऐसा स्वयंसू चक्रवान् स्वयं ही है। अहो ! ऐसी अपनी प्रभुताको छोड़कर परको कौन ढूँढे ? बाह्यमें साधनोंके लिये कौन भटके ॥

धुंध उपादानक्य और अवि करण उपादानक्य स्वभाववाला

आत्मा स्वयं ही है । ध्रुव उपादान त्रिकाल शुद्ध है; उसके आधार-से क्षणिक उपादान (-पर्याय) शुद्ध हो जाता है । उस समय दूसरे योग्य निमित्त भले हो, किंतु सचमुच वे कारक नहीं हैं, उन निमित्तों-का अनुसरण करके आत्मा शुद्धतारूप परिणामित नहीं होता, किंतु अपने स्वभावका अनुसरण करके ही वह शुद्धतारूपसे परिणामित होता है—ऐसा भगवान् आत्माका स्वभाव है । “भगवान्” या “प्रभु”—ऐसे शब्द आर्ये वहाँ जीवकी दृष्टि बाह्यमे जाती है, किन्तु भाई रे ! जो भगवान् हो गये उनकी यह बात नहीं है, उन्हें कही यह बात नहीं समझाते, यह तो तेरे आत्माकी बात है । इस आत्माको ही हम भगवान् कहते हैं और आत्माको ही “प्रभु” कहते हैं । जो भगवान् और प्रभु हुए वे कहाँसे हुए ? आत्मामें शक्ति है उसीमेसे हुए हैं और इस आत्मामें भी ऐसी शक्ति है, अतर्हृष्टिके बलसे उस शक्तिको खोलकर यह आत्मा भी भगवान् और प्रभु हो सकता है, इसलिये प्रथम अपने स्वभावकी ऐसी शक्तिका विश्वास कर और उसकी महिमा ला । फिर उस स्वद्रव्यके आश्रयसे एकाग्र होने पर, परके कारकोकी अपेक्षा बिना अपने ही कारकोसे तेरा आत्मा प्रभुतारूप परिणामित हो जायगा । आत्मा अपनी प्रभुता दूसरेको नहीं देता और दूसरेकी प्रभुताको अपनेमे स्वीकार नहीं करता तथा दूसरेके पाससे अपनी प्रभुता नहीं लेता । हे जीव ! तू अपनी ऐसी प्रभुताको धारण कर । “प्रभुता प्रभु तेरी साँची ” शक्तिरूपसे तो सभी आत्माओंमें प्रभुता है किंतु उसका सम्यक्भान करके पर्यायमे प्रभुता व्यक्त करे उसको बलिहारी है । प्रभुताके भानके बिना तो उल्टा (पामरता दीनतारूप) परिणामन है ।

“ ऐसा राग हो तो मुझे लाभ हो और ऐसा निमित्त हो तो मुझे लाभ हो”—इसप्रकार रागके और निमित्तके निकट जाकर जो अपनी प्रभुता माँगता है वह दीन भिखारी है उसे प्रभुता कहाँसे मिलेगी ? ” दीन भयो प्रभु पद जपै, मुगति कहाँ से होय ? प्रभुताकी

सिया प्रत्येक आत्माकी पृथक्ताको माग सिया पर वस्तुएं भी हैं वे आत्मासे भिन्न हैं आत्मा उनका व्यक्ता है—यह सब रहस्य इसमें समा जाता है । अनेकान्तके बिना एक भी वस्तुका सच्चा ज्ञान नहीं होता । अनेकान्त आसन अर्थात् सर्वज्ञ का आसन—जैन—शासन—वस्तुस्वभावका आसन—उसके सिवा अगम्य कहीं यह बात नहीं है । कुम्भकुम्भाचार्यदेवने समयसारकी ४१५ पाद्याओंमें तो आत्मस्वभावका वैभव भर दिया है और प्रमृत्तपन्नाचार्यदेवने उसका बोधन करके उसके रहस्य खोले हैं वे स्वयं कुम्भ-कुम्भ प्रभुके गणधर समान हैं । कुम्भकुम्भाचार्यदेवने तीर्थंकर जैसे कार्य किये हैं और प्रमृत्तपन्नाचार्य देवने गणधर जैसे । अहो ! इस काम उन संतोंका महान् उपकार है । संतोंने ढिंढोरा पीटकर जगतके समस्त वस्तुस्वरूपकी ओपणा की है ।

कुछ छह कारक रूप होनेका आत्माका स्वभाव है उसके आधारसे अपने अनंत गुणोंकी निर्मल परिष्कृति होनेकी क्रिया करे—ऐसी शक्ति आत्मामें है । स्वसम्पन्न निर्मल परिष्कृतममें छह कारक प्रमेय हैं । अनेक स्वभाव पर इष्टि जानेसे आत्मा स्वयं निर्मल पर्याय रूप से परिष्कृत हो जाता है, उसमें छह कारक अपने ही हैं । कर्ता स्वयं कर्मस्वयं साधनस्वयं सम्प्रदानस्वयं उपपादानस्वयं और अभि करण भी स्वयं ही है इसलिये हे जीव ! अपने धर्मके लिये तू अपने में ही देख । धर्म व्यग्र होकर बाह्यमें कारणोंको न ढूँढे क्योंकि तेरे धर्मके कारण बाह्यमें नहीं हैं । अपने छह कारकोंका अनुसरण करके परमात्मवशात् परिष्कृत हो जाये ऐसी प्रभुता तुझमें ही भरी है; अपनी प्रभुताको कही बाह्यमें न ढूँढे ... अपनी प्रभुताके लिये बाह्य सामग्रीको (—खीरको मिमिक्षाको या राधादिको) तू देनेकी व्यग्रता न कर । बाह्य सामग्रीके बिना स्वयं अकेला अपने छह कारकोंके बसवशात् परिष्कृत हो जाये ऐसा स्वयं ही भगवान् स्वयं ही है । अहो ! ऐसी अपनी प्रभुताको छोड़कर परको कीन ढूँढे ? बाह्यमें साधनोंके लिये कीन भटके ॥

कुछ उपपादान रूप और अभि उपपादान रूप स्वभाववाला

आत्मा स्वयं ही है । ध्रुव उपादान त्रिकाल शुद्ध है, उसके आधार-से क्षणिक उपादान (-पर्याय) शुद्ध हो जाता है । उस समय दूसरे योग्य निमित्त भले हो, किंतु सचमुच वे कारक नहीं हैं, उन निमित्तों-का अनुसरण करके आत्मा शुद्धतारूप परिणमित नहीं होता, किंतु अपने स्वभावका अनुसरण करके ही वह शुद्धतारूपसे परिणमित होता है—ऐसा भगवान् आत्माका स्वभाव है । “भगवान्” या “प्रभु”—ऐसे शब्द आयें वहाँ जीवकी दृष्टि बाह्यमें जाती है, किन्तु भाई रे ! जो भगवान् हो गये उनकी यह बात नहीं है, उन्हें कही यह बात नहीं समझाते, यह तो तेरे आत्माकी बात है । इस आत्माको ही हम भगवान् कहते हैं और आत्माको ही “प्रभु” कहते हैं । जो भगवान् और प्रभु हुए वे कहाँसे हुए ? आत्मामें शक्ति है उसीमेसे हुए हैं और इस आत्मामें भी ऐसी शक्ति है, अतर्हृष्टिके बलसे उस शक्तिको खोलकर यह आत्मा भी भगवान् और प्रभु हो सकता है, इसलिये प्रथम अपने स्वभावकी ऐसी शक्तिका विश्वास कर और उसकी महिमा ला । फिर उस स्वद्रव्यके आश्रयसे एकाग्र होने पर, परके कारकोकी अपेक्षा बिना अपने ही कारकोसे तेरा आत्मा प्रभुतारूप परिणमित हो जायगा । आत्मा अपनी प्रभुता दूसरेको नहीं देता और दूसरेकी प्रभुताको अपनेमे स्वीकार नहीं करता तथा दूसरेके पाससे अपनी प्रभुता नहीं लेता । हे जीव ! तू अपनी ऐसी प्रभुताको धारण कर । “प्रभुता प्रभु तेरी साँची ” शक्तिरूपसे तो सभी आत्माओंमें प्रभुता है किंतु उसका सम्यक्मान करके पर्यायमे प्रभुता व्यक्त करे उसकी बलिहारी है । प्रभुताके भानके बिना तो उल्टा (पामरता दीनतारूप) परिणामन है ।

“ ऐसा राग हो तो मुझे लाभ हो और ऐसा निमित्त हो तो मुझे लाभ हो ”—इसप्रकार रागके और निमित्तके निकट जाकर जो अपनी प्रभुता माँगता है वह दीन भिखारी है उसे प्रभुता कहाँसे मिलेगी ? ” दीन भयो प्रभु पद जपै, भुगति कहाँ से होय ? प्रभुताकी

शक्ति तो स्वयंमें भरी है उसे पहिचानकर उसका भजन-सेवन करे तो प्रभुता प्राप्त हो । भरे बीज ! तेरे स्वभावमें प्रभुताका कल्पवृक्ष सदा है उसकी छायामें जाकर प्रभुता माँग तो तुम्हें बरस्य तेरी प्रभुताकी प्राप्ति हो । जिस हाथमें कोयला या परावर सेकर चितवन करे तो कुछ नहीं मिलता किन्तु चित्तामणि सेकर चितवन करे तो बाह्य वैभवकी प्राप्ति होती है उसीप्रकार खरीरको या रामकृष्ण कोयलेको सेकर चितवन करे तो उससे कहीं आत्माकी प्रभुता प्राप्त नहीं होती । किन्तु आत्माका स्वभाव स्वयं चैतन्य-चित्तामणि है, उस चित्तामणिको चितवन करे तो प्रभुताकी प्राप्ति हो ... अर्थात् मैं ही प्रभुतासे परिपूर्ण चैतन्य चित्तामणि हूँ—इसप्रकार अपने आत्माका चितवन करनेसे आत्मा स्वयं प्रभु हो जाता है । इसके अतिरिक्त जो अपनी प्रभुता दूसरेके पाससे माँगे वह तो बीज होकर बार गटियोंमें परिभ्रमण करता है इसलिये आचार्यदेव आत्माकी प्रभुता बतलाते हैं कि भरे बीज ! तेरी प्रभुताके निधान तुम्हें बतला रहे हैं उन्हें एकबार तो देख ! अपने निधानको देख तो सही ! अपने स्वभावकी प्रभुताको देखनेका कुतूहल—अर्थ उन्मय करे तो उसे प्रभुता मिसे बिना न रहे । निरपेक्षरूपसे अपने भीतरामी छह कारकोरूप होकर प्रभुतारूपसे परिछमित होनेकी क्रिया करे ऐसी आत्माकी क्रिया शक्ति है । ऐसे निरपेक्ष स्वभावका ज्ञान होने पर स्व-पर प्रकाशक सम्मन्धान विकसित हो जाता है और यथार्थ निमित्त कैसे होते हैं—ऐसी निमित्त-नैमित्तिक सम्बन्धरूप सापेक्षताको भी वह ज्ञान यथार्थरूपसे जानता है । निरपेक्षताको पहिचाने बिना अकेली सापेक्षता का ज्ञान सच्चा नहीं होता ।

विकारवश्यामें भी आत्मा स्वयं ही प्रभु छह कारकोरूप होकर परिछमित करनेवाला नहीं है । परन्तु इन शक्तियोंमें तो आत्मा के शुद्ध स्वभावका वर्णन है इसलिये यहाँ अभ्युदयताकी बात नहीं आती । इस विषयका विषेय स्पष्टीकरण ३२ बीं शक्तिमें आया है ।

यहाँ तो आत्मा अपने स्वभावका स्वसवेदन करके शुद्धतारूपसे परिणमित हो-ऐसी ही बात है ।

प्रश्न:—अनेक लोग कहते हैं कि आत्मा अरूपी है इसलिये वह इन्द्रियो द्वारा प्रत्यक्ष नहीं हो सकता ?

उत्तर:—यह बात मिथ्या है । आत्मा अरूपी होनेसे वह इन्द्रियो द्वारा प्रत्यक्ष नहीं हो सकता यह सत्य है, परन्तु अतीन्द्रिय ज्ञानसे तो आत्मा स्वसवेदन प्रत्यक्ष होता है । मति-श्रुतज्ञान भी जब अन्तरोन्मुख होते हैं तब उन्हें अतीन्द्रियपना है और उन मति-श्रुतज्ञानमें भी आत्मा स्वसवेदन-प्रत्यक्ष होता है स्वयंको उसका अनुभव होता है । यदि स्वयंको अपने स्वसवेदनका निश्चय अनुभव न हो तो निश्चयताके बिना साधक कैसे होगा ? और वह आत्माको साधेगा किसप्रकार ? साधक जीव (चौथे गुणस्थानवर्ती अविरति सम्यग्दृष्टि भी) अपने ज्ञानको अन्तरोन्मुख करके स्व-सवेदन प्रत्यक्ष-से आत्माको जानता है । आत्मामें ही “स्वयं प्रकाशमान विशद-स्पष्ट स्वसवेदनमयी प्रकाशशक्ति” है, इसलिये आत्मा स्वयं अपने ज्ञानसे ही अपना स्पष्ट-प्रत्यक्ष स्वानुभव करे ऐसा उसका स्वभाव है । (—इस “प्रकाशशक्ति”के विशेष विवेचनके लिये देखो, आत्मधर्म अंक १०६-१०)

स्वयं अपने ही छह कारको द्वारा, इन्द्रियादि कारकोकी सहायताके बिना ज्ञाता सन्मुख होकर स्वयं अपना प्रत्यक्ष स्पष्ट स्वसवेदन करे ऐसा आत्माका स्वभाव है, परोक्ष रहनेका उसका स्वभाव नहीं है । प्रत्यक्ष होनेका स्वभाव है उस स्वभावके लक्षसे स्वसवेदन प्रत्यक्षताका परिणामन हो जाता है ।

स्वभावका सम्यक्परिणामन कब होता है ?—कि जब उसमें पर्यायकी एकता हो तब ।

वह एकता कम होती है ?—कि जब उस स्वभावपर हृष्टि पड़े तब ।

बुद्ध स्वभावमें हृष्टि करे तो उसमें एकता हो और स्वभाव की शक्तियोंका सम्यक् परिणामन हो । इसका नाम धर्म है और वही मोक्षका मार्ग है । अपने स्वभावके कारकोंका अनुसरण करके बुद्ध भावरूप होनेकी क्रिया करे ऐसी धारणाकी शक्ति है । इसलिये धारणा के समस्त गुण भी इसीप्रकार अपने स्वभावके कारकोंके अनुसार निमित्तरूपसे परिणामित हों ऐसे स्वभाववाले हैं किसी भी वृत्त्यक ऐसा स्वभाव नहीं है कि अपने निमित्त परिणामनके लिये परके कारकोंका अनुसरण करें तथा परका अनुसरण करके विकाररूपसे या हीनरूपसे परिणामित हो वह भी वृत्त्यक उच्छ्वा स्वरूप नहीं है वह तो उपाधिभाव है । अकण्ठ स्वभावकी ही कारक बनाकर परिणामित होनेसे वह उपाधिभाव छूट जाता है और बुद्धस्वरूप परिणामन हो जाता है । वही धारणाकी बुद्ध क्रिया है, वही धर्म क्रिया है उसी क्रिया से मोक्ष होता है । वैसी यह कर्त्ता की क्रिया । कर्त्ता ऐसा धारणा अपने ही छह कारकों—द्वारा (यर्थात् स्वयं ही छह कारकोंरूप होकर) अपनी क्रिया करता है, कर्त्ता अपनेसे भिन्न अन्य किसी कारकों द्वारा अपनी क्रिया नहीं करता जैसे कि—

मिथ्यात्वका नाश करके सम्यग्दर्शनरूपसे परिणामित होनेकी क्रिया अन्य कारकोंका अनुसरण किये बिना स्वयं अपने पैतृक स्वभावका अनुसरण करके करता है । सम्यग्दर्शनमें सच्चे देव-गुरु आत्म धारि निमित्त होने पर भी उन निमित्तोंको अपने कारक बनाये बिना अपने ही छह कारकोंका अनुसरण करके आत्मा सम्यग्दर्शनरूप परिणामित होता है । इसप्रकार अपने कारकों द्वारा ही अपनी क्रिया करता है । इसप्रकार ज्ञान चारित्र्य ध्यानभ्यादि समस्त गुणोंमें निर्मल परिणामरूप क्रिया धारणा स्वयं स्वतः छह कारकरूप होकर करता है, ऐसी क्रियाशक्ति धारणामें भिन्नता है ।

यह एक बात मुख्य समझने योग्य है कि शुद्धताके ही यह कारकरूप होनेका आत्माका स्वभाव है, किन्तु अशुद्धताके कारकरूप होनेका आत्माका स्वभाव नहीं है। जो जीव माय अशुद्धतारूप ही परिणमित होता है उसने स्वयं यह कारक स्वभावको नहीं जाना है, इसलिये वह अकेले परको ही कारक मानकर उसके आश्रयसे अशुद्धतारूप परिणमित होता है। यदि परसे निरपेक्ष स्वयं यह कारकरूप होनेसे आत्माके स्वभावको जाने तो उस स्वभावके आश्रयसे शुद्धतारूप परिणमन हुए बिना न रहे, इसप्रकार शुद्ध द्रव्य स्वभावके ऊपर दृष्टि करनेसे स्वसम्मुखताके बल अनुसार पर्यायमें शुद्धता होने लगती है, अतः द्रव्य स्वभावके साथ एकता करनेसे ही उस जैसी शुद्ध अवस्था हो जाती है, इसलिये वहाँ द्रव्य-पर्यायका भेद नहीं रहता और अभेदमे निर्विकल्प आनन्दका अनुभव होता है। ऐसा आत्मा स्वभावकी समझका फल है।

जीव अपने स्वभावको कारण न बनाकर परको कारण बनाता है, वह ससार है, यदि स्वभावको कारण बनाये तो शुद्धतारूप परिणमन हो और मोक्षको जाये। आत्माका स्वभाव शुद्धताका ही कारण होनेका है। इसलिये उसे कारणरूपसे जो स्वीकार करे उसको शुद्धतारूप कार्य हुए बिना नहीं रहता। हे जीव ! तेरी सिद्धि-का साधन तेरे आत्मामें ही विद्यमान है, तेरी क्रिया शक्तिके कारण तेरा आत्मा अपने ही यह कारको द्वारा एक अवस्थामेसे दूसरी अवस्थारूप परिणमित हो जाता है।—इसलिये पराश्रय बुद्धिछोड़ और ऐसे अपने स्वभावका ही आश्रय करके निर्मल भावरूपसे परिणमित होनेकी क्रिया कर।—ऐसा भगवान् संतोके उपदेशका तात्पर्य है।

[—यहाँ ४० वी क्रियाशक्तिका वर्णन पूरा हुआ।]



बहु एकता कब होती है ?—कि जब उस स्वभावपर इष्टि पड़े तब ।

पुनः स्वभावमें इष्टि करे तो उसमें एकता हो और स्वभाव की शक्तिमूर्त्तिका सम्यक् परिणामन हो । इसका नाम धर्म है और यही मोक्षका मार्ग है । अपने स्वभावके कारकोंका अनुसरण करके पुनः भावक्य होनेकी क्रिया करे ऐसी आत्माकी शक्ति है इसलिये आत्माके समस्त पुण्य भी इसीप्रकार अपने स्वभावके कारकोंके अनुसार निमग्नक्यसे परिणमित हों ऐसे स्वभाववाले हैं किसी भी पुण्यका ऐसा स्वभाव नहीं है कि अपने निमग्न परिणामनके लिये परके कारकोंका अनुसरण करें तथा परका अनुसरण करके विकारक्यसे या हीनक्यसे परिणमित हो वह भी पुण्यका सच्चा स्वरूप नहीं है वह तो उपाधिभाव है अकम्ब स्वभावको ही कारक बनाकर परिणमित होनेसे वह उपाधिभाव छूट जाता है और पुनः स्वभावक्य परिणामन हो जाता है वही आत्माकी पुनः क्रिया है, वही धर्म क्रिया है वही क्रिया से मोक्ष होता है । देखो यह कर्त्ता की क्रिया । कर्त्ता ऐसा आत्मा अपने ही यह कारकों—द्वारा (यर्थात् स्वयं ही यह कारकोंक्य होकर) अपनी क्रिया करता है कर्त्ता अपनेसे भिन्न अन्य किसी कारकों द्वारा अपनी क्रिया नहीं करता जैसे कि—

मिथ्यात्वका नाश करके सम्यग्दर्शनक्यसे परिणमित होनेकी क्रिया सम्यक् कारकोंका अनुसरण किये बिना स्वयं अपने चेतन्य स्वभावका अनुसरण करके करता है । सम्यग्दर्शनमें सच्चे देव—पुरुषात्मक प्राणि निमित्त होने पर भी उन निमित्तोंको अपने कारक बनावे बिना अपने ही यह कारकोंका अनुसरण करके आत्मा सम्यग्दर्शनक्य परिणमित होता है । इसप्रकार अपने कारकों द्वारा ही अपनी क्रिया करता है । इसप्रकार ज्ञान चारित्र्य आनन्दप्राप्ति समस्त पुण्योंमें निर्मग्न परिणामनक्य क्रिया आत्मा स्वयं स्वतः यह कारकक्य होकर करता है ऐसी क्रियाशक्ति आत्मामें निहित है ।

यह एक बात मुख्य समझने योग्य है कि शुद्धताके ही छह कारकरूप होनेका आत्माका स्वभाव है, किन्तु अशुद्धताके कारकरूप होनेका आत्माका स्वभाव नहीं है । जो जीव मात्र अशुद्धतारूप ही परिणमित होता है उसने स्वयं छह कारक स्वभावको नहीं जाना है, इसलिये वह अकेले परको ही कारक मानकर उसके आश्रयसे अशुद्धतारूप परिणमित होता है । यदि परसे निरपेक्ष स्वयं छह कारकरूप होनेसे आत्माके स्वभावको जाने तो उस स्वभावके आश्रयसे शुद्धतारूप परिणमन हुए बिना न रहे, इसप्रकार शुद्ध द्रव्य स्वभावके ऊपर दृष्टि करनेसे स्वसन्मुखताके बल अनुसार पर्यायमें शुद्धता होने लगती है, अतः द्रव्य स्वभावके साथ एकता करनेसे ही उस जैसी शुद्ध अवस्था हो जाती है, इसलिये वहाँ द्रव्य-पर्यायका भेद नहीं रहता और अभेदमे निर्विकल्प आनन्दका अनुभव होता है । ऐसा आत्मा स्वभावकी समझका फल है ।

जीव अपने स्वभावको कारण न बनाकर परको कारण बनाता है, वह ससार है, यदि स्वभावको कारण बनाये तो शुद्धतारूप परिणमन हो और मोक्षको जाये । आत्माका स्वभाव शुद्धताका ही कारण होनेका है । इसलिये उसे कारणरूपसे जो स्वीकार करे उसको शुद्धतारूप कार्यं हुए बिना नहीं रहता । हे जीव ! तेरी सिद्धि-का साधन तेरे आत्मामे ही विद्यमान है, तेरी क्रिया शक्तिके कारण तेरा आत्मा अपने ही छह कारको द्वारा एक अवस्थामेसे दूसरी अवस्थारूप परिणमित हो जाता है ।—इसलिये पराश्रय बुद्धिछोड़ और ऐसे अपने स्वभावका ही आश्रय करके निर्मल भावरूपसे परिणमित होनेकी क्रिया कर ।—ऐसा भगवान् संतोके उपदेशका तात्पर्य है ।

[—यहाँ ४० वी क्रियाशक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[४१]

कर्मशक्ति

“कर्म शक्ति” कहनेसे यह अर्थ कर्मोंकी शक्तिकी बात नहीं है; किंतु अपने सम्यग्दर्शनादि कर्मरूप (कार्यरूपसे) स्वयं परिणामित हो ऐसी आत्माकी कर्म शक्ति है; उस शक्तिका यह वर्णन है। पूज्य गुरुदेवका यह प्रवचन सुसुष्ठुमोंके लिये मननीय है।

क्रिया शक्तिमें आत्माके स्वाभाविक छह कारक बतलाये जाते हैं। छह शक्तियोंमें उन स्वाभाविक छहों कारकोंका पुष्कल-पुष्कल वर्णन करके आचार्यदेव अधिक स्पष्टता करते हैं।

“प्राप्त होता हुआ ऐसा जो सिद्धकर्म-भाव उस-मयी कर्म शक्ति है।

व्याकरणमें छह कारक और एक सम्बन्ध—ऐसी सात विभक्तियाँ होती हैं। उन सातों विभक्तियोंका यही सात शक्तियोंरूपसे वर्णन करके आत्माका एकरूप-विभक्त स्वरूप बतलाया है। परमार्थ विभक्ति इसे कहा जाता है जो आत्माको परसे विभक्त करे। स्व-में

एकत्व और परसे विभक्त ऐसा आत्माका स्वभाव है। कर्ता-कर्म-करण आदि छह कारक और एक सम्बन्ध यह सातो विभक्तियाँ आत्माको परसे विभक्त-पृथक् बतलाती हैं। अन्तिम सम्बन्ध शक्ति कहेंगे; वह सम्बन्ध शक्ति भी कही आत्माका परके साथ सम्बन्ध नहीं बतलाती, किंतु अपनेमे ही स्व-स्वामी सम्बन्ध बनलाकर परके साथका सम्बन्ध छुड़वाती है, इसप्रकार परसे भिन्न आत्माको बतलाती है। ऐसे विभक्त आत्माको जाने बिना “इस शब्दको यह विभक्ति और अमुरु शब्दकी अमुरु विभक्ति”—ऐसी व्याकरण पढ़ जाये तो उसके कही कल्याण नहीं होता। जिसने सर्वसे विभक्त आत्माको जाना उसने सब विभक्तियाँ जानली। आत्माका परके साथ कर्ता-कर्मपना माने, परको साधन माने या आधार माने उसने आत्माकी विभक्तिको (—परसे भिन्नताको) नहीं जाना।

प्राप्त होता हुआ ऐसा जो सिद्धरूप भाव अर्थात् निश्चित हुआ भाव, सिद्ध हुआ भाव, प्रगट हुआ भाव वह आत्माका कर्म है और उस कर्मरूप आत्मा स्वयं होता है ऐसी उसकी कर्मशक्ति है। यहाँ प्रथम कर्म अर्थात् कार्य बतलाकर फिर उसके कर्ता-करण आदि बतलायेंगे। वरुणमे तो क्रमसे कथन आता है, वस्तुमे कही छह कारक क्रमशः नहीं हैं, वस्तुमे तो एक साथ ही छहो कारकरूप परिणामन है।

अनंत स्वभावके पिण्ड आत्मा पर दृष्टि करनेसे उस-उस समयकी निश्चित निर्मल पर्याय कार्यरूपसे प्राप्त होती है वह आत्माका कर्म है। “कर्म” कहनेसे यहाँ जड़ कर्मकी अथवा रागादि भावकर्म की बात नहीं है, किंतु चैतन्य स्वभावमेसे जो सम्यग्दर्शनादि निर्मल पर्यायरूप कार्य प्राप्त किया जाये उसकी बात है। शुद्ध द्रव्य स्वभावका अवलम्बन लेनेसे प्रतिक्षण नया-नया निर्मलभाव प्राप्त होता है, वह प्राप्त होनेवाला भाव सिद्धरूप है अर्थात् प्रसिद्ध हो चुका है—प्रगट हो गया है। वस्तुमे शक्तिरूपसे तो अनादिसे था, किंतु अब वह भाव प्रसिद्ध हुआ—पर्यायमे व्यक्त हुआ इसलिये उसे सिद्धरूप भाव कहा

[४१]

कर्मशक्ति

“कर्म शक्ति” कहनसे यह बड़ कर्मोकी शक्तिकी बात नहीं है; किंतु अपने सम्यग्दर्शनादि कर्मरूप (कार्यरूपसे) स्वयं परिणमित हो एसी आत्माकी कर्म शक्ति है; उस शक्तिका यह वर्णन है। पूज्य गुरुदेवका यह प्रवचन सुसुझुमोंके लिये मननीय है।

किन्ना पक्षमें आत्माके स्वाभाविक छह कारक बतलाये जब छह पक्षोंमें उन स्वाभाविक छहों कारकोंका पृथक्-पृथक् वर्णन करके आचार्यदेव अधिक स्पष्टता करते हैं।

“प्राप्त होता हुआ ऐसा जो सिद्धरूप-भाव उस-मयी कर्म पक्ष है।

व्याकरणमें छह कारक और एक सम्बन्ध—ऐसी सात विभक्तियाँ पाती हैं; उन सातों विभक्तियोंका यहाँ सात पक्षोंरूपसे वर्णन करके आत्माका एकरव-विमल स्वरूप बतसाया है। परमार्थ विभक्ति उसे कहा जाता है जो आत्माको परसे विमल करे। स्व-में

एकत्व और परसे विभक्त ऐसा आत्माका स्वभाव है। कर्ता-कर्म-करण आदि छह कारक और एक सम्बन्ध यह सातो विभक्तियाँ आत्माको परसे विभक्त-पृथक् बतलाती हैं। अन्तिम सम्बन्ध शक्ति कहेंगे, वह सम्बन्ध शक्ति भी कही आत्माका परके साथ सम्बन्ध नहीं बतलाती, किंतु अपनेमे ही स्व-स्वामी सम्बन्ध बतलाकर परके साथका सम्बन्ध छुडवाती है, इसप्रकार परसे भिन्न आत्माको बतलाती है। ऐसे विभक्त आत्माको जाने बिना “इस शब्दकी यह विभक्ति और अमुक शब्दकी अमुक विभक्ति”—ऐसी व्याकरण पढ जाये तो उसके कही कल्याण नहीं होता। जिसने सर्वसे विभक्त आत्माको जाना उसने सब विभक्तियाँ जानली। आत्माका परके साथ कर्ता-कर्मपना माने, परको साधन माने या आधार माने उसने आत्माकी विभक्तिको (—परसे भिन्नताको) नहीं जाना।

प्राप्त होता हुआ ऐसा जो सिद्धरूप भाव अर्थात् निश्चित हुआ भाव, सिद्ध हुआ भाव, प्रगटा हुआ भाव वह आत्माका कर्म है और उस कर्मरूप आत्मा स्वयं होता है ऐसी उसकी कर्मशक्ति है। यहाँ प्रथम कर्म अर्थात् कार्य बतलाकर फिर उसके कर्ता-करण आदि बतलायेंगे। वर्णनमें तो क्रमसे कथन आता है, वस्तुमें कही छह कारक क्रमशः नहीं हैं, वस्तुमें तो एक साथ ही छहो कारकरूप परिणामन है।

अनंत स्वभावके पिण्ड आत्मा पर दृष्टि करनेसे उस-उस समयकी निश्चित निर्मल पर्याय कार्यरूपसे प्राप्त होती है वह आत्माका कर्म है। “कर्म” कहनेसे यहाँ जड कर्मकी अथवा रागादि भावकर्म की बात नहीं है, किंतु चैतन्य स्वभावमेंसे जो सम्यग्दर्शनादि निर्मल पर्यायरूप कार्य प्राप्त किया जाये उसकी बात है। शुद्ध द्रव्य स्वभावका अवलम्बन लेनेसे प्रतिक्षण नया-नया निर्मलभाव प्राप्त होता है, वह प्राप्त होनेवाला भाव सिद्धरूप है अर्थात् प्रसिद्ध हो चुका है—प्रगट हो गया है। वस्तुमें शक्तिरूपसे तो अनादिसे था, किंतु अब वह भाव प्रसिद्ध हुआ—पर्यायमें व्यक्त हुआ इसलिये उसे सिद्धरूप भाव कहा

है। 'सिद्धरूप भाव' में प्रकृति सिद्ध रसा नहीं सेना चाहिये किन्तु सम्यग्दर्शनादि समस्त निर्मल पर्यायों में सिद्धरूप भाव में पा जाती है। वह प्राप्त होता हुआ सिद्धरूप भाव जो कर्म है—आत्मा अपनी शक्तियों उसरूप होता है ऐसी उसकी कर्मशक्ति है। यह शक्ति आत्मामें प्रकाश है किन्तु उसका भान होने पर निर्मल पर्यायरूप कार्यकी (—कर्मकी) प्राप्ति नहीं होती है, पहले निमित्ताधीन बाह्यदृष्टिके समय निर्मलभावकी प्राप्ति नहीं यी खोद शक्तिका भी भान नहीं था प्रब स्वभाव शक्तिका भान होने पर उसके धाम्यके सम्यग्दर्शनादि निर्मल भावको कर्मरूपसे प्राप्त किया। द्रव्यकी शक्तिमें तो वह भाव अनादिसे सिद्ध हुआ था किन्तु पर्यायमें उसकी प्राप्ति नहीं हुई—पर्यायमें कर्मरूपसे व्यक्त होने पर उसे सिद्धरूप भाव कहा। उस—उस समयकी सिद्धरूप निर्मल पर्यायरूप होनेकी शक्ति द्रव्यमें विद्यमान है उस द्रव्य स्वभावके धाम्यसे आत्मा निर्मल कर्मरूप ही परिणमित होता है—बिकारी कर्मरूपसे परिणमित नहीं होता ऐसा ही आत्माका स्वभाव है। द्रव्यदृष्टि द्वारा ही ऐसे स्वभावकी प्रतीति करने पर उसकी सम्मुख उसे प्रत्यक्षपुण्य अपने-अपने निर्मल कार्यरूप परिणमित हो जाते हैं। जो निर्मलकार्य करना है उस कार्यरूप होनेकी शक्ति अपनेमें प्रकाश है। कर्म शक्तिसे आत्मा स्वयं निर्मल—निर्मल भावरूपसे प्राप्त होता है,—निर्मल भावरूप कर्मरूपसे स्वयं ही परिणमित होता है।

माई ! तेरा कर्म तुझसे भिन्न नहीं है, उस-उस समयके निर्मल कर्मके साथ आत्मा स्वयं लम्बव होकर परिणमित करे, अर्थात् आत्मा स्वयं अपने कर्मरूप हो ऐसी उसकी कर्मशक्ति है इसलिये तेरा कार्य हुआ कोई दे दिया ऐसा नहीं है। अपनी स्वभाव शक्तिको संभालने पर तू स्वयं ही लम्बवरूपसे अपने सम्यग्दर्शनादि कार्यरूप परिणमित हो जायेगा ऐसी तेरी कर्मशक्ति है।

देखो यह आत्माका कर्म। बहानी करम—करम करते हैं किन्तु यहाँ एक कर्मसे भिन्न आत्माका कर्म बतलाते हैं। एक कर्मसे

ऐसी शक्ति नहीं है कि आत्माका कुछ करे। आत्मामें ऐसी कर्मशक्ति है कि वह अपने सम्यग्दर्शनसे लेकर सिद्धपद तकके भावोको प्राप्त करके तन्मयरूपसे परिणामित होता है, अर्थात् अपने कर्मरूप स्वय ही होता है। जो जीव आत्माकी ऐसी कर्मशक्तिकी प्रतीति करे उसे जड़कर्मके सम्बन्धका अभाव हुए बिना न रहे।

कर्म सम्बन्धमे चार प्रकार हैं—

(१) जड़रूप ज्ञानावरणादि द्रव्यकर्म।

(२) राग-द्वेष-मोहादि विकाररूप भावकर्म।

(३) सम्यग्दर्शनादि निर्मल पर्यायरूप कर्म।

(४) आत्माके त्रिकाल स्वभावरूप कर्मशक्ति।

(१) द्रव्यकर्म वह पर है, (२) भावकर्म वह विभाव है, (३) निर्मल पर्यायरूप कर्म वह क्षणिक स्वभाव है और (४) कर्म-शक्ति वह त्रिकाल शुद्ध स्वभावसे है। उस त्रिकाली स्वभावके आधार-से वर्तमान निर्मल पर्यायरूप कर्म प्रगट होता है और भावकर्म तथा द्रव्यकर्म छूट जाते हैं।

सम्यग्दर्शनादि धर्मरूप निर्मल कर्म कही बाहरसे नहीं आता, किंतु आत्मामे ही उसरूप होनेकी शक्ति है, आत्माके स्वभावका अवलम्बन करनेसे आत्मा स्वय ही वैसे निर्मल कार्यरूपसे प्रसिद्ध होता है। देखो, यह आत्माकी कार्यशक्ति ! आत्माकी कार्यशक्ति ऐसी नहीं है कि जड़का कुछ करे; विकार करे वह भी वास्तवमें आत्माकी शक्तिका कार्य नहीं है, किंतु शुद्ध ज्ञान-दर्शन-आनन्दादि भाव आत्माका सच्चा कर्म है।

शरीर-कर्म-भाषा आदि परमाणुकी अवस्था है वह परमाणुका कार्य है, क्योंकि वह उनमे तन्मय है।

राग-द्वेष-पुण्य-पापादि विकारी भावरूप अवस्था वह मिथ्या-दृष्टिका कार्य है, क्योंकि वह उनमें तन्मय है।

है। 'सिद्धरूप भाव' में प्रकृती सिद्ध दशा नहीं सेना चाहिये किन्तु सम्पूर्णदर्शनादि समस्त निर्मल पर्यायों सिद्धरूप भावमें पा जाती है। वह प्राप्त होता हुआ सिद्धरूप भाव सो कर्म है आत्मा अपनी शक्तियों उसरूप होता है ऐसी उसकी कर्मशक्ति है। वह शक्ति आत्मामें निवास है, किन्तु उसका भान होने पर निर्मल पर्यायरूप कायकी (—कर्मकी) प्राप्ति नहीं होती है—पहले निमित्ताधीन बाह्यदृष्टिके समय निर्मलभावकी प्राप्ति नहीं थी और शक्तिका भी भान नहीं था जब स्वभाव शक्तिका भान होने पर उसके प्रायश्चित्तके सम्पूर्णदर्शनादि निर्मल भावको कर्मरूपसे प्राप्त किया। द्रव्यकी शक्तिमें तो वह भाव अनाविधे सिद्ध हुआ था किन्तु पर्यायमें उसकी प्राप्ति नहीं हुई पर्यायमें कर्मरूपसे व्यक्त होने पर उसे सिद्धरूप भाव कहा। उस—उस समयकी सिद्धरूप निर्मल पर्यायरूप होनेकी शक्ति द्रव्यमें विद्यमान है, उस द्रव्य स्वभावके प्रायश्चित्तसे आत्मा निर्मल कर्मरूप ही परिणमित होता है—विकारो कर्मरूपसे परिणमित नहीं होता ऐसा ही आत्माका स्वभाव है। द्रव्यदृष्टि द्वारा ही ऐसे स्वभावकी प्रतीति करने पर उसकी सम्पूर्णतासे अनंतगुण अपने अपने निर्मल कार्यरूप परिणमित हो जाते हैं। जो निर्मलकार्य करना है उस कार्यरूप होनेकी शक्ति अपनेमें विकास है। कर्म शक्तिसे आत्मा स्वयं निर्मल—निर्मल भावरूपसे प्राप्त होता है—निर्मल भावरूप कर्मरूपसे स्वयं ही परिणमित होता है।

भाई ! तेरा कर्म तुझसे भिन्न नहीं है। उस-उस समयके निर्मल कर्मके साथ आत्मा स्वयं तत्त्वय्य होकर परिणमित करे, अर्थात् आत्मा स्वयं अपने कर्मरूप हो ऐसी उसकी कर्मशक्ति है। इसलिये तेरा कार्य वृत्त कोई बे बेना ऐसा नहीं है। अपनी स्वभाव शक्तिको संभासने पर तू स्वयं ही तत्त्वय्यरूपसे अपने सम्पूर्णदर्शनादि कार्यरूप परिणमित हो जायेगा ऐसी तेरी कर्मशक्ति है।

देखो यह आत्माका कर्म ! अज्ञानी करम—करम करते हैं किन्तु यहाँ वह कर्मसे भिन्न आत्माका कर्म बतलाते हैं। वह कर्ममें

ऐसी शक्ति नहीं है कि आत्माका कुछ करे। आत्मामें ऐसी कर्मशक्ति है कि वह अपने सम्यग्दर्शनसे लेकर सिद्धपद तकके भावोको प्राप्त करके तन्मयरूपसे परिणामित होता है, अर्थात् अपने कर्मरूप स्वयं ही होता है। जो जीव आत्माकी ऐसी कर्मशक्तिकी प्रतीति करे उसे जड़कर्मके सम्बन्धका अभाव हुए विना न रहे।

कर्म सम्बन्धमे चार प्रकार हैं—

(१) जड़रूप ज्ञानावरणादि द्रव्यकर्म।

(२) राग-द्वेष-मोहादि विकाररूप भावकर्म।

(३) सम्यग्दर्शनादि निर्मल पर्यायरूप कर्म।

(४) आत्माके त्रिकाल स्वभावरूप कर्मशक्ति।

(१) द्रव्यकर्म वह पर है, (२) भावकर्म वह विभाव है, (३) निर्मल पर्यायरूप कर्म वह क्षणिक स्वभाव है और (४) कर्मशक्ति वह त्रिकाल शुद्ध स्वभावसे है। उस त्रिकाली स्वभावके आधारसे वर्तमान निर्मल पर्यायरूप कर्म प्रगट होता है और भावकर्म तथा द्रव्यकर्म छूट जाते हैं।

सम्यग्दर्शनादि धर्मरूप निर्मल कर्म कही बाहरसे नहीं आता, किंतु आत्मामें ही उसरूप होनेकी शक्ति है; आत्माके स्वभावका अवलम्बन करनेसे आत्मा स्वयं ही वैसे निर्मल कार्यरूपसे प्रसिद्ध होता है। देखो, यह आत्माकी कार्यशक्ति ! आत्माकी कार्यशक्ति ऐसी नहीं है कि जड़का कुछ करे; विकार करे वह भी वास्तवमें आत्माकी शक्तिका कार्य नहीं है, किंतु शुद्ध ज्ञान-दर्शन-आनन्दादि भाव आत्माका सच्चा कर्म है।

शरीर-कर्म-भाषा आदि परमाणुकी अवस्था है वह परमाणुका कार्य है, क्योंकि वह उनमें तन्मय है।

राग-द्वेष-पुण्य-पापादि विकारी भावरूप अवस्था वह मिथ्या-दृष्टिका कार्य है, क्योंकि वह उनमें तन्मय है।

सम्यक्स्वी तो अपने सम्यक्प्रज्ञा-ज्ञान-प्राप्त्यर्थक भावोंमें तन्मय होता है और वही आत्माका वास्तविक कर्म है। तथा वही आत्मा द्वारा प्राप्त किया जाता है। आत्मा द्वारा कर्मरूपसे प्राप्त किया जानेवाला ऐसा जो सिद्धरूप साधकभाव (—उस उस समय प्रसिद्ध हुआ साधकभाव) वही जर्मात्माका कर्म है, उसके द्वारा आत्माकी कर्मसक्ति पहिचानी जाती है। राग वास्तवमें आत्माका स्वाभाविक क्रम नहीं है इसलिये उसके द्वारा कर्मसक्तिवाले आत्माकी पहिचान नहीं होती।

क्या बाठ जड़कर्म वह आत्माका कर्म है ?—नहीं।

क्या रागादि भावकर्म वह आत्माका कर्म है ?—नहीं।

वे रागादि भाव आत्माकी पर्यायमें होते हैं तथापि आत्माका स्वभाव उनमें तन्मय होकर परिणामित नहीं होता इसलिये स्वभाववृद्धिमें वह आत्माका कर्म नहीं है।

तो आत्माका सच्चा कर्म क्या ?—आत्मा स्वयं तन्मय होकर बिसे प्राप्त करे वह आत्माका सच्चा कर्म है। अपनी निर्मल पर्यायोंमें तन्मय होकर आत्मा उन्हें प्राप्त करता है—उन-उन पर्यायों तक पहुँच जाता है—इसलिये वे निर्मल पर्याय ही आत्माका कर्म हैं और वही धर्म हैं।

माई ! परके कार्य तेरे आत्मामें नहीं हैं और राग-द्वेष-मोह के कार्य भी तेरे स्वभावमें नहीं हैं। किन्तु अपनी सक्तिमेंसे निर्मल पर्यायोंको प्राप्त कर वही तेरा कार्य है। सम्यक्दर्शनसे लेकर सिद्धपद तकके पद प्राप्त करनेकी शक्ति तेरे आत्मामें है और वही तेरे कार्य है। इसके सिवा बाह्यमें महान राजपद या इन्द्रपद आदिकी प्राप्ति हो वह कहीं तेरे आत्माका कार्य नहीं है। जर्मात्मा जानता है कि मैं तो अपने ज्ञान धामत्व स्वभावमय हूँ और उसमेंसे प्राप्त होनेवाली व्यवस्था ही मेरा कार्य है; इसके अतिरिक्त रागादि विकार भी मेरा

कार्य नहीं है तो फिर उस विकारके फलरूप बाह्य संयोगोमें तो मेरा कार्य कैसे होगा ? मेरे स्वभावमेसे सिद्धपद प्रगट हो वही मेरा प्रिय कार्य है । “ कर्ताका इष्ट सो कर्म; ” धर्मी कर्ताका इष्ट तो उसकी अपनी निर्मल परिणति ही है; रागादि वह धर्मीका इष्ट नहीं है इसलिये वह उसका कर्म नहीं है । श्रद्धामे परमशुद्ध ऐसे चिदानन्द स्वभावको ही इष्ट करके उसमेसे सम्यग्दर्शनादि निर्मलदशा प्राप्त करके सिद्धपदकी ओर कदम बढ़ाये हैं वही धर्मात्माका इष्ट कार्य है ।

देखो, यह सिद्धपदका मार्ग यह मोक्षका पथ । आत्माके स्वभावको इष्ट-प्रिय करके उसके आश्रयसे निर्मल पर्यायरूप कार्य करना वह सिद्धपदका मार्ग है । अहो ! ऐसे आत्माको तो इष्ट न करे और अन्य कार्योंको इष्ट माने वह तो सत्के मार्ग पर भी नहीं आया है, तो फिर उसे सत्के फलरूप मोक्षकी प्राप्ति कहाँसे होगी ? रागादि होने पर भी जिसने अन्तर्मुख होकर अपने चिदानन्द स्वभावको ही इष्ट किया है वह तो सत्के मार्ग पर लगा हुआ साधक है और वह सत्के फलरूप सिद्धपदको अल्पकालमे अवश्य प्राप्त करेगा ।

अहो ! अपना सम्यग्दर्शनादि निर्मल कार्य मुझे बाहरसे नहीं लाना पड़ेगा, मेरे आत्मामें ही ऐसी शक्ति है कि मैं स्वयं उस कार्यरूप परिणामित हो जाऊँ ।—ऐसा स्वशक्तिका निर्णय किया वहाँ निजकार्यके लिये बाह्य साधनोकी चिन्ता नहीं रहती । इसप्रकार निश्चित पुरुषो द्वारा इस आत्माकी साधना होती है, क्योंकि आत्माको साधनेके लिये कोई बाह्य साधन है ही नहीं, अंतरमे आत्मा स्वयं ही सर्व साधन—सम्पन्न है, इसलिये बाह्य साधनोकी चिन्ता व्यर्थ है । स्वयं अपने स्वभावके चित्तनसे ही यह आत्मा सघता है, बाह्यकी चिन्ता द्वारा नहीं सघता, इसलिये निश्चित पुरुषो द्वारा ही आत्मा सघता है । निमित्तादि बाह्य साधनोकी चिन्ता छोड़कर अन्तर्मुख होकर आत्म स्वभावमे एकाग्र होने पर आत्मा स्वयं अपने

सम्यक्त्वही तो अपने सम्यक्प्रज्ञा-ज्ञान-ज्ञानस्वरूप भावोंमें लम्बय होता है और वही आत्माका वास्तविक कार्य है तथा वही आत्मा द्वारा प्राप्त किया जाता है । आत्मा द्वारा कर्मरूपसे प्राप्त किया जानेवाला ऐसा जो सिद्धरूप साधकभाव (—उस उस समय प्रसिद्ध हुआ साधकभाव) वही धर्मरूपका कर्म है, उसके द्वारा आत्माकी कर्मशक्ति पहिचानी जाती है । यह वास्तवमें आत्माका स्वाभाविक कर्म नहीं है इसलिये उसके द्वारा कर्मशक्तिवासे आत्माकी पहिचान नहीं होती ।

क्या आठ अङ्ककर्म वह आत्माका कर्म है ?—नहीं ।

क्या रागादि भावकर्म वह आत्माका कर्म है ?—नहीं ।

वे रागादि भाव आत्माकी पर्यायमें होते हैं तथापि आत्माका स्वभाव उनमें लम्बय होकर परिणामित नहीं होता इसलिये स्वभावदृष्टिमें वह आत्माका कर्म नहीं है ।

तो आत्माका सच्चा कर्म क्या ?—आत्मा स्वयं लम्बय होकर जिते प्राप्त करे वह आत्माका सच्चा कर्म है । अपनी निर्मल पर्यायोंमें लम्बय होकर आत्मा उन्हें प्राप्त करता है—उन-उन पर्यायों तक पहुँच जाता है—इसलिये वे निर्मल पर्याय ही आत्माका कर्म हैं और वही धर्म हैं ।

माई ! परके कार्य तेरे आत्मामें नहीं हैं, और राम-द्वेष-मोह के कार्य भी तेरे स्वभावमें नहीं हैं, किन्तु अपनी शक्तिसे निर्मल पर्यायोंको प्राप्त कर वही तेरा कार्य है । सम्यक्संनयसे लेकर सिद्धपर तकके पर प्राप्त करनेकी शक्ति तेरे आत्मामें है और वही तेरे कार्य हैं; इसके सिवा बाह्यमें महान् राजपद या इन्द्रपद आदिकी प्राप्ति हो वह कहीं तेरे आत्माका कार्य नहीं है । धर्मरूप जानता है कि मैं तो अपने ज्ञान ज्ञानस्व स्वभावमय हूँ और उसमेंसे प्राप्त होनेवाली अवस्था ही मेरा कार्य है; इसके अतिरिक्त रागादि विकार भी मेरा

पारिणामिक—यह पाँच जीवके असाधारण भाव हैं। द्रव्य-गुण त्रिकाल पारिणामिक भावसे शुद्ध हैं, उनमें कभी विकार नहीं है, उनका आश्रय करनेसे औपशमिक क्षायिकादि निर्मलभाव प्रगट हो जाते हैं। औदयिकभाव परके आश्रयसे होता है, किंतु अन्तर्मुख स्वभावके आश्रयसे उसकी उत्पत्ति नहीं है इसलिये वह आत्माके स्वभावका कार्य नहीं है। आत्माकी समस्त शक्तियाँ पारिणामिक भावरूप हैं, उसे परकी अपेक्षा नहीं है। जिसप्रकार आत्मामें शुद्ध आनन्द स्वभाव तथा ज्ञान स्वभाव पारिणामिक भावसे त्रिकाल स्वतः सिद्ध हैं, उसीप्रकार कर्तास्वभाव—कर्मस्वभाव—करणस्वभाव—प्रभुतास्वभाव आदि भी परमपारिणामिक भावसे त्रिकाल स्वतः सिद्ध हैं, अन्तर्मुख होकर उनका भान करते ही उनके आधारसे निर्मल कार्य प्रगट हो जाता है। परम पारिणामिक भावके आश्रयसे जो कार्य प्रगट हुआ वह भी एक अपेक्षासे तो (—परकी अपेक्षा न ले तो) पारिणामिक भावरूप ही है, और कर्मके क्षय आदि की अपेक्षा लेकर उसे क्षायिक आदि कहा जाता है।

परम पारिणामिक भाव स्वरूप आत्मा 'कारण शुद्ध जीव' है, उसमें अनंत शक्तियाँ हैं, उसका यह वर्णन है। आत्माकी समस्त शक्तियाँ ऐसे स्वभाववाली हैं कि उनके आश्रयसे निर्मलता ही प्रगट होती है, एक भी शक्ति ऐसे स्वभाव वाली नहीं है कि जिसके आश्रयसे विकार हो। यदि स्वभावके आधारसे विकार होता हो तो वह दूर कैसे होगा ? स्वभावके आधारसे यदि विकार होता हो, तब तो विकार स्वयं ही स्वभाव हो गया, इसलिये वह दूर हो ही नहीं सकेगा, परन्तु स्वभावका आश्रय करनेसे तो विकार दूर हो जाता है, इसलिये विकारको उत्पन्न करे ऐसा कोई स्वभाव आत्मामें है ही नहीं। इसप्रकार अंतरमें स्वभाव और विकारकी भिन्नताका निर्णय करके स्वभावोन्मुख होनेसे विकार दूर हो जाता है और निर्मलता प्रगट होती है उसका नाम धर्म है।

को साधता है। जिनके चित्तनमें अकेले ज्ञानात्मक सृष्टि आत्माके प्रतिरिक्त अन्य कोई नहीं है ऐसे निर्दिष्ट पुरुषों द्वारा ही भयवान आत्मा साध्य है, ये ही उसका अनुभव करते हैं। अपनी कर्मसंक्षिप्त ही आत्मा अपने कार्यको साधता है,—प्राप्त करता है।

आत्मामें कर्मसंक्षिप्त विकास है इसलिये वह कर्म रहित (अर्थात् अपने कार्य रहित) कभी नहीं होता आत्मा अङ्गकर्म रहित विकास है, किन्तु अपने आवश्यक कर्म रहित वह कभी नहीं होता। हाँ भ्रान्त दृष्टामें वह विपरीत (रागद्वेष मोहादि) कर्मरूपसे परिणमित होता है और स्वभावका भ्रान्त होने पर सम्यक्संज्ञादि निर्मल कार्यरूपसे परिणमित होता है। किन्तु यहाँ इतनी विवेकता है कि जिन्हें अपनी स्वभावसंक्षिप्ता भ्रान्त हुआ है ऐसे साधक तो स्वभावके आसम्भनसे निर्मल कर्मरूप ही परिणमित होते हैं, मलिन कार्योंको वे अपने स्वभावमें स्वीकार नहीं करते क्योंकि वे मलिन याव स्वभावके आधारसे नहीं हुए हैं और न स्वभावके साथ उसकी एकता है। कुछ स्वभावके आधारसे तो निर्मल कार्य ही होता है और उसीको वास्तवमें आत्माका कर्म स्वीकार किया जाता है।

देखो विकार कैसे दूर होता है वह बात भी इसमें आ जाती है। 'मैं विकारको दूर कर—इसप्रकार विकार दूर करनेको चिताये वह दूर नहीं होता' विकारकी ओर देखकर इच्छा करे कि—मुझे यह विकार दूर करना है—तो वह इच्छा स्वयं भी विकार है, उस इच्छासे कहीं विकार दूर नहीं हो जाता। किन्तु कुछ ज्ञानात्मक स्वभाव परमपरिणामिक भावसे सबैव विकार रहित हो हैं, उस स्वभावकी ओर उन्मुख होकर जहाँ उसके साथ एकता की वहाँ पर्याप्त स्वयं निर्विकाररूपसे परिणमित हुई और विकार छूट गया। पुण्यके साथ एकता करनेसे पुण्यका निर्मल कार्य प्रपट होता है और विकार टूटता है।

धौपसमिक साधक साधोपसमिक धौपसमिक और पंचम

पारिणामिक—यह पाँच जीवके असाधारण भाव हैं । द्रव्य-गुण त्रिकाल पारिणामिक भावसे शुद्ध हैं, उनमें कभी विकार नहीं है, उनका आश्रय करनेसे ओपशमिक क्षायिकादि निर्मलभाव प्रगट हो जाते हैं । औदयिकभाव परके आश्रयसे होता है, किंतु अन्तर्मुख स्वभावके आश्रयसे उसकी उत्पत्ति नहीं है इसलिये वह आत्माके स्वभावका कार्य नहीं है । आत्माकी समस्त शक्तियाँ पारिणामिक भावरूप हैं, उसे परकी अपेक्षा नहीं है । जिसप्रकार आत्मामें शुद्ध आनन्द स्वभाव तथा ज्ञान स्वभाव पारिणामिक भावसे त्रिकाल स्वतःसिद्ध हैं, उसीप्रकार कर्तृस्वभाव—कर्मस्वभाव—करणस्वभाव—प्रभुतास्वभाव आदि भी परमपारिणामिक भावसे त्रिकाल स्वतःसिद्ध हैं, अन्तर्मुख होकर उनका भान करते ही उनके आधारसे निर्मल कार्य प्रगट हो जाता है । परम पारिणामिक भावके आश्रयसे जो कार्य प्रगट हुआ वह भी एक अपेक्षासे तो (—परकी अपेक्षा न ले तो) पारिणामिक भावरूप ही है, और कर्मके क्षय आदि की अपेक्षा लेकर उसे क्षायिक आदि कहा जाता है ।

परम पारिणामिक भाव स्वरूप आत्मा 'कारण शुद्ध जीव' है, उसमें अनंत शक्तियाँ हैं, उसका यह वर्णन है । आत्माकी समस्त शक्तियाँ ऐसे स्वभाववाली हैं कि उनके आश्रयसे निर्मलता ही प्रगट होती है, एक भी शक्ति ऐसे स्वभाव वाली नहीं है कि जिसके आश्रयसे विकार हो । यदि स्वभावके आधारसे विकार होता हो तो वह दूर कैसे होगा ? स्वभावके आधारसे यदि विकार होता हो, तब तो विकार स्वयं ही स्वभाव हो गया, इसलिये वह दूर हो ही नहीं सकेगा, परन्तु स्वभावका आश्रय करनेसे तो विकार दूर हो जाता है, इसलिये विकारको उत्पन्न करे ऐसा कोई स्वभाव आत्मामें है ही नहीं । इसप्रकार अंतरमें स्वभाव और विकारकी भिन्नताका निर्णय करके स्वभावोन्मुख होनेसे विकार दूर हो जाता है और निर्मलता प्रगट होती है उसका नाम धर्म है ।

विसप्रकाश आत्मके वृक्षमें तो आत्मफल उत्पन्न होनेका ही स्वभाव है। आत्मके वृक्षमें कहीं निम्बोली उत्पन्न नहीं होती। उसी प्रकार यह आत्मा चैतन्य आत्म है। इसमें रागादि विकार उत्पन्न होनेका स्वभाव नहीं है। इसके आधारसे तो निर्मलता ही उत्पन्न हो ऐसा स्वभाव नहीं है। यदि चैतन्यमें सिद्धपदकी शक्ति न हो तो सिद्ध क्या उत्पन्न कहाँ होयी ? आत्मकी गुठलीमें आत्म होनेके बीज पड़े हैं। उसमेंसे आत्मकी उत्पत्ति होती है। कहीं नोम या बेरीमें आत्म उत्पन्न नहीं होते। उसीप्रकार चैतन्यमें ही केवलज्ञान और सिद्धपदकी शक्ति विद्यमान है। उसीमेंसे यह प्रगट होता है, शरीरमेंसे या रागमेंसे प्रगट नहीं होता। आत्मामें परम पारिणामिक भावसे विकास प्रभुता है। उसके आश्रयसे प्रभुता हो जाती है। आत्माकी शक्तिमें ऐसी स्वतंत्रता है कि अपनी प्रभुत्वरूप कार्यके लिये उसे किसी धन्यका सहारा नहीं लेना पड़ता। ऐसे आत्म स्वभावको जाने तो सम्यग्दर्शनादि निर्मल कार्य प्रगट हो।

आत्माका स्वभाव निर्मल है और उस स्वभावके आश्रयसे निर्मल भावको अपने कर्मरूपसे प्राप्त करे ऐसी आत्माकी विकास शक्ति है। शरीर-मन-बाणी आदि परको अपने कर्मरूपसे प्राप्त करे ऐसी शक्ति आत्मामें तीनकासमें नहीं है, और पुण्य-पापरूप विकार भावोंको अपने कर्मरूपसे प्राप्त करे ऐसा भी आत्माका विकास स्वभाव नहीं है। निर्मल स्वभावभावको प्राप्त करे ऐसा ही आत्माका स्वभाव है। प्रज्ञानी एक समयके विकारको अपने कर्मरूपसे प्राप्त करता है वह उसकी पर्यायकी योग्यता है, किन्तु विकासी ब्रह्म स्वभाव में तो विकारको प्राप्त करनेकी योग्यता नहीं है। यदि ब्रह्म स्वभावमें ही विकारको प्राप्त करनेकी योग्यता हो तो वह कभी दूर नहीं हो सकती। आत्माका शुद्ध स्वभाव तो निर्मल भावको ही कर्मरूपसे प्राप्त करना है, इसलिये उस स्वभावके आश्रयसे निर्मल भाव प्राप्त करके प्रगट और विकार रहित सिद्ध परमात्मा हो गये हैं और उसी

प्रकार सदैव अन्य जीव भी सिद्ध होते ही रहेंगे ।—यह सिद्धिका पथ है ।

अपने शुद्ध स्वभावको भूलकर अज्ञानी पराश्रयबुद्धिसे मिथ्यात्वरागादिको अपने कर्मरूपसे प्राप्त करता है वह ससार है, और ज्ञानी शक्तिके अवलम्बनसे सम्यग्दर्शनादिको अपने कर्मरूपसे प्राप्त करता है वह सिद्धिका मार्ग है ।

प्रश्न—पहले समयमें सम्यग्दर्शनादि निर्मल कार्य नहीं है तो दूसरे समयमें वह कहाँसे प्राप्त होगा ?

उत्तर:—पहले समयमें न हो और दूसरे समयमें निर्मल कार्यरूपसे आत्मा स्वयं परिणमित हो जाये—स्वयं अपनेमेंसे ही निर्मल कार्यको प्राप्त करे ऐसी उसकी कर्मशक्ति नित्य है । स्वभावका आश्रय करनेसे वर्तमानमें जो निर्मलभाव वर्तता है वह उस समयका सिद्ध हुआ भाव है, पहले—बादके भावकी या परकी उसे अपेक्षा नहीं है ।

जिसमेंसे निर्मलताकी प्राप्ति हो ऐसा आत्माका स्वभाव है, किंतु विकारकी प्राप्ति हो ऐसा आत्माका स्वभाव नहीं है । विकार कही आत्माके स्वभावमेंसे प्राप्त नहीं होता, वह तो अधरसे (—पराश्रयसे) उत्पन्न हुई क्षणिक वृत्ति है, उसका तो नाश हो जाता है । परन्तु उसका नाश होनेसे कहीं आत्माका नाश नहीं हो जायेगा । पुण्यकी वृत्तिसे आत्माकी शुद्धता प्राप्त नहीं हो सकती, किंतु शुद्ध जीवतत्त्व नित्य स्थायी है, उसीके आधारसे आत्माकी शुद्धता प्राप्त होती है और वही आत्माका कर्म है । ऐसे निर्मल कर्मको प्रगट करके उसके साथ एकता करे ऐसा आत्माका स्वभाव है, किन्तु शुभाशुभ विकारी वृत्तियोंके साथ एकता करके उन्हें अपने कर्मरूप बनाये—ऐसा आत्माका स्वभाव नहीं है । इसप्रकार निर्मलभावको प्राप्त करनेकी द्रव्यकी शक्ति कही, और तदनुसार द्रव्यके समस्त गुणोंमें

भी ऐसा स्वभाव है कि स्वयं अपनी निर्मल पर्यायको कर्मरूपसे प्राप्त करें और विकारको प्राप्त न करें ।

जैसे कि—ज्ञान पुण्यका ऐसा स्वभाव है कि अपने साम्यज्ञान रूप कार्यको कर्मरूपसे प्राप्त करता है किन्तु अज्ञानको विकारको या जड़को अपने कर्मरूपसे प्राप्त करे ऐसा ज्ञान शक्तिका स्वभाव नहीं है ।

उसीप्रकार अज्ञानपुण्यमें ऐसा स्वभाव है कि अपने स्वभावकी प्रतीतिकरूप कार्यको (—सम्यग्दर्शनको) अपने कर्मरूपसे प्राप्त करता है किन्तु मिथ्यात्वको विकारको या जड़को अपने कर्मरूपसे प्राप्त करे ऐसा अज्ञानशक्तिका स्वभाव नहीं है ।

उसीप्रकार आत्मस्वरूपमें ऐसा स्वभाव है कि अपने प्रतीक्षित—आत्मकृत-आत्म्यावके वेदनको अपने कार्यरूपसे प्राप्त करता है किन्तु आत्मकृता पुण्य या इन्द्रिय—विषयोंको अपने कर्मरूपसे प्राप्त करे ऐसा आत्माकी आत्मस्व शक्तिका स्वभाव नहीं है ।

इसीप्रकार आत्माके समस्त पुण्योंमें समझ सेना चाहिये ।

—आत्माके ऐसे स्वभावको लक्षमें लेकर वही एकाग्र हुआ वही उस स्वभावके आश्रयसे अज्ञान-आत्म्यादिका निर्मल कार्य वर्तता ही है—अर्थात् वह कार्य सिद्ध हुआ ही है; इसलिये 'मैं निर्मल कार्य प्राप्त करूँ'—ऐसी भी आत्मकृता बुद्धि (—मेव बुद्धि) नहीं नहीं रहती क्योंकि अपनी कर्मशक्तिसे वह स्वयमेव निर्मल कार्यरूप हो गयी है ।

स्वयं कार्यरूप होनेके आत्माके ऐसे स्वभावको जो पहिचान से वह किसी ईश्वरको या अन्यको अपने कार्यका कर्ता नहीं मानता वह आत्मा किसीका कार्य है—ऐसा वह नहीं मानता तथा इस आत्मा का कार्य अपनेसे विश्व नहीं परमें होता नहीं मानता । इसप्रकार परके सावका सम्बन्ध टूटकर स्वयं ही एकतारूप असेव परितुलन

होनेसे 'वहाँ विकाररूप कार्य भी नहीं रहता, स्वभावमें अभेदरूप निर्मल भाव ही वहाँ वर्तता है ।—ऐसे वर्तते हुए सिद्धरूप भावको कार्यरूपसे प्राप्त करे ऐसी आत्माकी कर्मशक्ति है । जिसने जड़के कार्यको या विकारको—शुभ विकल्पको अपने कार्यरूपसे माना उसने आत्माके स्वभावको नहीं जाना है, इसलिये उसे धर्मकार्य नहीं होता, अधर्म ही होता है । धर्मी—साधकको भी दया—भक्ति—पूजा—यात्रादिका शुभराग होता है, किन्तु वे रागको अपने स्वभावका प्राप्य नहीं मानते उसे स्वभावका कार्य नहीं मानते ... उससमय स्वभावमें एकतासे जितनी निर्मलता वर्तती है उसीको वे अपने कार्यरूपसे स्वीकार करते हैं यही धर्मीका धर्म है ।

निर्मल पर्यायरूप कर्मरूप होनेकी शक्ति आत्माकी है, इसलिये वह निर्मल कार्य प्रगट करनेके लिये कहीं बाह्यमे देखना नहीं रहता किन्तु आत्मामे ही देखना रहता है, आत्मस्वभावके अन्तर्ग्रवलोकनसे ही निर्मल कार्यकी सिद्धि होती है, अन्य किसी प्रकार उसकी सिद्धि नहीं होती ।

जड़में या विकारमें ऐसी शक्ति नहीं है कि वह निर्मल—पर्यायको अपने कर्मरूपसे उत्पन्न कर सके । निर्मल पर्यायमे भी ऐसी शक्ति नहीं है कि वह अन्य निर्मल पर्यायको अपने कर्मरूपसे उत्पन्न कर सके । पूर्व पर्यायको कारण कहा जाता है वह तो उपचारसे है, सचमुच उसका तो अभाव हो जाता है इसलिये वह अन्य पर्यायका कारण नहीं है, किन्तु पूर्व पर्यायमे भी वर्तता हुआ अखण्ड द्रव्य ही स्वयं परिणामित होकर दूसरे समयमें दूसरी पर्यायको कर्मरूपसे प्राप्त करता है—स्वयं ही अभेदरूपसे उस कर्मरूप होता है, इसप्रकार निर्मल पर्यायरूप कर्म करनेकी शक्ति द्रव्यमें ही है, द्रव्यमे ही शुद्धताका भण्डार भरा है, उसीके आश्रयसे शुद्धता होती है । उसका आश्रय न करे और निमित्तादिका आश्रय करके शुद्धता होना माने तो वह जीव अपनी आत्मशक्तिको न माननेवाला मिथ्यादृष्टि है । स्वभाव शक्तिके आश्रयसे ही निर्मलता

भो ऐसा स्वभाव है कि स्वयं अपनी निर्मल पर्यायको कर्मरूपसे प्राप्त करें और विकारको प्राप्त न करें ।

अब कि—ज्ञान गुणका ऐसा स्वभाव है कि अपने सम्यग्ज्ञान रूप कार्यको कर्मरूपसे प्राप्त करता है किन्तु अज्ञानको विकारको या अज्ञानको अपने कर्मरूपसे प्राप्त करे ऐसा ज्ञान शक्तिका स्वभाव नहीं है ।

उसीप्रकार अज्ञानगुणमें ऐसा स्वभाव है कि अपने स्वभावकी प्रतीतिरूप कार्यको (—सम्यग्ज्ञानको) अपने कर्मरूपसे प्राप्त करता है किन्तु मिथ्यात्वको विकारको या अज्ञानको अपने कर्मरूपसे प्राप्त करे ऐसा अज्ञानशक्तिका स्वभाव नहीं है ।

उसीप्रकार आनन्दगुणमें ऐसा स्वभाव है कि अपने प्रतीतिरूप—आनन्द—आनन्दके भवनको अपने कार्यरूपसे प्राप्त करता है किन्तु आनन्दता बुद्धि या इन्द्रिय—विषयोंको अपने कर्मरूपसे प्राप्त करे ऐसा आनन्दकी आनन्द शक्तिका स्वभाव नहीं है ।

इसीप्रकार आत्माके समस्त गुणोंमें समस्त सेवा चाहिये ।

—आत्माके ऐसे स्वभावको समझते लेकर जहाँ एकाग्र हुआ वहीं उस स्वभावके आभयसे अज्ञान-ज्ञान-आनन्दशक्ति निर्मल कार्य करता ही है—अर्थात् वह कार्य सिद्ध हुआ ही है; इसलिये “मैं निर्मल कार्य प्राप्त करूँ” —ऐसी भी आनन्दता बुद्धि (—मेव बुद्धि) नहीं रहती क्योंकि अपनी कर्मशक्तिसे वह स्वयमेव निर्मल कार्यरूप हो ही गया है ।

स्वयं कार्यरूप होनेके आत्माके ऐसे स्वभावको जो पहिचान से वह किसी ईश्वरको या अम्पको अपने कार्यका करती नहीं मानता यह आत्मा किछोका कार्य है—ऐसा वह नहीं मानता तथा इस आत्माका कार्य अपनेसे भिन्न नहीं परम होगा नहीं मानता । इसप्रकार परके साधका सम्बन्ध टूटकर स्व में ही एकात्मक अमेव परिणाम

आत्माके कर्मरूप नहीं होते; अकेली पर्यायके आधारसे भी कर्मशक्ति नहीं है इसलिये पर्यायके आश्रयसे निर्मल कर्म प्राप्त नहीं होता अथवा पर्याय स्वयं दूसरे समयके कर्मरूप नहीं होती । कर्मशक्ति तो आत्म-द्रव्यकी है, इसलिये आत्मद्रव्यके आश्रयसे आत्मा स्वयं निर्मल कर्मरूप-से परिणमित हो जाता है । इसप्रकार आत्मा और उसके कर्मकी अभेदता है । उस अभेदताके आश्रयसे ही कर्मशक्तिकी यथार्थ प्रतीति होती है । इसमें व्यवहारके आश्रयसे निर्मल कार्य होता है—यह बात तो भूमीकी तरह उड जाती है । अनन्तशक्तिसे अभेद चैतन्यद्रव्य है उसीके आश्रयसे समस्त गुणोंका निर्मल कार्य होता है, इसके अतिरिक्त श्रद्धादि गुणोंका भेद करके उस भेदके लक्षसे सम्यग्दर्शनादि कार्य करना चाहे तो ऐसा नहीं होता । गुणभेदको लक्षमें लेकर आश्रय करनेसे गुण सम्यक् रूपसे परिणमित नहीं होते, अभेदद्रव्यको लक्षमें लेकर आश्रय करनेसे श्रद्धादि समस्त गुण अपने-अपने निर्मल कार्यरूपसे परिणमित होने लगते हैं ।

आत्माका ऐसा सूक्ष्म स्वरूप न समझे और दान-दयादि बाह्य स्थूलतामें धर्म मानले वह कहीं जैन धर्मका स्वरूप नहीं है, वह तो मूढ़ जीवोंका माना हुआ मिथ्या धर्म है । जिसप्रकार कड़वे चिरायतेकी थैली पर कोई 'मिसरी' नाम लिख दे तो उससे कहीं चिरायता कड़वाहटकी छोड़कर मीठा नहीं हो जायेगा । उसीप्रकार दान-दयादि कड़वे विकारी भावोंको 'धर्म' नाम देकर कुगुरु मूढ़ जीवोंको ठग रहे हैं, किन्तु उससे कहीं दया-दानादिका राग वह धर्म नहीं हो जायेगा । धर्मकी प्राप्ति तो अपने आत्मामेंसे शुद्ध चैतन्यस्वभावके आश्रयसे ही होती है । धर्म वह आत्माका कर्म है और उसकी प्राप्ति आत्मामेंसे ही होती है । सम्यग्दर्शन यद्यपि श्रद्धागुणोंका कार्य है, किन्तु वह श्रद्धागुण अनन्तगुणके पिण्डसे पृथक् होकर कार्य नहीं करता अलग-अलग गुणोंकी अलग-अलग 'कर्मशक्ति' (कार्यरूप होनेकी शक्ति) नहीं है, किन्तु अखण्ड आत्मद्रव्यकी एक ही कर्मशक्ति

होती है। अर्थात् निश्चयके आश्रयसे ही धर्म होता है और व्यवहारके आश्रयसे धर्म नहीं होता—ऐसा अनेकान्त-निमग्न इसमें घा घाता है। आचार्य भगवानने इन शक्तियोंके वर्णनमें अद्भुत रीतिसे जैन साधन के रहस्यकी सिद्धि की है। पूर्ण कासमें धनन्त तीर्थंकरों—गणधरों—संतों सम्प्रकृतिर्योनि ऐसा ही माग जानकर उसका अनुसरण किया है और कहा है ब्रह्मानमें भी महाविदेह क्षेत्रमें सीमन्तरादि जोस तीर्थंकर विराजमान हैं वे तीर्थंकर तथा गणधर संत आदि भी ऐसा ही मार्ग जानकर उसका अनुसरण कर रहे हैं और कह रहे हैं। भरतक्षेत्रमें भी ऐसा ही माग है और भविष्यमें भी जो तीर्थंकर—संत होंगे वे सब ऐसे ही मार्ग अनुसरण करेंगे और कहेंगे। अहो ! एक ही सनातन मार्ग है इस मागका निश्चय करे वही मुक्तिकी शंका नहीं रहती। इस मार्गका निर्णय किया वही आत्मा ऐसी साक्षी देता है कि बस ! अब हम अनन्त तीर्थंकरों—संतों—आचार्योंके मार्गमें मिस पड़े ! अब हमारे संसारका अन्त आगया है हम सिद्धिके माग पर पहुँच गये हैं।

आत्मामें ही ऐसी शक्ति है कि अपने स्वभावमेंसे सम्प्रवर्तनादि कार्यको प्राप्त करे—इसके अतिरिक्त किसी भी पुष्पमें या रागमें ऐसी शक्ति नहीं है कि वह सम्प्रवर्तनादिको प्राप्त करे। कर्ता स्वयं परिणामित होकर जिस कार्यरूप हो वह उसका कर्म है। आत्मा ही परिणामित होकर सम्प्रवर्तनादिकरूप होता है, राग या मित्रित परिणामित होकर कहीं उसरूप नहीं होते। अहो ! अपने निर्मल कर्मरूप होनेकी कमशक्ति मुझमें ही है—इसप्रकार अपने आत्मको प्रतीतिमें लेकर उसीके सम्मुख होमेसे आत्मा स्वयं परिणामित होकर अपने निर्मल कर्मरूप हो जाता है। सम्प्रवर्तनरूप कार्य सम्प्रज्ञान रूप कार्य सम्प्रचारिकरूप कार्य—इन कर्मोंरूप आत्मा स्वयं अपनी कर्मशक्तिसे होता है किन्तु महाप्रतादि विकल्पोंके आधारसे या शरीर की दिग्गन्धर बपाके आधार कही सम्प्रकार्य नहीं होता। 'कर्मशक्ति' किसी परके आधारसे या विकल्पके आधारसे नहीं है इसलिये वे कोई

आत्माके कर्मरूप नहीं होते, अकेली पर्यायके आधारसे भी कर्मशक्ति नहीं है इसलिये पर्यायके आश्रयसे निर्मल कर्म प्राप्त नहीं होता अथवा पर्याय स्वयं दूसरे समयके कर्मरूप नहीं होती । कर्मशक्ति तो आत्मद्रव्यकी है, इसलिये आत्मद्रव्यके आश्रयसे आत्मा स्वयं निर्मल कर्मरूपसे परिणमित हो जाता है । इसप्रकार आत्मा और उसके कर्मकी अभेदता है । उस अभेदताके आश्रयसे ही कर्मशक्तिकी यथार्थ प्रतीति होती है । इसमें व्यवहारके आश्रयसे निर्मल कार्य होता है—यह बात तो भूषीकी तरह उड जाती है । अनन्तशक्तिसे अभेद चैतन्यद्रव्य है उसीके आश्रयसे समस्त गुणोंका निर्मल कार्य होता है, इसके अतिरिक्त श्रद्धादि गुणोंका भेद करके उस भेदके लक्षसे सम्यग्दर्शनादि कार्य करना चाहे तो ऐसा नहीं होता । गुणभेदको लक्षमें लेकर आश्रय करनेसे गुण सम्यक् रूपसे परिणमित नहीं होते, अभेदद्रव्यको लक्षमें लेकर आश्रय करनेसे श्रद्धादि समस्त गुण अपने-अपने निर्मल कार्यरूपसे परिणमित होने लगते हैं ।

आत्माका ऐसा सूक्ष्म स्वरूप न समझे और दान-दयादि बाह्य स्थूलतामें धर्म मानले वह कहीं जैन धर्मका स्वरूप नहीं है, वह तो मूढ़ जीवोंका माना हुआ मिथ्या धर्म है । जिसप्रकार कड़वे चिरायतेकी थैली पर कोई 'मिसरी' नाम लिख दे तो उससे कहीं चिरायता कड़वाहटको छोड़कर मीठा नहीं हो जायेगा । उसीप्रकार दान-दयादि कड़वे विकारी भावोंको 'धर्म' नाम देकर कुगुरु मूढ़ जीवोंको ठग रहे हैं, किन्तु उससे कहीं दया-दानादिका राग वह धर्म नहीं हो जायेगा । धर्मकी प्राप्ति तो अपने आत्मामेंसे शुद्ध चैतन्यस्वभावके आश्रयसे ही होती है । धर्म वह आत्माका कर्म है और उसकी प्राप्ति आत्मामेंसे ही होती है । सम्यग्दर्शन यद्यपि श्रद्धागुणोंका कार्य है, किन्तु वह श्रद्धागुण अनन्तगुणके पिण्डसे पृथक् होकर कार्य नहीं करता अलग-अलग गुणोंकी अलग-अलग 'कर्मशक्ति' (कार्यरूप होनेकी शक्ति) नहीं है, किन्तु अखण्ड आत्मद्रव्यकी एक ही कर्मशक्ति

होती है। प्रत्यक्ष निषधयुक्त आशयसे ही धर्म होता है। धीरे धीरे व्यवहारके आशयसे धर्म नहीं होता—ऐसा अनेकान्त-नियम इसमें पाया जाता है। आचार्य भगवान् ने इन शक्तियोंके वर्णनमें अद्भुत सीतिसे जैन शासनके रहस्यकी सिद्धि की है। पूर्ण कालमें धनन्त तीर्थकरों—यणधरों—संतों सम्प्रतिस्त्वयोंने ऐसा ही मार्ग जानकर उसका अनुसरण किया है और कहा है। वर्तमानमें भी महाविदेह क्षेत्रमें सीमन्धरादि बौद्ध तीर्थकर विराजमान हैं। वे तीर्थकर तथा यणधर संत आदि भी ऐसा ही मार्ग जानकर उसका अनुसरण कर रहे हैं और कह रहे हैं। भरतक्षेत्रमें भी ऐसा ही मार्ग है और अभिष्यमें भी जो तीर्थकर—संत होंगे वे सब ऐसे ही मार्ग अनुसरण करेंगे और कहेंगे। अहो ! एक ही सनातन मार्ग है इस मार्गका निषध करे वही मुक्तिकी संका नहीं रहती। इस मार्गका निर्णय किया वही आत्मा ऐसी साक्षी देता है कि वस ! अब हम अनन्त तीर्थकरों—संतों—आचार्योंके मार्गमें भ्रम नये। अब हमारे संसारका धन आगया है हम सिद्धिके मार्ग पर पहुँच गये हैं।

आत्मामें ही ऐसी शक्ति है कि अपने स्वभावमेंसे सम्प्रत्यक्षमात्रिकार्यको प्राप्त करे इसके अतिरिक्त किसी भी पुष्पमें या रागमें ऐसी शक्ति नहीं है कि वह सम्प्रत्यक्षमात्रिको प्राप्त करे। कर्ता स्वयं परिणामित होकर जिस कार्यकर्म हो वह उसका कर्म है। आत्मा ही परिणामित होकर सम्प्रत्यक्षमात्रिकर्म होता है, राग या निमित्त परिणामित होकर कहीं उसकर्म नहीं होते। अहो ! अपने निर्मल कर्मकर्म होनेकी कर्मशक्ति मुझमें ही है—इसप्रकार अपने आत्मको प्रतीतिसे लेकर उसीके सम्मुख होनेसे आत्मा स्वयं परिणामित होकर अपने निर्मल कर्मकर्म हो जाता है। सम्प्रत्यक्षमात्रिक कार्य सम्प्रत्यक्षमात्रिक कार्य सम्प्रत्यक्षमात्रिक कार्य—इन कर्मोंका आत्मा स्वयं अपनी कर्मशक्तिसे होता है। किन्तु महाप्रतापिक विकल्पोंके आचारसे या धीरे की विषम्वर दशाके आचार कहीं सम्प्रत्यक्षमात्रिक नहीं होता। 'कर्मशक्ति' किसी परके आचारसे या विकल्पके आचारसे नहीं है इससिद्धि से कोई

को या आत्माकी शक्तिको नहीं मानता है, उसे शांति नहीं मिलती ।

जिसप्रकार कोई मनुष्य चक्रवर्तीको पहिचान कर उसकी सेवा करे तो उसे लक्ष्मी आदिका लाभ मिलेगा, किन्तु चक्रवर्तीको न पहिचाने और किसी निर्धन भिखारीको चक्रवर्ती मानकर उसकी सेवा करने लगे तो उसे कोई लाभ नहीं होगा, मात्र वह दुःखी ही होगा, उसीप्रकार चैतन्यचक्रवर्ती आत्माको पहिचान कर जो उसका सेवन करे उसे तो सम्यग्दर्शनादि रत्नत्रयरूप लक्ष्मीका लाभ प्राप्त होता है; किन्तु चैतन्यचक्रवर्तीको न पहिचाने और रागकी तुच्छ वृत्तियोंको ही चैतन्यस्वभाव मानकर सेवन करे तो उसे रत्नत्रयका लाभ प्राप्त नहीं होता, किन्तु वह दुःखी ही होता है ।

“आप पुण्यसे धर्म नहीं मानते, इसलिये आप पुण्यको उडाते हो”—इसप्रकार कुछ लोग नासमझीके कारण शिकायत करते हैं, किन्तु वास्तवमे जो पुण्यको पुण्य न मानकर पुण्यको सच्चा धर्म मानते हैं वे ही पुण्यको उडाते हैं, पुण्यको ही धर्म माना इसलिये पुण्यतत्त्वका पृथक् अस्तित्व उनकी मान्यतामे रहा ही नहीं । ज्ञानी तो पुण्यको पुण्यरूप जानते हैं, और धर्मको उससे भिन्न धर्मरूप जानते हैं, इसलिये उनकी मान्यतामें पुण्य और धर्म दोनोंका भिन्न-भिन्न यथावत् अस्तित्व रहता है । ज्ञानी तो पुण्यको पुण्यरूपसे स्थापित करते हैं और अज्ञानी उसकी उत्थापना करते हैं ।

जिसप्रकार हरी निबोलीको कोई नीलमणि मान ले, तो वह निबोलीको भी नहीं जानता और नीलमणिको भी नहीं पहिचानता । काँचके टुकड़ेको कोई हीरा मानले, तो वह काँचको भी नहीं जानता और हीरेको भी नहीं पहिचानता । बिल्लीको ही शेर मानले, तो वह बिल्लीको भी नहीं जानता और शेरको भी नहीं पहिचानता, उसी प्रकार जो रागको ही बीतराग धर्म मानले वह रागको भी नहीं जानता और उसे धर्मकी भी पहिचान नहीं है । व्यवहारके आश्रयसे निश्चय-

है वह समस्त गुणोंमें व्याप्त होकर अपना काम करती है। इसलिये समस्त गुणोंका निर्मल कार्य ब्रह्मके ही आश्रयसे होता है। केवलज्ञान भी आत्माका कर्म है और आठ कर्म रहित ऐसी सिद्धिदा भी आत्माका कर्म है। आत्मा अपनी दृष्टिसे ही उस कर्मरूप परिणामित होता है, कहीं बाहरसे वह कर्म नहीं आता।

आत्म भावनासे जीव केवलज्ञान प्राप्त करता है।”

—इसका क्या मतलब ? केवलज्ञानकमो कार्य जीव बाहर से नहीं लाता किन्तु अपनेमें सम्मय होकर अपने आत्म स्वभावकी भावना करते-करते आत्मा स्वयं ही केवलज्ञानरूप हो जाता है।

आत्म भावना मानेसे 'ऐसा पोलता रहे किन्तु आत्मा क्या है और उसकी भावना कैसे होती है उसे न जाने तथा बाह्यसे धनवा इस बोलनेके समये मुझे लाभ हो जायेगा ऐसा माने उसे केवलज्ञान नहीं होता वह तो अज्ञानी ही रहता है। केवलज्ञान कैसे होता है?—कहते हैं कि आत्माकी भावनासे। आत्मा कैसा?—तो कहते हैं कि ज्ञानादि अमल गुणोंसे परिपूर्ण ऐसे आत्माकी भावना बर्षात उसके सम्मुख होकर उसकी सम्मुखता—ज्ञान पूर्वक उसमें लीनता वह केवलज्ञानका उपाय है। जिसे भित्तकी या पुष्पकी भावना है उसे आत्माकी भावना नहीं है।

इस आत्माकी शान्तिकी आवश्यकता है। आत्माका शान्तिकरूपो कार्य कहीं है उसकी यह बात है। इस आत्माका शान्तिकरूपो काम कुछ स्वभावके अतिरिक्त किसी विकल्पमें देव-गुरु-शास्त्रमें या पुष्पा-पर्वत आदिमें नहीं है इसलिये हे भाई ! बाह्यदृष्टि छोड़कर अपने आत्मामें ही शान्तिको ढूँढ। विषयकार मिसरी स्वयं भीखी है, नीच स्वयं कट्टा है, कोयला स्वयं काला है, अग्नि स्वयं गर्म है, उसीप्रकार आत्मा स्वयं शान्ति स्वयं है। भाई ! ऐसे अपने आत्माकी ओर देखनेसे वह स्वयं ही शान्तिकरूप हो जायेगा। इसके अतिरिक्त जो बाह्यमें शान्ति ढूँढे अपना बाह्य साधन द्वारा शान्ति प्राप्त करना चाहे वह अपने आत्मा

को या आत्माकी शक्तिको नहीं मानता है, उसे शांति नहीं मिलती ।

जिसप्रकार कोई मनुष्य चक्रवर्तीको पहिचान कर उसकी सेवा करे तो उसे लक्ष्मी आदिका लाभ मिलेगा, किन्तु चक्रवर्तीको न पहिचाने और किसी निधन भिखारीको चक्रवर्ती मानकर उसकी सेवा करने लगे तो उसे कोई लाभ नहीं होगा, मात्र वह दुःखी ही होगा, उसीप्रकार चैतन्यचक्रवर्ती आत्माको पहिचान कर जो उसका सेवन करे उसे तो सम्यग्दर्शनादि रत्नत्रयरूप लक्ष्मीका लाभ प्राप्त होता है, किन्तु चैतन्यचक्रवर्तीको न पहिचाने और रागकी तुच्छ वृत्तियोंको ही चैतन्यस्वभाव मानकर सेवन करे तो उसे रत्नत्रयका लाभ प्राप्त नहीं होता, किन्तु वह दुःखी ही होता है ।

“आप पुण्यसे धर्म नहीं मानते, इसलिये आप पुण्यको उडाते हो”—इसप्रकार कुछ लोग नासमझीके कारण शिकायत करते हैं, किन्तु वास्तवमे जो पुण्यको पुण्य न मानकर पुण्यको सच्चा धर्म मानते हैं वे ही पुण्यको उडाते हैं, पुण्यको ही धर्म माना इसलिये पुण्यतत्त्वका पृथक् अस्तित्व उनकी मान्यतामें रहा ही नहीं । ज्ञानी तो पुण्यको पुण्यरूप जानते हैं, और धर्मको उससे भिन्न धर्मरूप जानते हैं, इसलिये उनकी मान्यतामे पुण्य और धर्म दोनोंका भिन्न-भिन्न यथावत् अस्तित्व रहता है । ज्ञानी तो पुण्यको पुण्यरूपसे स्थापित करते हैं और अज्ञानी उसकी उत्थापना करते हैं ।

जिसप्रकार हरी निबोलीको कोई नीलमणि मान ले, तो वह निबोलीको भी नहीं जानता और नीलमणिको भी नहीं पहिचानता । काँचके टुकड़ेको कोई हीरा मानले, तो वह काँचको भी नहीं जानता और हीरेको भी नहीं पहिचानता । बिल्लीको ही शेर मानले, तो वह बिल्लीको भी नहीं जानता और शेरको भी नहीं पहिचानता, उसी प्रकार जो रागको ही वीतराग धर्म मानले वह रागको भी नहीं जानता और उसे धर्मकी भी पहिचान नहीं है । व्यवहारके आश्रयसे निश्चय-

का प्रगट होना माने वह न तो व्यवहारको जानता है और न निरवयव को । निमित्त उपादानका कोई काम करता है ऐसा जो मानता है वह निमित्तको भी नहीं जानता और न उपादानको ही । स्वका कार्य परके आश्रयसे होता है—ऐसा जो मानता है वह स्वको भी नहीं जानता और परको भी नहीं पहिचानता ।

देव-बुद्ध-साक्षका उपदेश तो ऐसा है कि तेरे आत्माके आश्रयसे ही तेरा ब्रह्म है, पराश्रयसे कुमरागकी वृत्ति उठे वह तेरा ब्रह्म नहीं है; तथापि जो पुण्यको ब्रह्म मानता है उसने देव-बुद्ध-साक्षको पुण्यको या ब्रह्म को—किसीको नहीं माना—निरवयव-व्यवहारको या द्रव्य-बुद्ध पर्यायको भी नहीं जाना है । संत कैसे होते हैं, ब्रह्मविदा कैसे होते हैं उनके वैराग्यकी—त्यागकी या वृत्तियोंकी भूमिका कैसे होती है उसकी उसे खबर नहीं है । अहो ! जिसकी प्रतीतिमें मूलभूत चैतन्यस्वभाव नहीं आया उसने किसी भी तत्त्वका यथार्थ निर्णय करनेकी शक्ति नहीं है । अपने चैतन्य स्वभावका आश्रय करते ही ज्ञानकी स्वरूप प्रकाशक शक्ति निकसित हो जाती है और वह स्व-परको यथार्थ जानती है । ज्ञान परकी और मुक्ता हुआ ज्ञान स्वको या परको—किसीको यथार्थ नहीं जानता और स्वभावकी ओर मुक्ता हुआ ज्ञान स्वको तथा परको—दोनोंको यथार्थ जानता है । अहो ! इसमें जैनसाधनका संकीर्ण रहस्य है । इस रहस्यको समझे बिना जैनसाधनके सुलका पता नहीं चल सकता । वहीं स्वभावोन्मुख हुआ वहीं अपने स्वभावमें ज्ञान—ज्ञानम्ब आदिका परिपूर्ण सामर्थ्य है उसे जाना—वर्तमान पर्यायमें कितने ज्ञान—ज्ञानम्ब प्रगट हुए हैं वह भी जाना कितने बाकी हैं वह भी जाना—ज्ञानज्ञानम्ब प्रगट होनेमें निमित्त (देव बुद्ध आदि) कैसे होते हैं वह भी जाना—ज्ञान-ज्ञानम्ब प्रगट हुए उसके साथ (साक्ष-ब्रह्ममें) किस भूमिकामें कैसा व्यवहार होता है और कैसे राबादि छूट जाते हैं वह भी जाना—ब्रह्मरे ज्ञानी भूमियोंकी वास्तव दशा कैसे होती है वह भी जाना । इसप्रकार मूल आधारस्वभावोन्मुख होकर उसे

जाननेसे समस्त जैनशासनको जान लिया । और जिसने ऐसे आत्मस्वभावको नहीं जाना उसने जैनशासनके एक भी तत्त्वको यथार्थरूपसे नहीं जाना ।

देखो, यह धर्म और धर्मकी रीति कहलाती है ।

धर्म क्या है ?—आत्माकी निर्मल पर्याय;

धर्म कैसे होता है ?—शुद्ध आत्मद्रव्यके आश्रयसे ।

शुद्ध स्वभावको न जाने और अन्यके आश्रयसे जो धर्म माने उसने धर्मका स्वरूप या धर्मकी रीतिको नहीं जाना है । शुभ-रागको शास्त्रोमे कहीं धर्मका परम्परा कारण कहा हो तो वह उपचारसे है ऐसा समझना चाहिए, जब उस रागका आश्रय छोड़कर शुद्ध स्वभावका आश्रय किया तभी धर्म हुआ और पूर्वके रागको उपचारसे कारण कहा, किन्तु वास्तविक कारण वह नहीं है, वास्तविक कारण तो शुद्धस्वभावका आश्रय किया वही है ।

साधक जीव अपने शुद्धस्वभावका आश्रय करके अपने निर्मल ज्ञानादि कार्यरूप होता है । वहाँ स्वाश्रयसे सम्यग्ज्ञानरूप परिणामित होने पर उस-उस भूमिकामे वर्तते हुए रागादिको भी वह ज्ञेयरूपसे जानता है । उस रागको जानते समय भी उसे जाननेवाला जो ज्ञान है वही धर्मको अपने कर्मरूपसे है, किन्तु जो राग है उसे वे अपने कर्मरूपसे स्वीकार नहीं करते, उसे तो ज्ञानसे भिन्न जानते हैं । रागको जानते समय भी श्रद्धामे राग रहित स्वभावका ही अवलम्बन वर्तता है; इसलिये ऐसी स्वभावदृष्टिमे ज्ञानीको राग तो “असद्भूत” होगया । रागको जानते हुए उनका जोर राग पर नहीं जाता, उनका जोर तो ज्ञानस्वभाव पर ही रहता है, उस ज्ञानस्वभावके आश्रयसे निर्मल पर्याय ही उन्हें ‘सद्भूत’रूपसे वर्तती है, रागादिको वे “असद्भूत” जानते हैं । मिथ्यादृष्टि रागसे भिन्न शुद्धस्वभावको नहीं जानता, वह तो रागको स्वभावके साथ एकमेकरूपसे ही जानता है, इसलिये

का प्रगट होना माने वह न तो व्यवहारको जानता है धीर न निरपय को । निमित्त उपादानका कोई काय करता है ऐसा जो मानता है वह निमित्तको भी नहीं जानता धीर न उपादानको ही । स्वका कार्य परके माध्यमे होता है—ऐसा जो मानता है वह स्वको भी नहीं जानता धीर परको भी नहीं पहिचानता ।

देव-पुत्र-प्राणका उपदेश तो ऐसा है कि तेरे धारमाके माध्यम ही तेरा धर्म है परमात्मसे पुनरात्मकी कृति उठे वह तेरा धर्म नहीं है, तथापि जो पुण्यको धर्म मानता है उसने देव-पुत्र-प्राणको पुण्यको या धर्मको—किसीको नहीं जाना निरपय-व्यवहारको या इन्द्र-पुत्र पर्यायको भी नहीं जाना है । संत कैसे होते हैं धर्मात्मा कैसे होते हैं सच्चे वैराग्यकी—त्यागकी या प्रतापिकी भूमिका कैसे होती है उसकी उसे खबर नहीं है । अहो ! जिसकी प्रतीतिमें सुसमूह वैतन्यस्वभाव नहीं आया उसमें किसी भी तत्त्वका मयार्थ निराण्य करनेकी शक्ति नहीं है । अपने वैतन्य स्वभावका धारण करते हैं ज्ञानकी स्वरूप प्रकाशक शक्ति विकसित हो जाती है और वह स्व-परको मयार्थ जानती है । ज्ञान परकी धीर भुका हुआ ज्ञान स्वको या परको—किसीको मयार्थ नहीं जानता धीर स्वभावकी ओर भुका हुआ ज्ञान स्वको तथा परको—दोनोंको मयार्थ जानता है । अहो ! इसमें जैनध्यासनका संकीर्ण रहस्य है । इस रहस्यको समझे बिना जैनध्यासनके मूलका पता नहीं चल सकता । जहाँ स्वभावोन्मुख हुआ वहाँ अपने स्वभावमें ज्ञान-ध्यानस्थ प्रादिका परिपूर्ण सामर्थ्य है उसे जाना वर्तमान पर्यायमें कितने ज्ञान-ध्यानस्थ प्रगट हुए हैं वह भी जाना कितने बाकी हैं वह भी जाना ज्ञानध्यानस्थ प्रगट होनेमें निमित्त (देव पुत्र प्राणि) कैसे होते हैं वह भी जाना ज्ञान ध्यानस्थ प्रगट हुए उसके साथ (साधक-पनेमें) किस भूमिकामें कैसा व्यवहार होता है धीर कैसे रागादि कुट जाते हैं वह भी जाना दूसरे ज्ञानी-भूमियोंकी शान्तरूप दशा कैसे होती है वह भी जाना । इसप्रकार कुछ धारमरवभावोन्मुख होकर उसे

जाननेसे समस्त जैनशासनको जान लिया । और जिसने ऐसे आत्मस्व-
भावको नहीं जाना उसने जैनशासनके एक भी तत्त्वको यथार्थरूपसे
नहीं जाना ।

देखो, यह धर्म और धर्मकी रीति कहलाती है ।

धर्म क्या है ?—आत्माकी निर्मल पर्याय,

धर्म कैसे होता है ?—शुद्ध आत्मद्रव्यके आश्रयसे ।

शुद्ध स्वभावको न जाने और अन्यके आश्रयसे जो धर्म
माने उसने धर्मका स्वरूप या धर्मकी रीतिको नहीं जाना है । शुभ-
रागको शास्त्रोक्त कही धर्मका परम्परा कारण कहा हो तो वह उप-
चारसे है ऐसा समझना चाहिए, जब उस रागका आश्रय छोड़कर
शुद्ध स्वभावका आश्रय किया तभी धर्म हुआ और पूर्वके रागको उप-
चारसे कारण कहा, किन्तु वास्तविक कारण वह नहीं है, वास्तविक
कारण तो शुद्धस्वभावका आश्रय किया वही है ।

साधक जीव अपने शुद्धस्वभावका आश्रय करके अपने निर्मल
ज्ञानादि कार्यरूप होता है । वहाँ स्वाश्रयसे सम्यग्ज्ञानरूप परिणामित
होने पर उस-उस भूमिकामे वर्तते हुए रागादिको भी वह ज्ञेयरूपसे
जानता है । उस रागको जानते समय भी उसे जाननेवाला जो ज्ञान
है वही धर्मको अपने कर्मरूपसे है, किन्तु जो राग है उसे वे अपने
कर्मरूपसे स्वीकार नहीं करते, उसे तो ज्ञानसे भिन्न जानते हैं । राग-
को जानते समय भी श्रद्धामे राग रहित स्वभावका ही अवलम्बन
वर्तता है; इसलिये ऐसी स्वभावदृष्टिमें ज्ञानीको राग तो “असद्भूत”
होगया । रागको जानते हुए उनका जोर राग पर नहीं जाता, उनका
जोर तो ज्ञानस्वभाव पर ही रहता है, उस ज्ञानस्वभावके आश्रयसे
निर्मल पर्याय ही उन्हें ‘सद्भूत’रूपसे वर्तती है, रागादिको वे “असद्-
भूत” जानते हैं । मिथ्यादृष्टि रागसे भिन्न शुद्धस्वभावको नहीं जानता,
वह तो रागको स्वभावके साथ एकमेकरूपसे ही जानता है, इसलिये

उसे तो "मदद्भूत" ऐसे रागका भी मयार्थ ज्ञान नहीं होता । इस प्रकार बुद्धस्वभावकय निदधयके ज्ञान बिना रागादि व्यवहारका ज्ञान सम्यक नहीं होता निदधयके ज्ञान पूर्वक ही व्यवहारका ज्ञान सम्यक होता है ।

ज्ञानस्वरूप आत्मा अनन्तगुणोंका पिण्ड है उसे पहिचानने के लिये उसकी सक्तियोंका ग्रह वर्णन है । अन्तमु स ज्ञान द्वारा मय ज्ञान आत्माको मयमें लेने पर बहु अनन्तसक्तिके एकरूप स्वरूप अनुभवमें आता है । उन अनन्तसक्तियोंमें एक ऐसी कर्मसक्ति है कि अपने स्वभावमेंसे प्रगट होनेवाले निर्मल भावमय होकर आत्मा स्वयं अपना कर्म होता है । ऐसी सक्तिवाले आत्माको जानना बहु धर्मका मूल है ।

प्रश्न—आप आत्माको जाननेकी बात करते हैं किन्तु परिग्रह छोड़नेको क्यों नहीं कहते ?

उत्तर—मैं अपनी ज्ञानादि अनन्त सक्तियोंसे परिपूर्ण हूँ और परका एक घंटा भी मुझमें नहीं है—ऐसा मेरज्ञान करके अपने अनन्त सक्ति सम्पन्न आत्माकी पकड़ होनेसे (—ध्यानाज्ञानमें उसे पकड़नेसे) बाह्य पदार्थोंकी और परमात्माकी पकड़ छूट जाती है इसलिये ध्यानाज्ञानकी अपेक्षासे यहाँ सर्व परिग्रहका त्याग हो जाता है । ऐसा त्याग होनेसे अनन्त संसार छूट जाता है । मिथ्यात्वके कारण जो रागादि एकरूपबुद्धिकय पकड़ है वही अनन्त संसारके कारणकय महान परिग्रह है उस परिग्रहका त्याग कैसे हो उसकी यह बात है । मिथ्यात्वका त्याग होनेके पश्चात् ही अभिरुति प्रादुर्भाव होता है । अन्तरमें अनन्त गुणोंके पिण्डकी विलेख पकड़ नहीं है और बाह्यमें त्यागी हो कर ऐसा मानता है कि मैंने परिग्रह छोड़ दिया किन्तु अन्तरमें राग की रुधिरके कारण अमस्त परिग्रहकी पकड़ उसके बनी हुई है इसलिये उसने किंचित् भी परिग्रह छोड़ा है—ऐसा विनैम्र अवबोधके मार्गमें

स्वीकार नहीं किया जाता । यहाँ तो कहते हैं कि आत्मा अपने स्वभावसे निर्मल कार्यरूप परिणमित होता है, उस निर्मलकार्यमें विकारी कार्यका अभाव है, इसलिये विकारके निमित्तरूप परिग्रहकी पकड़ भी वहाँ छूट गई है । इसप्रकार निर्मल कार्यमें परिग्रहत्याग भी आ ही जाता है ।

यह ज्ञानरूप आत्मा वाह्य पदार्थोंसे तो भिन्न ही है और रागसे भी वास्तवमें भिन्न है; रागके साथ तन्मय होनेका उसका स्वभाव नहीं है, ज्ञानादिके साथ तन्मय होनेका ही उसका स्वभाव है । स्वसन्मुख हुआ ज्ञान आत्माके साथ तन्मय होकर आत्माको जानता है, और रागको जाननेवाला ज्ञान रागमें तन्मय हुए बिना ही उसे जानता है । ज्ञान यदि स्वसन्मुख होकर आत्मामें तन्मय न हो तो वह आत्माको यथार्थरूपसे नहीं जान सकता । और यदि ज्ञान रागमें तन्मय हो जाये तो वह रागको भी नहीं जान सकता, रागसे भिन्न रहे तभी वह रागको जान सकता है । ज्ञान स्वको तो तन्मय होकर जानता है और परको—रागादिको तन्मय हुए बिना ही जानता है ऐसा ही ज्ञानका स्वभाव है । ऐसे निर्मल ज्ञानरूप कार्यको प्राप्त करके, उसमें तन्मय होकर आत्मा स्वयं अपने कर्मरूप होता है—ऐसी उसकी कर्मशक्ति है ।

[—यहाँ ४१ वीं कर्मशक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



उसे तो "असद्भूत" ऐसे रागका भी यथार्थ ज्ञान नहीं होता । इस प्रकार दुष्टस्वभावकप निदोषके ज्ञान बिना रामादि व्यवहारका ज्ञान सम्यक् नहीं होता निदोषके ज्ञान पूर्वक ही व्यवहारका ज्ञान सम्यक् होता है ।

ज्ञानस्वरूप आत्मा अनन्तगुणोंका पिण्ड है उसे पहिचानने के लिये उसकी शक्तियोंका यह वर्णन है । अन्तमु ख ज्ञान द्वारा मय बान आत्माको लक्षमें लेने पर वह अन्तशक्तिके एकरूप स्वरूप अनुभवमें आता है । उन अन्तशक्तियोंमें एक ऐसी कर्मशक्ति है कि अपने स्वभावमेंसे प्रगट होनेवाले निर्यस भावमय होकर आत्मा स्वयं अपना कर्म होता है । ऐसी शक्तिवाले आत्माको जानना वह धर्मका मूल है ।

प्रश्न.—आप आत्माको जाननेकी बात करते हैं, किन्तु परिग्रह छोड़नेको क्यों नहीं कहते ?

उत्तर.—मैं अपने ज्ञानादि अन्त शक्तियोंसे परिपूर्ण हूँ और परका एक संशय भी मुझमें नहीं है—ऐसा भेदज्ञान करके अपने अन्त शक्ति सम्पन्न आत्माको पकड़ होनेसे (—अज्ञानमें जमे पकड़नेसे) बाह्य पदार्थोंकी और परमात्माकी पकड़ छूट जाती है इसलिये अज्ञानकी अपेक्षासे बाह्य सब परिग्रहका त्याग हो जाता ॥ । ऐसा त्याग होनेसे अन्त संसार छूट जाता है । मिथ्यात्वके कारण जो रामादि एकरूपबुद्धिरूप पकड़ है वही अन्त संसारके कारणरूप महान परिग्रह है उस परिग्रहका त्याग कैसे हो उसकी यह बात है । मिथ्यात्वका त्याग होनेके पक्षपात ही अमिरति प्रादिका त्याग होता है । अन्तरमें अन्त गुणोंके पिण्डकी जिसे पकड़ नहीं है और बाह्यमें त्यागी हो कर ऐसा मानता है कि मैंने परिग्रह छोड़ दिया किन्तु अन्तरमें राग की शक्तिके कारण समस्त परिग्रहकी पकड़ उसके बनी हुई है इसलिये उसने किमिद भी परिग्रह छोड़ा है—ऐसा विनेश भयवानके मार्गमें

कर्तृत्वशक्तिमे वतलाते हैं । इसप्रकार भगवान् आत्मा विकारका अकर्ता और शुद्धताका कर्ता—ऐसे स्वभाववाला अनेकान्त मूर्ति है ।

कर्तृत्वशक्ति रागके आधारसे नहीं है किन्तु आत्मद्रव्यके आधारसे है, इसलिये राग कर्ता होकर सम्यग्दर्शनादि कार्य नहीं करता किन्तु आत्मद्रव्य स्वयं कर्ता होकर सम्यग्दर्शनादि कार्य करता है । ऐसे आत्मस्वभाव पर जिसको दृष्टि है वह स्वयं कर्ता होकर अपने सम्यग्दर्शनादिरूप परिणामित होता है । सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य वह सिद्धरूप भाव है और आत्मा उसका भावक है । भवनरूप भावमे तन्मय होकर, उसका भावक होकर आत्मा स्वयं उसे भाता है अर्थात् उसे करता है,—ऐसी उसकी कर्तृत्वशक्ति है ।

कर्मरूपसे आत्मा ही परिणामित होता है, कर्तारूपसे भी आत्मा स्वयं ही परिणामित होता है, साधनरूपसे भी स्वयं ही परिणामित होता है । कर्ता-कर्म-करण आदि छह कारक भिन्न-भिन्न नहीं हैं किन्तु अभेद हैं; आत्मा स्वयं अकेला ही कर्ता-कर्म-करण-सम्प्रदान-अपादान-अधिकरणरूप होता है, छह कारकोरूप तथा ऐसी अनन्त शक्तियोरूप आत्मा स्वयं ही परिणामित होता है । इसप्रकार एक साथ अनन्तशक्तियोंका परिणामन ज्ञानमूर्ति आत्मामे उछल रहा है इसलिये वह अनेकान्तमूर्ति भगवान् है ।

अपने ज्ञानादि कार्यका कर्ता आत्मा स्वयं ही है और उसका साधन भी अपनेमे ही है । पहले २६४ वीं गाथामे आत्माय देवने कहा था कि "आत्मा और बन्धको द्विधा करनेरूप कार्यमे (अर्थात् भेद-ज्ञानरूप कार्यमे) कर्ता जो आत्मा उसके करण सम्बन्धी मीमासा (गहरी जांच, विचारणा) की जाने पर, निश्चयसे अपनेसे भिन्न करणका अभाव होनेसे भगवती प्रज्ञा ही छेदनात्मक करण है " देखो, भेदज्ञानरूप कार्यका कर्ता आत्मा स्वयं ही है और उसका साधन भी अपनेमे ही है । कर्ताका साधन वास्तवमे कर्तासे भिन्न नहीं

[४२]

कर्तृत्व शक्ति

अहो, आत्माकी यह शक्तियाँ बतलाकर अमृत चन्द्रदेवन अमृत बहाया है मरे जीव ! तुझमें ऐसी-एसी शक्तियाँ हैं, तो अब तुझे बाह्यमें क्यों मटकना है ? मतरमें अपनी शक्तियोंसे परिपूर्ण सर्व गुण सम्पन्न अपने आत्माका ही भवसम्भन कर, ताकि अब दुःखसे उद्धार होकर मोक्ष सुखकी प्राप्ति हो ।

निर्मल कार्यरूप जो कर्म उसरूप आत्मा स्वयं होता है—ऐसा कर्मशक्तिमें बतलाया । अब निर्मल कार्य तो हुआ किन्तु उस कार्यका कर्ता कौन ? उस कार्यका कर्ता कोई दूसरा नहीं किन्तु आत्मा स्वयं ही उसका कर्ता होता है—यह बात कर्तृत्वशक्तियें बतलाते हैं—होमैरूप ऐसा जो सिद्धरूपभाव उसके धारकपनेमयी कर्तृत्वशक्ति है । आत्मामें एक ऐसी शक्ति है इसलिये अपने निर्मलभावका कर्ता स्वयं ही होता है । पहले २१ वीं अकर्तृत्वशक्तिमें ऐसा बतलाया था कि ज्ञाता स्वभावसे भिन्न जो समस्त विकारी परिणाम उनके कर्तापनेसे निवृत्त स्वरूप आत्मा ॥ और अब ज्ञाता स्वभावके साधकमेव जो धनिकारी परिणाम उनका कर्ता आत्मा है—ऐसा इस

कर्तृत्वशक्तिमे वतलाते हैं । इसप्रकार भगवान् आत्मा विकारका अकर्ता और शुद्धताका कर्ता—ऐसे स्वभाववाला अनेकान्त मूर्ति है ।

कर्तृत्वशक्ति रागके आधारसे नहीं है किन्तु आत्मद्रव्यके आधारसे है, इसलिये राग कर्ता होकर सम्यग्दर्शनादि कार्य नहीं करता किन्तु आत्मद्रव्य स्वयं कर्ता होकर सम्यग्दर्शनादि कार्य करता है । ऐसे आत्मस्वभाव पर जिसकी दृष्टि है वह स्वयं कर्ता होकर अपने सम्यग्दर्शनादिरूप परिणामित होता है । सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य वह सिद्धरूप भाव है और आत्मा उसका भावक है । भवनरूप भावमे तन्मय होकर, उसका भावक होकर आत्मा स्वयं उसे भाता है अर्थात् उसे करता है,—ऐसी उसकी कर्तृत्वशक्ति है ।

कर्मरूपसे आत्मा ही परिणामित होता है, कर्तारूपसे भी आत्मा स्वयं ही परिणामित होता है, साधनरूपसे भी स्वयं ही परिणामित होता है । कर्ता-कर्म-करण आदि छह कारक भिन्न-भिन्न नहीं हैं किन्तु अमेद हैं, आत्मा स्वयं अकेला ही कर्ता-कर्म-करण-सम्प्रदान-अपादान-अधिकरणरूप होता है, छह कारकोरूप तथा ऐसी अनन्त शक्तियोरूप आत्मा स्वयं ही परिणामित होता है । इसप्रकार एक साथ अनन्तशक्तियोंका परिणामन ज्ञानमूर्ति आत्मामे उछल रहा है इसलिये वह अनेकान्तमूर्ति भगवान् है ।

अपने ज्ञानादि कार्यका कर्ता आत्मा स्वयं ही है और उसका साधन भी अपनेमे ही है । पहले २६४ वीं गाथामें आचार्यदेवने कहा था कि “आत्मा और बन्धको द्विधा करनेरूप कार्यमे (अर्थात् भेद-ज्ञानरूप कार्यमे) कर्ता जो आत्मा उसके करण सम्बन्धी मीमासा (गहरी जाँच, विचारणा) की जाने पर, निश्चयसे अपनेसे भिन्न करणका अभाव होनेसे भगवती प्रज्ञा ही छेदनात्मक करण है ” देखो, भेदज्ञानरूप कार्यका कर्ता आत्मा स्वयं ही है और उसका साधन भी अपनेमे ही है । कर्ताका साधन वास्तवमे कर्तासे भिन्न नहीं

। ता कर्तासे मित्र जो भी साधन कहा जाये वह वास्तवमें साधन ही है । अपनेसे मित्र करणका अभाव है — इसमें तो महानियम र दिया है । घरे पीव । अपने साधनकी गहरी जाँच अपनेमें ही र. अपनेमें ही साधनको घोष । जो बाह्यमें साधनको घोषते हैं वे साधनकी गहरी जाँच करनेवासे नहीं किन्तु उभसे ज्ञानवासे—बाह्य प्रियास है । जो आत्माके ज्ञानके साधनकी यथार्थ मीमांसा करें— गहरी जाँच करें—मन्तरमें मन्तर उतरकर खोज करें उन्हें तो अपनी पवित्र प्रज्ञा ही अपना साधन मासित होती है, इसके पवि- रेष्ठ पाप या परद्रव्य ससे अपने साधनकससे मासित ही नहीं होते । साधन सम्बन्धी विशेष स्पष्टीकरण अब ४३ वीं शक्तिमें दायेगा; इस- समय कटु त्वराक्षिका बरुन बस रहा है ।

आत्माकी ऐसी कटु त्वराक्षि है कि अपने ज्ञानादि कार्यका कर्ता स्वयं ॥ होता है । क्या भयवानकी विषयवृत्ति इस आत्माके ज्ञानकी कर्ता है ?—नहीं— केवली—भूतकेवलीके निकट ही आधिक सम्मत्त्व हो ऐसा निगम है तो क्या केवली—भूतकेवली इस आत्माके आधिक सम्मत्त्वके कर्ता हैं ? नहीं—उत्तरूप होकर उसके कर्ता होने- कय कटु त्वराक्षि आत्माकी ही है—उसे किसी अन्यकी अपेक्षा नहीं है; क्योंकि वस्तुकी शक्तिवाँ वृद्धरेकी अपेक्षा नहीं रखती ।

घरीरादि जड़में ऐसी शक्ति नहीं है कि वे आत्माके कार्यके कर्ता हों । राममें भी ऐसी शक्ति नहीं है कि वह आत्माके सम्मत्त्वर्ष नादि कार्यका कर्ता हो । आत्माके स्वभावमें ॥ ऐसी शक्ति है कि वह अपने सम्मत्त्वर्षनादि कार्यका कर्ता होता है । ऐसी शक्तिवासे आत्माको जो भजे उसे सम्मत्त्वर्षनादि काय हुए बिना नहीं रहता ।

तोय पूछते हैं कि हम किसे भजें ?—तो कहते हैं कि शक्ति- ज्ञानको भजो । वास्तवमें शक्तिमान कीम है उसका स्वल्प ज्ञानता चाहिये । शक्तिमान कीम है उसका स्वल्प तोय नहीं जानते । तथा

शक्तिमान अपना आत्मा ही है इसलिये उसीका भजन (श्रद्धा-ज्ञान और लीनता) करने योग्य है। यहाँ आचार्यदेव शक्तिमान आत्मा-की पहिचान कराते हैं। आत्मशक्तिको जाने बिना दूसरोको (कुदेव-देवी, शक्ति-मैली माता आदिको) शक्तिमान मानकर भजता रहे तो उनके पाससे कुछ मिल नहीं सकता। कुदेवादिको जो भजता है वह तो महामूढ है। अरे मूढ ! तेरी शक्ति परमें नहीं है कि वह तुझे कुछ दे दे। यहाँ तो कहते हैं कि आत्माको जाने बिना मात्र रागसे पच-परमेष्ठीको भजता रहे तो वह भी वास्तवमें शक्तिमानको नहीं भजता किन्तु रागको ही भजता है, पचपरमेष्ठीको वह पहिचानता नहीं है और न वास्तवमें पचपरमेष्ठीका भजन ही उसे आता है। यदि पच-परमेष्ठीकी शक्तिको जानकर उनका भजन करे तो उन्ही जैसे अपने आत्माकी शक्तिको जानकर उस शक्तिमानको ओर उन्मुख हुए बिना न रहे। अपना आत्मा ही ऐसा शक्तिमान है कि उसका भजन करनेसे वह सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यके अनन्त निधान देता है, केवलज्ञान और सिद्ध दशारूपी कार्य एक क्षणमें कर देनेकी उसकी शक्ति है। ऐसी शक्तिवाले आत्माका भजन ही परमार्थ भक्ति है, उसका फल मुक्ति है।

“शक्तिमानको भजो।”—ऐसा कहनेसे जीवोंकी दृष्टि बाह्य-में दूसरोकी ओर जाती है, परन्तु “मैं स्वयं ही शक्तिमान हूँ”—इस-प्रकार अपनी ओर दृष्टि नहीं करते। इस सम्बन्धमें एक लौकिक दृष्टान्त आता है वह इसप्रकार है:—एकवार एक मनुष्यने साधुके पास जाकर पूछा कि—“हे स्वामी ! मुझसे अधिक तो नहीं हो सकता, इसलिये मुझे कोई ऐसा सरल उपाय बतलाइये कि जिससे मेरी मुक्ति हो जाये !” साधुने कहा “भाई, दूसरा कुछ नहीं हो सकता तो जो सबसे शक्तिमान हो उसका भजन करो।—बस यही धर्मका सक्षिप्त सिद्धान्त है।” वह मनुष्य घर पहुँचकर सोचने लगा कि सबसे शक्ति-मान कौन है ? विचार करते-करते वह सो गया। सवेरे उठकर देखा

तो उसके श्रीमती कपड़े धूँलेने काट डाले थे । उसे बड़ा कोप आया... किन्तु उसी समय साधुका बपन याद आया और मिरुंय कर लिया कि बस ! यह धूँला हो सक्तिमान है इसलिये इसीका भजन कर । ऐसा सोच हो रहा था कि एक बिस्ती धाकर धूँले पर झपटी और धूँला भाया । तुरन्त उस आदमीका विचार बदला कि धूँलेकी अपेक्षा बिस्ती अधिक शक्तिमान है इसलिये उसका भजन कर । —इसीप्रकार बिस्तीके बाद कुत्तेका कुत्तेके बाद अपनी स्त्रीका और अन्तमें स्वयं अपनी शक्तिका बल देखकर अपना भजन करने लगा । —यह तो सिद्धान्त समझनेके लिये एक कल्पित दृष्टान्त है । जिसप्रकार वह मूल कुत्ते-बिस्तीका भी भजन करने लगा उसीप्रकार तीव्र अज्ञानबल जीव बरलोग्ग-नपावती-दीवसा आदि अनेक कुदेव देवीदेवताओंका भजन करने लगते हैं, बहुते कुछ प्रागे बढ़ते तो निमित्तको और कर्म प्रकृतिको ही बलवान मानकर उसे भजने लगते हैं । कदाचित् इससे भी कुछ प्रागे बढ़ें तो अन्तरके धुमरागसे साज मानकर उसके भजन में अटक जाते हैं । किन्तु जब श्रीगुरुके निकट जाकर पूछते हैं कि प्रभो ! अभी तक मैंने अनेक देवी-देवताओंका भजन किया निमित्तों को माना पूजा शक्तिकर-करके धुमरागकी भी उपासना की तथापि मेरी मुक्ति क्यों नहीं हुई ? तब श्रीगुरु कहते हैं कि—माई, सुन ! अभीतक तूने जिन जिनका भजन किया है उनमें किसीमें ऐसी शक्ति नहीं है कि तुझे मुक्ति दे सके । मुक्ति दे सके ऐसी शक्ति तो तेरे आत्मामें ही है, इसलिये उस शक्तिमानको पहिचानकर उसका भजन कर तो अब तम मुक्ति होगी । शक्तिमानको भूषकर धर्मका भजन करे तो मुक्ति कहाँसे हो सकती है ? इसलिये शक्तिमानको भज । तेरे आत्मामें ही ऐसी अधिभ्य शक्ति है कि वह तेरी मुक्तिका साधन हो ।

जयतके धूर्तों इन्हींमें जीवब्रह्म महान है, जीवोंमें भी पंच-परमेष्ठी महान है पंचपरमेष्ठोंमें भी सिद्ध महान है इसलिये उन्हें भजो—किन्तु धरे ! वह सिद्धपद प्रपट होनेकी शक्ति तो धर्मराममें

नित्य प्रत्यक्ष ऐसे शुद्ध आत्मस्वभावमे भरी है; इसलिये अपने शुद्ध आत्म-
स्वभावका ही भजन करो । —ऐसा सतोका उपदेश है । श्री प्रवचन-
सारकी टीकामें श्री जयसेनाचार्य कहते हैं कि—“पचास्तिकायमें जीवा-
स्तिकाय उपादेय है, उसमें भी पचपरमेष्ठी उपादेय हैं, उन पचपरमेष्ठी-
में भी अहंत और सिद्ध उपादेय हैं, उनमें भी सिद्ध उपादेय हैं, और
वस्तुतः (परमार्थतः) रागादि रहित अन्तर्मुख होकर, सिद्ध जीवोंके
सदृश परिणामित स्वकीय आत्मा ही उपादेय है ।

होनेरूप ऐसा जो सिद्धरूप भाव अर्थात् निर्मल पर्यायरूप
भाव वह कार्य है, उसका कर्ता कौन ? आत्मा स्वयं भावक होकर
उसे करता है इसलिये आत्मा स्वयं ही कर्ता है । अपनी श्रद्धाशक्ति
द्वारा सम्यग्दर्शनादि कार्यका कर्ता आत्मा स्वयं ही होता है; आत्मा
स्वयं ही ज्ञानशक्ति द्वारा केवलज्ञानका कर्ता होता है । आत्मा स्वयं
ही चारित्र्यशक्ति द्वारा चारित्र्यका कर्ता होता है । इसप्रकार अपनी
अनन्तशक्तिके कार्यके कर्तारूप आत्मा स्वयं ही होता है—ऐसी उसकी
कर्तृत्व शक्ति है । पर्यायमें जो-जो नया-नया कार्य सिद्ध होता है, उस-
उस कार्यरूपसे परिणामित होकर आत्मा स्वयं कर्ता होता है । यह
कर्तापना आत्माका स्वभाव है । जहाँ ऐसा कहा है कि “कर्तापना
आत्माका स्वभाव नहीं है,” वहाँ तो विकारके तथा जडकर्मके कर्तृत्व-
की बात है, और यहाँ तो निर्मल पर्यायरूप कार्यके कर्तृत्वकी बात
है,—यह कर्तृत्व तो आत्माका त्रिकाली स्वभाव है । ज्ञानानन्द
स्वभावी अनन्तशक्ति-सम्पन्न भगवान् आत्माको जानकर जहाँ पराधा
आश्रय किया वहाँ आत्माकी कर्तृत्वशक्तिके कारण ज्ञानगुणने कर्ता
होकर ज्ञानभावरूप कार्य किया, श्रद्धागुणने कर्ता होकर सम्यग्दर्शन-
रूपी कार्य किया, आनन्दगुणने कर्ता होकर अतीन्द्रिय आनन्दका
वेदन दिया,—इसप्रकार अनन्त गुणने कर्ता होकर अपनी-अपनी
निर्मलपर्यायरूप कार्यको किया । कर्तृत्वशक्तिवाले आत्माको पहिचानने-
से आत्मा अपने निर्मलभावका ही कर्ता होता है और विकारका कर्तृत्व

उसे नहीं रहता । कर्तृत्वशक्तिवाला आत्मस्वभाव विकास एकरूप है उस एकरूप स्वभावमें एकतासे निर्मल—एकरूप कार्य हो होता रहता है । आत्माकी कर्ताशक्ति ऐसी नहीं है कि वह रागद्वेष कर्ता हो आत्माकी कर्ताशक्ति तो ऐसी है कि वह निर्मल भावोंका ही कर्ता होता है । वही मातृ विकारका कर्तृत्व है वही आत्माकी कर्तृत्वशक्तिकी प्रतीति नहीं है ।

“आत्मामें तो अनन्तशक्ति है इसलिये वह परके कार्य कर सकता है” —ऐसा बनेक मूढ़ जीव मानसे हैं । यही आध्यात्मिक उससे कहते हैं कि भरे मूढ़ ! अनन्तके एक परमाणु या स्फुटको भी आत्मा करे ऐसी कर्ताशक्ति उसमें नहीं है । हाँ एक क्षणमें समस्त विरलको साक्षात् जाननेका कार्य करे ऐसी कर्ताशक्ति आत्मामें है । आत्माकी शक्तिका कार्य आत्मामें होना या बाहर ? आत्माकी अनन्त शक्तियाँ हैं उन समस्त शक्तियोंका कार्य आत्मामें ही होता है एक भी शक्ति ऐसी नहीं है कि आत्मामें बाहर कोई कार्य करे । बहो ! मेरा आत्मा मेरी समस्त शक्तियाँ और समस्त शक्तियोंका कार्य—इस सबका मेरे अन्तर में ही समावेश होता है,—ऐसी अन्तरदृष्टि करना तो अपूर्व कल्याण है ।

बिनाशकार यह आत्मा और अन्य सब आत्मा अन्तरमें स्वयं सिद्ध प्रमादि अनन्त सत् हैं । कोई समका कर्ता नहीं है । उसीप्रकार अपनी पर्यायिक कार्यका कर्ता होनेकी शक्ति भी आत्मामें स्वयमेव है । पर्यायिका कार्य महीन उत्पन्न होता है, इसलिये उसका कर्ता कोई बुरा होना—ऐसा नहीं है । आत्मा ही स्वयं उत्पन्न परिणामित होकर कर्ता होता है । यही जानता है कि मेरा जो साधकभाव है उसका मैं स्वयं कर्ता हूँ मेरे आत्मामें ही उसका कर्ता होनेकी शक्ति है । अपने कार्यके लिये अन्य किसी कर्ताकी आवश्यकता हो ऐसा पराधीन वस्तु स्वरूप नहीं है । कार्यसे भिन्न कोई कर्ता नहीं है और कर्ताका कार्य अपनेसे भिन्न नहीं है । इसीप्रकार साधन प्राप्ति भी भिन्न नहीं है ।

—इसप्रकार अनन्तशक्तिसे अमेद आत्मस्वभावकी प्रतीति करके परिणामित होने पर सम्यग्दर्शनसे लेकर सिद्धदशा तकके निर्मल कार्य सिद्ध हो जाते हैं। द्रव्यकी एक कार्यशक्तिमे उसके समस्त गुणोंके कार्योंका कर्तृत्व समा जाता है, इसलिये कर्ताशक्तिको ढूँढनेके लिये गुणभेद पर देखना नहीं रहता किन्तु अखण्ड द्रव्य पर देखना रहता है। अखण्ड आत्मद्रव्यके सम्मुख देखते ही उसकी परिपूर्ण शक्तियाँ प्रतीतिमे आती हैं और वीतरागी श्रद्धा-ज्ञान-चारित्र्य प्रगट होते हैं।

सर्वज्ञके समस्त शास्त्रोंका तात्पर्य वीतरागभाव है, और वह वीतरागभाव निरपेक्ष आत्मस्वभावके अवलम्बनसे ही होता है। परके आश्रयसे जो अपनी शक्ति माने, उसे परकी ओरके रागका अभिप्राय दूर नहीं होता और न कभी वीतरागता होती है। मेरी अनन्त शक्तियाँ मेरे आत्माके ही आश्रित हैं, मैं जो कार्य (सम्यग्दर्शनादि) करना चाहता हूँ वह मेरे आत्माके ही आश्रयसे होता है—ऐसा निर्णय करके स्वभावका आश्रय करनेसे वीतरागभाव होता है वह धर्म है, वह जैन शासनका सार है, वह सतोका आदेश है, और वही सर्व शास्त्रोंका उपदेश है।

अनन्त शक्तिवान् शुद्ध चैतन्य स्वभावी आत्माको देखें तो उसमे किसी पर वस्तुको ग्रहण करने, छोड़ने या बदलनेका कर्तृत्व नहीं है, तथा विकारका कर्तृत्व भी उसमे नहीं है, उस समय स्वभावमे अमेद हुई निर्मल पर्यायका ही कर्तृत्व है। पर्यायदृष्टिसे देखने पर क्षणिक विकारका कर्तृत्व है, किन्तु उतना ही आत्माको माने तो उसने आत्माके स्वभावको नहीं जाना है।

आत्मा भावक होकर किसे भायेगा? अथवा आत्मा कर्ता होकर किसे करेगा? आत्मा भावक होकर (कर्ता होकर) विकारको अपने कार्यरूपसे भाये ऐसा उसका स्वभाव नहीं है, किन्तु आत्मा भावक होकर अपने स्वभावमेसे प्राप्त होनेवाले निर्मलभावको ही

भावे—ऐसा उसका स्वभाव है। ऐसे स्वभावकी दृष्टिमें भर्मात्मा निर्मल भावरूपसे परिणामित होकर उसीका कर्ता होता है।

अहो ! इस समयसारमें आभार्यदेवने आत्मस्वभावकी अमृत मन्धीर महिमा बरी है। इन शक्तियोंमें महाम गम्भीरता है। अन्तर में उतरकर आत्माके साथ मिलाकर समझे उसे महिमाकी खबर पड़ती है। ऐसी शक्तियोंवाले आत्मस्वभावको स्वीकार करनेसे साधकपर्याप्त हो ही जाती है। जहाँ आत्मस्वभावको स्वीकार किया वहाँ स्वभाव स्वयं साधकपर्याप्तका कर्ता होता है और वहाँ विकारका कदु त्व नहीं रहता। साधक अपने प्रसन्न आत्मस्वभावको साथ ही साथ रखकर उसीमें एकस्वरूपसे परिणामन करता है इसलिये उसे निर्मल निर्मल पर्याप्त ही होती है। यह अन्तर्दृष्टिका विषय है और ऐसी अमृत दृष्टि ही धर्म होता है।

आत्मा स्वयं अपने स्वभावको जाने वह मोक्षका कारण है—और आत्मा आत्माको नहीं जान सकता—यह मान्यता संसारका कारण है। धर्मो जानता है कि स्व-परको जाननेका सम्मानकर्मसे परिणामित होता ही मेरा कार्य है—अज्ञानरूपसे परिणामित होनेका मेरा स्वभाव नहीं है। ऐसे कुछ आत्मस्वभावको जानकर उसमें ज्ञान की एकाग्र किया वहाँ समग्र जैनशासन आगम। आत्मा जहाँ अपने स्वभावरूपसे परिणामित हुआ वहाँ मोह राम-दुःखदि धनु विहीन हो पड़े इसलिये उसमें जैन शासन का बसा।

यह भगवान् आत्मा बचन पोषर या विकल्पपोषर नहीं है किन्तु ज्ञानपोषर है। और वह भी अन्तरोग्मुख ज्ञान द्वारा ही पोषर है। ज्ञानको अन्तरमुख करके अपने आत्माको लक्षमें लेना ही जैनधर्म है। इसके अतिरिक्त अन्य किसी रीतिसे जैनधर्म नहीं होता और ऐसे जैनधर्मके बिना कभी किसीको कहीं किसी प्रकार मुक्ति नहीं होती।

“होनेवाला वह कर्ता” और जो कुछ हो वह उसका कर्म । मेरी जो पर्याय होती है उसरूप होनेवाला मेरा द्रव्य है—ऐसा निर्णय करनेवालेकी दृष्टि द्रव्यस्वभाव पर जाती है, और सामान्यद्रव्यमे तो विकार नहीं है, इसलिये द्रव्यस्वभाव विकाररूप होकर विकारका कर्ता हो ऐसा नहीं होता । इसलिये द्रव्यदृष्टिवाला जीव विकारका कर्ता नहीं होता; वह तो निर्मल पर्यायरूप होकर उसीका कर्ता होता है । जिस प्रकार स्वर्णद्रव्य स्वयं कर्ता होकर स्वर्णकी पर्यायरूप होता है, किन्तु स्वर्ण कर्ता होकर लोहेकी पर्यायरूप नहीं होता, उसीप्रकार आत्माका ऐसा स्वभाव है कि वह कर्ता होकर अपनी स्वभाव दशाको करता है, कर्ता होकर विकार करे ऐसा आत्माका द्रव्यस्वभाव नहीं है । कर्ताका इष्ट सो कर्म है, कर्ता ऐसे आत्मामे रागादि विकारीभाव इष्ट नहीं हैं, वे तो उससे विपरीत हैं, इसलिये वह वास्तवमे कर्ताका कर्म नहीं है । सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यरूप निर्मल पर्याये ही आत्मस्वभावके साथ एकमेक होनेसे वे आत्माका इष्ट हैं और वही कर्ताका कर्म है । ऐसे कार्यका कर्ता होना आत्माका स्वभाव है ।

“स्वाधीनरूपसे परिणमित हो वह कर्ता ।” आत्माका स्वाधीन परिणामन तो सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य है, और विकार तो पराधीन परिणामन है । स्वके आधीन होकर स्वाधीनरूपसे अपने सम्यग्दर्शनादिको करे ऐसी कर्तृत्व शक्तिवाला आत्मा है । ऐसे “कर्ता”को जहाँ लक्षमे लिया वहाँ साधकपर्याय सम्यग्दर्शनादिकी सिद्धि हुई, और उस सिद्धरूपभावके कर्तारूपसे आत्मा परिणमित हुआ अर्थात् वह धर्मी हुआ ।

देखो, धर्म कैसे होता है उसकी यह रीति कही जा रही है । धर्मकी यह रीति समझनेके साथ उच्च प्रकारका पुण्य भी बँधता है और उसके फलमे स्वर्गादिका सयोग प्राप्त होता है । किन्तु धर्मके रुचिमान जीवको उस पुण्यकी या सयोगकी रुचि नहीं होती । जिसे पुण्यकी या सयोगकी रुचि-उत्साह-उत्सास है उसे धर्मकी रुचि-उत्साह या

भाये—ऐसा उसका स्वभाव है। ऐसे स्वभावकी इष्टिमें धर्मात्मा निर्मल भावकपक्षे परिणामित होकर उसीका कर्ता होता है।

अहो ! इस समयसारमें आचार्यदेवने आत्मस्वभावकी अन्तर्गामीर महिमा मरी है। इन शक्तियोंमें महान् सम्मीरता है। अन्तर में उत्तरकर आत्माके साथ मिलाकर समझे उसे महिमाकी खबर पड़ती है। ऐसी शक्तियोंवाले आत्मस्वभावको स्वीकार करतेसे साधकपर्याय तो हो ही जाती है। वही आत्मस्वभावको स्वीकार किया वही स्वभाव स्वयं साधकपर्यायिका कर्ता होता है और वही विकारका कर्तृत्व नहीं रहता। साधक अपने प्रत्यक्ष आत्मस्वभावको साथ ही साथ रहकर उसीमें एकस्वरूपसे परिणामन करता है इसलिये उसे निर्मल निर्मल पर्याय ही होती है। यह अन्तर्दृष्टिका विषय है और ऐसी अन्तर्दृष्टि ही धर्म होता है।

आत्मा स्वयं अपने स्वभावको जाने वह मोक्षका कारण है और आत्मा आत्माको नहीं जान सकता—यह मान्यता संसारका कारण है। धर्म जानता है कि स्व-परको जाननेका सम्प्रदानकपक्षे परिणामित होना ही मेरा कार्य है अज्ञानकपक्षे परिणामित होनेका मेरा स्वभाव नहीं है। ऐसे शुद्ध आत्मस्वभावको जानकर उसमें ज्ञान को एकाग्र किया वही समग्र जैनसाधन आयया। आत्मा वही अपने स्वभावकपक्षे परिणामित हुआ वही मोक्ष राय-दुपादि धनु विहीन हो गये इसलिये उसमें जैन साधन था गया।

यह भगवान् आत्मा बचन-मोक्षर या विकल्पमोक्षर नहीं है किन्तु ज्ञानमोक्षर है; और वह भी अन्तर्मुख ज्ञान द्वारा ही मोक्षर है। ज्ञानको अन्तर्मुख करके अपने आत्माको मध्यमें सेना ही जैनधर्म है। इसके अतिरिक्त अन्य किसी रीतिसे जैनधर्म नहीं होता और ऐसे जैनधर्मके बिना कभी किसीको कहीं किसी प्रकार मुक्ति नहीं होती।

“होनेवाला वह कर्ता” और जो कुछ हो वह उसका कर्म । मेरी जो पर्याय होती है उसरूप होनेवाला मेरा द्रव्य है—ऐसा निर्णय करनेवालेकी दृष्टि द्रव्यस्वभाव पर जाती है, और सामान्यद्रव्यमें तो विकार नहीं है, इसलिये द्रव्यस्वभाव विकाररूप होकर विकारका कर्ता हो ऐसा नहीं होता । इसलिये द्रव्यदृष्टिवाला जीव विकारका कर्ता नहीं होता; वह तो निर्मल पर्यायरूप होकर उसीका कर्ता होता है । जिस प्रकार स्वर्णद्रव्य स्वयं कर्ता होकर स्वर्णकी पर्यायरूप होता है, किन्तु स्वर्ण कर्ता होकर लोहेकी पर्यायरूप नहीं होता, उसीप्रकार आत्माका ऐसा स्वभाव है कि वह कर्ता होकर अपनी स्वभाव दशाको करता है; कर्ता होकर विकार करे ऐसा आत्माका द्रव्यस्वभाव नहीं है । कर्ताका इष्ट सो कर्म है, कर्ता ऐसे आत्मामे रागादि विकारीभाव इष्ट नहीं हैं, वे तो उससे विपरीत हैं, इसलिये वह वास्तवमे कर्ताका कर्म नहीं है । सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यरूप निर्मल पर्यायो ही आत्मस्वभावके साथ एकमेक होनेसे वे आत्माका इष्ट हैं और वही कर्ताका कर्म है । ऐसे कार्यका कर्ता होना आत्माका स्वभाव है ।

“स्वाधीनरूपसे परिणमित हो वह कर्ता ।” आत्माका स्वाधीन परिणमन तो सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य है, और विकार तो पराधीन परिणमन है । स्वके आधीन होकर स्वाधीनरूपसे अपने सम्यग्दर्शनादिको करे ऐसी कर्तृत्व शक्तिवाला आत्मा है । ऐसे “कर्ता”को जहाँ लक्षमें लिया वहाँ साधकपर्याय सम्यग्दर्शनादिकी सिद्धि हुई, और उस सिद्धरूपभावके कर्तारूपसे आत्मा परिणमित हुआ अर्थात् वह धर्मी हुआ ।

देखो, धर्म कैसे होता है उसकी यह रीति कही जा रही है । धर्मकी यह रीति समझनेके साथ उच्च प्रकारका पुण्य भी बँधता है और उसके फलमे स्वर्गादिका सयोग प्राप्त होता है । किन्तु धर्मके रुचिमान जीवको उस पुण्यकी या सयोगकी रुचि नहीं होती । जिसे पुण्यकी या सयोगकी रुचि-उत्साह-उल्लास है उसे धर्मकी रुचि-उत्साह या

उत्साह नहीं है। जिसे पुण्यकी रूचि होगी वह पुण्य रहित आत्माकी ओर कैसे उन्मुख होगा ? जिसे संयोगकी रूचि हो वह असंयोगी आत्मा की ओर क्यों ढसेगा ? जिसे चैतन्य स्वभावकी ही रूचि है वही चैतन्य स्वभावकी ओर उन्मुख होकर मुक्तिकी साधना करता है। और जिसे संयोगकी या रागकी रूचि है वह असंयोगी—बीतरागी चैतन्य स्वभावका प्रभाव करके संसारकी चारों दुरीतियोंमें मटकता है।

मेरी समस्त पर्यायोंका होनेवाला मेरा दुःखद्वय ही है अन्य कोई नहीं। वस ! वहाँ ऐसा निराश किया वहाँ समस्त पर्यायोंमें दुःख द्वयका ही अवलम्बन रहा। इसलिये समस्त पर्यायों निर्मल ही होने लगे। ऐसा निराश करनेवालेको दुःख आत्माके ही आश्रयसे एकाग्रता होनेके कारण परकी चिन्तासे विमुक्त हो गया इसलिये एकाग्रचित्त निरोधक्य ध्यान हुआ। परका मैं कर्ता और मेरी पर्याय परसे होती है—ऐसा जो माने उसे परकी चिन्ता दूर होकर स्वयं एकाग्रता नहीं होती। इसलिये उसे आत्माका ध्यान नहीं होता और आत्माके ध्यान बिना बीतराग भावक्य धर्म नहीं होता। समस्त शास्त्रोंका तात्पर्य बीतरागभाव है और वह बीतराग भाव दुःख आत्माके ही आश्रयसे होता है... इसलिये दुःख आत्माका आश्रय करना ही समस्त शास्त्रोंका सार सिद्ध हुआ। इस समयसारकी सुप्रसिद्ध १५ वीं पाषाणें आचार्यदेवने यही बात स्पष्ट बतलाई है कि जो दुःख आत्माकी अनुसृष्टि है वह समस्त बिना साधनकी अनुसृष्टि है जो दुःख आत्माको जानता है वह समस्त बिना साधनको जानता है। यह महान सिद्धान्त और जीवनसाधनका रहस्य है।

अहो ! कुम्भकुम्भ स्वामी तो मयमान थे... उन्होंने तो तीर्थ कर बीसा काम किया है... और अमृतचन्द्राचार्य उनके गणपति जैसे थे। संतोने महान आश्चर्यजनक कार्य किये हैं। अहो ! आकाश जैसे निराश्रयी पुत्र तो जीवनधर्मके स्तम्भ हैं। निराश्रयी आत्माका स्पर्श करके उनकी नाखी निकली है। ऐसे बीतरागी संतोंका चैतन्यपदको प्राप्त करनेवाला परम हित-उपदेश प्राप्त करके आत्माको ऊपर ले

माना अर्थात् अन्तर्मुख होकर आत्माकी उन्नति करना ही जिज्ञासु आत्मारथी जीवोका कर्तव्य है ।

प्रभो ! तेरी प्रभुता तुझमें विद्यमान है । तू परको प्रभुता और परसे अपनी प्रभुता माँगे उसमें तो तेरी पामरता है । अपनी प्रभुताकी भीख दूसरोसे माँगना उसमें तेरी प्रभुता-शोभा नहीं है किन्तु दीनता है । उस दीनताको छोड़ और अपनी प्रभुताको धारण कर । जो जीव अपने आत्माकी प्रभुताको स्वीकार नहीं करता और मात्र बाह्यदृष्टिसे भगवानके निकट जाकर कहता है कि “हे भगवान ! आप प्रभु हैं हे भगवान ! मेरा हित करो मुझे प्रभुता दो !” तो भगवान उससे कहते हैं कि रे जीव ! तेरी प्रभुता हमारे पास नहीं है भाई ! तुझमें ही तेरी प्रभुता है, इसलिये अन्तरोन्मुख हो अन्तर्दृष्टि करके अन्तरमें ही अपनी प्रभुताको ढूँढ । जिसप्रकार हमारी प्रभुता हममें है उसीप्रकार तेरी प्रभुता तुझमें है, तेरा आत्मा ही प्रभुतासे परिपूर्ण है । अपने आत्माको सर्वथा दीन मानकर बाहरसे तू अपनी प्रभुता ढूँढेगा तो तुझे अपनी प्रभुता नहीं मिलेगी । —“दीन भयो प्रभुपद जपे, मुक्ति कहाँसे होय ?” अपनेमें प्रभुता विद्यमान है उसे तो मानता नहीं है और बाह्यमें भटकता है उसे तो मिथ्यात्वके कारण पामरता होती है ।

राग होनेपर भी मैं राग जितना तुच्छ—पामर नहीं हूँ, किन्तु मैं तो प्रभुत्व शक्तिसे परिपूर्ण हूँ,—इसप्रकार रागका उल्लंघन करके अपनी प्रभुताका स्वीकार करना सो अपूर्व पुरुषार्थ है । अपनी प्रभुताको भूलकर जीव ससारमें भटका है और अपनी प्रभुताकी सम्हाल करनेसे जीव स्वयं परमात्मा हो जाता है । जब तक देहसे और रागसे पार आत्माकी प्रभुताको अपूर्व प्रयत्न द्वारा न पहिचाने तब तक भेदज्ञान-सम्यग्ज्ञान नहीं होता, और सम्यग्ज्ञानके बिना अज्ञानीको धर्म कैसा ? इसलिये जिसे वास्तवमें धर्म करना हो—धर्मी होना हूँ उसे अपूर्व उद्यम करके अपने आत्मस्वभावकी पहिचानसे भेदज्ञान

करना चाहिये । जेवन्नामी जीव अपने स्वभावके आश्रयसे निर्मल पर्याय-
रूप परिणामित होकर उसीका कर्ता होता है और विकारका कर्ता नहीं
होता —इसका नाम धर्म है ।

अहो ! आत्माको यह शक्तियाँ बतसाकर अमृतपन्नदेवने
अमृत बहाया है जरे जीव ! ऐसी ऐसी शक्तियाँ तुझमें ही हैं तो जब
तुझे बाह्यमें कहीं एकना है । ? अन्तरमें अपनी शक्तिमेंसे परिपूर्ण
सर्व गुण सम्पन्न अपने आत्माका ही धनसम्बन्ध कर जिससे तेरा भव
पुच्छोंसे छुटकारा हो और तुझे मोक्ष सुखकी प्राप्ति हो ।

[—४२ वी कटु त्वराक्षिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[४३]

करणशक्ति

[इस “करणशक्ति”में धर्मके साधन सम्बन्धी खूब स्पष्टीकरण किया गया है। जिज्ञासु जीवोंको समझने योग्य है।]

“अहो ! सम्यग्दर्शनसे लेकर सिद्धदशा तकके मेरे कार्योंका साधन होनेकी शक्ति मेरे आत्मामें है; कोई बाह्य पदार्थ मेरे साधन हैं ही नहीं;”—ऐसा निर्णय करनेवाला धर्मात्मा बाह्यसाधन ढूँढ़नेकी व्यग्रता नहीं करता; अन्तर्-स्वभावका अवलम्बन लेकर अपने आत्माको ही सम्यग्दर्शनादिका साधन बनाता है।—यह बात आचार्यदेवने इस करणशक्तिमें प्रसिद्ध की है।

आत्माने स्वयं कर्ता होकर अपने सम्यग्दर्शनादि कार्योंको किया, किन्तु उनका साधन क्या ? कर्ताने किस साधन द्वारा अपना कार्य किया ?—वह अब बतलाते हैं।

“भवते हुए भावके भवनके साधकतमरूपमयी करणशक्ति है।” इस शक्तिसे आत्मा स्वयं ही अपने भावका साधन होता है।

“भवते हुए भाव” अर्थात् वर्तमान वर्तता हुआ भाव सो कार्य है, वह

करना चाहिये । भेषजानी भीष अपने स्वभावके आशयसे निर्मल पर्याय-
रूप परिणमित होकर सहीका कर्ता होता है और बिकारका कर्ता नहीं
होता,—इसका नाम धर्म है ।

अहो ! आत्माको यह शक्तियाँ बतलाकर अमृतचम्रबेबने
अमृत बहाया है, अरे भीष ! ऐसी ऐसी शक्तियाँ तुझमें हो हैं तो यह
तुझे बाह्यमें कहाँ रुकना है । ? अन्तरमें अपनी शक्तियोंसे परिपूर्ण
सबे पुरुष सम्पन्न अपने आत्माका ही भवसम्बन्ध कर, जिससे तेरा भव-
दुःखोंसे छुटकारा हो और तुझे मोक्ष सुखकी प्राप्ति हो ।

[—४२ वी कर्तृत्वराशिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[४३]

करणशक्ति

[इस "करणशक्ति"में धर्मके साधन सम्बन्धी सूत्र स्पष्टीकरण किया गया है । जिज्ञासु जीवोंको समझने योग्य है ।]

“अहो ! सम्यग्दर्शनसे लेकर सिद्धदशा तकके मेरे कार्योंका साधन होनेकी शक्ति मेरे आत्मामें है; कोई बाह्य पदार्थ मेरे साधन हैं ही नहीं;”—ऐसा निर्णय करनेवाला धर्मात्मा बाह्यसाधन ढूँढ़नेकी व्यग्रता नहीं करता; अन्तर्-स्वभावका अवलम्बन लेकर अपने आत्माको ही सम्यग्दर्शनादिका साधन बनाता है ।—यह बात आचार्यदेवने इस करणशक्तिमें प्रसिद्ध की है ।

आत्माने स्वयं कर्ता होकर अपने सम्यग्दर्शनादि कार्योंको किया, किन्तु उनका साधन क्या ? कर्ताने किस साधन द्वारा अपना कार्य किया ?—वह अब बतलाते हैं ।

“भवते हुए भावके भवनके साधकतमरूपमयी करणशक्ति है ।” इस शक्तिसे आत्मा स्वयं ही अपने भावका साधन होता है । “भवते हुए भाव” अर्थात् वर्तमान वर्तता हुआ भाव सो कार्य है, वह

कार्य होनेका उच्छ्रित साधन धारणा स्वयं ही है। साधकके आत्मामें जो सम्म्यग्दर्शनावि निर्मल काम होते हैं उनका साधकतम' धारणा स्वयं ही है। यही धारणाको "साधकतम" कहा इसलिये ऐसा नहीं समझना चाहिये कि "साधक" और "साधकतर" कोई दूसरा होता। यही साधकतम' धनम्यपना बतलाता है अर्थात् निर्मल भावका साधन एक आत्मा स्वयं ही है उसके भिन्न अन्य कोई साधन है ही नहीं।

यही ! सम्म्यग्दर्शनसे लेकर सिद्धयवा तक जो-जो भाव सुप्तमें होते हैं उनका साधन होनेकी शक्ति मेरे धारणामें है बाह्यके कोई पदार्थ मेरा साधन है ही नहीं। ऐसा विचार करनेवाला अपने कार्यके लिये—(सम्म्यग्दर्शन ज्ञान धारितके लिये) बाह्य साधन ढूँढ़ने की व्यर्थता नहीं करता वह तो धन्तर्मुखभावका अवलम्बन लेकर अपने धारणाको ही सम्म्यग्दर्शनादिका साधन बनाता है।

"धारीर वह धर्मका साधन है अथवा निमित्त धर्मके साधन है पुनराम धर्मका साधन है"—ऐसा मानकर ब्रह्माभी तो उन्हीके अवलम्बनमें रुक जाता है। उसे यही समझते हैं कि धरे जीव। तेरे धर्म का साधन होनेकी शक्ति तेरे आत्मामें ही है इसलिये धन्तर्मुख होकर अपने आत्माको ही साधनरूपमें धर्मीकार कर। इसके अतिरिक्त अन्य किन्हीं पदार्थोंमें या राममें तेरे धर्मका साधन होनेकी शक्ति नहीं है। अन्य जो भी साधन कहे जाते हों वे सब उपचारसे ही हैं वह उपचार भी कम लागू होता है ? कहते हैं कि वास्तविक साधन जो आत्मस्व भाव है उसके अवलम्बन द्वारा जब निर्मल कार्य प्रगट करे तब निमित्त राम-व्यवहारको उपचार साधन कहा जाता है। किन्तु कोई सच्चे साधनको न जानकर उपचारसाधनको ही सच्चा साधन मान से तो उसे निर्मल कार्य नहीं होता और कार्य हुए बिना उसके साधनका उपचार जो कहति लागू होता ? जहाँ निश्चय साधन द्वारा कार्य हो नहीं दूसरोंको (पुत्र उपदेश आदिको) व्यवहारसाधन कहा जाता है।

धर्मका सच्चा साधन जो अपना शुद्ध चिदानन्द स्वभाव है उसका तो आश्रय नहीं लेता और व्यवहारके शुभराग आदिको ही साधन मानकर उसके अवलम्बनमें रुक जाता है उस जीवको स्वभावकी रुचि नहीं है किन्तु विकारकी रुचि है, उसे सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य-रूप धर्म कहाँसे होगा ? जिसे आत्माके वीतरागी धर्मका प्रेम हो वह उससे विरुद्धभावोका आदर नहीं करता । राग तो आत्मस्वभावसे विपरीत एवं हानिकारक है, तथापि जो उसे लाभकारी मानता है वह रागको साधन मानता है, उसे रागका प्रेम है, रागरहित स्वभावका प्रेम नहीं है, जिसे रागका प्रेम है वह रागरहित स्वभावकी साधना कैसे कर सकेगा ? जो सम्यग्ज्ञानी है वह रागको अपने स्वभावसे विरुद्ध जानता है, उसे साधनरूपसे नहीं जानता किन्तु बाधकरूपसे जानता है, इसलिये उसमें तन्मय नहीं होता । अपने शुद्धस्वभावको ही साधन जानकर उसमें एकता द्वारा रागका अभाव कर देता है । — इसप्रकार स्वभावसाधन द्वारा ही सिद्धि प्राप्त होती है । किसी बाह्य साधनके अवलम्बन बिना आत्मा स्वयं अपनी शक्तिसे ही साधन होकर सिद्धिको साधता है ।

अनेक व्यक्ति पूछते हैं कि धर्मका साधन क्या है ? यहाँ वह साधन बतलाते हैं । भाई ! आत्मा स्वयं ही अपने धर्मका उत्कृष्ट साधन होनेके लिये शक्तिमान है । जिसप्रकार अग्निकी उष्णताका साधन अन्य कोई नहीं है किन्तु वह स्वयं ही अपने स्वभावसे उष्णताका साधन है, उसीप्रकार चैतन्यमूर्ति आत्माको अपने ज्ञान-आनन्दका अन्य कोई साधन नहीं है, वह स्वयं ही साधन होकर ज्ञान-आनन्दरूपसे परिणमित होता है । एकबार आत्माकी ऐसी शक्तिका विश्वास तो कर ! आत्माके ऐसे साधनका विश्वास करे तो बाह्यसाधन (निमित्तादि) ढूँढ़नेकी पराश्रयबुद्धि छूट जाये और स्वभावके साधनसे अनन्त शांति हो जाये ।

प्रश्न—इन्द्रियाँ, पुस्तकें, चश्मा आदि तो ज्ञानके साधन हैं न ?

कार्य होनेका उत्कृष्ट साधन आत्मा स्वयं ही है। साधकके आत्मामें जो सम्म्यग्दर्शनादि निर्मल कार्य होते हैं उनका “साधकतम” आत्मा स्वयं ही है। यही आत्माको “साधकतम” कहा इसलिये ऐसा नहीं समझना चाहिये कि “साधक” और “साधकतर” कोई दूसरा होना। यही ‘साधकतम’ अन्त्यपना बतसाता है अर्थात् निर्मल भावका साधन एक आत्मा स्वयं ही है उसके निज अन्तर कोई साधन है ही नहीं।

अहो ! सम्म्यग्दर्शनसे लेकर सिद्धयका तक जो-जो भाव मुझमें होते हैं उनका साधन होनेकी शक्ति मेरे आत्मामें है बाहरके कोई पदार्थ मेरा साधन है ही नहीं। ऐसा निश्चय करनेवाला अपने कार्यके लिये—(सम्म्यग्दर्शन ज्ञान-चारित्र्यके लिये) बाह्य साधन ढूँढ़नेकी व्यग्रता नहीं करता। वह तो अन्तर्मुखभावका अवलम्बन लेकर अपने आत्माको ही सम्म्यग्दर्शनादिका साधन बनाता है।

‘शरीर वह धर्मका साधन है अथवा निमित्त धर्मके साधन है सुखराय धर्मका साधन है’—ऐसा मानकर अज्ञानी तो उन्हीके अवलम्बनमें रुक जाता है। उसे यहाँ समझते हैं कि धरे जीव ! तेरे धर्म का साधन होनेकी शक्ति तेरे आत्मामें ही है—इसलिये अन्तर्मुख होकर अपने आत्माको ही साधनरूपसे अवीकार कर। इसके अतिरिक्त अन्य किन्हीं पदार्थोंमें या राजमें तेरे धर्मका साधन होनेकी शक्ति नहीं है। अन्य जो भी साधन कहे जाते हों वे सब उपचारसे ही हैं वह उपचार भी कब साधु होता है ? कहते हैं कि वास्तविक साधन जो आत्मत्व भाव है उसके अवलम्बन द्वारा जब निर्यस कार्य प्रयत्न करे तब निमित्त राम-व्यवहारदिको उपचार साधन कहा जाता है। किन्तु कोई उन्हे साधनको न मानकर उपचारसाधनको ही सच्चा साधन मान ले तो उसे निर्मल कार्य नहीं होता और कार्य हुए बिना उसके साधनका उपचार भी कहसि साधु होया ? अहाँ निश्चय साधन द्वारा कार्य हो नहीं दूसरोंको (गुरु उपदेश आदिको) व्यवहारसाधन कहा जाता है।

धर्मका सच्चा साधन जो अपना शुद्ध चिदानन्द स्वभाव है उसका तो आश्रय नहीं लेता और व्यवहारके शुभराग आदिको ही साधन मानकर उसके अवलम्बनमें रुक जाता है उस जीवको स्वभावकी रूचि नहीं है किन्तु विकारकी रूचि है, उसे सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य-रूप धर्म कहाँसे होगा ? जिसे आत्माके बीतरागी धर्मका प्रेम हो वह उससे विरुद्धभावोका आदर नहीं करता । राग तो आत्मस्वभावसे विपरीत एव हानिकारक है, तथापि जो उसे लाभकारी मानता है वह रागको साधन मानता है, उसे रागका प्रेम है, रागरहित स्वभावका प्रेम नहीं है, जिसे रागका प्रेम है वह रागरहित स्वभावकी साधना कैसे कर सकेगा ? जो सम्यग्ज्ञानी है वह रागको अपने स्वभावसे विरुद्ध जानता है, उसे साधनरूपसे नहीं जानता किन्तु बाधकरूपसे जानता है; इसलिये उसमें तन्मय नहीं होता । अपने शुद्धस्वभावको ही साधन जानकर उसमें एकता द्वारा रागका अभाव कर देता है । — इसप्रकार स्वभावसाधन द्वारा ही सिद्धि प्राप्त होती है । किसी बाह्य साधनके अवलम्बन बिना आत्मा स्वयं अपनी शक्तिसे ही साधन होकर सिद्धिको साधता है ।

अनेक व्यक्ति पूछते हैं कि धर्मका साधन क्या है ? यहाँ वह साधन बतलाते हैं । भाई ! आत्मा स्वयं ही अपने धर्मका उत्कृष्ट साधन होनेके लिये शक्तिमान है । जिसप्रकार अग्निको उष्णताका साधन अन्य कोई नहीं है किन्तु वह स्वयं ही अपने स्वभावसे उष्णताका साधन है, उसीप्रकार चैतन्यमूर्ति आत्माको अपने ज्ञान-आनन्दका अन्य कोई साधन नहीं है, वह स्वयं ही साधन होकर ज्ञान-आनन्दरूपसे परिणामित होता है । एकबार आत्माकी ऐसी शक्तिका विश्वास तो कर ! आत्माके ऐसे साधनका विश्वास करे तो बाह्यसाधन (निमित्तादि) ढूँढनेकी पराश्रयबुद्धि छूट जाये और स्वभावके साधनसे अनन्त शांति हो जाये ।

प्रश्न:—इन्द्रियाँ, पुस्तकें, चश्मा आदि तो ज्ञानके साधन हैं न ?

उत्तरः—ज्ञानका ऐसा पराधीन स्वभाव नहीं है कि उसे अपनेसे भिन्न साधनका आश्रय लेना पड़े। आत्मा स्वयं ही ज्ञानस्वभावी है इसलिये स्वयं ही ज्ञानका साधन है। इन्द्रियादि वह हैं वे ज्ञानके साधन नहीं हो सकते। ज्ञानका साधन ज्ञानसे पृथक् नहीं होता इन्द्रियां तो ज्ञानसे पृथक् हैं।

प्रश्नः—व्यवहार तो निश्चयका साधन है न ?

उत्तरः—निश्चयरत्नत्रयका साधन होनेकी शक्ति अपने ब्रह्म स्वभावमें ही है, क्योंकि करणशक्ति ब्रह्मकी है। व्यवहाररत्नत्रयमें ऐसी शक्ति नहीं है कि साधक होकर निश्चयरत्नत्रयको साधे। एक स्वभावको ही साधन बनाकर जिसने निश्चयरत्नत्रयकी साधना कर ली उसे व्यवहाररत्नत्रय उपचारसे साधन कहा जाता है। वास्तवमें तो आत्मब्रह्म ही साधकतम है इसके अतिरिक्त व्यवहारसे कुछ भी साध्य नहीं है।

इस समयसारमें गाथा ३२६ से ३६५ की छोकामें प्रश्न रखा है कि “यहाँ स्व-स्वामिक्य अर्थात् व्यवहारसे क्या साध्य है ? उसके उत्तरमें स्पष्ट कहते हैं कि “उससे कुछ भी साध्य नहीं है। वेदों, आचार्यदेवने ऐसा नहीं कहा कि मेरे द्वारा अपने साध्य है या व्यवहार द्वारा निश्चय साध्य है। किन्तु उससे कुछ भी साध्य नहीं है ऐसा कहा है। जहाँ अन्तरके गुण-गुणी भेदक्य सूक्ष्म व्यवहारसे भी कुछ साध्य नहीं है वहाँ अग्न्य स्मृत्य आदि तो सिद्धिका साधन कहाँसे होये ? उन द्वारा अर्थात् उनको साधन बनाकर आत्माके स्वभावमें नहीं पहुँचा जाता किन्तु सीधे स्वभावके अवसम्बन्धसे ही स्वभावमें पहुँचा जाता है इसलिये आत्मा स्वयं ही अपना साधन बनता है। जहाँ आत्मस्वभाव का अवसम्बन्ध से बहुत सम्म्यग्दर्शनादि अवश्य होते ही हैं आत्मस्वभाव के अवसम्बन्ध बिना सम्म्यग्दर्शनादि होते ही नहीं।—इसप्रकार आत्म स्वभाव ही प्रजापित साधन है। अग्न्य जो भी साधन कहे जाते हैं वे उपचारसे हैं नियमक्य नहीं हैं—ऐसा जानना।

शुद्ध अनन्त चैतन्य शक्तिवान यह आत्मा स्वय ही केवल-ज्ञानरूप परिणामित होनेके स्वभाववाला होनेसे स्वय ही साधकतम है; स्वयमेव छह कारकरूप होकर परिणामित होनेके कारण “स्वयभू” है। इसलिये ऐसा कहा है कि निश्चयसे परके साथ आत्माको कारक-पनेका सम्बन्ध नहीं है कि जिससे शुद्धात्म स्वभावकी प्राप्तिके लिये सामग्री (बाह्यसाधन) ढूँढनेकी व्यग्रता करनी पड़े। आचार्य तो कहते हैं कि व्यर्थ ही परतन्त्र होते हैं। इसप्रकार शुद्धात्म स्वभावकी प्राप्ति अन्य कारकोसे निरपेक्ष होनेके कारण अत्यन्त आत्माधीन है। (देखो, प्रवचनसार गाथा—१६ ।) सम्यग्दर्शनकी प्राप्ति भी अन्य कारकोसे निरपेक्ष, अत्यन्त आत्माधीन है; उसीप्रकार सम्यग्ज्ञान-सम्यक्चारित्र आदिकी प्राप्ति भी अन्य साधनोसे निरपेक्ष, अत्यन्त आत्माधीन है।

अपनी पर्यायोका साधन मैं ही हूँ और अन्य मेरा साधन नहीं है,—ऐसा निश्चय करके धर्मात्मा बाह्य साधनोका आश्रय नहीं लेते किन्तु अपने आत्माका ही आश्रय करते हैं। आत्माका आश्रय करनेसे आत्मा स्वय ही साधन होकर निर्मल पर्यायि होती हैं। “प्रवचनसार” गाथा १२६ मे कहा है कि—

कर्ता करणं कर्म कर्मफल चारभेति निश्चित श्रमण ।

परिणमति नैवान्यद्यदि आत्मान लभते शुद्धम् ॥ १२६ ॥

(विशेषके लिये इस गाथाकी टीका अथवा ३६ वीं शक्ति-का प्रवचन देखें ।)

लोगोने स्थूलरूपसे—बाह्यदृष्टिसे बाह्य साधनोको स्वीकार कर लिया है, किन्तु सूक्ष्मरूपसे—अन्तरदृष्टि करके अपने धर्मका यथार्थ साधन कभी नहीं ढूँढ़ा। अरे ! बाह्यमे अपने हितका साधन मानकर मैं अनन्तकालसे प्रयत्न कर रहा हूँ तथापि मुझे अपने हितकी प्राप्ति नहीं हुई, इसलिये अन्तरमें कोई अन्य साधन होना चाहिये—

इसप्रकार गहराईसे विचार करके जीवने कभी सच्चे साधनकी खोज नहीं की। अरे ! विचारसे भिन्न मेरे आत्माका अनुभव किस साधनसे होया ? — इसप्रकार भिन्नके अन्तरमें गहरी जिज्ञासा आयुत हुई है उसे साधन बतलाते हुए आचार्यदेव कहते हैं कि आत्मा और बन्धको पृथक् करनेका कार्य में कर्ता जो आत्मा है उसके करण (साधन) सम्बन्धी गहरी विचारणा मीमांसा की जाने पर निश्चयसे अपनेसे भिन्न करणका अभाव होनेसे मगबती प्रज्ञा ही क्षेत्रात्मक करण है। उस प्रज्ञा द्वारा उनका क्षेत्रन किया जाने पर वे अवश्य ही पृथक्स्वको प्राप्त होते हैं। इसलिये प्रज्ञा द्वारा ही आत्मा और बन्धको भिन्न किया जाता है अर्थात् प्रज्ञाकपी साधन द्वारा ॥ उनका भेदज्ञान होता है। (देखो समयसार भाषा २१४ टीका ।)

आत्माके स्वभावको एवं यमादि बन्ध भावोंको प्रज्ञा द्वारा किसप्रकार ज्ञेया या सकृता है ? — ऐसा प्रश्न चिन्पकी ओरसे होने पर आचार्यदेव उसका उत्तर देते हैं कि आत्मा और बन्धके नियत स्वयं स्वर्णोंकी सूक्ष्म अन्तर्दृष्टिमें प्रज्ञा क्षेत्रीको साधनमान होकर पटकनेसे उन्हें ज्ञेया या सकृता है — ऐसा हम जानते हैं।

— (समयसार भाषा २१४ टीका)

देखो यह साधन ! आचार्यदेव स्वानुभव सहित कहते हैं कि हमने ऐसे अन्तरंग साधनसे ही आत्माको बन्धभावोंसे पृथक् जाना है। कर्ताका साधन अपनेमें ही है। कर्ताका साधन सचमुच कर्तासे भिन्न नहीं होता इसलिये कर्तासे भिन्न जो भी साधन कहा जाये वह कोई सचमुच साधन नहीं है। “अपनेसे भिन्न करणका अभाव है” — ऐसा कहकर आचार्यदेवने महासिद्धांत बतलाया है। अरे जीव ! अपने साधनकी गहरी खोज अपने में कर, अपने अन्तरमें ही साधनको ढूँढ़। जो अपने साधनको बाह्यमें ढूँढ़ते हैं वे उसकी गहरी खोज करनैवाले नहीं हैं किन्तु उधसी बुझिवाले बाह्यदृष्टिमें हैं। जो आत्महितके साधनको सही मीमांसा करते हैं, गहरी खोज करते हैं उन्हें तो अपने आत्मामें ही अपना

साधन भासित होता है, राग या बाह्यद्रव्य अपने साधनरूपमें किंचित् भासित नहीं होते । ज्ञानको सूक्ष्म करके (इन्द्रियो तथा रागसे पार ले जाकर) अन्तरोन्मुख करने पर भगवान् आत्माका अनुभव होता है; उस अन्तरोन्मुख ज्ञानको प्रज्ञा कहते हैं और वही आत्माके अनुभवका साधन है । वह प्रज्ञारूपी निर्मल पर्याय आत्माके साथ अमेद होनेके कारण अमेदरूपसे आत्मा ही स्वयं अपना साधन है । “मैं ही अपने द्वारा ही अपने लिए ही अपनेमें से ही अपनेमें ही, अपनेको ही ग्रहण करता हूँ”—इसप्रकार स्वयंमें ही अभिन्न छद्म कारक हूँ । (देखो, समयसार गाथा २६७)

अहो ! अपने सम्यग्दर्शनादि कार्योंका साधकतम होनेकी शक्ति आत्मामे त्रिकाल है, स्वयं ही कारण होकर अपने सम्यग्दर्शनादिकी साधना करे ऐसी शक्ति स्वयंमें ही है, किन्तु उसे भूलकर साधनके लिये व्यर्थ ही बाह्यमें ढोडघूप करता है । अन्तरके निज साधनको भूलकर अनन्तकालसे बाह्यमें ढोडघूपकी किन्तु कुछ भी जीवके हाथ नहीं लगा; तथापि सत्यसाधन क्या है उसका गहरा विचार भी नहीं करता ।

श्रीमद् राजचन्द्रजी कहते हैं कि—

“यम नियम संयम आप कियो, पुनि त्याग विराग अथाग लह्यो,
वनवास लयो मुख मोन रह्यो, दृढ आसन पद्म लगाय दियो ।
सब शास्त्रनके नय धारि हिये, मत मडन खडन भेद लिये,
वह साधन बार अनन्त कियो, तदपि कछु हाथ हजु न पर्यो ।
अब क्यों न विचारत है मनसैं, कछु और रहा उन साधन सैं ?
बिन सद्गुरु कोई न भेद लहे, मुख आगल है कह बात कहे ।”

अरे जीव ! अन्तरके एक चैतन्य साधनको चूककर बाहरके अन्य साधन तूने अनन्तवार किये, व्रत श्रौच तप किये, दिगम्बर मुनि-द्रव्यलंगी होकर पंच महाव्रतका पालन किया, हजारों रानियाँ छोड़कर

गुप्त बैराग्यसे त्यागी हुआ साथ पड़े, वनमें रहा भीन भारण किया —ऐसे-ऐसे घनेक साधन अनन्तवार किये तथापि अभी तक तुम्हें किञ्चित् मात्र हितकी प्राप्ति नहीं हुई। तो अब तू अपने मनमें क्यों विचार नहीं करता कि इन सब साधनोंके प्रतिरिक्त अन्य कौन-सा सब्बा साधन रोप रह जाता है? सत्सुखममसे नू उस साधनका विचार कर।

“प्रभो ! मेरे हितका साधन क्या ?” —ऐसा पूछने पर श्री-गुरु कहते हैं कि ‘हे बरस ! तेरा धात्मा अनन्तपुण्यसे परिपूर्य भैरव्य-भूति है उसका धनसम्बन्ध कर रही ठरे हितका साधन है। तेरे धारमासे भिन्न अन्य कोई तेरे हितका साधन नहीं है। इसलिये अभी तक माने हुए बाह्य साधनोंको हटि छोड़ और अन्तरके चतस्य स्वभावकी हटि कर...उसका विव्वास करके उसको साधन बना। तेरा मुठ धात्मा ही साध्य है और उस मुठ धात्माका धनसम्बन्ध करना ही साधन है—इसप्रकार तेरे साध्य और साधन दोनोंका तुझमें ही समा वेध हो जाता है।

आत्माकी अनन्तशक्तियोंमें एक ऐसी करुणशक्ति है कि जो सम्पददर्शनादि निर्मल पर्यायों होती हैं उनका साधन धात्मा स्वयं हो होता है। सम्पददर्शनादि निर्मल पर्यायोंका उरकुह साधन धात्मा ही है। निमित्तादि परवस्तुधर्मों या चयमें ऐसी शक्ति नहीं है कि वह धात्माकी निर्मल पर्यायका साधन हो और धात्माका स्वभाव ऐसा नहीं है कि अपने निर्मल कार्यके लिये वह किसी अन्य साधनकी अपेक्षा रहे। धात्माका स्वभाव स्वयं ही साधकतम होनेके कारण उसकी समुपद्राहे ही सम्पददर्शन-ज्ञान पारिज होते हैं किन्तु निमित्तादि पर इत्यवही धात्माके कार्यका साधकतम नहीं है इसलिये उसकी समु-द्राहे धात्माके सम्पददर्शन-ज्ञान-पारिजकन कार्य नहीं होता। निमित्तादि किञ्चित् साधन तो होते हैं न ?—तो कहते हैं कि नहीं निमित्तमें ऐसी कोई शक्ति नहीं है कि वह धात्माके मोक्षमार्गकी

कार्यका किंचित् भी साधन हो । मोक्षमार्गका साधन होनेकी परिपूर्ण शक्ति आत्मामे ही है ।

पुनश्च, जिसप्रकार आत्मा अपने कार्यके लिये अन्य साधनकी अपेक्षा नहीं रखता, उसीप्रकार वह साधनरूप होकर किसी अन्यका कार्य करे ऐसा भी नहीं होता । अपनी निर्मल पर्यायोका साधन होनेकी आत्मामे परिपूर्ण शक्ति है, किन्तु शरीर, वाणी आदिकी क्रियामें साधन हो ऐसी किंचित् शक्ति आत्मामें नहीं है; और सचमुच विकारी भावोका साधन होना भी आत्माका स्वभाव नहीं है । आत्माके ऐसे स्वभावकी श्रद्धा करनेवाला जीव विकारके साधकतमरूपसे परिणमित नहीं होता किन्तु अपनी निर्मल पर्यायके ही साधकतमरूपसे परिणमित होता है, आत्मा अपने स्वभावके अवलम्बनसे स्वयं ही साधन होकर अपनी मुक्तिको साधता है, मुक्तिके लिये बाह्यमे अन्य कोई साधन नहीं ढूँढना पड़ता ।

निश्चयरत्नत्रयका साधन व्यवहाररत्नत्रय है ?—तो कहते हैं कि नहीं, एक शुद्ध चिदानन्दस्वभावका अवलम्बन ही निश्चयरत्नत्रयका साधन है । व्यवहार रत्नत्रयको साधन कहना तो कथन मात्र है । व्यवहार रत्नत्रयके शुभरागमे ऐसी शक्ति नहीं है कि वह मोक्षका या मोक्षमार्गका साधन बन जाये । यहाँ तो साधन (—साधकतम) उसीको कहते हैं कि जो कार्यके साथ अभेद हो, आत्मा मोक्षमार्गरूपी कार्यके साथ अभेद है, इसलिये आत्मा ही उसका साधन है । किन्तु रागकी मोक्षमार्गरूपी कार्यके साथ अभेदता न होनेसे राग उसका साधन नहीं है और आत्माके स्वभावकी रागके साथ अभेदता न होनेसे आत्मा रागका साधन नहीं है ।

प्रश्न —तो फिर रागका साधन कौन है ?

उत्तर —रागका कोई ध्रुवसाधन नहीं है । राग तो ऊपरकी क्षणिक विकृति है और उसका साधन भी क्षणिक पर्याय ही है ।

धुम बैराग्यसे त्यागी हुआ साधक पड़े बनमें रहा मौन धारण किया —ऐसे-ऐसे अनेक साधन अनन्तबार किये तथापि अभी तक तुम्हें किंचित् भाव हितकी प्राप्ति नहीं हुई। तो अब तू अपने मनमें क्यों विचार नहीं करता कि इन सब साधनोंके प्रतिरिक्त अन्य कौन-सा सच्चा साधन होय रहे जाता है ? सद्गुरुद्वयमसे तू उस साधनका विचार कर ।

“प्रभो ! मेरे हितका साधन क्या ? —ऐसा पूछने पर श्री-गुरु कहते हैं कि ‘हे बरख ! तेरा आत्मा अनन्तपुरुषोंसे परिपूर्ण चैतन्य सृष्टि है, उसका अवलम्बन कर रही तेरे हितका साधन है। तेरे आत्मासे भिन्न अन्य कोई तेरे हितका साधन नहीं है; इसलिये अभी तक माने हुए बाह्य साधनोंकी इष्टि छोड़ धीरे अन्तरके चैतन्य स्वभावकी इष्टि कर उसका विश्वास करके उसीको साधन बना । तेरा शुद्ध आत्मा ही साध्य है और उस शुद्ध आत्माका अवलम्बन करना ही साधन है;—इसप्रकार तेरे साध्य धीरे साधन दोनोंका तुझमें ही समा-वेश हो जाता है ।

आत्माकी अनन्तशक्तियोंमें एक ऐसी करणशक्ति है कि जो सम्म्यग्दर्शनादि निर्मल पर्यायों होती हैं उनका साधन आत्मा स्वयं ही होता है। सम्म्यग्दर्शनादि निर्मल पर्यायोंका उत्कृष्ट साधन आत्मा ही है। निमित्तादि परवस्तुधर्मों या रागमें ऐसी शक्ति नहीं है कि वह आत्माकी निर्मल पर्यायका साधन हो और आत्माका स्वभाव ऐसा नहीं है कि अपने निर्मल कार्यके लिये वह किसी अन्य साधनको प्रयोजन करे। आत्माका स्वभाव स्वयं ही साधकतम होनेके कारण उसकी सम्मुखतासे ही सम्म्यग्दर्शन-ज्ञान पारित होता है, किन्तु निमित्तादि पर द्रव्य नहीं आत्माके कार्यका साधकतम नहीं है इसलिये उसकी सम्मुखतासे आत्माके सम्म्यग्दर्शन-ज्ञान-पारितरूप कार्य नहीं होता। ‘निमित्तादि किंचित् साधन तो होते हैं न ?—तो कहते हैं कि नहीं’ निमित्तमें ऐसी कोई शक्ति नहीं है कि वह आत्माके पोषणमार्गकी

कार्यका किंचित् भी साधन हो । मोक्षमार्गका साधन होनेकी परिपूर्ण शक्ति आत्मामे ही है ।

पुनश्च, जिसप्रकार आत्मा अपने कार्यके लिये अन्य साधनकी अपेक्षा नहीं रखता, उसीप्रकार वह साधनरूप होकर किसी अन्यका कार्य करे ऐसा भी नहीं होता । अपनी निर्मल पर्यायोका साधन होनेकी आत्मामे परिपूर्ण शक्ति है, किन्तु शरीर, वाणी आदिकी क्रिया-में साधन हो ऐसी किंचित् शक्ति आत्मामें नहीं है; और सचमुच विकारी भावोका साधन होना भी आत्माका स्वभाव नहीं है । आत्माके ऐसे स्वभावकी श्रद्धा करनेवाला जीव विकारके साधकतमरूपसे परिणमित नहीं होता किन्तु अपनी निर्मल पर्यायके ही साधकतमरूपसे परिणमित होता है, आत्मा अपने स्वभावके अवलम्बनसे स्वयं ही साधन होकर अपनी मुक्तिको साधता है, मुक्तिके लिये बाह्यमे अन्य कोई साधन नहीं ढूँढ़ना पड़ता ।

निश्चयरत्नत्रयका साधन व्यवहाररत्नत्रय है ?—तो कहते हैं कि नहीं, एक शुद्ध चिदानन्दस्वभावका अवलम्बन ही निश्चयरत्नत्रयका साधन है । व्यवहार रत्नत्रयको साधन कहना तो कथन मात्र है । व्यवहार रत्नत्रयके शुभरागमे ऐसी शक्ति नहीं है कि वह मोक्षका या मोक्षमार्गका साधन बन जाये । यहाँ तो साधन (—साधकतम) उसीको कहते हैं कि जो कार्यके साथ अमेद हो, आत्मा मोक्षमार्गरूपी कार्यके साथ अमेद है, इसलिये आत्मा ही उसका साधन है । किन्तु रागकी मोक्षमार्गरूपी कार्यके साथ अमेदता न होनेसे राग उसका साधन नहीं है और आत्माके स्वभावकी रागके साथ अमेदता न होनेसे आत्मा रागका साधन नहीं है ।

प्रश्न.—तो फिर रागका साधन कौन है ?

उत्तर.—रागका कोई ध्रुवसाधन नहीं है । राग तो ऊपरकी क्षणिक विकृति है और उसका साधन भी क्षणिक पर्याय ही है ।

पर्यायमें अन्तरमुख होकर जहाँ ध्रुवस्वभावको अपना साधन बनाया वहाँ विकारका साधन कोई रहता ही नहीं अर्थात् वहाँ विकार होता ही नहीं वहाँ तो निर्मलता ही होती है । इसप्रकार अपनी निर्मल पर्यायका साधन होना ही आत्माका स्वभाव है । [चारित्र्यमें भूमिका-नुसार पाग होते हैं वह भीण हैं]

हे नाथ ! इस आत्माको सुखी करनेके लिये किस साधनका अवसम्बन्ध किया जाये ? मेरे सुखका साधन क्या है ?—इसप्रकार साधनकी धाकीछा रखनेवासे विषयको भी आचार्यदेव समझते हैं कि हे भाई ! तू चिन्ता न कर तेरा आत्मा ही स्वयं तेरे सुखका साधन है, उसका अवसम्बन्ध करते ही तू सुखी हो जायेगा इसलिये अपने आत्माको ही सुखका साधन जानकर उसमें अन्तर्मुख हो । जब देख ली तेरे सुखका साधन तुझमें विद्यमान ही है अन्तर्मुख होकर उसका अवसम्बन्ध करे इतनी दूर है । अन्तर्मुख होने पर तेरा आत्मा ही तेरे सुखका साधन बन जायेगा दूसरा कोई साधन तुझे नहीं ढूँढ़ना पड़ेगा ।

अहो ! आचार्यदेवने कितनी अद्भुत बात समझाई है । जो यह बात समझे उसके आत्मामें अपूर्व ध्यानशोभासकी उत्पत्ति हुए बिना नहीं रहेगी । अहो ! मुझमें ही मेरा सुख परब या किन्तु अभी तक मैं उसे बाहर ढूँढ़ता रहा इसलिये दुःखी हुआ । स्वभावमें ही मेरा सुख है ऐसा सम्प्रज्ञान होने पर बाह्यमें सुखदुःख छूट गई और अपने स्वभावमें मग्न होकर आत्मा स्वयं सुखरूप परिणामित हुआ उस सुखका साधन आत्मा ही है, परम कोई उसका साधन नहीं है ।

किन्तु ऐसी शक्ति है कि जिसका अवसम्बन्ध करनेसे वह आत्माकी निर्मल पर्यायका साधन हो ? निमित्तोंमें ऐसी शक्ति नहीं है चापमें भी ऐसी शक्ति नहीं है, अकेली पर्यायमें भी ऐसी शक्ति नहीं है तथा एक-एक पुरुषके आत्म्यमें भी ऐसी शक्ति नहीं है इसलिये जन

निमित्तोकी रागकी, पर्यायकी या गुणभेदकी—किसीकी सन्मुखतासे निर्मल पर्याय नहीं होती । अनन्तगुणोंसे अभेद आत्मस्वभावमें ही ऐसी शक्ति (करणशक्ति) है कि उसका अवलम्बन करनेसे वह निर्मल पर्यायका साधन होता है, इसलिये उसकी सन्मुखतासे ही निर्मल पर्याय होती है । गुणोंके भेद करके एक गुणके लक्षसे साधकपना नहीं होता; यदि एक गुणके लक्षसे ही साधकपना माने तो उमने एक गुण जितना ही सम्पूर्ण आत्माको माना है; इसलिये श्रद्धा-ज्ञान-चारित्र्यादि समस्त गुणों सहित सम्पूर्ण आत्मा उसकी मान्यतामें नहीं आया । अनन्त-गुणोंसे परिपूर्ण आत्माको माने बिना कभी साधकपना ही ही नहीं सकता ।

जीव विकल्प द्वारा एक गुणको पृथक् करके लक्षमें लेता है, किन्तु वस्तुमें कहीं एक गुण पृथक् नहीं होता, इसलिये उस विकल्प द्वारा वस्तु प्रतीतिमें नहीं आती । जिसप्रकार जड़ चेतनको अत्यन्त प्रदेशभेद है, दोनों वस्तुओंके प्रदेश ही भिन्न हैं, उसीप्रकार कहीं वस्तु और वस्तुकी अनन्तशक्तियोंको प्रदेशभेद नहीं है । ज्ञानके प्रदेश अलग, दर्शनके अलग, आनन्दके अलग—ऐसा प्रदेशभेद नहीं है, तथा अनन्त-शक्तियोंसे भिन्न दूसरा कोई शक्तिमान नहीं है किन्तु शक्तिमान (वस्तु) स्वयं ही अनन्तशक्तिस्वरूप है, इसप्रकार शक्तिमान और शक्तियोंमें स्वरूपभेद नहीं है मात्र समझानेके लिये अभेदमें भेद उत्पन्न करके एक गुणकी मुख्यतासे “ज्ञान सो आत्मा” ऐसा कहा जाता है । वहाँ भेद सन्मुख देखनेसे आत्मा समझमें नहीं आता, किन्तु अनन्त धर्म स्वरूप एक अखण्ड चैतन्य वस्तु आत्मा है, उसके सन्मुख देखनेसे ही आत्माका सच्चा स्वरूप समझमें आता है । यह बात कुछ सूक्ष्म तो है, किन्तु पूर्व अनन्तकालमें जो नहीं किया है ऐसा आत्मकल्याण जिसे करना हो उसे अन्तरमें बारम्बार उद्यम करके यह बात समझने योग्य है ही । इस बातको समझने पर ही भवभ्रमणसे छुटकारा होगा, अन्य किसीप्रकार छुटकारा नहीं हो सकता ।

श्री “तत्त्वार्थ सूत्र” के पाँचवें अध्यायमें एक सूत्र है कि—

पर्यायमें अन्तरमुख होकर जहाँ ध्रुवस्वभावको अपना साधन बनाया वहाँ विकारका साधन कोई रहता ही नहीं अर्थात् वहाँ विकार होता ही नहीं वहाँ तो निर्मलता ही होती है । इसप्रकार अपनी निर्मल पर्यायका साधन होना ही आत्माका स्वभाव है । [चारित्र्यमें भूमिका-नुसार राग होते हैं वह गीण हैं]

हे माध ! इस आत्माको सुखी करनेके लिये किस साधनका अवसम्बन्ध किया जाये ? मेरे सुखका साधन क्या है ?—इसप्रकार साधनको आकांक्षा रखनेवाले शिष्यको भी आचार्यदेव समझते हैं कि हे माई ! तू विष्ठा न कर तेरा आत्मा ही स्वयं तेरे सुखका साधन है उसका अवसम्बन्ध करते ही तू सुखी हो जायेगा—इसलिये अपने आत्माको ही सुखका साधन जानकर उसमें अन्तर्मुख हो । जब देख लनी तेरे सुखका साधन तुझमें विद्यमान ही है अन्तर्मुख होकर उसका अवसम्बन्ध करे इसनी बेर है । अन्तर्मुख होने पर तेरा आत्मा ही तेरे सुखका साधन बन जायेगा दूसरा कोई साधन तुझे नहीं ढूँढ़ना पड़ेगा ।

अहो ! आचार्यदेवने कितनी बहुश्रुत बात समझाई है । जो वह बात समझे उसके आत्मामें अपूर्व आनन्दोत्साहकी उत्पत्ति हुए बिना नहीं रहेगी । अहो ! मुझमें ही मेरा सुख भरा था किन्तु प्रयी-लक्ष में उसे बाहर ढूँढ़ता रहा इसलिये दुःखी हुआ । स्वभावमें ही मेरा सुख है ऐसा सम्पूर्णमान होने पर बाह्यमें सुखदुःखि छूट गई और अपने स्वभावमें मग्न होकर आत्मा स्वयं सुखरूप परिछापित हुआ उस सुखका साधन आत्मा ही है, अन्य कोई उसका साधन नहीं है ।

किसमें ऐसी शक्ति है कि जिसका अवसम्बन्ध करनेसे वह आत्माकी निर्मल पर्यायका साधन हो ? निमित्तोंमें ऐसी शक्ति नहीं है रागमें भी ऐसी शक्ति नहीं है, अकेली पर्यायमें भी ऐसी शक्ति नहीं है तथा एक-एक गुणके आश्रयमें भी ऐसी शक्ति नहीं है, इसलिये जन

“मोक्ष कह्यो निज शुद्धता, ते पामे ते पंथ,
समजाव्यो सक्षेपमा, सकल मार्गं निग्रंथ ।”

(—आत्मसिद्धि)

यहां भिन्न-भिन्न शक्तियाँ बतलानेका प्रयोजन नहीं है, किन्तु आत्मवस्तु अनन्तशक्ति सम्पन्न है वह बतलाना है, अनन्तधर्मस्वरूप अनेकान्तमूर्ति आत्मद्रव्यको पहिचान कराना है । कोई भी शक्ति लो, जैसे कि-जीवत्वशक्ति, वह शक्ति किसकी है ?—आत्मद्रव्यकी । आत्मद्रव्य कितना है ? —एक साथ ज्ञानादि अनन्तधर्म जितना । ऐसे आत्मद्रव्यको प्रतीतिमे लिये बिना उसकी कोई भी शक्ति निर्मल कार्य नहीं देती, और शुद्ध द्रव्यको प्रतीतिमे लेकर उसके आश्रयसे परिणमित होने पर समस्त शक्तियाँ निर्मल कार्य देती हैं, द्रव्य परिणमित होने पर उसकी समस्त शक्तियाँ निर्मलरूपसे परिणमित हो जाती है । अज्ञानीका आत्मा भी परिणमित होता तो अवश्य है, किन्तु वह स्वद्रव्यके आश्रयसे परिणमित न होकर परके आश्रयसे विकाररूप परिणमित होता है, इसलिये आत्माकी शक्तिका कार्य नहीं माना जाता । शक्तिका कार्य उसे कहा जाता है जो कार्य शक्ति जैसा ही निर्मल हो तथा शक्तिके साथ अभेद हो । आत्मा अपनी करणशक्ति द्वारा साधक-तम होकर अपने अनन्तगुणोंकी निर्मल पर्यायोके साधनरूपसे परिणमित होता है । —इसप्रकार भगवान् आत्मा ही अपना साधन है ऐसा जो जाने उसे बाह्य साधन ढूँढनेकी व्यग्रबुद्धि, आकुलताबुद्धि, मिथ्याबुद्धि, पराधीनबुद्धि नहीं रहती किन्तु स्वाश्रय करके अन्तस्वभावमे ही एकाग्र होना रहता है । उसके श्रद्धा-ज्ञानमे द्रव्य स्वभाव ही मुख्य रहता है और वह जीव निःशकरूपसे स्वभाव साधन द्वारा मोक्षको साधता है ।

निमित्तसे या विकारसे मेरी पर्याय निर्मल होती है—ऐसा जो मानता है उसे स्वाश्रयका सम्यक् पुरुषार्थ नहीं है किन्तु पराश्रयका विपरीत पुरुषार्थ है । अपने स्वभावके साधनसे ही मेरी पर्याय

द्रव्याध्याय निर्युग्ण गुण समस्त गुण द्रव्यके आध्यायसे विद्यमान हैं अर्थात् द्रव्य स्वयं ही अनन्तगुण स्वरूप है, इसलिये उस द्रव्यके आध्याय से परिणमित होने पर समस्त गुणोंका निर्मल परिणाम हो जाता है परन्तु गुण स्वयं निर्युग्ण है अर्थात् एक गुणके आध्यायसे दूसरे गुण विद्यमान नहीं हैं इसलिये एक गुणका भेद करके उसके आध्यायसे भेदा ज्ञान-एकाग्रता करना चाहें तो वह नहीं हो सकता क्योंकि एक गुणको भेदा ज्ञानमें सेते हुए दूसरे अनन्त गुण छेप रह जाते हैं इसलिये सम्पूर्ण वस्तु ज्ञानी है वेसो प्रतीतिमें या ज्ञानमें नहीं जाती और प्रतीतिमें तथा ज्ञानमें सम्पूर्ण वस्तु पाये बिना उसमें एकाग्रता भी कहाँसे होगी ? एक ज्ञानगुणके आध्यायसे केवलज्ञान प्रगट करना चाहें तो उसे केवलज्ञान नहीं होता क्योंकि केवलज्ञान यद्यपि ज्ञानगुणकी पर्याय है तथापि वह गुण कहीं वस्तुसे पृथक् होकर परिणमित नहीं होता । अतएव वस्तुका आध्याय करके परिणमित होने पर आत्माके समस्त गुण निर्मलरूपसे परिणमित हो जाते हैं । अज्ञानगुण सम्बन्धस्वरूपसे ज्ञानगुण केवलज्ञानरूपसे चारित्र्य गुण स्वरूपसे एकाग्रतारूपसे तथा ध्यानशुद्धि ज्ञानस्वरूपसे परिणमित हो जाता है । वही प्रत्येक गुणका जित्त-विजित्त अवलम्बन नहीं है एक अज्ञान चैतन्यवस्तुका ही अवलम्बन है और वही समस्त गुणोंकी निर्मल पर्यायका साधन है ।

माई, तेरे आत्मामें और प्रत्येक आत्माके स्वरूपमें जो वस्तु स्थिति है उसीका यह वर्णन है । तुम्हें तेरे आत्माका वैभव वतसाया जा रहा है । यह शक्तियाँ कहीं महीन उत्पन्न नहीं करना है शक्तियाँ तो तुम्हमें सबैव हैं ही किन्तु तुम्हें उनकी प्रतीति नहीं की है इसलिये अन्तर्मुख होकर प्रतीति महीन करना है । इन शक्तियोंकी प्रतीति करनेसे अर्थात् ऐसी शक्तियों स्वरूप आत्माको प्रतीतिमें देनेसे आत्मा स्वयं निर्मलरूपसे परिणमित होता है और उसकी शक्तियाँ पर्यायमें प्रगट हो जाती हैं निर्मलरूपसे विकसित हो जाती हैं । — इसका नाम मोक्षपार्श्व है, और इन शक्तियोंके सम्पूर्ण विकसित हो जानेका नाम मोक्ष है ।

“मोक्ष कछो निज शुद्धता, ते पागे ते पय;

समजाव्यो सलेपमा, सकल मार्गं निग्रह ।”

(—आत्मसिद्धि)

यहाँ भिन्न-भिन्न शक्तियाँ वतलानेका प्रयोजन नहीं है, किन्तु आत्मवस्तु अनन्तशक्ति सम्पन्न है वह वतलाना है; अनन्तधर्मस्वरूप अनेकान्तमूर्ति आत्मद्रव्यको पहिचान कराना है । कोई भी शक्ति लो, जैसे कि-जीवत्वशक्ति, वह शक्ति किसकी है ?—आत्मद्रव्यकी । आत्मद्रव्य कितना है ? —एक साथ ज्ञानादि अनन्तधर्म जितना । ऐसे आत्मद्रव्यको प्रतीतिमे लिये बिना उसकी कोई भी शक्ति निर्मल कार्य नहीं देती, और शुद्ध द्रव्यको प्रतीतिमे लेकर उसके आश्रयसे परिणमित होने पर समस्त शक्तियाँ निर्मल कार्य देती हैं, द्रव्य परिणमित होने पर उसकी समस्त शक्तियाँ निर्मलरूपसे परिणमित हो जाती हैं । अज्ञानीका आत्मा भी परिणमित होता तो अवश्य है, किन्तु वह स्वद्रव्यके आश्रयसे परिणमित न होकर परके आश्रयसे विकाररूप परिणमित होता है; इसलिये आत्माकी शक्तिका कार्य नहीं माना जाता । शक्तिका कार्य उसे कहा जाता है जो कार्य शक्ति जैसा ही निर्मल हो तथा शक्तिके साथ अभेद हो । आत्मा अपनी करणशक्ति द्वारा साधकतम होकर अपने अनन्तगुणोंकी निर्मल पर्यायोंके साधनरूपसे परिणमित होता है । —इसप्रकार भगवान् आत्मा ही अपना साधन है ऐसा जो जाने उसे बाह्य साधन ढूँढनेकी व्यग्रबुद्धि, आकुलताबुद्धि, मिथ्याबुद्धि, पराधीनबुद्धि नहीं रहती किन्तु स्वाश्रय करके अन्तर्स्वभावमें ही एकाग्र होना रहता है । उसके श्रद्धा-ज्ञानमे द्रव्य स्वभाव ही मुख्य रहता है और वह जीव नि शकरूपसे स्वभाव साधन द्वारा मोक्षको साधता है ।

निमित्तसे या विकारसे मेरी पर्याय निर्मल होती है—ऐसा जो मानता है उसे स्वाश्रयका सम्यक् पुरुषार्थ नहीं है किन्तु पराश्रयका विपरीत पुरुषार्थ है । अपने स्वभावके साधनसे ही मेरी पर्याय

निर्मम होता है—ऐसा जो वास्तवमें जानता है वह तो स्वच्छन्द होकर स्वभावका पुरुषार्थ करता है और उसीको सम्यग्दर्शनादि निर्मम कार्य होते हैं। अहो ! कुछ वैतन्म इन्द्रियके बाध्यके अतिरिक्त गुण-मेवके बाध्यसे साध होनेकी माय्यता भी वहाँ उड़ा हो है वहाँ चयके या परके बाध्यसे साध होनेकी माय्यता तो कहाँसे बनी रहेगी ?

यह एक नियम है कि जिससे जिसे साध हो उसके साथ उसकी एकताबुद्धि होती है। जिसे अपनेसे भिन्न जानता हो उससे कोई अपनेको साथ नहीं मानता और जिससे साध मानता हो उसे अपने माने बिना नहीं रहता। धीरेसे आत्माको साध होता है—ऐसा माननेवाला धीरे तथा आत्माको एकरूप ही मानता है। रामसे आत्माको साध माननेवाला चयको और आत्माके स्वभावको एकरूप ही मानता है; पुष्पसे बर्म होता है—ऐसा माननेवाला पुष्पको और बर्मको एकरूप ही मानता है। व्यवहारसे निश्चय होता है—ऐसा माननेवाला निश्चयव्यवहार दोनोंको एकरूप ही मानता है। एक पुष्पके मेवके बाध्यसे साध होता है ऐसा माननेवाला एक ही गुणके साथ आत्माकी एकता मानता है किन्तु अनन्तगुणोंके साथ आत्माकी एकताको नहीं जानता। इसलिये गुणमेवके निश्चयको ही वह आत्मा मानता है।—यह सब निष्प्राप्ति जीवनकी माय्यताके प्रकार हैं। जहाँ अन्तरंग विद्वानन्द स्वभावमें एकता नहीं है वहाँ अन्त्य कहीं एकता माने बिना रहता ही नहीं। जहाँ जानता है कि मेरा विद्वानन्द स्वभाव ही मुझे साधका कारण है और जिससे साध माने उसके साथ एकता माने बिना रहता ही नहीं—इस सिद्धान्तके अनुसार यही अपने स्वभावसे ही साध मानकर उसीमें एकता करते हैं और स्वभाव में एकतासे उन्हें सम्यग्दर्शनादिका साध होता है।

पर्यायकसे यद्यपि कुछ ही परिणमित होता है; किन्तु गुणके मेवके बाध्यसे गुणका निर्मम परिणमन नहीं होता। अमेर इन्द्रियके बाध्यसे ही गुणोंका निर्मम परिणमन होता है। एक मानगुणके

चिन्तनसे केवलज्ञान नहीं होता, किन्तु ज्ञानस्वभावी अखण्ड आत्माके चिन्तनसे केवलज्ञान होता है; उसीप्रकार एक गुणके चिन्तनसे सम्यक्त्व नहीं होता किन्तु अखण्ड चिदानन्द स्वभावके चिन्तनसे ही सम्यक्त्व होता है। उसीप्रकार एक आनन्दगुणको लक्ष्म लेकर चिन्तन करनेसे आनन्दका अनुभव नहीं होता, किन्तु आनन्दादि अनन्तगुणोंसे अभेद आत्माके चिन्तनसे ही आनन्दका अनुभव होता है। इसप्रकार अभेद द्रव्यके आश्रयसे ही उसके समस्त गुणोंका निर्मल परिणामन होता है, इसलिये निर्मलताका साधन आत्मा स्वयं ही है। गुण भण्डार आत्मा स्वयं ही अपनी करणशक्तिसे साधकतम होकर रत्नत्रय धर्मको साधता है।

देखो, यह साधक होनेकी रीति। यह धर्मको साधनेका उत्कृष्ट साधन। अपने स्वभावको ही साधन बनाकर अनन्त जीवोंने सिद्धपदको साधा है; वर्तमानमें अनेक जीव उसीप्रकार सिद्धपदको साध रहे हैं और भविष्यमें भी साधेंगे। स्वभाव साधनसे बाहर अन्य साधनको जो ढूँढ़ेगा उसे सिद्धपदकी सिद्धि नहीं होगी, वह तो ससारका ही साधक रहेगा अर्थात् ससारमें ही भटकेगा। यहाँ तो स्वभावसाधन समझकर साधक होकर अपने सिद्धपदको साधें—ऐसे जीवोंके लिये बात है,

अनन्तगुणभूति आत्मस्वभावको ही जो अपना साधन मानता है वह जीव निमित्तको—रागको—व्यवहारको अपना साधन नहीं मानता इसलिये उससे लाभ नहीं मानता। जिसप्रकार पतिव्रता स्त्री अपने पतिके सिवा अन्य पुरुषका सग स्वप्नमें भी नहीं करती, उसीप्रकार सम्यग्दृष्टि धर्मात्मा अपने चैतन्य स्वामीके अतिरिक्त अन्य किसीको स्वप्नमें भी अपने साधनरूपसे स्वीकार नहीं करते। यही साध्यकी सिद्धिका साधन है, अन्य किसी साधनसे साध्यकी सिद्धि नहीं होती। इसलिये आचार्यदेव कहते हैं कि—“अनन्त चैतन्य जिसका चिह्न है ऐसी इस आत्मज्योतिका हम निरन्तर अनुभव करते हैं,

निर्मल होतो है—ऐसा जो वास्तवमें जानता है वह तो स्वसामुख होकर स्वभावका पुरपाप करता है और उसीको सम्पादनार्थि निमल कार्य होते हैं। यहो ! ध्रुव चैतन्य ब्रह्मके आद्ययके अतिरिक्त कुछ भेदके आद्ययसे साम होनेकी मान्यता भी जहाँ उठा हो है वहाँ उभयके या परके आद्ययसे साम होनेकी मान्यता तो कहाँसे बनी रहेगी ?

यह एक नियम है कि जिससे जिसे साम हो उसके साथ उसकी एकताबुद्धि होती है। जिसे अपनेसे भिन्न जानता हो उससे कोई अपनेको साम नहीं मानता और जिससे साम मानता हो उसे अपना माने बिना नहीं रहता। उभयसे आत्माको साम होता है—ऐसा माननेवाला उभय तथा आत्माको एक रूप ही मानता है। उभयसे आत्माको साम माननेवाला उभयको और आत्माके स्वभावको एक रूप ही मानता है। पुण्यसे धर्म होता है—ऐसा माननेवाला पुण्यको और धर्मको एक रूप ही मानता है। व्यक्तहारसे निश्चय होता है—ऐसा माननेवाला निश्चयव्यक्तहार दोनोंको एक रूप ही मानता है। एक गुण के भेदके आत्मयसे साम होता है ऐसी माननेवाला एक ही गुणके साथ आत्माकी एकता मानता है किन्तु अमलपुण्यके साथ आत्माकी एकताको नहीं जानता इसलिये गुणभेदके विकल्पको ही वह आत्मा मानता है।—यह सब मिथ्याबुद्धि जीवकी मान्यताके प्रकार हैं। जहाँ अन्तरंग-चिदात्मक स्वभावमें एकता नहीं है वहाँ अन्त्य नहीं एकता माने बिना रहता ही नहीं। धर्म जानता है कि येरा चिदात्मक स्वभाव ही मुझे सामका कारण है और “जिससे साथ माने उसके साथ एकता माने बिना रहता ही नहीं” —इस सिद्धान्तके अनुसार धर्म अपने स्वभावसे ही साथ मानकर उसीमें एकता करते हैं और स्वभाव में एकतासे उन्हें सम्मिश्रणार्थिका साम होता है।

पर्यायरूपसे यद्यपि गुण ही परिणामित होता है; किन्तु गुणके भेदके आत्मयसे गुणका निर्मल परिणामन नहीं होता। अमेद ब्रह्मके आद्ययसे ही गुणोंका निर्मल परिणामन होता है। एक आत्मगुणके

चिन्तनसे केवलज्ञान नहीं होता, किन्तु ज्ञानस्वभावी अखण्ड आत्माके चिन्तनसे केवलज्ञान होता है; उसीप्रकार एक गुणके चिन्तनसे सम्पत्त्व नहीं होता किन्तु असंख्य चिदानन्द स्वभावके चिन्तनसे ही सम्पत्त्व होता है। उसीप्रकार एक आनन्दगुणको लक्षमें लेकर चिन्तन करनेसे आनन्दका अनुभव नहीं होता, किन्तु आनन्दादि अनन्तगुणोंसे अभेद आत्माके चिन्तनसे ही आनन्दका अनुभव होता है। इसप्रकार अभेद द्रव्यके आश्रयसे ही उसके समस्त गुणोंका निर्मल परिणामन होता है, इसलिये निर्मलताका साधन आत्मा स्वयं ही है। गुण भण्डार आत्मा स्वयं ही अपनी करणशक्तिसे साधकतम होकर रत्नत्रय धर्मको साधता है।

देखो, यह साधक होनेकी रीति ! यह धर्मको साधनेका उत्कृष्ट साधन ! अपने स्वभावकी ही साधन बनाकर अनन्त जीवोंने सिद्धपदको साधा है; वर्तमानमें अनेक जीव उसीप्रकार सिद्धपदको साध रहे हैं और भविष्यमें भी साधेंगे। स्वभाव साधनसे बाहर अन्य साधनको जो ढूँढेगा उसे सिद्धपदकी सिद्धि नहीं होगी, वह तो संसारका ही साधक रहेगा अर्थात् संसारमें ही भटकेगा। यहाँ तो स्वभावसाधन समझकर साधक होकर अपने सिद्धपदको साधें—ऐसे जीवोंके लिये बात है,

अनन्तगुणमूर्ति आत्मस्वभावको ही जो अपना साधन मानता है वह जीव निमित्तको—रागको—व्यवहारको अपना साधन नहीं मानता इसलिये उससे लाभ नहीं मानता। जिसप्रकार पतिव्रता स्त्री अपने पतिके सिवा अन्य पुरुषका सग स्वप्नमें भी नहीं करती, उसीप्रकार सम्यग्दृष्टि धर्मात्मा अपने चैतन्य स्वामीके अतिरिक्त अन्य किसीको स्वप्नमें भी अपने साधनरूपसे स्वीकार नहीं करते। यही साध्यकी सिद्धिका साधन है; अन्य किसी साधनसे साध्यकी सिद्धि नहीं होती। इसलिये आचार्यदेव कहते हैं कि—“अनन्त चैतन्य जिसका चिह्न है ऐसी इस आत्मज्योतिका हम निरन्तर अनुभव करते हैं,

क्योंकि उसके अनुभव बिना धर्म्यप्रकारसे साध्य आत्माकी सिद्धि नहीं है ।

सततमनुभवामोऽनन्तचैतन्यविह्व

न चक्षुः न श्रोत्रं यस्यावगम्या साध्यसिद्धिः ।

(—समयसार कसस २०)

भगवान् आत्मब्रह्ममें अन्ध साधनोंके बिना स्वयंसे ही निमज्ज पर्यायक्य परिणामित होनेकी शक्ति है, ब्रह्म स्वयं परिणामित होकर समस्त गुणोंका काय करता है । वर्तमान वर्तते हुए परिणामके साधकत्व होनेकी आत्माकी शक्ति है—ऐसा कहा उसमें जो वर्तमान परिणाम सिधे के निर्मज्ज परिणाम हैं—क्योंकि साधककी दृष्टि वैकल्पिक शक्तिमान ऐसे ब्रह्म पर गई है और उस ब्रह्मके आधम्यसे निर्मज्ज परिणाम ही होता है—उस निर्मज्ज परिणामका ही साधन होना ब्रह्म का स्वभाव है । व्यवहारसम्बन्धनमें ऐसा स्वभाव नहीं है कि वह निश्चयसम्बन्धनका साधन हो । निश्चय सम्बन्धन तो शुद्ध ब्रह्मको ही साधन बनाकर होता है और उसी साधनसे वह टिकता है । इस प्रकार समस्त निमज्ज पर्यायोंमें शुद्धब्रह्मको ही साधन समझ लेना ।

साधकपनेके समय निमित्तकपसे बाह्य वस्तुएँ हों तो घसे हों भूमिकानुसार घग हो तो मसे हो परन्तु साधक धर्मात्मा उन किसी को अपने साधकत्वके साधनकपसे स्वीकार नहीं करते साधकत्वके साधनकपसे तो अपने आत्माको ही स्वीकार किया है । उस अज्ञान साधनमेंसे ही मोक्षमार्गको और मोक्षकी निर्मज्ज पर्यायोंका प्रवाह पसा जाता है ।

शाममें घीर निमित्तोंमें ज्ञानका ज्ञेय होनेकी शक्ति है किन्तु ज्ञानका साधन होनेकी शक्ति नहीं है । ज्ञानका ज्ञेय होने पर घी जो उन्हें ज्ञानका साधन मानते हैं वे बीजमतीके समान भिष्यादृष्टि हैं । ज्ञानका साधन तो सम्पूर्ण ज्ञायकस्वभाव है; उसे साधन न बनाकर

परज्ञेयोंको साधन मानता है अर्थात् ज्ञानस्वभावमे एकता न करके परज्ञेयोंके साथ एकता मानता है उसके ज्ञानका कार्य नहीं होता किन्तु अज्ञान होता है। जातिस्मरणज्ञान, जिनप्रतिमादर्शन, वेदना आदिको सम्यक्त्वोत्पत्तिके कारण कहे हैं वे सब उपचारसे—उन-उन निमित्तोंका ज्ञान करानेके लिये कहे हैं, परमार्थ साधन तो अपना चिदानन्द भगवान ही है। यह एक ही साधन है—“एक औपधि सी रोगोको नष्ट कर देती है,” उसीप्रकार इस एक ही स्वभाव साधनका स्वीकार अन्य समस्त बाह्य साधनोंके रोगको नष्ट कर देता है अर्थात् स्वभाव-साधनका स्वीकार करनेसे किन्ही भी बाह्य साधनोंकी मान्यता छूट जाती है।

तीर्थंकर प्रकृति जड़ होने पर भी शास्त्रमे कही-कही उसे भी अरिहतपदका कारण कहते हैं; वहाँ तो ऐसा निमित्तनैमित्तिक सम्बन्ध बतलाना है कि तीर्थंकर प्रकृतिका बंध करनेवाला सम्यग्दृष्टि जीव तीसरे भवमे अवश्य ही अरिहतपद प्रगट करके तीर्थंकर होता है, वह तीर्थंकर प्रकृतिके साधनसे नहीं, किन्तु नित्य स्वभावके साधनसे ही। उसीप्रकार अचेतन वाणीको भी ज्ञानका साधन कहा जाता है, वह भी उपचारसे ही है, वह वास्तवमे ज्ञानका साधन नहीं है। ज्ञान होनेका सच्चा साधन तो ज्ञानस्वभाव ही है। उस परमार्थ साधनको लक्षमें ले उसीको सम्यग्ज्ञानादि कार्यकी सिद्धि होती है। परमार्थ साधनको प्रतीतिका फल मोक्ष है और बाह्यसाधनको माने उसका फल ससार है।

भगवान आत्मा अनंतशक्तिस्वरूप है, उसकी ४३ वी “करण-शक्ति” का यह वर्णन चल रहा है। करण अर्थात् साधन, आत्मा स्वयं कर्ता होकर अपने निर्मलपर्यायरूप कार्यको करता है; किन्तु उसका साधन क्या ?—तो कहते हैं कि करणशक्तिके कारण आत्मा स्वयं ही उत्कृष्ट साधन है। साधकको अपना आत्मा ही निर्मलताका साधन है। आत्मामें साधन होनेकी शक्ति तो त्रिकाल है, किन्तु स्वयं स्वसन्मुख होकर कभी उस साधनको ग्रहण नहीं किया है। यदि

क्योंकि उसके अनुमन बिना प्रत्यप्रकारसे साध्य आत्माकी सिद्धि नहीं है ।

सर्वतमनुभवामोऽनन्तर्गतम्यधिक

न चक्षुः न श्रोत्रं यस्मादन्वया साध्यसिद्धिः ।

(—समयसार कसस २०)

भयवान् आत्मब्रह्ममें अन्य साधनोंके बिना स्वयंसे ही निर्मल पर्यायक्य परिणामित होनेकी शक्ति है, ब्रह्म स्वयं परिणामित होकर समस्त गुणोंका काय करता है । वर्तमान वर्तते हुए परिणामके साधकत्व होनेकी आत्माकी शक्ति है—ऐसा कहा उसमें जो वर्तमान परिणाम सिधे से निर्मल परिणाम हैं क्योंकि साधककी दृष्टि भौतिक शक्तिमान् ऐश ब्रह्म पर गई है और उस ब्रह्मके आभयसे निमल परिणाम ही होता है उस निर्मल परिणामका ही साधन होना ब्रह्म का स्वभाव है । व्यवहारसम्यग्दर्शनमें ऐसा स्वभाव नहीं है कि वह निश्चयसम्यग्दर्शनका साधन हो । निश्चय सम्यग्दर्शन तो धुंध ब्रह्मकी ही साधन बनाकर होता है और उसी साधनसे वह टिकता है । इस प्रकार समस्त निमल पर्यायोंमें धुंधब्रह्मकी ही साधन समझ लेना ।

साधकपक्षके समय निमित्तक्यसे बाह्य वस्तुएँ हों तो भले हों भूमिअनुसार राग हो तो भले ही परन्तु साधक धर्मात्मा उन किसी-की अपनी साधकत्वके साधनक्यसे स्वीकार नहीं करते साधकत्वके साधनक्यसे तो अपने आत्माकी ही स्वीकार किया है । उस अक्षय साधनमेंसे ही मोक्षमार्गकी ओर मोक्षकी निमल पर्यायोंका प्रवाह पला जाता है ।

राममें धीर निमित्तोंमें ज्ञानका ज्ञेय होनेकी शक्ति है; किन्तु ज्ञानका साधन होनेकी शक्ति नहीं है । ज्ञानका ज्ञेय होने पर भी जो उन्हें ज्ञानका साधन मानते हैं वे बीड़मतीके समान भ्रम्यादृष्टि हैं । ज्ञानका साधन तो सम्पूर्ण ज्ञायकस्वभाव है, उसे साधन न बनाकर

परलोकोको साधन मानता है अर्थात् ज्ञानस्वभावमे एकता न करके परलोकके साथ एकता मानता है उसके ज्ञानका कार्य नहीं होता किन्तु भ्रमज्ञान होता है। जातिस्मरणज्ञान, जिनप्रतिमादर्शन, वेदना आदिको सम्यक्त्वोत्पत्तिके कारण कहे हैं वे सब उपचारमे—उन-उन निमित्तो-का ज्ञान करानेके लिये कहे हैं, परमार्थ साधन तो अपना चिदानन्द भगवान् ही है। यह एक ही साधन है—“एक ओषधि सौ रोगोको नष्ट कर देती है,” उसीप्रकार इस एक ही स्वभाव साधनका स्वीकार अन्य समस्त बाह्य साधनोके रोगको नष्ट कर देता है अर्थात् स्वभाव-साधनका स्वीकार करनेसे किन्हीं भी बाह्य साधनोकी मान्यता छूट जाती है।

तीर्थंकर प्रकृति जड़ होने पर भी शास्त्रमे कही-कही उसे भी अरिहतपदका कारण कहते हैं; वहाँ तो ऐसा निमित्तनैमित्तिक सम्बन्ध बतलाना है कि तीर्थंकर प्रकृतिका बंध करनेवाला सम्यग्दृष्टि जीव तीसरे भवमे अवश्य ही अरिहतपद प्रगट करके तीर्थंकर होता है, वह तीर्थंकर प्रकृतिके साधनसे नहीं, किन्तु नित्य स्वभावके साधनसे ही। उसीप्रकार अचेतन वाणीको भी ज्ञानका साधन कहा जाता है, वह भी उपचारसे ही है, वह वास्तवमे ज्ञानका साधन नहीं है। ज्ञान होनेका सच्चा साधन तो ज्ञानस्वभाव ही है। उस परमार्थ साधनको लक्षमें ले उसीको सम्यग्ज्ञानादि कार्यकी सिद्धि होती है। परमार्थ साधनको प्रतीतिका फल मोक्ष है और बाह्यसाधनको माने उसका फल ससार है।

भगवान् आत्मा अनंतशक्तिस्वरूप है; उसकी ४३ वी “करण-शक्ति” का यह वर्णन चल रहा है। करण अर्थात् साधन, आत्मा स्वयं कर्ता होकर अपने निर्मलपर्यायरूप कार्यको करता है, किन्तु उसका साधन क्या ?—तो कहते हैं कि करणशक्तिके कारण आत्मा स्वयं ही उत्कृष्ट साधन है। साधकको अपना आत्मा ही निर्मलताका साधन है। आत्मामे साधन होनेकी शक्ति तो त्रिकाल है, किन्तु स्वयं स्वसन्मुख होकर कभी उस साधनको ग्रहण नहीं किया है। यदि

स्वयम्भुक्त होकर स्वभावसाधनको ग्रहण करने तो साधकदशा हुए बिना न रहे । निकासी द्रव्यको साधनरूपसे धर्मीकार करने पर ज्ञानादि धर्मतत्त्वों अपनी-अपनी निर्मल पर्यायरूपसे परिणामित हो जाते हैं । प्रवचनसारकी २१ वीं माध्यामें भी कहते हैं कि— केवलज्ञान स्वयमेव ज्ञानादि धर्मस्त एवेतुक्तं बीर वसाधारण ज्ञानस्वभाव को ही कारणरूपसे ग्रहण करते हैं इसलिये तुरन्त प्रपट होनेवाले केवलज्ञानोपयोगक्य होकर परिणामित होते हैं—

देखो कितनी स्पष्ट बात है । केवलज्ञानका कारण धर्म कोई है ही नहीं अपना निकासी ज्ञानस्वभाव ही केवलज्ञानका कारण है जिस कारण जिस द्रव्य स्वभावके उत्कृष्ट आत्मम्बन द्वारा उस ज्ञानस्वभावको ही कारणरूपसे ग्रहण करे उस कारण केवलज्ञान होता है । इस केवलज्ञानकी भाँति समस्त निर्मल पर्यायोंमें भी समस्त ज्ञान ।

आत्माको धर्मके साधनरूपसे मात्र स्वद्रव्यका ही अवलम्बन है धर्म कोई साधन नहीं है । स्वद्रव्यमें अन्तर्मुख होने पर द्रव्य स्वयं ही निर्मलपर्यायका साधन होता है ऐसी शक्ति आत्मामें है ।

ज्ञानका साधन साधन नहीं किन्तु ज्ञानका साधन आत्मा ही है । चारित्र्यका साधन शरीर नहीं किन्तु चारित्र्यका साधन आत्मा ही है । आत्माके ही प्रवृत्तसे ज्ञानचारित्र्यादि निर्मल पर्यायों होती हैं इसलिये आत्मा ही उनका साधन है । समयसार पाचा २७७ में कहा है कि अनेकरूपसे आत्मा स्वयं ही यज्ञ-ज्ञान-चारित्र्य-तप आदिरूप है ।

आत्मा अमु मम ज्ञानमात्मा मे वस्तुनं चरितं च । आत्मा प्रत्याक्यानमात्मा मे सवरो योगः ॥ २७७ ॥

आत्मा ही अपनी वस्तुन-ज्ञान-चारित्र्यादि निमल पर्यायोंमें अनेकरूपसे परिणामित होता है इसलिये वे पर्यायों आत्मा ही हैं, उनका साधन भी आत्मा ही है । निकासी द्रव्य से कारण बीर उसकी निर्मल पर्याय से कार्य ऐसे कारण-कार्य एकसाथ प्रमेव हैं; अन्य कोई श्रेष्ठ कारण नहीं है ।

प्रश्न:—यदि कारण—कार्य दोनों साथ ही हो तो शुद्धद्रव्यरूप कारण तो त्रिकाल है तथापि कार्य क्यों नहीं है ?

उत्तर:—शुद्ध कारणको स्वीकार करे और निर्मल कार्य न हो ऐसा हो ही नहीं सकता, “कारण त्रिकाल है”—ऐसा स्वीकार किसने किया ? कारणको स्वीकार करनेवाला स्वयं ही निर्मल कार्य है। अज्ञानीने तो शुद्धद्रव्यको कारणरूपसे स्वीकार किया ही नहीं, उसने तो परको कारणरूप माना है अर्थात् शुद्ध कारण उसकी दृष्टिमें आया ही नहीं और सम्यग्दर्शनादि कार्य भी उसके नहीं हुआ है। शुद्ध कारणको स्वीकार करे और सम्यग्दर्शनादि कार्य न हो ऐसा हो ही नहीं सकता। “कारण है किन्तु कार्य नहीं है”—ऐसा जो कहता है उसने वास्तवमें कारणको कारणरूपसे स्वीकार किया ही नहीं। ध्रुव-वस्तु कारण, और जहाँ उसका स्वीकार किया वहाँ मोक्षमार्गरूप कार्य, —इसप्रकार कारण—कार्य दोनों एक साथ ही हैं। यदि कार्य नहीं है तो द्रव्यको कारणरूपसे स्वीकार करनेवाला कौन है ? शुद्ध द्रव्यके अवलम्बनसे जहाँ शुद्धकार्य हुआ वहाँ मान हुआ कि अहो ! मेरा स्वभाव ही मेरे कार्यका कारण है। ऐसा कारण मुझमें पहले भी था, किन्तु मैंने उसका अवलम्बन नहीं लिया इसलिये कार्य नहीं हुआ। अब उस शुद्ध कारणके स्वीकारसे सम्यग्दर्शनादि शुद्ध कार्य हुआ।

तीर्थंकर भगवन्तोके मार्गमें तो मोक्षमार्गका साधन शुद्ध आत्मा ही है। शुद्ध आत्मस्वभावके अवलम्बनसे ही मोक्षमार्गको साधा जा सकता है और वही तीर्थंकर भगवन्तोका बतलाया हुआ मुक्तिका मार्ग है। भगवान भी इसी मार्गसे मुक्तिको प्राप्त हुए हैं और “हे जीवो ! तुम भी इसीप्रकार अपने चिदानन्दस्वभावको ही साधनरूपसे अंगीकार करो उसे साधन करनेसे ही सिद्धि होती है”—ऐसा भगवानका उपदेश है। इसके सिवा अन्य किसी साधनसे मोक्ष होता है—ऐसा भगवानने नहीं कहा।

स्वसम्पुष्ट होकर स्वभावसाधनको ग्रहण करने को साधकदशा ॥५॥
 बिम्बा में रहे । जिसकी दृष्टि को साधनरूपसे धृष्टीकार करने पर
 ज्ञानादि अनंतगुण अपनी-अपनी निर्मल पर्यायिकरूपसे परिणामित हो
 जाते हैं । प्रवचनसारकी २१ वीं पाध्यामें भी कहते हैं कि—“केवलज्ञा-
 नमयान स्वयमेव ज्ञानादि ज्ञानम् प्रहेतुकं और असाधारण ज्ञानस्वभाव
 को ही कारणरूपसे ग्रहण करते हैं इसलिये मुख्य प्रपट होनेवाले
 केवलज्ञानोपयोगरूप होकर परिणामित होते हैं—

देखो किन्तु स्पष्ट बात है । केवलज्ञानका कारण धर्म्य कोई है ही
 नहीं अपना जिसको ज्ञानस्वभाव ही केवलज्ञानका कारण है जिस
 कारण निज दृष्टि स्वभावके उत्कृष्ट आत्ममयन द्वारा उस ज्ञानस्वभावको
 ही कारणरूपसे ग्रहण करे उस धर्म केवलज्ञान होता है । इस
 केवलज्ञानकी भाँति समस्त निर्मल पर्यायोंमें भी समस्त ज्ञान ।

आत्माको धर्मके साधनरूपसे मात्र स्वदृष्ट्यका ही अवलम्बन
 है धर्म्य कोई साधन नहीं है । स्वदृष्ट्यमय अन्तर्मुख होने पर दृष्टि स्वयं
 ही निर्मलपर्यायका साधन होता है ऐसी सति आत्मामें है ।

ज्ञानका साधन वाक्य नहीं किन्तु ज्ञानका साधन आत्मा ही है ।

चारित्र्यका साधन धरीर नहीं किन्तु चारित्र्यका साधन आत्मा
 ही है । आत्माके ही ग्रहणसे ज्ञानचारित्र्यादि निर्मल पर्यायोंमें होता है
 इसलिये आत्मा ही ज्ञानका साधन है । समयसार पाधा २७७ में कहा
 है कि अनेकरूपसे आत्मा स्वयं ही यथा ज्ञान-चारित्र्य-तप आदिरूप है ।

आत्मा जन्तु मम ज्ञानमात्मा मे वसतं चरितं च । आत्मा
 प्रत्याक्याममात्मा मे सर्वतो योय ॥ २७७ ॥

आत्मा ही अपनी वस्ति-ज्ञान-चारित्र्यादि निर्मल पर्यायोंमें
 अनेकरूपसे परिणामित होता है इसलिये वे पर्यायों आत्मा ही हैं, ज्ञानका
 साधन भी आत्मा ही है । जिसकी दृष्टि को कारण और उसको निर्मल
 पर्याय को कर्म ऐसे कारण-कार्य एकसाथ प्रमेय है धर्म्य कोई धर्म
 कारण नहीं है ।

उत्तर:—भरे भाई ! ऐसा नहीं है; यह तो निमित्ताधीन दृष्टि है। निमित्ताधीन दृष्टि छोड़कर अपने स्वभाव साधनको ढूँढ़ । जहाँ तू स्वभावसाधन कर लेगा वहाँ तुझे निमित्तोको नहीं ढूँढ़ना पड़ेगा । स्वभावमें साधनशक्तिकी ऐसी अपूर्णता नहीं है कि अन्य साधन प्राप्त करना पड़े । “अन्य जीवोको जो वीतरागताके निमित्त हुए उन पदार्थों-को मैं प्राप्त करूँ तो उनके निमित्तसे मुझे वीतरागता हो;”—यह दृष्टि ही विपरीत है; उसे स्वभावकी ओर नहीं ढलना है किन्तु अभी तो उसे निमित्त प्राप्त करना है । इसलिये साधन होनेकी शक्तिवाले अपने स्वभावको वह वास्तवमें मानता ही नहीं है । जानी तो अपने स्वभाव सामर्थ्यको जानकर, उसका अवलम्बन लेकर उसीको साधन बनाता है ।

जैसे-विशाल मन्दिरका निर्माण कराना हो तो पहले इस बातको लक्षमें लेना पड़ता है कि उसकी सामग्री कहाँ मिलेगी । उसी-प्रकार इस आत्माका सिद्धमन्दिर मुक्तिमन्दिर बनानेके साधन कौन-से हैं ? उसकी यह बात है । भाई ! तेरे सिद्धमन्दिरका साधन हो ऐसी सामग्री (—साधन शक्ति, करण शक्ति) तेरे स्वभावमें ही भरी है । उसी साधनका उपयोग करके अर्थात् उपयोगको स्वभावोन्मुख करके अपने सिद्धमन्दिरको तैयार कर । अपनी सिद्धिको साधनेके लिये अपना स्वभावरूप एक ही साधन बस है, अन्य किसी साधनको मत ढूँढ़ । अंतरगमें निश्चय साधन प्रगट किये बिना अन्य किसीको व्यवहार साधन कहा जाता नहीं यह-नियम है—

[—यहाँ ४३ वीं करणशक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



देखो यह धर्मका साधन बतसाया जा रहा है। धर्मका साधन क्या है ?

—देहकी क्रिया वह धर्मका साधन नहीं है

—पुण्य वह धर्मका साधन नहीं है

अनंतशक्तिसम्पन्न धर्मी ऐसा जो धारमा नहीं धर्मका साधन है। सम्पन्न—ज्ञान—चारित्र्य को धर्म है और धारमाका स्वभाव ही उसका साधन है। स्वामी समस्तमहाधर्मदेवने कहा है कि—“न धर्मो धार्मिकेभिरा” धर्म धार्मिकके बिना नहीं होता। परमार्थतः धर्मको धारण करनेवाला ऐसा जो धारमा (धर्मी) उसके बिना सम्पन्नधर्मादि धर्म नहीं होता। अनंत गुणोंको धारण करनेवाला ऐसा धारमा वह धर्मी है जो उसीके आधारसे धर्म है। धारमा स्वयं साधक होकर अपने धर्मको साधता है इसलिये धारमा साधु है। प्रथम धारमाके गुण अपनी—अपनी निर्मल पर्यायोंका जठन (—रक्षा) करते हैं इसलिये यदि है, पुनश्च सम्पन्नधर्मे—ज्ञान—चारित्र्यादि निबद्धशक्तिवत् होनेसे वह शक्ति है। इसप्रकार धारमा स्वभावसे सर्वसाधन सम्पन्न है।

हे जीव ! तुझमें ऐसी जीव—सी अपूर्णता है जो तू बाह्य साधनोंको ढूँढ़ता है ? साधन होनेकी परिपूर्ण शक्ति तुझमें है; वेरा धारमा ही सर्व साधन सम्पन्न होने पर भी तू बाह्यमें अपना साधन क्यों ढूँढ़ता है ? जैसे—किसीके यहाँ कड़ाही पादि साधन न हों तो वह पड़ोसीके यहाँ माँगने जाता है, किन्तु जिसके घरमें सर्व साधन हों वह दूसरोंके यहाँ किसलिये माँगने जायेगा ? उसीप्रकार जेतन्यस्वभाव स्वयं सर्व साधन सम्पन्न है। उसमें ऐसी कोई अपूर्णता नहीं है कि उसे दूसरोंसे साधन माँगना पड़े।

प्रश्न—बीतरायता प्रपन्न करनेके लिये बीतरायताके निमित्त तो ढूँढ़ना पड़ेगा न ? पूर्वकालमें जग्य जीवोंके लिये जी बीतरायताके निमित्त हुए हैं जिन निमित्तोंको हम प्राप्त करसों तभी तो बीतरायता होती ?

उत्तर.—अरे भाई ! ऐसा नहीं है, यह तो निमित्ताधीन दृष्टि है। निमित्ताधीन दृष्टि छोड़कर अपने स्वभाव साधनको ढूँढ़ । जहाँ तू स्वभावसाधन कर लेगा वहाँ तुझे निमित्तोको नहीं ढूँढ़ना पड़ेगा । स्वभावमें साधनशक्तिकी ऐसी अपूर्णता नहीं है कि अन्य साधन प्राप्त करना पड़े । “अन्य जीवोको जो वीतरागताके निमित्त हुए उन पदार्थों-को मैं प्राप्त करलूँ तो उनके निमित्तसे मुझे वीतरागता हो,”—यह दृष्टि ही विपरीत है, उसे स्वभावकी ओर नहीं ढलना है किन्तु अभी तो उसे निमित्त प्राप्त करना है । इसलिये साधन होनेकी शक्तिवाले अपने स्वभावको वह वास्तवमें मानता ही नहीं है । ज्ञानी तो अपने स्वभाव सामर्थ्यको जानकर, उसका अवलम्बन लेकर उसीको साधन बनाता है ।

जैसे—विशाल मन्दिरका निर्माण कराना हो तो पहले इस बातको लक्षमें लेना पड़ता है कि उसकी सामग्री कहाँ मिलेगी । उसी-प्रकार इस आत्माका सिद्धमन्दिर मुक्तिमन्दिर बनानेके साधन कौन-से हैं ? उसकी यह बात है । भाई ! तेरे सिद्धमन्दिरका साधन हो ऐसी सामग्री (—साधन शक्ति, करण शक्ति) तेरे स्वभावमे ही भरी है । उसी साधनका उपयोग करके अर्थात् उपयोगको स्वभावोन्मुख करके अपने सिद्धमन्दिरको तैयार कर । अपनी सिद्धिकी साधनेके लिये अपना स्वभावरूप एक ही साधन बस है, अन्य किसी साधनको मत ढूँढ़ ! अंतरंगमें निश्चय साधन प्रगट किये बिना अन्य किसीको व्यवहार साधन कहा जाता नहीं यह-नियम है—

[—यहाँ ४३ वीं करणशक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[४४]

सम्प्रदानशक्ति

सम्पत्स्वी धर्मात्माको रत्नत्रयक साधक संत मुनि वरोंके प्रति ऐसा भक्तिमान होता है कि उन्हें देखते ही उसका रोम-रोम भक्तिसे उन्नतित हो जाता है.. अहो ! इन मोक्षक साक्षात् साधक संत भगवानकी भक्तिके लिये मैं क्या-क्या करूँ ? किस-किसप्रकार इनकी सेवा करूँ ? किसप्रकार उन्हें अर्पणता दूँ ?—इसप्रकार धर्मात्माका हृदय भक्तिसे उन्नतित हो जाता है । और जब ऐसे साधक मुनि अपने आँगनमें आहारके लिये पधारें तथा आहारदानका प्रसंग बने वहाँ तो मानों साक्षात् भगवान ही आँगनमें पधारें.. साक्षात् मोक्षमार्ग ही आँगनमें आया... इसप्रकार अपारभक्तिपूर्वक मुनिको आहारदान देते हैं । किन्तु उस समयभी आहार देनेवाले साधक मुनिको तथा देनेवाले सम्पत्स्वी धर्मात्माको मंदगर्भमें सम्पत् मान बर्तता है कि हमारा ज्ञायक आत्मा इस आहार का लेने या देनेवाला नहीं है । तथा निर्दोष आहार लेने या देने की क्षमहृति होती है उसका भी देनेवाला या पात्र हमारा आत्मा नहीं है । हमारा ज्ञायक आत्मा तो सम्पत् अर्चन-ज्ञान-चारित्र्यक निर्मल भावोंका ही देनेवाला है और उसीके हम पात्र हैं ।

कर्ता, कर्म और करणशक्तिका वर्णन किया; अब आत्माकी सम्प्रदानशक्ति बतलाते हैं। " अपनेसे दिया जानेवाला जो भाव उसके उपेयपनेमय सम्प्रदानशक्ति आत्मामे है।" आत्माको 'ज्ञानस्वरूप' कहकर उसकी पहिचान कराई है, तथापि उसमें अनंत शक्तियाँ हैं उनका यह वर्णन चल रहा है। आत्माका ऐसा स्वभाव है कि अपने भावको स्वयं ही भेजता है, निर्मलभाव प्रगट करके स्वयं अपनेको ही देता है। द्रव्य स्वभावमेंसे दिये जानेवाले केवलज्ञानादि निर्मलभावको भेजकर अपनेमें ही रखनेकी आत्माकी शक्ति है। जैसे लोक व्यवहारमें कुम्हार घड़ा बनाकर राजाको दे तो वहाँ राजा उस घड़ेका सम्प्रदान कहा जाता है, उसीप्रकार आत्मा की निर्मल पर्यायका सम्प्रदान आत्मा स्वयं ही है, आत्मा स्वयं ही उसे अंगीकार करता है। आत्मा अपनी निर्मल पर्याय प्रगट करके किसी अन्यको नहीं देता किन्तु अपनेमें ही रखता है, स्वयं अपनेको ही निर्मल पर्यायका दान देता है,—ऐसी आत्माकी सम्प्रदानशक्ति है।

चिदानन्द आत्मा दातार होकर निर्मल पर्याय-सम्यग्दर्शनादिका दान दे उस दानको लेनेकी आत्माकी पात्रता है, किन्तु रागको या परको ले ऐसी पात्रता आत्माके स्वभावमे नहीं है। सम्यग्दर्शनादि भावोंका स्वयं ही देनेवाला और स्वयं ही लेनेवाला है—ऐसी आत्माकी सम्प्रदान शक्ति है। आत्मा अपनी वस्तु किसी अन्यको नहीं देता और अन्यकी वस्तु स्वयं ही लेता। आत्मामे आहार ग्रहण करनेकी पात्रता है ऐसा नहीं कहा, किन्तु स्वयं अपनेसे दिये जानेवाले निर्मलभावको ही लेनेकी पात्रता है ऐसा कहा है। आहार तो जड परमाणुओंसे बना है, वह कहीं आत्मासे दिया गया भाव नहीं है और उसे ग्रहण कर सके ऐसी पात्रता आत्मामें नहीं है। आत्मामे ऐसी पात्रता है कि निर्मलभाव ही उसमें रहता है, विकारको या परको ग्रहण करनेकी पात्रता आत्माके स्वभावमें नहीं है। जहाँ स्वभाव दृष्टि की वहाँ धर्मी जीवको ऐसी पात्रता प्रगट हुई कि अपने स्वभावमेसे दिये जानेवाले निर्मल भावको ही वह उपेयरूपसे स्वीकार करता है, रागादिको उपेयरूपसे अपनेमें ग्रहण नहीं करता।

मैं देनेवाला और दूसरा लेनेवाला अथवा मैं लेनेवाला और देनेवाला—ऐसा बर्मी नहीं मानते। मैं ही देनेवाला और लेनेवाला—काहे का ?—तो कहते हैं कि सम्मगर्धनादि निर्मल भाव—इस प्रकार बर्मी अपने आत्माको ही अपने सम्प्रदानरूपसे जानता

सम्पत्की धर्मिणाको रत्नत्रयके साधक संत—मुनिवरोंके ऐसा भक्तिभाव होता है कि उन्हें देखते ही उनके रोम—रोमसे उछलने लगती है। पड़ो। इस मोक्षके साक्षात् साधक संत—भगवानिने मैं क्या—क्या करूँ ॥ किसप्रकार उनको सेवा करूँ ॥ किस प्रकार उन्हें प्रणम्य हो जाऊँ ॥—इसप्रकार बर्मीका हृदय भक्ति, उछल पड़ता है। और जहाँ ऐसे साधक मुनि अपने जीवनमें आहासिने पधारें तथा आहारदानका प्रसंग उपस्थित हो जहाँ तो साक्षात् धर्मवान ही जीवनमें पधारे। साक्षात् मोक्षमार्ग ही धर्म आनन्द !—इसप्रकार अपार भक्तिसे मुनिको आहारदान देते हैं किन्तु उस समय भी आहार लेनेवाले साधक मुनिको तथा आहा देनेवाले सम्पत्की धर्मिणाको अन्तरमें इष्टि (—अर्पण) कैसी होती उसका यह वर्णन है। उस समय जब दोनोंके अन्तरमें ऐसा सम्पत्-आनन्द वर्तता है कि हमारा ज्ञायक आत्मा इस आहारका देने या लेनेवाला नहीं है तथा यह मिश्रण आहार देने या लेनेका जो कुमराम है उसका भी दाता या पात्र (लेनेवाला) हमारा ज्ञायक आत्मा नहीं है। हमारा ज्ञायक आत्मा तो सम्मगर्धन—ज्ञान—चारित्र्यरूप निर्मल भावोंका ही देनेवाला है उसीके हृदय पात्र है। इसप्रकार हमारा आत्मा ही हमारा दाता और आत्मा ही सम्प्रदान है।—ऐसी अन्तर्दृष्टि दोनोंको वर्तती है उसीकी सच्ची महिमा है। ऐसी अन्तर्दृष्टिके बिना मात्र कुमरामसे आहारदान दे या ले उसकी मोक्षमार्ग में कोई गिनती नहीं है। महात्मा मुनि और धर्मिणा सम्पत्की दोनों प्रतिक्षण अन्तर्दृष्टि द्वारा अपने स्वभावमेंसे मिश्रण पर्यायिका दान देते हैं और स्वयं ही पात्र होकर उसे लेते हैं—ऐसा दान मोक्षका कारण

है और धर्म है । आत्मा परका या विकारका देने-लेनेवाला है ऐसा जो मानता है वह जीव मिथ्यादृष्टि है और ऐसा मिथ्यादृष्टि जीव तो व्यवहारमें भी "कुपात्र" माना जाता है ।

मुनियोको या धर्मात्मा श्रावकोको आहारदान देनेका भाव तो शुभराग है वह पुण्यास्रवका कारण है, और उसमें दाता-पात्र-दान तथा विधि यह चारो भिन्न-भिन्न हैं । सम्यक्त्वो गृहस्थ दाता है, मुनि उत्तम पात्र है, अपनी आहारादि वस्तुओंका देना वह दान है और नवधा भक्ति आदि विधि है । और यहाँ आत्मा स्वय ही दानका दाता होकर अपनेको ही सम्यग्दर्शन-ज्ञान चारित्र्यका दान देता है, स्वय अपनेको अतीन्द्रिय आनन्दरूपी आहार देता है वह धर्म है, वह मोक्षका कारण है और उसमें दाता-पात्र-दान तथा विधि यह चारो अभेद हैं । भगवान् आत्मा स्वय दाता है, उस दाता द्वारा दी जानेवाली रत्नत्रय पर्यायको लेनेवाला पात्र भी स्वय ही है, देने योग्य जो निर्मल पर्याय वह भी अपनेसे अभिन्न है, और अपनेमें एकाग्रतारूप विधि द्वारा स्वय वह दान देता है इसलिये उसकी विधि भी अपनेमें ही है । जो आत्माके ऐसे सम्प्रदान स्वभावको जानले उसमें ऐसी पात्रता प्रगट होती है कि अपने स्वभावके पाससे वह सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यका दान लेता है । अपने स्वभावद्वारा दियाजानेवाला ऐसा दान लेनेका ही आत्माका स्वभाव है । इसके अतिरिक्त बाह्यमें आहार देने-लेनेकी क्रिया तो परमाणुओंके परिवर्तनके नियमानुसार होती रहती है और उस-उस समयकी भूमिकानुसार उस-उस प्रकारका शुभभाव भी धर्मको आता है, किन्तु धर्मों अपनेको उस रागका या आहारका सम्प्रदान नहीं मानता, वह तो सम्यग्दर्शनादि निर्मलभावोंके सम्प्रदानरूपसे ही परिणामित होता है और वही धर्म है ।

चैतन्यस्वरूप आत्माके भान बिना आहारकी क्रियाको तथा रागको आत्माका स्वरूप मानकर, शुभभावसे आहार दे तो वहाँ मिथ्यात्व सहित पुण्य बन्ध होता है, उससे परित-ससार नहीं होता किन्तु जुग-

लिया भोगभूमिमें प्रबतार होता है। यहाँ तो उस धमकी बात है जिससे संसारका अन्त होकर मोक्ष प्राप्त हो। यज्ञानी धण-धनमें (पर्याय पर्यायमें) अपने स्वभावको भुसकर मिथ्यात्व भावसे विकार को ही प्राप्त करता है। धर्मत्याग ज्ञानी तो अपने स्वभावको पहिचानकर उसमेंसे धण-धण पर्याय-पर्यायमें निर्मलभावको ही लेता है। जिस पर्यायको देनेकी तथा उसीको लेनेकी आत्माकी सम्प्रदान शक्ति है परबस्तुका कुछ भी लेने या परको कुछ देनेकी शक्ति आत्माके द्रव्य गुणपर्यायमें नहीं है। तथा रायका देनेवाला या लेनेवाला भी आत्माका स्वभाव नहीं है। पर्यायमें दायिक रायादि होते हैं उन्हेंको ग्रहण करने वाला जो अपनेको माने वह अपने सम्प्रदान स्वभावको नहीं जानता है। भाई, तेरा स्वभाव परिणामित होकर तुझे केवलज्ञान प्रदान करे और तू उसे ले ऐसे सम्प्रदानको शक्तिवाला तेरा आत्मा है। यज्ञानीने अपने आत्माको ऐसा माना है कि मानों वह रायका ही पात्र हो। उसे समझते हैं कि बरे भगवान् ! तेरे आत्मामें तो ऐसी शक्ति है कि रामको छोड़कर स्वयं केवलज्ञानका पात्र हो उसे पहिचान।

असे—किसी निधन मनुष्यको बड़ाभारो राज्य मितनेका प्रसन्न या आये और उस समय वह कहे कि 'बरे ! हम तो गरोब आदमी हैं हममें राज्य लेने या राजा बननेकी पावता कहाँसे हो सकती है ? — तो वह पुण्यहीन है। और जो पुण्यवान है वह तो तुरन्त स्वीकार करेया कि हम राजा होनेके योग्य हैं; हम अपनी शक्तिसे राज्यका अधीन करेंगे। इसीप्रकार यहाँ निर्धन अर्थात् यज्ञानी जीवको आचार्यदेव उसका भैतम्य राज्य प्राप्त होनेकी बात सुनाते हैं कि "बरे जीव ! तुझमें केवलज्ञानपदका सम्प्रदान होनेकी शक्ति है; ज्ञान साम्राज्यको प्राप्त करके उसे संभालनेकी तेरी शक्ति है।" वहीं जो ऐसा कहे कि बरे ! हम तो यज्ञानी पापमें डूबे हुए हैं, हममें केवलज्ञान लेने या परमात्मा होनेकी पावता कहाँसे हो सकती है ? —तो वह जीव पुण्यार्थहीन है। और जो पुण्यार्थवान है—आत्माका कल्याणी है वह तो इस बातको सुन-

सिद्धि :

(५४७)

: सम्प्रदानशक्ति [४४]

मुक्त स्वीकार करता है कि अहो ! हमारा आत्मा केवलज्ञानके है, हमारी पर्यायमें केवलज्ञान साम्राज्य प्राप्त करनेकी शक्ति है; अपनी शक्तिसे केवलज्ञान लेंगे ।—इसप्रकार आत्मस्वभावका विश्वास है, उसमें लीन होकर धर्मी अपने आत्माको केवलज्ञानादि सम्प्रदानरूप-परिणमित करता है । समस्त जीवोंमें ऐसी शक्ति है; जो उसे स्वीकारता उसका तद्रूप परिणमन होता है—“सर्वं जीव ह्ये किं सिद्धसमसमके सो होय” की भांति ।

यह बात तो उस जीवकी समझमें आ सकती है जिसे किसी भी आत्माका हित करना है । चाहे जितना उच्च प्रकारका भोजन किन्तु जिसे भूख न लगी हो उसे वह कैसे भायेगा ? जिसे भूख तगी उसीको भा सकता है । उसीप्रकार जिसे भव से थककर आत्माकी वृद्धि नहीं लगी है उसे तो आत्माके आनन्दकी अपूर्व बात सुनने—समझने—भी रसप्रद नहीं लगती, किन्तु जो जीव भयदुःखसे थक गया है कि रे रे ! यह आत्मा अब भयदुःखसे छूटकर चैतन्यकी शान्ति कब प्राप्त करेगा ॥ इसप्रकार जिसे आत्मशान्तिकी तीव्र भूख लगी है वह तो अपूर्व चिन्तासे श्रवण करके अवश्य यह बात समझ जाता है और इसे समझने—जल्द उसके भवकी थकान उतर जाती है; जल्द उसकी भूख भग जाती है और आत्माकी अपूर्व शान्तिका अनुभव होता है । जिसे भवकी थकान लगी हो और आत्माके सुखकी भूख जागृत हुई हो उस भूखके लिये यह मिष्टान्न है; इस मिष्टान्नसे अनन्तभवकी भूख भग जाती है और अपूर्व सुखकी प्राप्ति होती है ।

आत्मामें ऐसी सम्प्रदानशक्ति है कि वह स्वयं ही दाता और स्वयं ही पात्र है । आत्मा दाता होकर क्या देता है ? जो उसके स्वभावमें हो वही देता है । आत्माके स्वभावमें कहीं विकार नहीं भरा है कि वह विकारको दे । आत्माके स्वभावमें तो ज्ञान—आनन्द ही भरा है इसलिये वह ज्ञान—आनन्दका ही देनेवाला है और आत्मा स्वयं ही उसका लेनेवाला है । सन्त—मुनि आत्माके उस आनन्द स्वभावकी पहिचान कराते हैं, इसलिये वे सन्त निमित्तरूपसे आनन्ददाता

हैं। वीरसेनाचार्यबेच कहते हैं कि—इन महान् परमात्मों द्वारा भी सर्वत्र वेदने जीवोंको आत्मत्वकी भेंट दी है। सर्वत्रके शास्त्रमें ध्यानत्व की प्राप्ति का मार्ग वर्णित है इसलिये कहा है कि भयवानने ही आत्मत्व की भेंट दी है। जो भयवानके कहे हुए धारमोंका धारतृभाष्य समझ ले उसे प्रतीक्षित आत्मत्वकी प्राप्ति हुए बिना नहीं रहती।

धारमाको ध्यानत्वकी धारव्यवस्था है। वह आनंद देनेकी शक्ति धारामें ही है। रागमें आनन्द देनेकी शक्ति नहीं है उसमें तो दुःख देनेकी शक्ति है। आइस्क्रीम पुभावबामुन चाप स्त्री सुगंध आदिमें ऐसी शक्ति नहीं है कि धारमाको ध्यानत्व प्रदान कर सकें। मूढ़ जीवों ने मूर्खतासे ही उनमें आनंद माना है। जो धारमाके ध्यानत्वको भाव ले वह धम्मत्र कहीं ध्यानत्व नहीं मानता और जिसमें ध्यानत्व न माने उसे भेता भी नहीं है।—इसप्रकार धारमा पात्र होकर रामका या परमेश्वर केनेवाला नहीं है किन्तु अपने स्वभावमेंसे बिये जानेवाले ध्यानत्वका ही लेनेवाला है। इसलिये ज्ञानस्वभावकी दृष्टिमें ज्ञानीके समस्त भाव ज्ञान-आनन्दमय ही होते हैं। रागादि सबभुक्त ज्ञानभाव नहीं हैं वे तो ज्ञानसे भिन्न ज्ञेय हैं। ज्ञानी उनका ज्ञाता है, किन्तु अपने धारमाको उस रागका सम्प्रदान नहीं बनाता। ज्ञान धारमका ही सम्प्रदान बनाता है उसीकी भेता है। उचीरूप परिणामित होता है। इसप्रकार सम्प्रदानशक्तिये धारमा स्वयं ही सम्प्रदानकर्तृभाविका जाता तथा स्वयं ही उनका ग्रहण करनेवाला पात्र है धर्म कोई उसका सम्प्रदान नहीं है तथा वह किसीका सम्प्रदान नहीं है।—आत्माकी ऐसी शक्तिको ज्ञानमैसे धारमा समझने जाता है और जर्म होता है।

जैसे—यदि कहीं व्याज पर बपये रखना हों तो ऐसी पैड़ी डूँढ़ता है वहसि रुन्ने बढ़कर व्याज सहित बापिस मिल सकें। उचीप्रकार धारमा के भेदा ज्ञानको कहाँ रखें—कहीं एकाग्र करें कि जिससे उनमें वृद्धि होकर बापिस मिलें। “शरीर सो मैं रागादि सो मैं”—इसप्रकार यदि भेदा-ज्ञानको परमें या विकारमें रखे तो वे मल हो जाते हैं—मिथ्या

हो जाते हैं। अपना चिदानन्द स्वभाव ही ऐसा समर्थ है कि उसमें श्रद्धा-ज्ञानको रखनेसे वे सम्यक् होते हैं और उसके आश्रयसे प्रतिक्रिया निर्मलता बढ़ती जाती है, इसलिये धर्मी अपने श्रद्धा-ज्ञान परको समर्पित नहीं करते किन्तु अपने आत्माको ही समर्पित करते हैं।

हे जीव ! तुझे आनन्दकी आवश्यकता हो तो अपने स्वभावसे ही माग। जो जिसके पास हो वही वह देता है। तेरा आनन्द तेरे स्वभाव-के पास ही है इसलिए वही उसका दाता है; अन्य कहीं तेरा आनन्द नहीं है। आत्मामे एकाग्र होकर अपने पाससे ही अपना आनन्द ले। स्वभावमे एकाग्र होनेसे पर्याय स्वयं आनन्दरूप परिणामित हो जाती है; इसलिये आत्माने आनन्द दिया और आत्माने आनन्द लिया—ऐसा कहा जाता है, किन्तु दाता और ग्रहण करनेवाला कहीं पृथक् नहीं है।

आत्मा एक परम महिमावत पदार्थ है। उसमें ज्ञान-दर्शन-सुख-वीर्य-आनन्द आदि अनन्त शक्तियाँ हैं। अपनेसे भिन्न पदार्थोंका वह मात्र दृष्टा ही है और वे पदार्थ मात्र उसके दृश्य ही हैं, दृष्टा आत्मा उन दृश्य पदार्थोंको मात्र देखनेवाला है किन्तु उनका लेने-देनेवाला नहीं है,—जिसप्रकार आँखें बाह्य दृश्योंको मात्र देखनेवाली हैं उन्हें लेने या देनेवाली नहीं हैं।

अब, दृष्टा स्वभावमे एकाग्रता द्वारा रागादिकी उत्पत्ति भी नहीं होती, इसलिये दृष्टा भगवान् रागादिका भी देने या लेनेवाला नहीं है।

दृष्टा स्वभावमें एकाग्रतासे तो वीतरागी ज्ञान-दर्शन-आनन्द-की ही उत्पत्ति होती है, इसलिये दृष्टा भगवान् ज्ञान-दर्शन आनन्दका ही देनेवाला है और उसीका लेनेवाला है।

—इतना रहस्य इस सम्प्रदानशक्तिमें भरा है। अनन्तशक्ति सम्पन्न एकाकार आत्मामे एक गुणका या पर्यायका भेद करके लक्ष्मणे लेनेसे रागका विकल्प होता है और उसमे स्वरूपका दान नहीं मिलता। स्वरूपका दान लेनेके लिये स्वरूप सन्मुख होना चाहिये। चिदानन्द

स्वभाव सम्मुख होकर सोन होनेसे स्वल्पके भया ज्ञान धानम्बारिका
 दान मिसता है और उस दानका लेनेवासा आत्मा ही है। इसलिये आत्मा
 स्वयं ही उस स्वल्प हो जाता है।—ऐसा आत्माका स्वभाव है।

प्रश्नः—आत्मा कहाँ होगा ?

उत्तरः—जहिसि यह प्रश्न उठता है वही आत्मा है। “आत्मा
 कहाँ होगा ? —ऐसा प्रश्न पूछनेवासा स्वयं ही आत्मा है। आत्माके
 बिना यह प्रश्न कौन पूछेगा ? आत्माकी चुमिकामें ही यह प्रश्न
 उठता है।

और ‘आत्मा कहाँ होगा ? —ऐसा प्रश्न किया’ उसीमें यह
 बात धा जाती है कि प्रश्न कर्तामें उसका उत्तर सम्झनेकी शक्ति है।

“आत्मा कहाँ होगा ? उस प्रश्नके उत्तरमें जानी ऐसा
 कहते हैं कि “यह जो जाता-इहा है वही आत्मा है” —और प्रश्नकर्ता-
 को ऐसा उत्तर लक्षमें आता है कि जानीने मुझसे ऐसा कहा जिस ज्ञान
 द्वारा वह लक्षमें आता है उस ज्ञानमें ही आत्मा है। इसलिये हे माई !
 तू स्वयं ही आत्मा है; इसलिये अपने ज्ञानमें ही आत्माको ढूँढ़। यह
 धरौंर तू नहीं है धरौंरमें तू इनेसे आत्मा नहीं मितेमा। तू तो जड़
 कपी और हत्य है उससे भिन्न चेतन अकपी और इहा आत्मा है, वेह
 बिनासी है आत्मा अविनासी है वेह इन्द्रियगोचर है आत्मा इन्द्रिय
 गोचर नहीं है किन्तु अतीन्द्रिय है वेह संघोषी कृत्रिम वस्तु है आत्मा
 अर्धयोगी स्वामाधिक वस्तु है। सबको आमनेवासा “यह जाता मैं स्वयं
 ही हूँ” —इसप्रकार अपनेको नहीं जानता—वह आपस्य है ॥ जाता
 स्वयं अपनेको नहीं जानता स्वयं अपनेको भूल जाता है यह एक
 महान भ्रम है और इसी भ्रमके कारण संसार-युद्ध है।

एकबार इस सूर्य एक राँवसे दूसरे राँव पारहे थे। रास्तेमें
 एक नदी आई। नदी पार करके दूसरे किनारे पहुँचे। वहाँ एक आदमी
 बोला कि हमसे कोई बूढ़ तो नहीं गया ? असो गिनकर देख लें।

ऐसा कहकर वह गिनने लगा—“एक, दो, तीन, चार, पाच, छह, सात, आठ और नौ !” तुरन्त वह आदमी चौंक पड़ा कि अरे रे ! हममेंसे एक आदमी हूँ गया ! फिर दूसरे मूर्खने गिना तो भी नौ हुए ।—इसप्रकार हर एक मूर्खने गिन लिया फिर भी नौ के नौ, क्योंकि गिननेवाला स्वयं अपनेको भूल जाता था । सब लोग बड़ी चिन्तामें पड़ गये कि अब क्या किया जाये ? वे लोग उलझनमें थे, उसी समय एक बुद्धिमान आदमी उधरसे निकला, उसने इन मूर्खोंकी उलझन समझ ली और बोला “भाइयो ! शांत होओ धीरज रखो तुममेंसे कोई हूँ नहीं है चलो, सब एक पक्ति बनाकर खड़े हो जाओ देखो, यह एक, दो, तीन, चार, पाच, छह, सात, आठ, नौ, और यह दस ! तुम लोग पूरे दस के दस हो ।—यह जानकर मूर्खोंका भ्रम दूर हो गया और उन्हें शांति हुई । फिर ध्यान आया कि अरे ! हम स्वयंको गिनना भूल जाते थे इसलिये “नौ” होते थे और एक आदमी खो जानेका भ्रम हो जाता था । कहा भी है कि “अपनेको आप भूलके हैरान हो गया ।”

उन दस मूर्खोंकी भाँति अज्ञानी जीव स्वयं अपने स्वरूपको भूलकर हैरान होते हैं । यह शरीर, यह राग—इसप्रकार लक्ष्मों लेते हैं, किन्तु उन्हें जाननेवाला मैं स्वयं जायक हूँ—इसप्रकार स्वयं अपनेको स्वसवेदनसे लक्ष्मों नहीं लेते, इसलिये रागादि और शरीरादिमें ही अपनत्वकी भ्रान्तिसे वे हैरान होते हैं । ज्ञानी उनका स्वरूप दर्शति हुए कहते हैं कि अरे जीव ! तू शांत हो धैर्य रख धैर्यपूर्वक अपने अन्तरमें देख तेरा स्वरूप तो रागसे और देहसे अत्यन्त भिन्न ज्ञान और आनन्दस्वरूप ही है । इसप्रकार अन्तर्मुख होकर आत्माको जानते ही भ्रम दूर हो जाता है और जीवको आनन्दका अनुभव होता है । उस समय उसे ऐसा लगता है कि अरे ! अभी तक मैं स्वयंके अस्तित्वको भूलकर भ्रमसे दुखी हुआ । “अपनेको आप भूलके हैरान होगया ।”

[इष्टान्तमें मूर्ख उस ये जोड़ बुद्धिमान एक बा; उसीप्रकार जगतमें अज्ञानी भीब अनेक हैं और ज्ञानी तो कोई बिरसे हो होते हैं ।]

अज्ञानी अपने आत्माको सूझकर परमें आत्मा हुंइना है किन्तु परमें तो आत्माका अभाव है । यहाँ तो कहते हैं कि राममें जो आत्माका अभाव है । रागादि रहित सम्यग्दर्शनादि निर्मल पर्यायोंमें ही आत्माका उद्भाव है क्योंकि निर्मल पर्याय ही आत्माके स्वभावके साथ अभेद होती है राग या शरीरके साथ आत्माकी अभेदता नहीं है । राग सम्प्रदान होकर आत्माके सम्यग्दर्शनाविकी कारण कर रहे अथवा आत्मा सम्प्रदान होकर रामको कारण कर रहे—ऐसा नहीं है । उसीप्रकार आत्मा सम्प्रदान होकर शरीरको कारण कर रहे या शरीर सम्प्रदान होकर आत्माको कारण कर रहे—ऐसा भी नहीं है । आत्मा सम्प्रदान होकर अपनी निर्मल पर्यायको कारण कर रहता है । ऐसे आत्माको समझे बिना सुख नहीं होता । ऐसे आत्मस्वभावको समझना ही जन्म—मरणके दुःखोंसे छुटकर सुखी होनेका उपाय है । जानियेनि अन्तरका अविश्व नाम प्रगट किया है । प्रहो ! सर्वोनि मुक्तिका मार्ग सुयम कर दिया है । सर्वोकी बलिहारी है ॥

विसप्रकार तीर्थकर भयवानकी दिव्यव्यक्तिको भेसनेवासे अनेक पाप मलप्रद हैं उसीप्रकार चैतन्यप्रभुके केवलज्ञानादि निर्मल भावोंको भेसनेकी पापता आत्मामें ही है । आत्मा स्वयं ही अपने निर्मलभावोंको ग्रहण करनेवासे पापकर्म सम्प्रदान है । आत्माके भयको रहनेके लिये रागादिक या शरीर सम्प्रदान नहीं है तथा आत्मा उन रागादिकका सम्प्रदान नहीं है । विसप्रकार—आत्मवृत्त आम ही देता है उसमें आकके फल पैदा नहीं हो सकते क्योंकि धामदुःख तो आमोका ही सम्प्रदान है आक फलोंका नहीं उसीप्रकार आत्मामें एकाग्र होनेसे आत्मा तो निर्मल पर्यायों ही देता है कहीं विकार नहीं देता क्योंकि आत्मामें निर्मल पर्यायोंका ही सम्प्रदान होनेका स्वभाव है विकारका सम्प्रदान होनेका आत्माका स्वभाव नहीं है । इसप्रकार ज्ञान—

ज्ञानन्दादि समस्त गुणोंमें भी ऐसा ही स्वभाव है कि अपने-अपने स्वभावसे निर्मल पर्याय ही देते हैं और उसीको स्वयं ग्रहण करते हैं ।

जिस ज्ञानका विकास मात्र पर लक्ष्यसे ही कार्य करे वह ज्ञान मिथ्या है; वह मिथ्याज्ञान सचमुच ज्ञानस्वभावने नहीं दिया है तथा ज्ञानस्वभाव उसका पात्र (लेनेवाला-ग्रहण करनेवाला) भी नहीं है । जो स्वज्ञेयको ग्रहण करके केवलज्ञानादिरूपमें परिणामित हो वह सम्यग्ज्ञान है, ऐसा ज्ञान देने और उसीको लेनेका आत्माके ज्ञानगुणका स्वभाव है । वाणी तो जड़ है, उस वाणी द्वारा ज्ञान नहीं दिया जाता और न ज्ञान उसे लेता है, तथा उस वाणीकी ओरके विकल्प द्वारा भी ज्ञान नहीं दिया जाता और न ज्ञान उस विकल्पको लेता है । आत्मा स्वयं ही अपने ज्ञानस्वभावमेंसे ज्ञान देता है और उस निर्मल ज्ञानको ही लेनेका ज्ञानगुणका स्वभाव है । इसके अतिरिक्त अज्ञानके साथ ज्ञानस्वभावका कुछ भी लेन-देन नहीं है । आत्माके साथ अभेदता करके जो ज्ञान प्रगट हुआ उसीके साथ आत्माको लेन-देन है, वह ज्ञान स्थिर रहकर केवलज्ञान हो जायेगा । मात्र पराश्रयसे वर्तता हुआ ज्ञान आत्माके साथ स्थिर नहीं रह सकेगा, वह तो नष्ट हो जायेगा । इसलिये हे भाई ! यदि तुझे अपने ज्ञानको टिकाना हो—विकसित करना हो तो उसे आत्मामें समर्पित कर । जिसप्रकार सर्वज्ञ भगवानके निकट जाकर “अर्थं समर्पयामि स्वाहा” करता है, उसीप्रकार इस सर्वज्ञस्वभावी आत्माके निकट जाकर—उसीमें अतर्मुख होकर “ज्ञानं समर्पयामि स्वाहा” कर, तो तुझे सर्वज्ञता प्रगट हो जायेगी । उस सर्वज्ञताको देना तथा उसे लेकर उसका सम्प्रदान होना तेरे ज्ञानगुणका स्वभाव है ।

ज्ञानकी भाँति श्रद्धागुणमें भी ऐसा स्वभाव है कि सम्यग्दर्शन-रूप भावको दे, और स्वयं ही उसे ग्रहण करे—यानी उसका सम्प्रदान हो । किन्तु मिथ्याश्रद्धाको दे या ले—ऐसा श्रद्धागुणका स्वभाव नहीं है ।

स्वसन्मुख होकर आत्मस्वभावकी श्रद्धा की उसे देने-भेनेका स्वभाव होनेसे वह आत्माके साथ सर्वत्र स्थिर रहेगा अर्थात् श्रद्धापुत्र सर्वत्र सम्यक्त्व पर्याय होता ही रहता है और स्वयं ही सम्प्रदान होकर उसे भेता रहेगा ।

इसीप्रकार—ज्ञान और श्रद्धाकी भाँति—चारित्र्यगुणका भी ऐसा ही सम्प्रदानस्वभाव है कि अपने अनाकुल सातभावको वे और उसीको स्वयं ग्रहण करे । भाँतिसे विपरीत आकुलता राक्ष-दोषरूप भावोंको देने या भेनेका चारित्र्यगुणका स्वरूप नहीं है । वे रागादि भाव आत्मके साथ अमेद होकर स्थिर नहीं रहते और सात-अरामभाव तो आत्मा-में नीमता करके टिकता है ।

पुनश्च ध्यानश्रद्धा भी ऐसा ही स्वभाव है कि स्वयं अपनेको आनन्द दे तथा स्वयं ही सम्प्रदान होकर उसे भी किन्तु परबस्तुमेंसे आनन्द दे—ऐसा आनन्दगुणका स्वरूप नहीं है । तथा आनन्दगुणका ऐसा भी स्वरूप नहीं है कि वह पुत्र दे या से । पुत्रका सम्प्रदान होना उसका स्वभाव ही नहीं है ।

(इन ज्ञान-श्रद्धा-चारित्र्य और आनन्दकी भाँति पुत्रपार्थिव आदि समस्त गुणोंमें समस्त ज्ञाना चाहिये ।)

अहो ! मैं ही जाता होकर अपने आत्माको सर्वत्र ध्यान देता ही रहूँ तथा मैं ही सम्प्रदान होकर सर्वत्र ध्यान देता ही रहूँ—ऐसा मेरा स्वभाव है । —इसप्रकार वहाँ श्रद्धा हुई वहाँ अपने स्वभावके आनन्दका बहान हुआ और बाह्यमें कहीं भी आनन्दकी क्रियामात्र कल्पना नहीं रही । स्वयं ही जाता होकर अपनेको आनन्द दिया और स्वयं ही पात्र होकर अपना ध्यान दिया इसलिये वह आनन्द सर्वत्र बना ही रहेगा अर्थात् आत्मा सर्वत्र अपनेकी आनन्द देता ही रहेगा और स्वयं सब भेता ही रहेगा । इसलिये है जीव ! यदि तुझे ध्यानकी धार पकटा हो तो ध्यानदाता ऐसे अपने आत्माके ही निकट जा बहीसे

तुम्हें आनन्दकी प्राप्ति होगी; इसके अतिरिक्त जगतमें तुम्हें कहींसे आनन्द प्राप्त नहीं हो सकता ।

आत्मा स्वयं ही निर्मल पर्यायिका दाता है और स्वयं ही उसका पात्र है,—ऐसा आत्माका सम्प्रदान स्वभाव है । उसे समझानेके लिये यहाँ ज्ञान, श्रद्धा, चारित्र्य तथा आनन्द गुणकी भिन्न भिन्न बात ली है । किन्तु यह ध्यान रखना चाहिये कि एक-एक गुणके भेदके लक्षसे निर्मलता नहीं होती । आत्मा तो एक साथ अनन्तगुणका पिण्ड है, उसीके लक्षसे समस्त गुणोंकी निर्मल दशा होती है, एक शक्तिको पृथक् करके उसके लक्षसे विकास करना चाहे तो उसका विकास नहीं होता, वहाँ तो मात्र विकल्प होता है । उस विकल्पमें ऐसी शक्ति नहीं है कि किसी गुणकी निर्मल दशा प्रदान कर सके । अखण्ड आत्मस्वभावमें ही ऐसी शक्ति है कि वह अनन्त गुणोंसे परिपूर्ण परमात्मदशा प्रदान करता है ।

अहो ! मेरा आत्मा अनन्तानन्त शक्तिका भण्डार अनादि—अनन्त है । वह ऐसा उदार दाता है कि जब मैं पात्र बनकर लेना चाहूँ उसी समय परमात्मदशा मुझे दे सकता है । हे जीवो ! ऐसे निजस्वभावकी तुम प्रतीति तो करो उसकी पहिचान तो करो उसके प्रति उल्लास तो प्रगट करो ! जिसने ऐसे चैतन्यस्वभावकी लक्षमें लिया उसका जीवन सफल है,—दूसरीकी तो क्या कहें ?

आत्मा स्वयं ही अपनेको सुखका दाता है । यदि वह स्वयं ही अपनेको सुखका देनेवाला न हो, तथा उसे दूसरेसे सुखकी याचना करना पड़ती हो, तब तो पराधीनता होगई, पराधीनतामें तो स्वप्नमें भी सुख कहाँसे हो सकता है ? आत्मा स्वाधीनरूपसे स्वयं ही अपनेको सुखका देनेवाला है और स्वयं ही पात्र होकर लेता है ।

(१) “पात्रको दान देना चाहिये,”—पात्र कौन है जगतमें ? मैं आत्मा स्वयं ही अपना सुख लेनेको पात्र हूँ ।

(२) 'वाता है कोई ?' हाँ अमृतशक्तिसम्पन्न मैं स्वयं ही वाता हूँ ।

(३) 'वाता बानमें क्या क्या देगा ?' मेरा आत्मा वाता होकर ज्ञान—वर्धन—ज्ञानस्वरूप निर्मलपर्यायोका दान देगा ।

(४) 'किस विधिसे दान देगा ?' —अपनेसे ही देगा अर्थात् स्वयं अपने स्वरूपमें एकाग्र रहकर स्वरूप-मण्डारमेसे ही निर्मल पर्यायों निकाल निकालकर उनका दान देगा ।

दान देनेका अर्थसर आनेपर वाता छिपता नहीं है उसीप्रकार हे बीज ! तेरे लिये यह दानका अर्थसर आया है, उसे तू मत चूकना । तू स्वयं प्राप्त होकर तथा स्वयं ही वाता होकर ज्ञान—वर्धन आत्मस्वी निर्मल पर्यायोका दान अन्तरमें एकाग्र होकर वे श्रीर सम्प्रदान होकर तू ही वह दान ले । अनन्तशक्तिसे परिपूर्ण अतम्यस्वभाव जैसा महान वाता भिन्ना है तो अब उसकी सेवा (अर्थात् श्रीर एकाग्रता) करके परमात्म ब्रह्माका दान मगि तो तुझे अपनी परमात्मब्रह्माका दान अवश्य मिल जाये । यह परमात्मब्रह्मा लेकर उसका सम्प्रदान होना तेरा स्वभाव है ।

अपने स्वभावको साधकर मैं परमात्मा हूँ — ऐसी भावनाके बलसे मैं समझकर फिर दूसरोंको समझूँ — इसप्रकार जो दूसरोंको समझनेके अभिप्रायसे समझना चाहता है वह परको अपनी समझका सम्प्रदान मानता है इसलिये वह अन्तर्मुख होकर अपने स्वभावको नहीं साध सकता । जो आत्मार्थी है वे तो अपने अपने हितके लिये ही समझना चाहते हैं ।

अहो ! अनन्तकालमें बड़ी कठिनाईसे प्राप्त हो—ऐसा यह अर्थसर आया है उसमें शुद्धमनसे अत् स्वभावका अर्थसर मिलना तो महान दुर्लभ है । ऐसे अर्थसरमें अपूर्व भावसे अर्थसर ग्रहण तथा

धारण करके स्वभावमें प्रवेश करनेकी यह बात है; वही करने योग्य है । इसके सिवा और सब तो घूरा खोदनेके समान व्यर्थ है ।

भगवान् आत्माका यथार्थ स्वरूप बतलानेके लिये यह उसकी शक्तियोंका वर्णन चल रहा है, उसमें इस (४४ वी) सम्प्रदानशक्तिमें आत्माको सुपात्र सिद्ध किया ।—काहे का ?—सम्यग्दर्शनसे लेकर सिद्धपद तकका । उन सम्यग्दर्शनका दाता भी आत्मा ही है और पात्र होकर उनका लेनेवाला भी वही है । देखो, यह दाताने सुपात्रदान दिया । अहो ! आत्माके अतीन्द्रिय आनन्दका दान ! इसकी प्रपेक्षा श्रेष्ठ दान और कौन होगा ? निर्मल ज्ञान-आनन्दमय पर्याय प्रगट हो उसका दाता भी स्वयं और उसे लेनेवाला—पात्र भी स्वयं,—ऐसी शक्ति आत्मामें त्रिकाल है ।

वाह ! मेरा आत्मा ही महान दाता है और वही महान पात्र है । केवलज्ञान प्रदान करे और उसे ग्रहण करे ऐसी शक्ति मेरे आत्माकी है । मेरा द्रव्य ही दाता और द्रव्य ही स्वयं लेनेवाला पात्र ।—ऐसा निर्णय करके हे जीव ! अपने द्रव्यकी ओर देख तो तुझे आनन्दके निधानका दान मिलेगा ।

आहार, औषधि, पुस्तकें या पैसा आदि परवस्तुओंका दाता या उन्हें ग्रहण करनेवाला आत्मा नहीं है, रागादि विकार भावोंको दे या ले—ऐसा भी आत्माका स्वभाव नहीं है, आत्माका स्वभाव तो वीतरागी-आनन्दको ही देने-लेनेका है । ऐसे स्वभावको साधनेवाले साधकको कषायोंकी अत्यन्त मदता सहज ही हो जाती है, किंतु उस मद कषायके भावको भी देने या लेनेका अपना स्वभाव नहीं मानते, स्वभावके आश्रयसे जो अकषायी-वीतरागी भाव होते हैं उन्हींका दाता एवं पात्र अपना आत्मा है ऐसा साधक घर्मी जानते हैं । त्रिकाली स्वभाव तो रागका सम्प्रदान नहीं है और उस स्वभावके आश्रयसे होनेवाली पर्याय भी रागका सम्प्रदान नहीं होती ।—इसप्रकार द्रव्यसे तथा पर्यायसे—दोनों प्रकारसे आत्मा विकारका सम्प्रदान नहीं है किंतु

भीतरांगी भावका हो सम्प्रदान है। जहाँ कुछ शब्दका प्राप्ति किया वहाँ पर्यायमेंसे विकारकी योग्यता दूर होगई और अविकारी ध्यानम्की योग्यता हुई, वह आनन्दकी हो पात्र है। जिसप्रकार उत्तम वस्तु रखने का पात्र भी उत्तम होता है सिह्नोंका दूध सुवर्ण-पात्रमें ही रखा है उसीप्रकार अगत्में भ्रमान् उत्तम ऐसा जो अतीन्द्रिय आनन्द उसका पात्र भी उत्तम ही है—कौनसा पात्र है?—तो कहते हैं कि आत्मस्वभावोन्मुख परिणति ही उस आनन्दका पात्र है। आत्मामें ही ऐसी उत्तम पात्र शक्ति (सम्प्रदान शक्ति) है कि स्वयं परिणमित होकर अपने अतीन्द्रिय आनन्दको स्वयं भोग सके—ग्रहण कर सके।

जिस जीवमें ऐसा अतीन्द्रिय ध्यानम् भोगनेकी पात्रता बाधित हो उसमें गुरुके प्रति विविध प्रकारकी विनय भी प्रसट होती है। शरीरकी मुखके प्रति अन्तरसे जैसा बहुमान घायेगा वैसा अज्ञानीको नहीं बाधकता। यद्यपि निश्चयसे गुरु अपने आत्मासे ज्ञान या ध्यानम् विकासकर कहीं शिष्यको नहीं दे देते और शिष्यका ध्यात्मा कहीं अपने ज्ञान या ध्यानम् गुरुके पाससे नहीं लेता—गुरु देते हैं और पात्र शिष्य लेता है—यह बात तो व्यवहारकी है—तथापि योगुरुके उपदेश द्वारा आत्मस्वभाव समझकर वहाँ शिष्यको प्रबुध आनन्दकी प्राप्ति हुई वहाँ रोम रोममें गुरुके प्रति अपार विनयसे उसका ध्यात्मा लक्ष्म पड़ता है ... निश्चय प्रसट होनेसे उसका व्यवहार भी शोकोत्तर बन जाता है...और योगुरुके धर्मत उपकारकी व्यक्त करते हुये कहता है कि प्रहो प्रहो ! आपने ही इस पामरको आनन्दका धान दिया ... मैं अपने आनन्दको भूसकर भ्रमन्त संसारमें भटक रहा था उससे कृपाकर आपने ॥ मुझे ध्यानम् प्रदान किया...और सब भ्रमणसे आपने ही मुझे बचाया है नाथ ! आपके बनत उपकारका बदला हम कैसे दें ?—इसप्रकार अपार विनयपूर्वक गुरुके चरणोंमें धपित हो जाता है। निश्चयसे साधकश्रद्धामें देव-गुरुके प्रति ऐसा विनय प्रादिका व्यवहार सहज ही होता है। यदि ध्यात्मासे ऐसी विनय न आये तो उस जीवको निश्चयका परिणामन भी नहीं

हुआ है ऐसा समझना चाहिये । गुरुसे ज्ञान नहीं होता—ऐसा कहकर जो गुरुकी विनय छोड़ देता है वह महान स्वच्छन्दी है, उसमें आनन्दको भेलेनेकी पात्रता जागृत नहीं हुई है । अहो ! यह तो निश्चय-व्यवहार की सधि सहित अचिन्त्य लोकोत्तर मार्ग है । साधकदशा क्या वस्तु है उसकी लोगोको खबर नहीं है । साधकको तो सभी पक्षोका विवेक वर्तता है । सम्यग्दृष्टिको गणधर जैसा विवेक प्रगट होता है । कहा है कि—

“जाके घट प्रगट विवेक गणधरको सो, हिरदे हरखि महा मोहको हरतु है, साचो सुख माने निज महिमा अडोल जाने, आपुहीमे आपनो सुभाउ ले धरतु है । जैसे जलकदंम कतकफल भिन्न करे, तैसे जीव अजीव विलक्षणु करतु है, आत्मसक्ति साधे ज्ञानको उदो आराधे; सोई समकिती भवसागर तरतु है” ।

[—नाटक समयसार । ८]

—देखो, यह साधक सम्यक्त्वीकी अद्भुत दशा । जिसके हृदयमे गणधर जैसा निज-परका विवेक प्रगट हुआ है, जो आत्माके अनुभवसे आनन्दित होकर मिथ्यात्वादि महामोहको नष्ट करता है, सच्चे स्वाधीन सुखको सुख मानता है, अपने ज्ञानादि गुणोंका अविचल श्रद्धान करता है, अपने सम्यग्दर्शनादि स्वभावको अपनेमें ही धारण करता है, जिस-प्रकार कतकफल जल और कीचड़को पृथक् कर देता है उसीप्रकार जो जीव और अजीवको विलक्षण जानकर पृथक् करता है, जो आत्म-शक्तिको साधता है और ज्ञानके उदयकी (केवलज्ञानकी) आराधना करता है,—ऐसा सम्यक्त्वी जीव भवसागरसे पार होता है ।

सम्यक्त्वी जीवकी यथार्थ पहिचान करे तो जीवका लक्ष बदल जाये और अपने स्वभावकी ओर ढले । सम्यक्त्वी तो अपने स्वभावको ही साधते हैं । अरे जीव ! तू ही अपना दाता और तू ही अपना पात्र । तू दाता होकर अपनी पर्यायमे चाहे जितना दान दे, तथापि तेरी स्वभाव शक्तिमेसे कुछ भी कम नहीं होगा—ऐसा तेरा

स्वभाव है। ऐसे दाताको छोड़कर घन तुम्हे बाह्यमें कौन-सा दाता ईदना है ? इस दाताकी ओर देखकर तू उससे निर्मल पर्यायका दान देनेकी पावता अपनेमें प्रगट कर...दूसरोंके पास भील न माँग।

दूसरेके पास दान माँगने जाये तो वह नहीं भी देता किन्तु यहाँ तो स्वयं पात्र हो बहाँ धारमा सम्प्रदर्शनादिका दान देने बिना नहीं रहता—ऐसा महान दाता है। जब स्वयं ही दाता है तब पिता कैसी ? स्वभावमें एकाग्र होकर तुम्हे बितना चाहिये दान से—तुम्हें बिताने ज्ञान धानम्बको आवश्यकता हो उतने देनेकी शक्ति ठेरे स्वभावमें भरी है। लौकिकमें दान देनेवालोंकी पूँजी तो कम होती है किन्तु यहाँ तो धारमा स्वयं ऐसा लोकोत्तर दाता है कि प्रतिक्षण (प्रति-समय) परिपूर्ण ज्ञान-धानम्बका दान अनन्तकाल तक देता ही रहे तथापि उसकी पूँजी जरा भी कम नहीं होती।

धारमा स्वयं पूर्ण शक्तिमान है—स्वयं अपनेमें सीन होकर अपने स्वभावमेंसे निमलताका दान करता है और स्वयं ही वह दाव लेता है—ऐसा दान देनेकी पावताका सम्प्रदानशक्ति धारमामें है। जिसप्रकार धारमामें ज्ञानशक्ति है, ज्ञानम्बशक्ति है उसीप्रकार वह सम्प्रदानशक्ति भी है। यदि धारमामें ज्ञानशक्ति न हो तो धारमा बालेवा कहाँसे ? यदि धारमामें बुद्धिशक्ति न हो तो धारमाको प्रमादुल्लसताका दान कहाँसे होगा ? यदि धारमामें अज्ञातशक्ति न हो तो स्वयं अपना विश्वास कहाँसे करेगा ? यदि धारमामें चारित्र्य शक्ति न हो तो अपने स्वरूपमें स्थिरता कैसे करेगा ? यदि धारमामें जीवनशक्ति न हो तो धारमा जो कैसे सकेगा ? यदि उसमें वीर्यशक्ति न हो तो अपने स्वरूप की रचनाका सामर्थ्य कहाँसे लायेगा ? यदि प्रभुत्वशक्ति न हो तो प्रकथित प्रतापकासी स्वतंत्रतासे किसप्रकार घोषायमान होगा ? यदि प्रसंगे कर्तृत्वशक्ति न हो तो अपने निर्मलकार्यको कैसे करेगा ? उसी प्रकार यदि धारमामें सम्प्रदानशक्ति न हो तो स्वयं अपना दाता और स्वयं ही निर्यसताका ग्रहण करनेवाला पात्र कैसे हो सकेगा ?

अपने स्वभावसे आत्मा स्वयं ही ज्ञान-आनन्दका देनेवाला तथा स्वयं ही उसका लेनेवाला है—ऐसे भान बिना परवस्तुके लेनदेनका मिथ्या विकल्प कभी नहीं छूटेगा और अन्तरमें एकाग्रता नहीं होगी । ज्ञानी तो 'मैं ही अपना दाता और मैं ही अपना पात्र'—ऐसे निर्णयके बलसे अतस्वभावमे एकाग्र होकर ज्ञान-आनन्दके निधान प्राप्त कर लेता है । आत्मामे ऐसी सम्प्रदानशक्ति है कि एक समयमे स्वयं ही दाता और स्वयं ही पात्र है, देने या लेनेका समय भेद नहीं है, तथा दाता या पात्र पृथक् नहीं हैं । अहो ! अपने स्वभावमेंसे ही केवलज्ञान और सिद्धपदका दान लेनेकी मेरी शक्ति है—ऐसी प्रतीति करके, स्वसन्मुख होकर स्वयं अपनी शक्तिका दान कभी नहीं किया है, स्व-को चूककर पराश्रय द्वारा अनादिसे विकारका ही दान लिया है । यदि पात्र होकर स्वयं अपनी शक्तिका दान ले तो अल्पकालमें मुक्ति हो जाये, इसलिये है जीव । अपनी स्वभावशक्तिको सम्हाल और उस स्वभाव द्वारा दिये जानेवाले निर्मलज्ञान-आनन्दका दान ले ।

[यहाँ ४४ वीं सम्प्रदानशक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[४५]

अपादानशक्ति

इस अपादान शक्तिके वर्णन द्वारा आचार्यदेव तुम्हें तेरी ध्रुव खान बतलाते हैं; उसकी गहराईमें उतरकर सम्पन्दर्शनादि रत्न निश्चल । जिसप्रकार रत्नोंकी खानसे रत्न निश्चलते हैं, उसीप्रकार चैतन्यरत्नकी ध्रुवखान आत्मा है, उसमेंसे सम्पद्वर्जन-ज्ञान-चारित्र्यरूप रत्नोंकी प्राप्ति होती है ।

उत्पाद-व्यय होते हैं वह भाव भी आत्माका ही है, और ध्रुव स्थायी भाव भी आत्माका है; एक साथ उन दोनों भाववाले आत्माका अनेकान्त स्वभाव है ।—एसे अनेकान्तस्वभावको पहिचानने पर ध्रुवके आश्रयसे पर्यायमें निर्मलता उज्ज्वलित होती है ।

यह धर्मकी बात है, धर्मके बिना कभी किसी जीवकी सुख शांति या मुक्ति नहीं होती । धर्म आत्मामें होता है; आत्माके विना धर्म किसी पदार्थमें धर्म नहीं होता । इसलिये जिसे धर्म करना हो उसे आत्माका स्वरूप जानना चाहिये । आत्माका स्वरूप जाननेके लिये उसके भ्राम्यमान धर्मोंका यह वर्णन बल पड़ा है; आत्माके भ्राम्यमान धर्मों को जाननेसे उसके आश्रयसे मोक्षमार्मक धर्म है ।

चेतन्यमात्र भावसे लक्षित आत्मा अनन्तशक्तिका भण्डार है; उसको कुछ शक्तियोंका वर्णन चल रहा है। अनन्त शक्तियोंका वर्णन वाणी द्वारा नहीं हो सकता, वाणीमें तो कुछ प्रयोजनभूत शक्तियोंका वर्णन आता है। यहाँ ४१ से ४६ तककी छह शक्तियोंमें कर्म, कर्ता, करण, सम्प्रदान, अपादान और अधिकरण—इन छह कारकोंका वर्णन है; उनमेंसे चार कारक शक्तियोंका वर्णन होगया है, अब अपादान शक्ति कहते हैं—उत्पाद-व्ययसे आलिंगित भावका उपाय (—नाश) होने पर हानिको प्राप्त न होनेवाले ऐसी ध्रुवत्वमयी अपादान शक्ति है।” उत्पाद-व्ययरूप भाव क्षणिक हैं उनका नाश होजाता है तथापि आत्माका ध्रुव स्वभाव कही नाशको प्राप्त नहीं होता, वह तो ज्योंका त्यो स्थित रहता है; और उस ध्रुव-स्थायी भावमेंमे ही नया-नया कार्य होता है।—इसप्रकार ध्रुवरूपसे स्थिर रहकर नया-नया कार्य करनेकी आत्माकी अपादान शक्ति है। उत्पाद-व्ययरूप क्षणिकभावमेसे नया नया कार्य नहीं होता, किन्तु ध्रुव स्थायी भावमेसे नया-नया कार्य होता है।—ऐसे निर्णयमे ध्रुवस्वभावकी दृष्टिसे निर्मल-निर्मल कार्य ही होता है।

पर्यायका नाश होने पर भी आत्माका नाश नहीं हो जाता, वह तो ध्रुव अपादानरूपसे स्थित रहकर नई-नई पर्यायरूप होता रहता है। अनन्त पर्यायें होकर नष्ट होगईं इसलिये द्रव्यके स्वभावमेसे कुछ कम होगया—ऐसा नहीं है। अज्ञानीको अपने ध्रुवस्वभावकी दृष्टि न होनेसे सयोगमें कमी आनेपर मानो मैं कम होगया, अथवा पर्यायका नाश होने पर मानो मेरे आत्माका ही नाश होगया—इसप्रकार सदेह-भय और आकुलता बनी ही रहती है, इसलिये मृत्युका भय उसे बना ही रहता है, ज्ञानी तो जानता है कि मेरा मरण नहीं है, मैं तो ध्रुव रहने-वाला हूँ, संयोगके कम होनेसे मेरा कुछ कम नहीं होता और पर्यायका नाश होनेसे मेरा नाश नहीं होजाता। सयोगमेंसे या नष्ट होती हुई पर्यायमेसे मैं अपना सम्यग्दर्शनादि कार्य नहीं लेता, इसलिये वह कोई

[४५]

अपादानशक्ति

इस अपादान शक्तिके वर्णन द्वारा आचार्यदेव तुम्हे तेरी ध्रुव खान बतलाते हैं; उसकी गहराईमें उतरकर सम्यग्दर्शनादि रत्न निकाल । जिसप्रकार रत्नोंकी खानसे रत्न निकलत हैं; उसीप्रकार चैतन्यरत्नकी ध्रुवखान भात्मा है, उसमेंसे सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यरूप रत्नोंकी प्राप्ति होती है ।

उत्पाद-भ्रम्य होते हैं वह माव भी आत्माका ही है, और ध्रुव स्थायी माव भी आत्माका है; एक साथ उन दोनों माववाले आत्माका अनेकान्त स्वभाव है ।—एसे अनेकान्तस्वभावको पहिचानने पर ध्रुवके आश्रयसे पयापमें निर्मलता उज्जसित होती है ।

यह धर्मकी बात है । धर्मके बिना कभी किसी जीवको मुक्त प्राप्ति या मुक्ति नहीं होती । धर्म आत्मामें होता है । आत्मासे मिल प्राप्त किसी पदार्थमें धर्म नहीं होता । इसलिये जिसे धर्म करना हो उसे आत्माका स्वरूप जानना चाहिये । आत्माका स्वरूप जाननेके लिये उसके निकाली धर्मोंका यह वर्णन बख रखा है; आत्माके निकाली धर्मों को जाननेसे उसके आश्रयसे मोक्षमार्गरूप धर्म प्रगट होता है ।

ज्ञानी-सम्यक्दृष्टि धर्मात्मा अपने आत्मस्वभावको ध्रुव, शरण-रूप, नित्य, सुखरूप और अबन्ध जानकर निर्भयरूपसे अपनेमें एकाग्र होते हैं और पुण्य-पापादिको अपने स्वभावसे भिन्न, अध्रुव, शरणहीन, अनित्य, दुःखरूप तथा बन्धनरूप जानकर उनसे विमुक्त होते हैं ।

विकारमें तथा किसी भी शुभरागमें ऐसी शक्ति नहीं है कि दूसरे क्षण वह ध्रुवरूपसे स्थिर रह सके; अरे । निर्मल पर्यायमें भी ऐसी शक्ति नहीं है कि वह ध्रुवरूपसे स्थित रहे । वह पर्याय स्वयं ही दूसरे क्षण नष्ट हो जाती है, उसमेंसे दूसरी पर्याय नहीं आती । एक पर्याय नष्ट होने पर भी द्रव्य स्वभावसे ध्रुव स्थित रहकर आत्मा स्वयं अन्य-अन्य पर्यायरूपसे परिणामित होता है, इसलिये ध्रुवमेंसे पर्याय आती है । ऐसे ध्रुव—अपादानस्वरूप आत्माको श्रद्धा करके उसकी शरण लेना सो धर्म है ।

पुण्य-पाप और शरीर तो नष्ट हो जाते हैं; तब फिर कोई दूसरा शरण है ?—तो कहते हैं हाँ पुण्य-पाप और शरीरका नाश होनेपर भी ध्रुवरूपसे रहनेवाला ऐसा जो स्वभाव वही शरण है । विकारका अथवा क्षणिक भावका नाश होने पर, बौद्ध मान्यताकी भांति आत्मा कही सर्वथा नष्ट नहीं हो जाता, क्षणिक भावोंका नाश होनेपर भी वह किंचित् हानिको प्राप्त नहीं होता—ऐसा एक ध्रुवस्वभाव आत्मामें है । उत्पाद-व्यय होता है वह भाव भी आत्माका ही है और यह ध्रुव स्थित भाव भी आत्माका है ।—एकसाथ उन दोनों भाव-वाले आत्माका अनेकान्त स्वभाव है ।

मात्र पर्याय पर ही जिसकी दृष्टि है और ध्रुवभावपर दृष्टि नहीं है उसे तो आत्माकी क्षणिकता ही भासित होती है, इसलिये वह तो क्षणिकके आश्रयसे अशरणरूप वर्तता है, उसे निर्मलता या शान्तिका अनुभव नहीं होता । यदि अपने ध्रुव स्थायी स्वभाव ध्रुवमें एकाग्र होकर उसमें निर्मल पर्याय निकाले

मेरा अपादान नहीं । ध्रुवस्थायी अपने स्वभावमेंसे ही मैं अपना सम्पूर्णमात्रिक कार्य लेता हूँ इसलिये मेरा आत्मा ही मेरा अपादान है ।

कोई भी संयोग ध्रुव नहीं रहते विकारीभाव भी ध्रुव नहीं रहते वे सब बदल जाने पर भी मेरा उपयोगस्वरूप आत्मा ही ध्रुव रहता है इसलिये मेरा आत्मा ही मुझे शरणभूत है । यह एक मेरा शुद्ध आत्मा ही ध्रुव होनेसे मुझे शरणभूत है—ऐसा जानकर धर्मी शुद्ध आत्माका ही आश्रय करते हैं । शुद्ध आत्माके पठिरिक्त अन्य सब ध्रुव होनेसे व्यशरण है इसलिये वह आश्रय करनेयोग्य नहीं है । प्रवचनसार में कुन्दकुन्दाचार्यदेव कहत हैं कि—

देहा वा त्रिविणानि वा सुख दुःखेषां सञ्जुमित्रजना ।

जीवस्य न सन्ति ध्रुवा ध्रुव उपयोगात्मक आत्मा ॥ १२३ ॥

शरीर, मन सुख-दुःख सबका सञ्जुमित्रजन यह कुछ भी जीवके ध्रुव नहीं हैं, ध्रुव तो उपयोगात्मक आत्मा है । ऐसा होनेसे मैं बध्रुव ऐसे शरीरादिको उपलब्ध नहीं करता, यर्थात् उनकी शरण नहीं लेता ध्रुव ऐसे अपने शुद्ध आत्माको ही उपलब्ध करता है—उसीकी शरण लेता है । इसप्रकार शुद्ध आत्माको ध्रुव जानकर उसमें प्रवृत्ति प्राप्त सुखारम्भ होता है और मोहका नाश हो जाता है ।

जो ध्रुव नहीं रहते वे शरणरूप कैसे हो सकते हैं ? और उनके आचारसे सुख कैसे होगा ? संयोग और विकार तो ध्रुव हैं, वे ध्रुव शरणभूत कैसे होंगे ? वे किसी जीवकी शरणभूत नहीं हैं । ध्रुवरूप तो अपना उपयोगस्वभावो आत्मा ही है उसका कभी वियोग या नाश नहीं होता इसलिये वह शरणभूत है तथा उसीकी शरणमें सुख है । इसलिये—

या सर्वे जीवनिबद्धा बध्रुव शरणहीन अनित्य ये;

मे दुःख दुःखफल प्राणीने सेनाभी जीव पाछो बसे ।

(—भी समग्रप्रामृत ७४)

ज्ञानी-सम्यक्दृष्टि धर्मात्मा अपने आत्मस्वभावको ध्रुव, शरण-रूप, नित्य, सुखरूप और अवन्ध जानकर निर्भयरूपसे अपनेमें एकाग्र होते हैं और पुण्य-पापादिको अपने स्वभावसे भिन्न, अध्रुव, शरणहीन, अनित्य, दुःखरूप तथा बन्धनरूप जानकर उनसे विमुख होते हैं ।

विकारमें तथा किसी भी शुभरागमें ऐसी शक्ति नहीं है कि दूसरे क्षण वह ध्रुवरूपसे स्थिर रह सके, अरे ! निर्मल पर्यायमें भी ऐसी शक्ति नहीं है कि वह ध्रुवरूपसे स्थित रहे । वह पर्याय स्वय ही दूसरे क्षण नष्ट हो जाती है, उसमेंसे दूसरी पर्याय नहीं आती । एक पर्याय नष्ट होने पर भी द्रव्य स्वभावसे ध्रुव स्थित रहकर आत्मा स्वय अन्य-अन्य पर्यायरूपसे परिणामित होता है, इसलिये ध्रुवमेंसे पर्याय आती है । ऐसे ध्रुव—अपादानस्वरूप आत्माकी श्रद्धा करके उसकी शरण लेना सो धर्म है ।

पुण्य-पाप और शरीर तो नष्ट हो जाते हैं, तब फिर कोई दूसरा शरण है ?—तो कहते हैं हाँ पुण्य-पाप और शरीरका नाश होनेपर भी ध्रुवरूपसे रहनेवाला ऐसा जो स्वभाव वही शरण है । विकारका अथवा क्षणिक भावका नाश होने पर, बौद्ध मान्यताकी भाँति आत्मा कही सर्वथा नष्ट नहीं हो जाता, क्षणिक भावोंका नाश होनेपर भी वह किञ्चित् हानिको प्राप्त नहीं होता—ऐसा एक ध्रुवस्वभाव आत्मामें है । उत्पाद-व्यय होता है वह भाव भी आत्माका ही है और यह ध्रुव स्थित भाव भी आत्माका है ।—एकसाथ उन दोनों भाव-वाले आत्माका अनेकान्त स्वभाव है ।

मात्र पर्याय पर ही जिसकी दृष्टि है और ध्रुवभावपर दृष्टि नहीं है उसे तो आत्माकी क्षणिकता ही भासित होती है, इसलिये वह तो क्षणिकके आश्रयसे अशरणरूप वर्तता है, उसे निर्मलता या शांतिका अनुभव नहीं होता । यदि अपने ध्रुव स्थायी स्वभावको जाने, तो उस ध्रुवमें एकाग्र होकर उसमेंसे निर्मल पर्यायें निकाले । जिसप्रकार रत्नोंकी

ज्ञानसे रत्न निकलते हैं उसीप्रकार यह आत्मा चैतन्यरत्नकी प्रवृत्ति ज्ञान है। इसमेंसे सम्म्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यरूप रत्न निकलते हैं। विकारकी ज्ञान शोभे तो उसमेंसे सम्म्यग्दर्शनादि रत्न नहीं निकलते। अपादान शक्तिके बर्णन द्वारा आचार्यदेव तुम्हे तेरी प्रवृत्ति ज्ञान बतसाते हैं— उसकी गहराईमें उत्तरकर सम्म्यग्दर्शनादि रत्नोंको निकाल। पर्याप्त तो प्रतिक्षण बदल जाती है वह बदलता हुआ क्षणिकभाव सरल नहीं देता तथा उसमेंसे सम्म्यग्दर्शनादिको प्राप्ति नहीं होती। क्षणिक पर्यायोंका नाश होनेपर भी जिसे किंचित् भीष नहीं आती ऐसा प्रवृत्ति स्वभाव ही सम्म्यग्दर्शनादिका कारण है और उसीमेंसे सम्म्यग्दर्शनादि प्राप्त होते हैं। जिसप्रकार कोई स्थिर वस्तुपर दृष्टि लगाये तो वहाँ एकाग्रता हो सकती है किन्तु अस्थिर वस्तुपर दृष्टिकी एकाग्रता नहीं रह सकती। अपने स्वरूपमें उपयोगकी एकाग्रता करना उसमें सम्म्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यरूप मोक्षमार्ग प्राप्ताता है।

क्षणिक पर्यायोंतो उत्पाद-व्ययसे आसिद्धि हैं वे कहीं प्रवृत्ति आसिद्धि नहीं हैं। विकारों द्रव्य स्वभाव प्रवृत्ति आसिद्धि हैं उसकी उत्पत्ति या विनाश नहीं होता। मल होनेवाले भावमेंसे (अर्थात् पर्याय मेंसे) धर्मकी उत्पत्ति नहीं होती किन्तु प्रवृत्तिस्वायं भावमेंसे (अर्थात् द्रव्यमेंसे) धर्मकी उत्पत्ति होती है। और शुद्ध द्रव्यकी प्रवृत्ति के आश्रयसे जो धर्मभाव प्रकट हुआ वह भी प्रवृत्ति के साथ सर्वत्र बना रहता है यद्यपि उसमें उत्पाद-व्ययरूप परिवर्तन तो होता ही रहता है किन्तु प्रवृत्ति के आश्रयसे वह परिवर्तन शुद्धरूप ही होता रहता है। उसमें भीषमें अशुद्धता नहीं आती। इसप्रकार प्रवृत्तिरूपसे स्थित रहकर प्रतिक्षण अपनी शुद्धपर्यायका अपादान हो—ऐसा आत्माका स्वभाव है। विकार आत्मा के प्रवृत्तिस्वाभावमें से नहीं निकलता इसलिये उस विकारका अपादान होना आत्माका स्वभाव नहीं है।

जीवोंको ऐसा भयता है कि हम धर्म कहाँसे लें ?—छीरकी क्रियामेंसे धर्म पाता होगा ? पुण्य-नापमेंसे पाता होगा ? किसी स्वागमेंसे पाता होगा ?

आचार्यदेव समझाते हैं कि—ध्रुवमेंसे धर्म लो ! धर्मकी खान तुम्हारा ध्रुव आत्मा ही है, वही धर्मका स्थान है, उसीमेंसे तुम्हारा धर्म आता है । इसके अतिरिक्त शरीरकी क्रियामेंसे, रागमेंसे, बाह्य स्थानोंमेंसे या अन्यत्र कहींसे तुम्हारा धर्म नहीं आ सकता ।

उत्पाद—व्ययरूप पर्याय तो दूसरे क्षण हानिको प्राप्त हो जाती है—उसका नाश हो जाता है, इसलिये अकेली पर्यायको देखनेसे आत्माका वास्तविक स्वरूप दिखाई नहीं देता, किन्तु पर्यायका नाश होने पर भी जिसकी हानि नहीं होती, जो ध्रुवरूपसे स्थित रहता है ऐसे स्वभावसे देखने पर आत्माका यथार्थरूप दिखाई देता है । आत्मा ऐसा अपरिमित शक्तिका भण्डार है कि उसमेंसे सदैव निर्मल पर्याय लेते ही रहो तथापि उसमें किंचित् हानि या अपूर्णता नहीं होती । सम्यग्दर्शन—ज्ञान—चारित्र्य कहाँसे निकालोगे ?—अपरिमित शक्तिके भण्डारसे, द्रव्य स्वभाव ही अपरिमित शक्तिका भण्डार है, उसका आश्रय करनेसे पर्याय सम्यग्दर्शन—ज्ञान—चारित्र्यरूप हो जाती है । इसके अलावा पर्यायमें ऐसी शक्ति नहीं है कि उसमेंसे सम्यग्दर्शनादि दूसरी पर्याय प्रगट हो ।

जिसप्रकार बीता हुआ काल वापिस नहीं आता, किन्तु भविष्यकाल वर्तमान—वर्तमानरूप होकर आता है, उसीप्रकार बीती हुई पर्याय वापिस नहीं आती, जो बीत जाती है उस पर्यायमेंसे दूसरी पर्याय नहीं आती, किन्तु त्रिकाल स्थायी द्रव्य ही वर्तमान—वर्तमान पर्यायरूप होकर आता है अर्थात् द्रव्यमेंसे ही पर्याय आती है, इसलिये जिसे धर्म करना हो उसे ध्रुवस्वभाव सन्मुख दृष्टि करना चाहिये । ज्ञान—दर्शन—आनन्दसे परिपूर्ण ध्रुवस्वभावमें एकता करके जो पर्याय प्रगट होती है वह पर्याय भी सम्यक् दर्शन—ज्ञान—आनन्द स्वरूप होती है और वही धर्म है ।

आत्माका ध्रुवस्वभाव ज्ञान—आनन्दसे परिपूर्ण है, उसमेंसे विकार नहीं आता, विकार तो पर्यायका क्षणिकभाव है और वह भी

पराम्यसे उत्पन्न हुआ भाव है। आत्माका ध्रुवस्वभाव तो ऐसा है कि उसमेंसे ज्ञान-मानन्द ही निकलता रहे चाहे जितना ज्ञान-मानन्द निकालने पर भी वे घट नहीं जाते या कम नहीं होते। आत्माके ध्रुवस्वभावमेंसे ज्ञानम्ब प्रगट कर-करके करोड़ों-घरबों-घसंख्य बयों तक उसका उपयोग किया जाय आत्मामें उनका प्रभाव तो नहीं हो जायेगा ?—ऐसी सच्चा धर्मीको नहीं होती। धर्मी तो अपने ध्रुव स्वभावका व्यवस्थान करके ज्ञानम्बके उपयोगमें पड़े हैं स्वभावकी दृष्टिमें वे ऐसे निर्दोष हैं कि सिद्धायामें सादि अनन्तकास तक परिपूर्ण ज्ञानम्बका प्रति समय उपयोग कर सका तथापि मेरे स्वभावका ज्ञानम्ब कम नहीं होया ऐसी मेरे ध्रुवस्वभावकी क्षमता है। अहो ! मेरे द्रव्यका ऐसा अधिनियम सामर्थ्य है कि प्रतिसमय परिपूर्ण ज्ञान-मानन्द देता ही रहे तथापि अनन्तकासमें भी उसमें किंचित् स्मृन्तर नहीं आती !

देखो यह आत्माकी अपादान शक्ति ! इसमें उत्पाद-व्यय ध्रुव तीनों बतला दिये हैं। सकेसे उत्पाद-व्यय जितना हो आत्मा नहीं है किन्तु ध्रुवकपसे स्थित रहकर उत्पाद-व्यय करनेवाला है। अपादान शक्तिसे आत्मा ऐसा ध्रुव है कि उसमेंसे जब निर्मलता निकलता हो तब निकल सकती है और जितनी निकलता हो उतनी निकलती है। अभाविकाससे विकार किया इसलिये ध्रुवमेंसे निर्मलता प्रदान करनेकी शक्तिका बात हो गया—ऐसा नहीं है। ध्रुवस्वभावकी शक्ति तो ज्यों की त्यों परिपूर्ण बर्त ही रही है, जब अन्तरमुख होकर उसे प्रहण करे तब उसमेंसे निर्मलता प्रगट होती है और उसमें जितना एकप्र हो उतनी निर्मलता प्रगट होती है। अपनेमेंसे निर्मलता दे देकर द्रव्य कभी थक जाये घणना निर्मल पर्यायका देना बन्द करके ऐसा नहीं होता। द्रव्यकी शक्ति रक्षमात्र कम नहीं होती। एक पर्याय बरसकर दूसरी दूसरी बरसकर तीसरी तीसरी बरसकर चौथी चौथी बरसकर पाँचवीं—इसप्रकार अनन्तकास तक ध्रुवमेंसे निर्मल

पर्यायों आती ही रहती हैं तथापि ध्रुवशक्तिका भण्डार किंचित् भी कम नहीं होता । अहो ! ऐसे ध्रुवस्वभावको जो प्रतीतिमें ले वह साधक हो जाये और उसे ध्रुवमेंसे निर्मलपर्यायोका ही अटूट प्रवाह चलता रहे । रागमेसे या परमेसे मैं कुछ लाम लूँ—ऐसी बुद्धि उसे स्वप्नमें भी नहीं रहेगी । मेरे सम्यक्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यरूप धर्मका अपादान (जिसमेसे उनकी प्राप्ति होती है वह) मेरा आत्मा ही है, अन्य कोई रागादिक मेरे धर्मका अपादान नहीं है, तथा मेरे आत्माका स्वभाव निर्मल पर्यायोका ही अपादान होना है; रागादिका अपादान होना मेरे आत्माका स्वभाव नहीं है ।—ऐसे स्वभावके भानमे उसमेसे रत्नत्रयरूप निर्मल पर्याय प्रगट करके, उस निर्मलपर्यायके अपादान-रूपसे घर्मी परिणामित होता है । इसप्रकार घर्मी जीवको ज्ञानमात्र परिणामनमें “अपादान शक्ति” भी निर्मलरूपसे साथ ही उल्लसित होती है, इसलिये “ज्ञानमात्र” होने पर भी भगवान् आत्माको अनेकान्त-पना स्वयमेव प्रकाशित हो रहा है ।

कोई जीव अनन्तकाल पूर्व सिद्ध हुए और कोई वर्तमानमें सिद्ध हुए । जो पहले सिद्ध हुए उन्हें परिपूर्ण ज्ञान-आनन्दकी अनन्तपर्यायें प्रगट हुई और नष्ट होगई, तथापि ध्रुवस्वभावमें किंचित् न्यूनता नहीं आई है, अनन्तकाल पूर्व मोक्ष प्राप्त करनेवाले सिद्ध तथा वर्तमानमे मोक्ष प्राप्त करनेवाले सिद्ध—दोनोंके ध्रुवस्वभावका सामर्थ्य समान ही है, और इस आत्मामें भी उतना ही सामर्थ्य है । जब प्रगट करेगा तब इस ध्रुवशक्तिमेंसे ही निर्मल पर्याय प्रगट होगी, अन्यत्र कहींसे आनेवाली नहीं है ।—ऐसी अपादानशक्ति आत्मामें है । परमाणु जड है, तथापि उसमें ऐसी अपादानशक्ति है कि अनादिकालसे विविध पर्यायें होनेपर भी उसकी ध्रुवशक्ति कम नहीं हुई है कि अब पर्याय न हो । अनन्तकाल तक उसके ध्रुव अपादानमेसे पर्याय होती ही रहेगी—ऐसी उसमें शक्ति है । किन्तु इससमय परमाणुकी बात नहीं है, अभी तो जीवकी शक्तियोका वर्णन चल रहा है । जीवके स्वभावको जाननेसे सम्यक्ज्ञान विकसित हो जाता है वह स्व-परको यथार्थ जानता है । जीवके स्वभावको जाने

बिना परका स्वभाव भी नहीं जाना जा सकता इसलिये जीवके स्वभावको जाननेकी ही प्रधानता है । यदि एक भी शक्तिको यथार्थरूपसे जान ले तो असंख्य आत्मस्वभाव समझमें आये बिना नहीं रहता, क्योंकि शक्ति शक्तिमानसे पृथक् नहीं है । शक्ति और शक्तिमान दोनोंकी प्रतीति एक साथ ही होती है । कोई कहे कि आत्माको तो पहिचान लिया किन्तु आत्माकी शक्तियाँ प्रतीतिमें नहीं आई, तो उसने वास्तवमें आत्माको जाना ही नहीं है । तथा कोई ऐसा कहे कि हमने आत्माकी शक्तिको तो जान लिया किन्तु आत्माको नहीं जाना; तो उसने वास्तवमें आत्माकी शक्तिको जाना ही नहीं । अनन्त शक्तिमान ऐसे आत्मस्वभाव की ओर सम्मुख हुए बिना उसकी किसी शक्तिकी यथार्थ प्रतीति नहीं होती ।

संसारमेंसे तो जीव कम होते हैं और चिद्रूपमें बढ़ते हैं— यद्यपि संसारी जीवोंकी संख्या इतनी विस्मय (अत्यन्त प्रचुर) है कि वह कभी कम होती ही नहीं— तथापि जितने जीव मुक्ति प्राप्त करते हैं उतने संसारसे तो कम होते ही हैं । किन्तु आत्मामें तो ऐसी अपादान शक्ति है कि उसमें अनन्तानन्त परमि होकर सब हों तथापि उसके द्रुव सामर्थ्यका एक अक्ष भी कम नहीं होता— द्रुव अपादान साधनत्व पर्योक्तियों है उसमेंसे पर्यायें परिणामित होती ही रहती हैं । जिसप्रकार मोक्षमार्गमें कहा जाता है कि— 'विद्या दीयते वर्तमान'— विद्या देनेसे उसमें वृद्धि होती है उसीप्रकार यहाँ आत्मा ज्ञान विद्याका ऐसा मोक्षोत्तर द्रुव साधन है कि उसमेंसे चाहे जितनी विद्या पर्यायमें आये तथापि उसकी शक्तिमें क्वचित् क्षमता नहीं घातो— उसीप्रकार अज्ञा बुद्धिमेंसे सम्पन्नत्वकी पर्यायें चाहे अनन्तकास तक प्रवृत्त होती ही रहें तथापि उसकी शक्ति कम नहीं होती आनन्दशक्तियेसे आनन्दका उपभोग करते ही रहो तथापि उसकी शक्ति रूपाभाव कम नहीं होती ।—ऐसे अपने द्रुव सामर्थ्यकी इति करके उसमें एकाग्रतासे परमार्थमा निर्मल पर्यायरूपसे परिणामित होता ही रहता है । द्रुव

सामर्थ्यवान् आत्माकी पहिचान होनेपर उसको दृष्टिसे साधकका जहाज मोक्षपुरीमे पहुँच जाता है । जिसप्रकार समुद्रमे ध्रुवतारेके लक्षसे जहाज चले जाते हैं, उसीप्रकार ध्रुव चैतन्यके विश्वाससे साधकका जहाज पार हो जाता है, ध्रुव चैतन्यस्वभावको ही दृष्टिके ध्येयरूप रखकर साधक आत्माका जहाज नि शकरूपसे सिद्धपुरीमे पहुँच जाता है । शरीर—मन—वाणी—गुण्य—पाप या पर्याय—इन सबका नाश होनेपर भी तेरा स्वभाव ध्रुव है, वह कभी नाशको प्राप्त नहीं होता और न उसमेसे कुछ कम होता है, इसलिये हे जीव ! उस ध्रुवका आश्रय कर और अध्रुवका आश्रय छोड़ । ध्रुवके आश्रयसे उस स्वभावमेंसे सदैव ज्ञान—आनन्दमय निर्मलपर्यायें ही प्रगट होती रहेगी ।—इसप्रकार ध्रुव चैतन्यस्वभावके विश्वाससे ही आत्माका जहाज ससार समुद्रसे पार होकर मोक्षपुरीमे पहुँच जाता है । अन्य कोई ससारमे पार होनेका उपाय नहीं है ।

आत्माका स्वभाव ऐसे अपादानरूप है कि उसमेंसे निर्मल पर्यायोकी पूर्ति होती ही रहती है । आत्मामें शुद्धताका ध्रुव अपादान होनेका स्वभाव है, परन्तु अशुद्धताका ध्रुव अपादान होनेका स्वभाव नहीं है । अशुद्धता आत्माके ध्रुव द्रव्य—गुणके साथ अभेद होती ही नहीं, इसलिये द्रव्य—गुण उसका अपादान नहीं है ।

यह कर्ता, कर्म आदि सात विभक्तियाँ हैं, वे आत्माके स्वरूपको परसे विभक्त तथा स्व से एकत्व बतलाती हैं । कर्ता शक्ति अन्यके कर्तृत्वसे भिन्नता बतलाती है, कर्मशक्ति विभावकर्म तथा जड-कर्मसे भिन्नता बतलाती है, करणशक्ति अपने स्वभावको ही साधन बतलाकर अन्य साधनोसे भिन्नता बतलाती है, सम्प्रदानशक्ति भिन्न सम्प्रदानका अभाव बतलाती है, अपादानशक्ति अपनेसे भिन्न अन्य अपादानसे पृथक्त्व बतलाती है, अधिकरणशक्ति अपना ही आधार बतलाकर भिन्न आधारकी उपेक्षा कराती है और सम्बन्धशक्ति परके

सम्बन्धसे रहितपना बतसाकर स्वमें एकता कराती है ।—इसप्रकार आत्माकी यह सब शक्तियाँ आत्माको परसे मिल बतसाकर स्वभावमें एकता कराती हैं । श्री आचार्यदेवने समयसारके प्रारम्भमें ही कहा था कि—

त्वमेकत्वविभक्तं दर्शयेद्दमात्मनः स्वविभवेन ।

एदि वर्तयेयं प्रमाणं स्वमेव त्वं न गृहीतव्यम् ॥५॥

बीचोंने बिसे घनादिकाससे नहीं जाना है ऐसा आत्माका एकत्व विभक्त स्वल्प में अपने समस्त आत्मबैभवसे दर्शाङ्गा और तुम अपने आत्मबैभवसे उसे प्रमाण करना । इसप्रकार आचार्यदेवने आत्माको घनेक प्रकारसे स्वभावसे एकस्वरूप तथा परभावोंसे अत्यन्त विभक्तरूप बतसाकर भव्य बीचोंपर महान उपकाद किया है ।

यहाँ आत्माके ज्ञानादिका अपादान आत्मा स्वयं ही है आत्मासे भिन्न अन्य कोई अपादान नहीं है —ऐसा कहकर आत्माका एकत्व-विभक्त स्वल्प बतसाया है ।

जिसमेसे घाने से अपादान कहा जाता है ज्ञान कइति घाता है ?

क्या शरीरमेंसे ज्ञान आता है ?—नहीं इसलिये शरीर वह ज्ञानका अपादान नहीं है ।

क्या बाणी या वाक्स्वमेंसे ज्ञान आता है ?—नहीं इसलिये बाणी या वाक्स्व वह ज्ञानका अपादान नहीं है ।

क्या रागमेंसे ज्ञान आता है ?—नहीं इसलिये राग वह ज्ञानका अपादान नहीं है ।

आत्मामेंसे ही ज्ञान आता है, इसलिये आत्मा ही ज्ञानका प्रपादान है ।

बेसो यह महान स्वामित्व । अपना द्युवस्वभाव ही महान स्वामी है । अतर्हसिमें अपने द्युव चिदात्मस्वभावका ही स्वामित्व स्वीकार

किया है, उसीमे ऐसी शक्ति है कि सम्यग्दर्शनादिका रक्षण और पोषण करता है । अपनेमेसे जो निर्मल पर्याय प्रगट हुई उसे बनाए रखता है और जो प्रगट नहीं हुई वह अपनेमेसे देता है—इसप्रकार आत्मा स्वय ही अपना महान स्वामी है स्वय ही अपने योग-क्षेमका कर्ता नाथ है ।

आत्माके ध्रुवस्वभावसे हटकर वृत्तिका बाह्यमे भटकना वह ससारकी खान है, और आत्माका ध्रुवस्वभाव वह मोक्षकी खान है । इसलिये बाह्य पदार्थोंसे अत्यन्त भिन्नता जानकर अपने चिदानन्द ध्रुव-स्वभावमे एकता कर, वही धर्म है और वही मोक्षका उपाय है ।

इसप्रकार परसे विभक्त और स्वभावसे एकत्वरूप ऐसा आत्मा स्वय ही अपने धर्मका अपादान है—ऐसा इस ४५ वी शक्तिमें बतलाया है ।

[—यहाँ ४५ वी अपादान शक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[४६]

अधिकारशक्ति

आत्माके सम्यग्दर्शनरूपी ओ पुत्र, उसका आधार कौन है ?—तो कहते हैं कि अधिकार शक्तिरूपी माता ही उसका आधार है ।... जिसप्रकार सोरमें बालकको माता का आधार शिष्यको गुरुका आधार, प्रजाको राजाका आधार—ऐसे विभिन्न आधार कहे जाते हैं, उसीप्रकार आत्मामें धर्मका आधार क्या ?—तो कहते हैं कि अपनी अधिकार शक्तिके कारण आत्मा स्वयं ही अपने धर्मका आधार है; अन्य किसी भिन्न आधारकी उसे आवश्यकता नहीं होती ।

वनवासके समय सीताको वाद्यमें रामका वियोग हुआ था, किन्तु अन्तरमें मातमरामका वियोग नहीं था .. वनवासके समय या निःशब्दरूपसे उन्हें मान है कि—मुझे अपने पिदानन्द स्वभावका ही आधार है .. यह वन या सिंह-बाघकी गर्जनाएँ कोई भी प्रतिकूल संयोग मुझ अपने स्वभावका आधार छुड़ानेमें समर्थ नहीं हैं । ऊपर आकाश और नीचे भरतीका हिवा सग-मम्बकी कोई नहीं है, फिर भी मैं अन्तरण नहीं हूँ; अन्तरमें भरा पिदानन्द स्वभाव ही महान आधार है—अरण्य है । राजमहल मुझे अरण्यभूत ब और वृद्ध वृद्धमें मैं अन्तरण हूँ—येमा नहीं है; आत्माके अति रिक्त सारा जगत मेरे छिये अन्तरण ही है ।

अब अधिकरण शक्तिमें आत्माके धर्मका आधार क्या है वह बतलाते हैं । "भाव्यमान भावके आधारपनेमयी ऐसी अधिकरणशक्ति आत्मामें है," इसलिये आत्मा स्वय ही अपने सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य-रूप धर्मका आधार है, अन्य कोई आधार नहीं है ।

जिसप्रकार लोकमें बालकको माताका आधार, शिष्यको गुरुका आधार, प्रजाको राजाका आधार, स्त्रीको पतिका आधार, रोगीको वैद्यका आधार, छतको स्तम्भका आधार—इसप्रकार विभिन्न आधार कहे जाते हैं, उसीप्रकार आत्मामें धर्मका आधार क्या है ?—आत्मामें ऐसी अधिकरणशक्ति है कि वह स्वयं ही अपने धर्मका आधार होता है, अन्य किसी भिन्न आधारकी उसे आवश्यकता नहीं होती । सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्यरूप भाव वह धर्म है, और उस भावका भवन (—परिणामन) आत्माके ही आधारसे होता है; किसी अन्यके आधारसे नहीं होता, इसलिये आत्मा ही उसका अधिकरण है ।

आत्माके सम्यग्दर्शनरूपी जो पुत्र, उसका आधार कौन है ?—तो कहते हैं कि अधिकरणशक्तिरूपी माता ही उसका आधार है; पर-मार्थतः आत्मा स्वय ही अपनेको ज्ञान देता है इसलिये ज्ञानपर्यायिरूपी जो शिष्य उसका गुरु आत्मा स्वय ही है, स्वय ही अपना गुरु है, निमलपर्यायिरूपी जो प्रजा उसका आधार चैतन्यराजा स्वय ही है । निमल परिणतिरूपी जो स्त्री उसे अपने स्वभावरूप चैतन्यपतिका ही आधार है; राग-द्वेष-मोहरूपी रोग चैतन्यस्वभावके आधारसे ही मिटता है इसलिये आत्मा स्वय ही अपना वैद्य है, और मोक्ष दशारूपी जो छत उसे स्थिर रहनेके लिये स्तम्भ भी आत्मा स्वय ही है, आत्माके स्वभावके आधारसे ही मोक्षदशा होती है ।—इसप्रकार अपने भावका आधार आत्मा स्वय ही है ।

शरीर-मन-वाणी या राग आत्माके धर्मका आधार नहीं है, तथा आत्मा उन शरीर-मन-वाणीका या रागका आधार नहीं है,

वास्तवमें आत्मा अपनी निर्मल पर्यायका ही आधार है । जिसने अपने स्वभावको ही अपना आधार बनाया उसे स्वभावके आधारसे निर्मल पर्यायें ही होती हैं । स्वभावके आधारसे मलिन पर्यायें नहीं होती, इस सिद्धे निर्मलपर्यायका ही आधार होना आत्माका स्वभाव है । मलिनताका आधार होना आत्माका स्वभाव नहीं है । आत्माका स्वभाव ही ऐसा है कि उसके आधारसे कुछकी उत्पत्ति होती ही नहीं । उसके प्रभावसे तो प्रानन्दकी ही उत्पत्ति होती है । धर्मकी दृष्टामें अपने गुरु आत्माका ही आधार है, और उसके आधारसे उसे निमलपर्यायें ही होती रहती हैं ।

ऐसी आचार्यदेवने यह शक्तियोंमें आत्माका ही यह कारकों रूपसे वर्णन किया है । आत्मा ही अपना कर्म आत्मा ही अपना कर्ता आत्मा ही अपना करण आत्मा ही अपना सम्प्रदान आत्मा ही अपना अपादान और आत्मा ही अपना अधिकरण—इसप्रकार यहाँ कारक आत्मासे अभिभक्त है । भिन्न पदार्थोंको कारक कहना वे वास्तवमें कारक हैं ही नहीं । निमित्तरूप यह कारकोंका आत्मामें विकास प्रभाव है और इन स्वभावरूप यह कारकोंका आत्मामें विकास सम्भाव है ।—इसप्रकार यह कारकोंकी यह विभक्तियाँ और एक सम्भाव विभक्ति—यह सातों विभक्तियाँ आत्माको परसे विभक्त बतलाती हैं ।

ऐको यह आत्माके धर्मका आधार बतलाते हैं । “निरोधी धरीर हो प्राणि—जान जाति इन्द्रियाँ स्पष्ट हों पैसा मकान आदिकी सुविधा हो तो उसके आधारसे धर्म होता है —ऐसा कोई माने तो आचार्यदेव उससे कहते हैं कि तू मूर्ख है । क्या तेरे आत्मामें तेरे धर्मका आधार हो—ऐसी अधिकरणशक्ति नहीं है जो तुझे वृक्षोंका आधार लेना पड़े ? चाहे, तेरा आत्मा ही तेरे धर्मका आधार है । तेरा सर्वज्ञ प्रवेशी प्रेम्णक्षेत्र ही तेरे सम्मन्वयनादि धर्मका आधार है । इसके सिवा माह क्षेत्रके आधारसे तेरा धर्म नहीं है । ‘बहो ! महाविदेह क्षेत्रमें तो धर्मका स्रोत वह रहा है । —इसप्रकार जहाँ महाविदेहक्षेत्रकी बात

आये वहाँ मानो उसक्षेत्रके आधारसे ही धर्म होगा—इसप्रकार अज्ञानी-की दृष्टि बाह्यमे जाती है । किन्तु उस महाविदेहक्षेत्रमे विचरनेवाले धर्मात्मा स्वयं तो ऐसा जानते हैं कि हमारा असंख्य प्रदेशी चैतन्य-भूति आत्मा ही हमारे धर्मका आधार है, यह बाह्यक्षेत्र कहीं हमारे धर्मका आधार नहीं है ।—ऐसा जाननेके पश्चात् व्यवहारसे धर्मका बहुमान करनेके लिये ऐसा कहा जाता है कि “अहो ! महाविदेहक्षेत्र तो धर्मकी भूमि है .. उस भूमिके आधारसे सीमधरादि तीर्थङ्कर तथा लाखों केवली भगवन्त और करोड़ों सन्त साक्षात् विचर रहे हैं, उस भूमिमें धर्मकी खूब पैदावार होती है ।”

उसीप्रकार मोक्षगामी सन्तोंका स्मरण करनेके लिये भक्तिये ऐसा कहा जाता है कि—“अहो ! इस सम्मेलनशिखर सिद्धक्षेत्रके आधार-से तो अनन्त तीर्थंकरों और सन्तोंने मोक्ष प्राप्त किया है . यह तो शाश्वत तीर्थ है और इसका प्रत्येक रजकण पूज्य ।”—ऐसी भक्तिको सच्चा व्यवहार कब कहा जाता है ?—कि तीर्थंकर और सन्त चैतन्य-स्वभावको अधिकरण बनाकर जिस भावसे मुक्तिको प्राप्त हुए हैं उस भावको जानकर अपनेमे भी वैसा भाव प्रगट करे तब ।—ऐसी भावना होती है कि अहो ! ऐसा स्वावलम्बी भाव प्रगट कर करके पूर्वकालमें अनन्त तीर्थंकरों और सन्तोंने यहाँसे मोक्ष प्राप्त किया है ।—इसप्रकार इसमे तो स्वावलम्बी भावकी प्रधानता आती है । ऐसे स्वावलम्बी भावको जाने बिना मात्र बाह्य क्षेत्रको ही अपनी मुक्तिका आधार मान-कर उसीका बहुमान करता रहे तो उसे मात्र पुण्यबन्ध होगा किन्तु धर्म-लाभ नहीं हो सकता । धर्म तो चैतन्य स्वभावके ही आधारसे होता है ।

जिसप्रकार लकड़ीके मुलायम टुकड़े पर गहने नहीं गढ़े जाते; उसके लिये तो लोहेकी एरनका आधार होना चाहिये, उसीप्रकार शरीर—इन्द्रियाँ या रागादि तो मुलायम हैं उनके आधारसे धर्मकी गढ़ाई (धर्मका निर्माण) नहीं हो सकती । कठिन चैतन्यधन ऐसा जो आत्म-स्वभाव, उसीके आधारसे धर्मकी गढ़ाई—धर्मका निर्माण होता है ।

इन सह कारक शक्तियोंके वर्णन द्वारा तो आचार्यदेवने स्व-परको एकरूप विमल बतसाकर मेदज्ञान कराया है । आत्मा स्वयंही अपनी शक्तिसे सह कारणरूप होता है- अन्य कारकोंको उसे अपने नहीं है ।

निमित्त वे आत्माके कर्ता नहीं हैं-
निमित्त वे आत्माका कर्म नहीं हैं
निमित्त वे आत्माका साधन नहीं हैं-
निमित्त वे आत्माका सम्प्रदान नहीं हैं;
निमित्त वे आत्माका अपादान नहीं हैं
निमित्त वे आत्माका अधिकार नहीं हैं ।

आत्मा स्वयं स्वभावसे ही अपने भावका कर्ता है; स्वयं ही कर्म है, स्वयं ही करण है, स्वयं ही सम्प्रदान है स्वयं ही अपादान है और स्वयं ही अधिकार है । अपनी शक्तिसे ही स्वयमेव सह कारकरूप होकर सम्मन्वर्तनादिकरूप परिणामित होता है ।

सम्मन्वर्तन हो उसका आचार कौन ? चरीब सकी या इन्द्रियाँ उसका आचार नहीं हैं बुद्धभाव भी उसका आचार नहीं है और मात्र परमात्मका आचार देनेसेही सम्मन्वर्तन नहीं होता अधिकारशक्तिसे आत्मा स्वयं ही परिणामित होकर सम्मन्वर्तनका आचार होता है । सम्मन्वर्तन वह भाव्यमान भाव है और आत्मा उसका आचार है । यही जोर अपने आत्मस्वभावको ही आचाररूपसे भाता है; अपने स्वभावका ही आचार लेकर सम्मन्वर्तनादिकरूपसे परिणामित होता है इसके प्रतिरिक्त व्यवहारका रागका या निमित्तका आचार यही नहीं मानते ।

एक और कहे कि आत्मस्वभावके आचारसे कर्म होता है और फिर कहे कि व्यवहारके-रागके-या निमित्तके आचारसे भी कर्म होता है, तो यह दोनों बातें परस्पर विरोधी हैं । आत्मस्वभावके

आधारसे ही धर्म होता है—ऐसा जो जानता है वह व्यवहार—राग या निमित्तके आधारसे धर्म मानता ही नहीं । और जो व्यवहार, राग या निमित्तके आधारसे धर्म मानता है उसने धर्मके सच्चे आधाररूप आत्मस्वभावको माना ही नहीं है । व्यवहारका—रागका या निमित्तका आधार लेनेसे तो विकारकी ही उत्पत्ति होती है, और यदि उसे धर्मका कारण माने तो मिथ्यात्व होता है । आत्मस्वभावके आधारसे तो निमलपर्यायकी ही उत्पत्ति होती है, इसलिये आत्मा निमल पर्यायका आधार है । यहाँ आधार और आधेय (द्रव्य और पर्याय) दोनों भिन्न नहीं किन्तु अभेद हैं । जिसप्रकार, गहनोकी गढाईका आधार एरन,— इस दृष्टान्तमे तो एरन भिन्न है, किन्तु यहाँ निमलपर्यायके आधाररूप द्रव्य कही उससे भिन्न नहीं है, द्रव्य स्वयं उस निमलपर्यायमें अभेद होकर परिणामित हुआ है । जिसप्रकार—एरनके आधारसे जितने गहने गढ़ना हो उतने तथा जैसे गढ़ना हो वैसे गढ़े जाते हैं, उसीप्रकार आत्मस्वभावके आधारसे जितनी निमल पर्याय करो उतनी तथा जैसी करना हो वैसी होती है, सम्यग्दर्शनसे लेकर सिद्धपद तककी समस्त निमल पर्यायोका आधार होनेकी शक्ति आत्मस्वभावमे है । आत्मा स्वयं आधाररूपसे ध्रुव रहकर अपने ही आधारसे सम्यग्दर्शनादि पर्यायरूप होता है ।—ऐसा आत्मा ही परम शरणभूत—परम आधारभूत है । जो जीव ऐसे आत्मस्वभावका आधार लेता है वह सम्यग्दर्शन—ज्ञान—चारित्र्य और सिद्धपदको प्राप्त होता है; और जो जीव आत्मस्वभावका आश्रय छोड़कर परका आधार लेने जाता है वह निराधाररूपसे संसारमें परिभ्रमण करता है ।

आत्माका स्वभाव त्रिकाल है,
विभाव क्षणिक है, और
सयोग अभावरूप हैं ।

अब, यदि आत्मा अपने स्वभावका आश्रय छोड़कर सयोगका आश्रय लेने जाये तो वे सयोग कहीं उसे आधारभूत नहीं होते, मात्र

पाकुसता और विभावकी उत्पत्ति होती है। और यदि संयोगका आभय छोड़कर अपने स्वभावका आभय करे तो उसके आधारसे निराकुस पाति होती है। परमात्मा जानता है कि चाहे जिस प्रसंगमें चाहे जिस क्षेत्रमें मुझे अपने आत्माका ही आधार है.. महलमें या जमसमें मेरा आत्मा ही मुझे धरलभूत है। देखो सीताजी परमात्मा थीं.. जब चरम खरीरी सब और धंकुस उनके धर्ममें घाये तब उनके मनमें धाकासा बाधत हुई कि मैं सम्मेल सिखर आवि तीर्थोंकी यात्रा करू। और ठीक उसी समय नगरबर्जनि आकर रामचन्द्रजीसे लोकापवादकी बात कही। रामचन्द्रजीने सेनापतिको बुलाकर आदेश दिया कि— “सीताको सम्मेलसिखर आवि तीर्थों तथा भिन बिम्बोंकी बंदना कराओ और उनकी इच्छा पूर्ण होनेपर फिर सिंहनाद नामक ययानक बनमें प्रवेशी छोड़ो।” सीताजीने हर्ष सहित पक्तिभावसे तीर्थ बंदना की... सिंहनाद बन आनेपर रत्नको रोककर सेनापति एकदम रो चले हैं... तब सीताजी पूछती हैं कि “मेरे सेनापति ! क्या होयया तुम्हें ? तीर्थ बन्दनाके इस शुभ अवसर पर तुम शोक क्यों कर रहे हो ? सेनापति की आँखोंसे आँसू बह रहे हैं। वे कहते हैं “हे माता ! जिसप्रकार मुनि वर रामपरिणतिका त्याग कर देते हैं उसीप्रकार भी रामचन्द्रजीने लोकापवादके अयसे आपकी वनमें बसेली छोड़ देनेका आदेश दिया है। सेनापतिके सखर कानोंमें पड़ते ही सीताजी सुखित होगई.. देखो उस सुखके समय भी परमात्मा सीताजीके अंतरमें मान है कि चाहे जिस प्रसंग पर अपने धर्मके लिये मुझे अपने आत्माका ही आधार है।— फिर सन्नेत होनेपर भी रामचन्द्रजीको संदेश पहुँचाती हैं कि— हे सेनापति ! मेरे रामके कहना कि लोकापवादके अयसे मेरा त्याग कर दिया किन्तु जैन धर्मको मत छोड़ना। अज्ञानी सोय भिन धर्मकी भी निम्ना करें तो उस निम्नाके अयसे सम्मेलदर्शनको मत छोड़ देना श्रीविध सर्वकी सेवा करना... मुनियों एवं धर्मिकाओंको भक्ति पूर्वक आहार दान देना देखो ऐसे दुःख प्रसंग पर भी सीताजीको अंतर स्वभावके

आश्रयसे घर्मोत्लास उत्पन्न हुआ है . अन्तरमें घर्मके आधारभूत स्वभावका आश्रय है उसीके आधारसे यह उल्लास पैदा हुआ है . . अहो ! मैं भले ही वनमें अकेली रह गई, किन्तु मेरे अन्तरमें घर्मका आधार विद्यमान है, उसे मैं नहीं छोड़ती और मेरे रामसे कहना कि वे भी घर्मको न छोड़े । इसप्रकार घर्मको ही शरणभूत जानकर घर्मात्मा उसीका आश्रय लेते हैं । अज्ञानी तो सयोगमें और आकुलतामें एकाकार होकर अन्तरके आधारको भूल जाते हैं । घर्मात्माको भी किंचित् आकुलता और शोक होजाता है, किन्तु वे आत्माके आधारको भूलकर शोकमें या सयोगमें एकाकार नहीं हो जाते । सयोगको अपने घर्मका आधार स्वप्नमें भी नहीं मानते; इसलिये सभी प्रसंगों पर स्वभावके आधारसे सम्यक श्रद्धा-ज्ञानरूप घर्मतो वर्तता ही रहता है । साधारण जीवोंके लिये घर्मात्माके हृदयकी पहिचान करना कठिन है ।

जहाँ शेर, चीते घूम रहे हैं ऐसे भयानक वनमें सीताजी अकेली बैठी हैं । उदरमें लव और अकुश जैसे दो चरम शरीरी पुत्र पड़े हैं शेर, चीतोकी दहाड़ें सुनाई देती हैं । अरे ! यह शेर आया चीता आया ! किंचित् भय भी लगता है; तथापि स्वभावमें तो उस समय भी निश्चय है कि अरे ! मैंने तो अपने चैतन्यका आधार लिया है यह जगल, यह शेर, चीतोकी गजंजाएँ—कोई भी सयोग मुझे अपने स्वभावका आधार छुड़ानेमें समर्थ नहीं हैं । ऊपर आकाश और नीचे धरती भले ही कोई सगे सम्बन्धी नहीं हैं किन्तु मैं अशरण नहीं हूँ, अन्तरमें मेरा चिदानन्द स्वभाव ही महान शरण है । देखो, सीताजी कहाँ हैं ? क्या जगलमें हैं ?—नहीं, क्या सकटमें हैं ?—नहीं, अपनी आत्मामें हैं ? अन्तरमें चैतन्य स्वभावकी शरण लेनेसे जो श्रद्धा-ज्ञान-आनन्दके परिणाम होते हैं उन्हींमें सीताजीका आत्मा वर्त रहा है । आधारभूत ऐसे अपने स्वभावकी शरणको प्रतिक्षण दृढ़ करती हैं । बाह्यमें जो कुछ होना हो सो हो, किन्तु अन्तरमें जो चैतन्यका महान आधार है वह नहीं छूट सकता, उस चैतन्यके आधारसे हमें दुःख नहीं

किन्तु आत्मन् ही है। खाँसें आँसू बह रहे हैं—फिर भी घात है कि—मेरा आत्मा इन आँसुबोंका आभार नहीं है—किन्तु चेहरे परिलाम होते हैं उसका आभार भी आत्मा नहीं है—मेरा आत्मा तो ज्ञान—आत्मन् का ही आभार है। यह स्त्रीका सरीर मैं नहीं हूँ—इस भयानक बंजरमें या विद्यास पद्ममहलमें रहनेवासे हम नहीं हैं। महल हमें धरसमुद्र के और जंगलमें हम भ्रमरण होगये—ऐसा नहीं है। अपने आत्माके सिवा घात जगत हमारे लिये भ्रमरण ही है।

—देखो यह मात्र ऐसे विरक्त या विचारकी बात नहीं है किन्तु आत्मब्रह्मसे अन्तरमें ऐसे अभिप्रेरणका निर्विरक्त परिणाम जैतन्य-स्वभावके आभारसे होगया है, वह प्रतिक्षण प्रत्येक प्रसंग पर वर्तता हो रहता है उसकी यह बात है। जैतन्यस्वभावके आभारसे जो सम्पूर्ण ज्ञान—ज्ञान—आदिभूत परिणाम हुआ वही धर्म है।

आत्माके स्वभावमें ऐसी शक्ति है कि जाहे जैसे प्रतिक्षण प्रसंगमें भी वह आभारमुक्त होता है और उसके आभयसे शांति मिलती है। सतर्क नर्ककी ओर प्रतिक्षुब्धतामें पड़े हुए नार्कियोंमें भी कोई कोई जीव पूर्णकायकी ब्रह्मनात्मिकके संस्कारोंका आभार लेकर—अन्तरमें अपने जैतन्यस्वभावके आभयसे सम्पूर्ण ज्ञान प्राप्त करते हैं और ऐसी अपूर्व आत्मसांतिका भेदन करते हैं कि स्वयंके निष्प्राप्ति देवोंको भी उसकी पंथ तक नहीं होती। आत्माका आभार लिये बिना बाह्यमें किसीके आभारसे सुख या शांति लेना जाहे तो वह तीन कास—तीन लोहमें कहीं प्राप्त नहीं हो सकती। किन्हीं भी संशोधनोंमें किसी भी लक्षण अपने स्वभावकी ओर सम्मुख होकर उसका आभय करनेसे सुख एवं शांतिका अनुभव होता है।

माध्यमान भावका आभार हो ऐसी आत्माकी शक्ति है। ज्ञानी भावक होकर निर्मल भावको भाता है और अज्ञानी भावक होकर भ्रमरकी भावना करता है। ज्ञानी तो स्वभावके आभारसे निर्मल

भाव प्रगट करके उन्हीके आधारसे परिणमित होता है। अज्ञानी अपने आत्माको विकारका ही आधार मानकर मात्र विकाररूपसे परिणमित होता है, निर्मल पर्यायके आधाररूप अपने शुद्ध स्वभावको वह नहीं जानता; इसलिये बाह्य आधारसे निर्मलता प्रगट करना चाहता है यह उसको बाह्य दृष्टि है। चैतन्यका आधार छोड़कर जो बाह्यमे अपना आधार ढूँढता है वह भले ही महान सम्राट हो तथापि भिखारी ही है; क्योंकि वह दूसरोसे अपने ज्ञान-आनन्दको भोख माँगता है। और “मैं ही अपने आनन्दका आधार हूँ, अपने ज्ञान-आनन्दके लिये मुझे अन्य किसी आधारकी आवश्यकता नहीं है”—ऐसी स्वभावदृष्टि करनेवाला सम्यक्त्वो कदाचित् नर्कमें हो तथापि वह महान सम्राट है।

शरीर या राग वह आत्माके धर्मका आधार नहीं है, क्योंकि शरीर और राग छूट जाने पर भी सम्यग्दर्शनादि बने रहते हैं, इसलिये वे कोई धर्मका आधार नहीं हैं, तथा आत्मा शरीरका या रागका आधार नहीं है। ससारका आधार ही आत्मा नहीं है, वह तो मोक्षका ही आधार होता है—ऐसा उसका स्वभाव है।

ऐसा सिद्धान्त है कि—केवली या श्रुतकेवलीके पादमूलमें ही क्षायिक सम्यक्त्व होता है; किन्तु उसमें तो यह बतलाया है कि उस समय कैसा निमित्त होता है। कहीं वह निमित्त इस जीवके क्षायिक सम्यक्त्वका आधार नहीं है, सम्यग्दर्शनका आधार आत्मा स्वयं ही है, आत्माके आधारसे ही वह परिणमन होता है।

जिसका जो आधार हो वह उससे अभिन्न होता है; भिन्न नहीं होता। यदि वस्तुमें अपना आधार होनेकी शक्ति न हो तथा भिन्न आधार हो तो अनवस्था दोष आजाये, आधारकी परम्परा कही न सके। जैसे—कोई ऐसा कहे कि—आत्माका आधार यह शरीर, शरीरका आधार ? मकान, मकानका आधार ?—यह जम्बूद्वीप, जम्बूद्वीपका आधार ?—मध्यलोक, मध्यलोकका आधार ?—लोक, और लोकका

आधार ?—असोक तो असोकका आधार कौन होया ? असोक से विभास तो कोई है ही नहीं जिसे उसका आधार कहा जाये । इसलिये असोकका आधार असोक ही है, कोई भिन्न आधार नहीं है तो फिर असोककी भाँति जगतके अन्य पदार्थोंको भी निश्चयसे अपना-अपना ही आधार है, परका आधार नहीं है । समयसारमें भी आकाशका उदाहरण देकर भेदज्ञानकी बहुमुक्त बात समझाई है । वहाँ कहते हैं कि जब ब्रह्मे आकाशको ही सत्यमें लेकर उसके आधारका विचार किया जाये तब आकाशको अन्य किसी द्रव्यका आधार नहीं कहा जा सकता इसलिये कोई भिन्न आधार सत्यमें नहीं आता । एक आकाश ही आकाश में है—ऐसा भसीभाँति समझमें आता है और ऐसा समझनेवालेको भी परके साथ आधार-आधेयपना भासित नहीं होता । उसीप्रकार मात्र ज्ञानस्वभावको सत्यमें लेकर उसके आधारका विचार किया जाये तो ज्ञानसे भिन्न अन्य किसी द्रव्यका आधार दिखाई नहीं देता एक ज्ञान ही स्वयं अपनेमें ही है—ऐसा भसीभाँति समझमें आता है और ऐसा समझनेवाले को अपने ज्ञानस्वभावसे भिन्न अन्य किसी पदार्थके साथ अपना आधार-आधेयपना भासित नहीं होता । ऐसा अपूर्व भेदज्ञान होने से स्वयं अपने ज्ञानस्वभावके आधारसे ज्ञानरूप ही परिणमित होता है और राम-द्वेष-मोहको उत्पत्ति नहीं होती ।—यह संवर होनेका उपाय है ।—(देखो संवर-अधिकार पाया १८१-८२-८३)

देखो निरासम्मी आकाशका उदाहरण देकर आत्माका ज्ञानस्वभाव समझाया है । यही । समस्त लोक निरासम्मी है । चारों ओर तथा ऊपर-नीचे अनन्तान्त असोककाशके मध्यमें ३४३ नगराज प्रमाण यह लोक साक्षरत विद्यमान है । अनन्तान्त नीचे-पुद्गलसंज्ञि वह परिपूर्ण है । इस लोकके नीचे कोई आधार नहीं है यद्यपि ऊपरसे किसी रस्तीके आधारसे नहीं भटक रहा है तथा किसीने इसे धारण नहीं कर रखा है; तथापि यह लोक नीचे नहीं गिर पड़ता । लोकके नीचे विषयबुद्ध रिक्त स्थान ही है तथापि वह नीचे नहीं गिरता क्योंकि

त्यो निरालम्बीरूपसे स्थित है । जिसप्रकार लोक ज्योका त्यो निरालम्बीरूपसे स्थित है, उसीप्रकार लोकके समस्त पदार्थ भी निरालम्बीरूपसे अपने-अपने स्वरूपमें स्थित हैं, उन्हें किसी भिन्न आधारकी अपेक्षा नहीं है । अहा ! देखो तो यह वस्तुस्वभाव !

पुनश्च, समवशरणमे विराजमान सर्वज्ञ परमात्माके नीचे रत्नमणिका देवी सिंहासन होता है, किन्तु भगवानका शरीर उस सिंहासनका स्पर्श नहीं करता, भगवान तो सिंहासनसे चार अंगुल ऊपर-निरालम्बीरूपसे आकाशमे विराजमान होते हैं ।

भगवानका आत्मा तो अपने स्वभावके आधारसे परिपूर्ण वीतरागी निरालम्बी होगया है और वहाँ शरीरका स्वभाव भी निरालम्बी होगया है । किसी भी बाह्यपदार्थके अवलम्बन बिना भगवानका आत्मा परिपूर्ण ज्ञान-आनन्दरूपसे परिणामित होरहा है । समस्त आत्माओंका ऐसा निरालम्बी स्वभाव है । किन्तु मूढ-अज्ञानी जीवोंको बाह्य अवलम्बनकी मिथ्याबुद्धि दूर नहीं होती और वे आत्माका अवलम्बन नहीं लेते । इसलिये इस अधिकरणशक्तिमें आचार्यदेवने समझाया है कि हे जीव ! स्वयं ही अपने धर्मका आधार हो ऐसी तेरे आत्माकी शक्ति है, इसलिये तू अपने आत्मस्वभावका ही अवलम्बन ले .तथा दूसरोंके अवलम्बनकी बुद्धि छोड़ ।

[अहा ! कैसा निरालम्बी तत्त्व !]

[—यहाँ ४६ वीं अधिकरणशक्तिका वर्णन पूरा हुआ ।]



[४७]

सम्बन्धशक्ति

इस अगतमें मेरा ध्यान है और किसके साथ मुझे परमार्थ सम्बन्ध है—उसके मान बिना, परको अपना मानकर, परके साथ सम्बन्ध जोड़कर जीव ससारमें भटक रहा है। आत्माका "स्व" क्या है और वास्तविक सम्बन्ध किसके साथ है—यह इस "सम्बन्धशक्ति" में बतलाया है। यह सम्बन्धशक्ति भी आत्माका परके साथ सम्बन्ध नहीं बतलाती, किन्तु अपनेमें ही स्व-स्वामी सम्बन्ध बतलाकर परके साथका सम्बन्ध तुझाती है,—इसप्रकार परसे भिन्न आत्माको बतलाती है। आत्मा ज्ञान-दर्शन-मानन्द स्वरूप अपने भावका ही स्वामी है, और वे भाव ही आत्माका स्व हैं,—ऐसा ज्ञानकर, स्वभावके साथ सम्बन्ध जोड़ना और परके साथ सम्बन्ध तोड़ना—ऐसा एकत्व-विभक्तपना यह समयसारका शास्त्र है, तथा उस एकत्व-विभक्तपनेमें ही आत्माकी शोभा है।

यह अमर्याद आत्मा अपनी ज्ञान क्रियामें अनन्तशक्तिये उत्सृष्ट हो रहा है, उसके ज्ञानमान भावमें अनन्त धर्म एकताय परिणमित हो रहे हैं इसलिये आत्मा अनेकान्तमूर्ति है। ऐसे अनेकान्तमूर्ति

आत्माकी ४७ शक्तियोंका श्री अमृतचन्द्राचार्यदेवने अद्भुत वर्णन किया है। उनमें से ४६ शक्तियोंका भावपूर्ण सरस विवेचन हो चुका है; अब अन्तिम सम्बन्धशक्ति है। “स्वभावमात्र स्वस्वामित्वमयी सम्बन्धशक्ति आत्मा है।”

सम्यग्दर्शन-ज्ञान-आनन्दरूप जो अपना भाव है वही आत्माका स्वधन है और उसीका आत्मा स्वामी है, इसके अतिरिक्त अन्य कुछ आत्माका स्व नहीं है और आत्मा उसका स्वामी नहीं है। देखो, यह सम्बन्धशक्ति ! सम्बन्धशक्ति भी आत्माका परके साथ सम्बन्ध नहीं बतलाती, किंतु परके साथका सम्बन्ध तुडवाकर स्वमे एकता कराती है,— इसप्रकार आत्माके एकत्व-विभक्त स्वरूपको बतलाती है। सम्यक्त्वो घर्मात्मा ऐसा अनुभव करता है कि—

“हु ऐक शुद्ध सदा अरूपी ज्ञान-दर्शनमय खरे,
कई अन्य ते मारु जरी परमाणुमात्र नथी अरे !”

यह एक शुद्ध ज्ञान दर्शनमय सदा अरूपी आत्मा ही मैं हूँ, वही मेरा स्व है, इसके अतिरिक्त जगतमें अन्य कुछ—एक परमाणु-मात्र भी मेरा नहीं है। स्वयं अपने आत्मस्वभावकी ओर उन्मुख होकर स्वमें एकतारूपसे परिणमित हुआ, वहाँ किसी भी परद्रव्यके साथ किंचित् सम्बन्ध भासित नहीं होता।

ऐसे परसम्बन्धसे रहित शुद्ध आत्माको देखता ही धर्म है, वही जैनशासन है। आचार्य कुन्दकुन्द प्रभु कहते हैं कि—जो पुरुष आत्माको अबद्धस्पृष्ट (अर्थात् कर्म बन्धन रहित तथा सम्बन्ध रहित), अनन्य, अविशेष तथा नियत देखता है वह सर्व जिनशासनको देखता है; जो पस्सदि अप्पाण अबद्धपुट्ट पस्सदि जिणसासणं सव्व ” जो यह अबद्धस्पृष्ट, अनन्य, नियत, अविशेष और असंयुक्त—ऐसे पाँच भावों स्वरूप आत्माकी अनुभूति है वह निश्चयसे समस्त जिनशासनकी अनुभूति है देखो, आचार्य भगवान् स्पष्ट कहते हैं कि—परके सम्बन्धसे रहित शुद्ध आत्माकी अनुभूति ही

जैनधर्म है। वास्तवमें आत्माका स्वभाव रागके भी सम्बन्धसे रहित है। जो जीव अपने आत्माको कर्म सम्बन्धवाला और बिकारी ही देखता है किन्तु कर्मके सम्बन्धसे रहित तथा रागादि रहित ऐसे अपने सुखस्व भावको नहीं देखता उसने विनयासमको नहीं जाना है और उसके आत्मामें जैनधर्म प्रगट नहीं हुआ है। ज्ञान-दर्शनस्वभाव ही मैं हूँ तथा ज्ञान-दर्शन स्वभावसे भिन्न जो भाव हैं वह मैं नहीं हूँ वे सब मेरे स्वल्पसे बाह्य हैं।—इसप्रकार ज्ञान दर्शन स्वभावमें एकस्वरूपसे तथा अन्य समस्त पदार्थोंसे विभक्त्यरूपसे अपने आत्माका अनुभव करना सो जैनधर्म है। ऐसे आत्माको जाने बिना सचमुच जैनत्व नहीं होता।

इस समयमें मेरा क्या है और किसके साथ मुझे परमार्थ सम्बन्ध है, उसके ज्ञान बिना परको ही अपना मानकर जीव ससारमें घटक रहा है। परब्रह्म कभी अपना ही ही नहीं सकता तथापि परको अपना मानकर वह जीव मोहके कारण दुःखी ही होता है। जो परको परस्व जाने और स्वको ही स्व-रूपसे जाने वह मित्राङ्गरूपसे अपने स्व रूपमें एकाग्रतासे सुखी ही होगा।

दुःखका मूल क्या है ?

—परब्रह्मको अपना मानना वह।

सुखका मूल क्या ?

—स्व-परका भेदज्ञान करना वह।

मेवमिज्ञानतो सिद्धां सिद्धा ये किम केचन।

तस्यैवाभावतो बद्धां बद्धा ये किम केचन ॥

जो जीव सिद्ध हुए हैं वे भेदज्ञानसे ही सिद्ध हुए हैं; जो जीव बद्ध हुए हैं वे भेदज्ञानके अभावसे ही बद्ध हुए हैं।

भेदज्ञान क्या है उसका यह वर्णन चल रहा है। आत्माके ज्ञान दर्शन स्वभावके प्रतिरिक्त अन्य कहीं भी स्थायित्व माने तो उस जीवको भेदज्ञान नहीं किन्तु अज्ञान है। धर्म अपने आत्माको कैसे ध्याते हैं वह प्रवचनसारमें कहते हैं—

नाहं भवामि परेषां न मे परे सन्ति ज्ञानमहमेक ।

इति यो ध्यायति ध्याने स आत्मा भवति ध्याता ॥१६१॥

“मैं परका नहीं हूँ, पर मेरे नहीं हैं”—इसप्रकार स्व-परके परस्पर स्व-स्वामिसम्बन्धको छोड़कर, “शुद्धज्ञान ही एक मैं हूँ”—इसप्रकार अनात्माको छोड़कर, आत्माको ही आत्मारूपसे ग्रहण करके, पर द्रव्यसे भिन्नत्वके कारण आत्मारूपी ही एक अग्रमे (ध्येयमे) चिन्ताको रोकता है वह आत्मा वास्तवमे शुद्धात्मा होता है ।” देखो, धर्मी जीव अपने आत्मामेंसे परद्रव्यके सम्बन्धको हटा देता है और एक शुद्ध ज्ञानस्वरूपसे ही अपने आत्माको ध्याता है । “प्रथम तो मैं स्वभावसे ज्ञायक ही हूँ, मात्र ज्ञायक होनेसे मेरा विश्वके साथ भी सहज ज्ञेय-ज्ञायक लक्षण सम्बन्ध ही है, परन्तु अन्य स्वस्वामिलक्षणादि सम्बन्ध नहीं हैं; इसलिये मुझे किसीके प्रति ममत्व नहीं है, सर्वत्र निमंमत्व ही है ।” मोक्षाधिकारी जीव ऐसे ज्ञायकस्वभावी आत्माका निर्णय करके सर्व उद्यमसे अपने शुद्धात्मामे ही वर्तता है । (देखो, प्रवचनसार गाथा २०० टीका ।) जो जीव परके साथ कर्ता-कर्मपना, स्वस्वामिपना आदि सम्बन्ध किंचित् भी माने, वह जीव परका ममत्व छोड़कर अपने ज्ञायक स्वभावमे प्रवर्तमान नहीं हो सकता, वह तो राग-द्वेष-मोह में ही वर्तता है; वह वास्तवमें मोक्षका अधिकारी नहीं है ।

देखो, आत्माको किसके साथ सच्चा सम्बन्ध है वह बतलाते हैं । श्रीमद् राजचन्द्रजी ने कहा है कि—

“हूँ कोण छु ? क्या थी थयो ? शु स्वरूप छे मारु खरु ?

कोना सम्बन्धे बलगरा छे ? राखु के अरे परिहरु ?

अना विचार विवेक पूर्वक शात भावे जो कर्या,

तो सर्व आत्मिक ज्ञानना सिद्धात तत्त्वो अनुभव्या ।”

धर्मी जानता है कि मैं तो ज्ञान दर्शन स्वभावी आत्मा हूँ; ज्ञान-दर्शन स्वभाव ही मेरा स्व है और उसीका मैं स्वामी हूँ, इसके

अतिरिक्त अन्य किसीका मैं स्वामी नहीं हूँ तथा प्रत्य कोई मेरा स्वामी नहीं है। यह ब्रह्म-स्त्री-धन-सरीर कोई मेरा स्व नहीं है और मैं उनका स्वामी नहीं हूँ नियमसारमें कहते हैं कि—यह स्त्री-पुत्रादिक कोई तेरे सुख-दुःखके मायोदार नहीं होते वह तो अपनी मायोदिक के सिधे ठमोका विरोध तुझे मिला है यदि तू उन्हें अपना मानेगा तो ठमा जायेगा। (देखो नियमसार पाचा १०१ को टीका ।) यह स्त्री-पुत्रादि कोई वास्तवमें इस धारमाके सम्बन्धी नहीं हैं। तीर्थंकर भगवान् आदि धाराधक जीव माताके गर्भमें हों उस-समय भी अपने धारमाको ऐसा ही जानते हैं, परन्तु साध किंचित् सम्बन्ध नहीं मानते। क्योंकि—

को नाम यथोद्भूत परब्रह्म भवेत् भवति ब्रह्मम् ।

आत्मानमात्मनः परिग्रहं तु नियतं विज्ञानम् ॥ २ ७ ॥

मम परिग्रहो यदि ततोऽहम् जीवतां तु गच्छेत्तम् ।

जातेनाहं यस्मात्तस्मान्म परिग्रहो मम ॥ २०८ ॥

‘ओ जिसका स्वभाव है वह उसका स्व (धन सम्पत्ति) है और वह उसका (स्व धारका) स्वामी है —इसप्रकार सूक्ष्म तीक्ष्ण तत्त्वज्ञानके अवसम्बन्धसे ज्ञानी अपने आत्माको ही आत्माका परिग्रह नियमसे जानता है इसलिये ‘यह मेरा स्व नहीं है मैं इसका स्वामी नहीं हूँ —ऐसा जानता हुआ परब्रह्मका परिग्रहण नहीं करता ।’

(—समयसाध पाचा २ ७ टीका)

पुनरप्य ज्ञानी कहते हैं कि—“ यदि मैं धर्मीय परब्रह्मका परिग्रहण करूँ तो अवश्यमेव वह धर्मीय मेरा स्व हो मैं भी धर्मात्मक उस धर्मीयका स्वामी होऊँ और धर्मीयका ओ स्वामी वह वास्तव में धर्मीय ही होता है। इसप्रकार निश्चय (साचारीये) भी मुझे धर्मीयपना आजायेगा। मेरा तो एक ज्ञायकभाव ही स्व है और उसी का मैं स्वामी हूँ इसलिये मुझे धर्मीयपना न हो मैं तो ज्ञाता ही

रहेगा, परद्रव्यका परिग्रहण नहीं करूँगा । (—समयसार गाथा २०८ टोका ।)

आठ वर्षकी बालिका भी यदि सम्यक्त्व प्राप्त करले तो वह भी अपने आत्माको ऐसा ही जानती है । फिर बड़ी होने पर उसका विवाह हो तब भी अपने अर्त् अभिप्रायमें अपने ज्ञायक स्वभावी आत्माके सिवा अन्य किसीको वह अपना स्वामी नहीं मानती । और यदि पति धर्मात्मा हो तो वह भी ऐसा नहीं मानता कि “मैं इस स्त्रीका स्वामी हूँ”; मे तो अपने ज्ञानका ही स्वामी हूँ—ऐसा धर्मी जानता है । पति-पत्नीके रूपमें एक दूसरेके प्रति जो राग है उसे वे अपने दोषरूप मानते हैं और ज्ञायक-स्वभावमें उस रागका स्वामित्व भी स्वीकार नहीं करते । हमारे ज्ञायक स्वभावके आश्रयसे जो सम्यग्दर्शनादि भाव प्रगट हुए हैं वही हमारा “स्व” है और उसीके हम स्वामी हैं,—इसप्रकार मात्र अपने स्वभावमें ही स्व-स्वामिपना जानते हैं । इसके अतिरिक्त शरीर या रागादिके साथ स्व-स्वामिपना नहीं मानते ।

आचार्यदेवने तो कहा है कि—यदि तू अजीवको अपना मानकर उस अजीवका स्वामी बनेगा तो तू अजीव हो जायेगा ! अर्थात् तेरी श्रद्धामें जीवतत्त्व नहीं रहेगा । इसलिये हे भाई ! यदि तू अपनी श्रद्धामें अपने जीवतत्त्वको जीवित रखना चाहता हो तो अपने आत्माको ज्ञायकस्वभावी जानकर उसीका स्वामी बन, और अन्यका स्वामित्व छोड़ ।

प्रश्न—मुनियोने तो घन-मकान-स्त्री-वस्त्रादिका त्याग कर दिया है इसलिये वे तो उनके स्वामी नहीं हैं, किन्तु हम गृहस्थोंके तो वह सब होता है इसलिये हम तो उसके स्वामी हैं न ?

उत्तर—अरे भाई ! क्या मुनिका और तेरा आत्मा भिन्न-भिन्न प्रकारके हैं ? यही आत्माके स्वभावकी बात है; जगतका कोई

भी आत्मा परब्रह्मका स्वामी तो है ही नहीं। सिद्धमन्वान या ससारी मूढ़ प्राणी केवली मयवान या यज्ञानो मुनि या गृहस्थ—किसीका भी आत्मा परब्रह्मका स्वामी नहीं है। जब जब कि मुनियों को तो श्री-ब्रह्मादिका राग छूट गया है और तुम्हें वह राग नहीं छूटा इसलिये पहले निश्चय तो कर कि राग होने पर भी आत्माका स्वभाव ज्ञायकस्वभाव है रागका स्वामित्व मेरे ज्ञायकस्वभावमें नहीं है। धर्मीको राग होने पर भी उनके अभिप्रायमें “राग सो मैं”—ऐसी रागकी पकड़ नहीं होती किन्तु ‘ज्ञायकस्वभाव सो मैं’—ऐसी स्वभावकी पकड़ होती है। अतः स्वभावको छूटकर देहादि परका स्वामित्व मानना वह तो मिथ्यात्व है ही और बुभुक्षुम परिणामों का स्वामित्व भी मिथ्यात्व ही है।

प्रश्न—बुभुक्षुम परिणामोंका स्वामी आत्मा नहीं तो कौन है ?

उत्तर—बुभुक्षुम परिणाम आत्माकी पर्यायमें होते हैं उस अपेक्षासे तो आत्मा ही उनका स्वामी है। परन्तु यहाँ तो आत्माके स्वभावका—आत्माकी शक्तिका वर्णन चल रहा है। बुभुक्षुम परिणाम वह आत्माका स्वभाव नहीं है आत्मा तो ज्ञायक स्वभावो है उस ज्ञायकस्वभावके आश्रयसे बुभुक्षुम भावरूप परिणामन होता ही नहीं इसलिये ज्ञायकस्वभावकी दृष्टिवाले धर्मीआत्मा बुभुक्षुम परिणामके स्वामी नहीं होते। ज्ञायकस्वभावके आश्रयसे जो सम्बन्धनादि बीतरूपी परिणाम हुए जहाँके स्वामी होते हैं। यज्ञानोको ज्ञायक स्वभावकी दृष्टि नहीं है, इसलिये वहो बुभुक्षुमपरिणामका स्वामी होकर उनमें एकत्वबुद्धिसे मिथ्यास्वरूप परिणमित होता है।

धर्मी जानता है कि मैं तो अपने ज्ञान धामन्वादि अनंत गुणोंका स्वामी हूँ और वे ही मेरे स्वभाव हैं। मेरा स्वरूप ऐसा नहीं है कि मैं विकारका स्वामी होऊँ। विकारका स्वामी तो विकार होता है, मेरा दुःखभाव विकारका स्वामी कैसे होगा ? मेरे ज्ञायकस्वभावके

साथ एकत्व हुआ जो निर्मल भाव (सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य) वही मेरा स्व है और मैं उसका स्वामी हूँ । अपने इस स्व-धनको मैं कभी नहीं छोड़ता । जो मेरा स्व हो वह मुझमें पृथक् कैसे होगा ? स्वभाव-मे एकाग्र होने पर रागादि तो मुझसे पृथक् हो जाते हैं इसलिये वह मेरा स्व नहीं है ।

जो जिसे अपना मानता है वह उसे छोड़ना नहीं चाहता । जो रागको अपना स्व मानता है वह रागको छोड़ना नहीं चाहता, इसलिये वह रागको अपने स्वभावसे पृथक् नहीं जानता, इसलिये वह तो मिथ्यादृष्टि ही है । जो ऐसा जाने कि मैं तो ज्ञायकस्वभाव हूँ, राग मेरे स्वभावसे भिन्न भाव है,—ऐसा जानकर ज्ञायक स्वभावके आश्रय-से सम्यग्दर्शनादि भाव प्रगट करे, तो फिर उसे जो अल्परोग रहता है वह अस्थिरता जितना चारित्र्य दोष कहा जाता है । उसे श्रद्धामें ज्ञायकभावका ही स्वामित्व वर्तता है, रागका स्वामित्व नहीं वर्तता, इसलिये श्रद्धाका दोष उसे छूट गया है । परन्तु जो जोव ज्ञायकस्वभावको ही अपना जानकर उसकी सन्मुखता पूर्वक सम्यग्दर्शनादिरूप परिणामित नहीं होता और परके तथा रागके ही स्वामित्वरूपसे परिणामित होता है उसे तो श्रद्धा ही मिथ्या है और श्रद्धाका दोष अनन्त संसारका कारण है ।

प्रश्न—यह आत्मा परका स्वामी नहीं है, किंतु ईश्वरने आत्माको बनाया है, इसलिये वे तो इस आत्माके स्वामी हैं न ?

उत्तर—यह तो महान् मूर्खता हुई । इस आत्माको किसीने बनाया नहीं है; आत्मा स्वयं सिद्ध वस्तु है, इसका कोई निर्माता नहीं है । ईश्वरका स्वरूप भी ऐसा नहीं है कि वह किसीको बनाए । जिसप्रकार यह आत्मा परका स्वामी या कर्ता होनेसे मिथ्यादृष्टि है, उसीप्रकार ईश्वर भी यदि परका कर्ता हो तो वह मिथ्यादृष्टि ही हो जाये,—उसका ईश्वरपना न रहे । मैं तो ज्ञायकस्वरूप हूँ; परका कर्ता या स्वामी मैं नहीं हूँ—ऐसा आत्ममान करके फिर उसमें एकाग्रता द्वारा

जिस जीवने पूर्ण ज्ञान-आनन्द प्रगट किया उसे ईश्वर कहा जाता है। और अनन्त जीव इसप्रकार अपना कुछ स्वरूप प्रगट कर-करके ईश्वर होगये हैं—अर्थात् उन्हें मोक्ष प्राप्त कर लिया है। ऐसे अनन्त जीव इस समय सिद्धाश्रममें वेह रहित ईश्वररूपसे विराजमान हैं वे कभी पुनः वेह धारण नहीं करते। यह आत्मा भी अपने आत्मक स्वभाव-को जानकर उसमें मीनता ठारा ऐसे ईश्वर परको प्राप्त कर सकता है। किन्तु जो ईश्वरको समझता कर्ता मानते हैं वे ईश्वरके कुछ स्वरूपका अनावर करते हैं; वे सब कुछ ईश्वरको मानते ही नहीं इसलिये वे तो नास्तिक जैसे—निष्प्राण हैं।

प्रश्न—यह सच है कि कोई ईश्वर इस जीवका कर्ता या स्वामी नहीं है किन्तु जगतके अकर्ता और पूर्ण ज्ञानानन्द स्वरूप ऐसे सिद्धमयवान तथा अविहृतमयवान तो इस आत्माके स्वामी हैं न ?

उत्तर—मयवानकी और कुछकी शक्तिमें भले ही ऐसा कहा जाता है कि हे नाथ ! हे विनेश्वरे ! आप ही हमारे स्वामी हैं। किन्तु वास्तवमें तो मयवानका आत्मा अपने केवलज्ञान और आनन्दका ही स्वामी है; वह आत्मा कहीं इस आत्माका स्वामी नहीं है। इस आत्मा के आत्मक स्वामी यह आत्मा स्वयं ही है। अन्य कोई इस आत्माका स्वामी नहीं है। यदि ऐसा न जाने और सब कुछ मयवानको ही अपना स्वामी मान के तो उसने अपने आत्माको पराधीन माना है, अपनी शक्ति समस्त आत्माओंको भी पराधीन स्वभावी माना है, इसलिये मयवानके आत्मको भी उसने पराधीन माना है .. उसने वे तो मयवान की पहिचाना है और न उनकी शक्ति करना ही जानता है।

मयवानकी सही शक्ति करनेवाला जीव तो जो कुछ मयवानने किया वही स्वयं करना चाहता है। हे मयवान सर्वश्रेष्ठ ! आपने अपने आत्माको आत्मकस्वभावी जानकर परका अमरत्व छोड़ दिया और परमात्मा हुए..... मैरा आत्मा भी आप जैसा आत्मकस्वभावी ही है—

इसप्रकार जो जीव भगवान् जैसे अपने आत्माको पहिचाने वही भगवानका सच्चा भक्त है, उसीने भगवानको पहिचानकर उनको भक्ति की है। ऐसी परमार्थ भक्ति सहित भगवानके बहुमानका उल्लास आने पर कहता है कि "हे नाथ ! आप ही मेरे स्वामी हैं, आपने ही मुझे आत्मा दिया है " धर्मो ऐसा बोलते हैं वह कही मिथ्यात्व नहीं है, किन्तु यथार्थ विनयका व्यवहार है। धर्मात्माके अंतर अभिप्रायको न समझकर अकेली भापाको पकड़े तो वह बाह्यदृष्टि जीव धर्मात्माको जानता ही नहीं; वह जड़ भापाको तथा शरीरको जानता है किन्तु जानीके चैतन्यभावको नहीं जानता।

देवो, श्री रामचन्द्रजी जानी-धर्मात्मा थे, उसी भवमे मोक्ष-गामी थे। रामचन्द्रजी बलदेव थे और लक्ष्मणजी वासुदेव। दोनों भाइयोमे परस्पर इतना अपार प्रेम था कि "रामचन्द्रजीका स्वर्गवास होगया,"—इतनेसे शब्द कानोमे पडते ही "हाय रा म !" कहते हुए लक्ष्मणके प्राण उड गये। फिर रामचन्द्रजी लक्ष्मणजीके मृत शरीरको लेकर छह छह महीने तक फिरते रहे अनेक प्रकारको चेष्टायें और प्रलाप करते थे कि—भाई ! तुम बोलते क्यों नहीं ? तुम क्यों मुझसे रूठ गये ? भोजनके समय उनके मुँहमे कौर रखकर खिलानेकी चेष्टा करते थे रातको अपने पास सुलाते थे और उनके कानमे कहते-थे कि भैया, अब तो बोलो ! इससमय तो हम और तुम अकेले ही हैं तुम्हारे मनमें जो कुछ हो वह कह दो ! सवेरा होनेपर उनके मृत शरीरको स्नान कराते हैं और कहते हैं कि भाई ! कबतक सोते रहोगे ? अब तो उठो, सवेरा होगया है जिनेंद्र भगवानकी पूजाका समय जारहा है जल्दी उठो !—इसप्रकार अनेक चेष्टाएँ करते हैं और लक्ष्मणजीके शरीरको कन्वे पर रखकर घूमते हैं तथापि हराम है जो रामचन्द्रजी उनके साथ किंचित्भी सम्बन्ध मानते हो तो ! स्वभावके साथ स्व-स्वामि सम्बन्धके अतिरिक्त अन्य किसीके साथ अशमात्र भी सम्बन्ध नहीं मानते थे। किन्तु बाहरसे देखनेवाले अज्ञानी जीव

जिस जीवने पूर्ण ज्ञान-दानम्ब प्रगट किया उसे ईश्वर कहा जाता है। और अनन्त जीव इसप्रकार अपना कुछ स्वरूप प्रगट कर-करके ईश्वर होमये हैं—अर्थात् उन्होंने मोक्ष प्राप्त कर लिया है। ऐसे अनन्त जीव इस समय सिद्धासयमें देह रहित ईश्वररूपसे विराजमान हैं वे कभी पुनः देह धारण नहीं करते। यह आत्मा भी अपने ज्ञायक स्वभाव-को जानकर उसमें सोनता द्वारा ऐसे ईश्वर पदको प्राप्त कर सकता है। किन्तु जो ईश्वरको जगत्का कर्ता मानते हैं वे ईश्वरके कुछ स्वरूपका धनावर करते हैं वे सचमुच ईश्वरको मानते ही नहीं; इसलिये वे तो नास्तिक जैसे—मिथ्याहृष्टि हैं।

प्रश्न—यह सब है कि कोई ईश्वर इस जीवका कर्ता या स्वामी नहीं है किन्तु जगत्के अकर्ता और पूर्ण ज्ञानानन्द स्वरूप ऐसे सिद्धममबान तथा अविर्भूतभगवान तो इस आत्माके स्वामी हैं न ?

उत्तर—भगवानकी और पुद्गली भक्तिमें भले ही ऐसा कहा जाता है कि हे माय ! हे विनेन्द्रिय ! आप ही हमारे स्वामी हैं। किन्तु वास्तवमें तो भगवानका आत्मा उनके केवलज्ञान और ज्ञानम्बका ही स्वामी है, वह आत्मा कहीं इस आत्माका स्वामी नहीं है। इस आत्मा के मायका स्वामी यह आत्मा स्वयं ही है। धर्म कोई इस आत्माका स्वामी नहीं है। यदि ऐसा न जाने और सचमुच भगवानको ही अपना स्वामी मान ले तो उसने अपने आत्माको पराधीन माना है, अपनी भक्ति समस्त आत्माओंको भी पराधीन स्वभावो माना है, इसलिये भगवानके आत्म्यको भी उसने पराधीन माना है। ..उसने न तो भगवानको पहिचाना है और न उनकी भक्ति करना ही जानता है।

भगवानकी सही भक्ति करनेवाला जीव तो जो कुछ भगवानने किया वही स्वयं करना चाहता है। हे भगवान सर्वज्ञदेव ! आपने अपने आत्माको ज्ञायकस्वभावी जानकर परका भगवत् भोक् दिया और परमात्मा हुए.. ..येरा आत्मा भी आप जैसा ज्ञायकस्वभावी ही है—

इसप्रकार जो जीव भगवान् जैसे अपने आत्माको पहिचाने वही भगवान्का सच्चा भक्त है, उसीने भगवान्को पहिचानकर उनकी भक्ति की है। ऐसी परमार्थ भक्ति सहित भगवान्के बहुमानका उल्लास आने पर कहता है कि "हे नाथ ! आप ही मेरे स्वामी हैं; आपने ही मुझे आत्मा दिया है " धर्मो ऐसा बोलते हैं वह कहीं मिथ्यात्व नहीं है, किन्तु यथार्थ विनयका व्यवहार है। धर्मात्माके अंतर अभिप्रायको न समझकर अकेली भापाको पकड़े तो वह बाह्यदृष्टि जीव धर्मात्माको जानता ही नहीं, वह जड़ भापाको तथा शरीरको जानता है किन्तु जानीके चैतन्यभावको नहीं जानता।

देखो, श्री रामचन्द्रजी जानी-धर्मात्मा थे, उसी भवमे मोक्ष-गामी थे। रामचन्द्रजी बलदेव थे और लक्ष्मणजी वासुदेव। दोनों भाइयोमे परस्पर इतना अपार प्रेम था कि "रामचन्द्रजीका स्वर्गवास होगया,"—इतनेसे शब्द कानोमे पड़ते ही "हाय रा म ! " कहते हुए लक्ष्मणके प्राण उड़ गये। फिर रामचन्द्रजी लक्ष्मणजीके मृत शरीरको लेकर छह छह महीने तक फिरते रहे अनेक प्रकारकी चेष्टायें और प्रलाप करते थे कि—भाई ! तुम बोलते क्यों नहीं ? तुम क्यों मुझसे रूठ गये ? भोजनके समय उनके मुँहमे कीर रखकर खिलानेकी चेष्टा करते थे रातको अपने पास सुलाते थे और उनके कानमे कहते-थे कि भैया, अब तो बोलो ! इससमय तो हम और तुम अकेले ही हैं तुम्हारे मनमें जो कुछ हो वह कह दो ! सवेरा होनेपर उनके मृत शरीरको स्नान कराते हैं और कहते हैं कि भाई ! कबतक सोते रहोगे ? अब तो उठो, सवेरा होगया है जिनैन्द्र भगवान्की पूजाका समय जा रहा है जल्दी उठो !—इसप्रकार अनेक चेष्टाएँ करते हैं और लक्ष्मणजीके शरीरको कन्धे पर रखकर घूमते हैं तथापि हराम है जो रामचन्द्रजी उनके साथ किंचित्भी सम्बन्ध मानते हो तो ! स्वभावके साथ स्व-स्वामि सम्बन्धके अतिरिक्त अन्य किसीके साथ अशमात्र भी सम्बन्ध नहीं मानते थे। किन्तु बाहरसे देखनेवाले अज्ञानी जीव

धर्मात्माकी ऐसी अन्तर्दृष्टिका माप कहाँसे निकाल सकते हैं ? पर-पर महीने तक उपरोक्तानुसार चेष्टाएँ करते हैं, तथापि उस समय भी सन्मण्डलीके साथ या उनको छोड़के रागके साथ रामचन्द्रजी स्व-स्वामि सम्बन्ध नहीं मानते। उस-समय भी अपने शायक स्वभावके आधम्यसे जो सम्मोहसनादि बर्तते हैं उन्हींके स्वामिकारसे परिलुपित होते हैं। धर्मात्माके हृदयकी बाह्य सेना ब्रह्मानीके सिमे कठिन है।

प्रश्न—यदि रामचन्द्रजी सन्मण्डलके साथ किञ्चित् सम्बन्ध न मानते हों तो यह महिने तक उनके मृतसरीरको लेकर क्यों फिरते रहे ?

उत्तर—यह सैया ! जानो निरंतर अन्तरंगमें विवेक सञ्चित है तू रामचन्द्रजीके आत्माको नहीं देखता इसीलिये तुझे ऐसा समझा है कि रामचन्द्रजी यह महिने तक मृत सरीरको लेकर घूमते रहे। किन्तु जानी तो कहते हैं कि रामचन्द्रजीने अपने आत्मामें रागको या सन्मण्डलीको एक ठोस भाव भी नहीं उठाया है। चिदानन्द स्वभावका स्वामित्व छोड़कर एकदम भी रागके या परके स्वामी नहीं हुए हैं। अपने इस सरीरका स्वामी भी वे स्वयंको नहीं मानते। कंठ पर मुद्रा रक्ता है उससमयभी आत्मामें तो सम्मोहसनादि निमेषमात्रोंकी ही उठाया है—उन्हींका स्वामित्व बर्तता है। बर्तमान कुछ दोष है वह भ्रष्टा—ज्ञानका दोष नहीं है चारित्र्यकी कमजोरीका दोष है उसे हटाना चाहता है अतः वह दोष पीछे है।

देखो वेदान्त ऐसा कहता है कि “करी तथापि धर्कता रहता है (—अनासक्तिभावसे करता है)” ऐसी यह बात नहीं है। उसमें और इस बातमें तो आकाश पातालका अन्तर है। करना फिर भी अकर्ता रहना यह बात ही परस्पर विरुद्ध है। जो करता है वह कर्ता ही है—रक्षादिका कर्ता जो हो और जाता भी रहे—ऐसा नहीं हो सकता। यहाँ तो ऐसी अन्तर्दृष्टि की अपूर्व बात है कि मुझे अपने आधम्यस्वभावके साथ ही स्व-स्वामित्व सम्बन्ध है; परके साथ मुझे सम्बन्ध है ही

नहीं—ऐसा जानकर शायकस्वभावके आश्रयसे परिणमित होनेवाला जीव सम्यग्दर्शनादि निर्मल भावोंके साथ ही एकत्वरूपसे परिणमित होता है, रागादिके साथ एकत्वरूपसे कर्ता होकर परिणमित नहीं होता; इसलिये वह अकर्ता है। जो आत्माके ऐसे स्वभावको पहिचाने उस धर्मात्माको देव-गुरु-शास्त्रका तथा अपने गुण-दोष आदिका यथाथं विवेक हो जाये, उसे कही स्वच्छन्दता या उलम्बन न हो। धर्मात्माकी दशा ही बदल जाती है। बाहरसे देखनेवाले जीव उसे नहीं जान सकते।

देखो, जब रावण सीताका हरण करके ले जाता है और रामचन्द्रजी उनकी खोजमें निकलते हैं उस समय वे वृक्षों और पर्वतोंसे भी पूछते हैं कि हे वृक्ष ! तुमने मेरी सीताको देखा है ? हे पर्वत ! तुमने कही जानकी देखी है ? देखी हो तो मुझसे कहो। और उस समय अपने ही शब्दोंकी प्रतिध्वनिसे उन्हें ऐसा लगता है कि पर्वतने उत्तर दिया है। ऐसी दशाके समय भी रामचन्द्रजी जानी-विवेकी-धर्मात्मा हैं, अतर्दृष्टिमें सीताका या सीताके प्रति रागका स्वामित्व नहीं मानते, किन्तु ज्ञानके ही स्वामीरूपसे परिणमित होते हैं। और ऐसे उपयोग निरन्तर नहीं रहते किन्तु ऐसा परिणामन तो निरन्तर है ही।

मेरे आत्माकी सम्बन्ध शक्ति ऐसी है कि निर्मलभाव ही मेरा स्व है और उसका मैं स्वामी हूँ, किन्तु सीता मेरा स्व और मैं उसका स्वामी ऐसा सम्बन्ध मेरे स्वभावमें नहीं है—ऐसा वे जानते हैं। अज्ञानीको खी आदिका वियोग होनेपर कदाचित् वह खेद न करे और गुमरागसे सहन करले, किन्तु उसके अभिप्रायमें ऐसा है कि “यह राग मेरा स्व और मैं उसका स्वामी,” अथवा “खी मेरी थी और वह चली गई फिर भी मैंने सहन कर लिया,”—इसप्रकार उसका अभिप्राय ही मिथ्या है, उसके अभिप्रायमें अनन्त राग और खीका अनन्त स्वामित्व पडा है। ज्ञानीको शोक परिणाम हो उस समय भी “मैं ज्ञायक हूँ”—ऐसी दृष्टि नहीं छूटती, इसलिये सारे जगतका और विकारका स्वा-

धर्मरामाकी ऐसी अन्तर्दृष्टिका माप कहाँसे निकाल सकते हैं ? यह-यह महीने तक उपरोक्तानुसार बेहताएँ करते हैं तथापि उस समय भी सक्मणुजीके साथ या उनकी ओरके रामके साथ रामचन्द्रजी स्व-स्वामि सम्बन्ध नहीं मानते- उस-समय भी अपने ज्ञायक स्वभावके आश्रयसे जो सम्पन्नतावादि वर्तते हैं उन्हींके स्वामिकपसे परिलम्बित होते हैं । धर्मरामाके हृदयकी बाहू सेना ब्रह्माणीके सिरे कठिन है ।

प्रश्न—यदि रामचन्द्रजी सक्रमणके साथ किञ्चित् सम्बन्ध न मानते हों तो यह महीने तक उनके मृतशरीरको लेकर क्यों फिरते रहे ?

उत्तर—यदि मैया ! ज्ञानी निरंतर अन्तर्यामि विवेक सहित है तो रामचन्द्रजीके आत्माको नहीं देखता इसीसिरे तुम्हें ऐसा लगता है कि रामचन्द्रजी यह महीने तक मृत शरीरको लेकर घूमते रहे । किन्तु ज्ञानी तो कहते हैं कि रामचन्द्रजीने अपने आत्मामें रामको या सक्मणुजीको एक अणु मात्र भी नहीं उठाया है विद्वान् स्वभावका स्वामित्व छोड़कर एकलण भी रामके या परके स्वामी नहीं हुए हैं । अपने इस शरीरका स्वामी भी वे स्वयंको नहीं मानते । कबे पर मुर्दा रहा है उससमयभी आत्मामें तो सम्पन्नतावादि निमज्जमानोंको ही उठाया है—उन्हींका स्वामित्व वर्तता है । वर्तमान कुछ बोध है वह भ्रम—ज्ञानका बोध नहीं है चारित्र्यकी कमजोरीका बोध है उसे हटाया जाहता है अतः वह बोध भीछ है ।

देखो वेदान्त ऐसा कहता है कि “करे तथापि भक्तता रहता है (—अनासक्तिमानसे करता है) ऐसी यह बात नहीं है; उसमें धीरे इस बातमें तो धाकाष्ट पातालका अन्तर है । करना फिर भी भक्तता रहना यह बात ही परस्पर विरुद्ध है । जो कष्टता है वह कर्ता हो है, रानादिका कर्ता जो हो धीरे जाता भी रहे—ऐसा नहीं हो सकता । यहाँ तो ऐसी अन्तर्दृष्टि की अपूर्व बात है कि मुझे अपने ज्ञायकस्वभावके साथ ही स्व-स्वामित्व सम्बन्ध है परके साथ मुझे सम्बन्ध है ही

सकता । परन्तु परसे विभक्त और स्वरूपमें एकत्व होकर आत्मा अपने-
मे ही अपनी शान्तिका वेदन कर सकता है, क्योंकि उसे अपने साथ ही
स्व-स्वामिपनेका सम्बन्ध है । अपनी शान्तिके वेदनके लिये आत्माको
परका सम्बन्ध नहीं करना पड़ता । नित्य स्वशक्तिके बलसे, परके
सम्बन्ध बिना मात्र स्वमे ही एकता द्वारा आत्मा अपनी शान्तिका अनु-
भव करता है ।

स्वमे एकत्व और परसे विभक्त ऐसा आत्माका स्वभाव है;
यह कारक और एक संबंध—इन सातो विभक्तियों द्वारा आचार्यदेवने
आत्माको परसे विभक्त बतलाया है । सम्बन्ध शक्तिभी आत्माका परके
साथ संबंध नहीं बतलाती किन्तु अपनेमे ही स्व-स्वामिसम्बन्ध बतला-
कर परके साथका सम्बन्ध तुड़वाती है,—इसप्रकार परसे भिन्न आत्माको
बतलाती है । जिसने सबसे विभक्त आत्माको जाना उसने समस्त
विभक्तियोंको जान लिया ।

परके सम्बन्धसे जाननेपर आत्माका यथार्थ स्वरूप नहीं जाना
जाता । करोडपति, लक्ष्मीपति, पृथ्वीपति, भूपति, स्त्रीका पति—इत्यादि
कहे जाते हैं, किन्तु वास्तवमें आत्मा उस लक्ष्मी, पृथ्वी या स्त्री आदिका
स्वामी नहीं है; इस शरीरका स्वामीभी आत्मा नहीं है; आत्मा तो ज्ञान—
दर्शन-आनन्दरूप स्व-भावोंका ही स्वामी है, और वही आत्माका “स्व”
है । स्व तो उसे कहा जाता है जो सदैव साथ रहे, कभी अपनेसे पृथक्
न हो । शरीर पृथक् हो जाता है, राग पृथक् हो जाता है किन्तु ज्ञान—
दर्शन-आनन्द आत्मासे पृथक् नहीं होते इसलिये उनके साथ ही
आत्माको स्व-स्वामि सम्बन्ध है ।

जिसप्रकार—यदि आत्मामे जीवनशक्ति न हो तो दस जड़
प्राणोंके सयोगके बिना वह जी नहीं सकेगा, परन्तु आत्मामें जीवन
शक्ति नित्य होनेसे सिद्धभगवन्त उन दस प्राणोंके बिना ही मात्र चैतन्य
प्राणसे जीते हैं, और ऐसी ही जीवन शक्ति समस्त आत्माओंमे है ।

मिलने उसे छूट गया है। स्वभावके आभयसे जो निर्यस पर्याय प्रवृत्त हुई वह “स्व” धीरे आत्मा स्वयं उसका स्वामी — इसप्रकार अतिशय सम्बन्ध शक्तिमें इन्द्र-पर्यायकी एकता प्रतप्ताकर आपावदेवने ४७ शक्तिमें पूर्णकी है। स्वयं अपने स्वभावके साथ सम्बन्ध रखकर स्वभावके साथ एकतारूपसे परिणामित हो ऐसा आत्माका स्वभाव है, धीरे उसीमें आत्माकी शोभा है। आत्मा स्वयं अपने स्वभावमें एकता करके सम्बन्धवर्धन-ज्ञान-चारित्र्यरूपसे परिणामित हो उसमें आत्माकी शोभा है परन्तु परके सम्बन्धसे आत्माको बतसाना उसमें आत्माकी शोभा नहीं है। इसलिये हे जीव ! परका सम्बन्ध तोड़कर अपने आचर्य-भावमें ही एकरूप कर। आचर्य स्वभावमें एकता करके जो सम्बन्धवर्धन-ज्ञान-चारित्र्य प्रवृत्त हुए वह वेरा स्व-स्वभाव है धीरे तु ही उसका स्वामी है। इसके मताना अभ्य किसीके साथ तुम्हें स्व-स्वामि सम्बन्ध नहीं है।

—इसप्रकार यह सम्बन्ध शक्ति अपने स्वभावके साथ ही सम्बन्ध (—एकता) करके परके साथका सम्बन्ध छुड़वाती है और स्वभाव के साथ एकता करके परके साथका सम्बन्ध तोड़ने पर विकारके साथका सम्बन्ध भी छूट जाता है। इसप्रकार अपने श्रुतभावके साथ ही स्व-स्वामियता है विकारके साथ भी स्व-स्वामियता नहीं है। स्वभावामुक्त होकर एकाग्र हुआ वही आत्मा स्वयं ही अपने श्रुतभावका ही स्वामी है। अपने स्वभावके साथ एकतारूप सम्बन्ध करके जीवने उसका स्वामित्व जमी नहीं किया है और परका स्वामित्व माना है। यदि इस “स्वभाव मात्र स्व-स्वामित्वरूप सम्बन्धशक्ति” को जानने तो परके साथका सम्बन्ध तोड़ दे धीरे स्वभावमें एकतारूप स्व-स्वामित्व सम्बन्ध बनाये इसलिये साधकब्रह्मा हो।

आत्माको मात्र अपने स्वभावके साथ ही स्व-स्वामित्वका सम्बन्ध है। यदि ऐसा न हो धीरे परके साथभी सम्बन्ध ही तो परके साथका सम्बन्ध तोड़कर स्वभावमें एकता करके स्वामित्व प्रामुख्य नहीं हो सकता—परके प्रवृत्त होकर अपने स्वयंमें लीन नहीं हो

सकता । परन्तु परसे विभक्त और स्वरूपमे एकत्व होकर आत्मा अपने-में ही अपनी शान्तिका वेदन कर सकता है, क्योंकि उसे अपने साथ ही स्व-स्वामिपनेका सम्बन्ध है । अपनी शान्तिके वेदनके लिये आत्माको परका सम्बन्ध नहीं करना पड़ता । नित्य स्वशक्तिके बलसे, परके सम्बन्ध बिना मात्र स्वमें ही एकता द्वारा आत्मा अपनी शान्तिका अनुभव करता है ।

स्वमे एकत्व और परसे विभक्त ऐसा आत्माका स्वभाव है; यह कारक और एक सबध—इन सातो विभक्तियों द्वारा आचार्यदेवने आत्माको परसे विभक्त बतलाया है । सम्बन्ध शक्तिभी आत्माका परके साथ सबध नहीं बतलाती किन्तु अपनेमे ही स्व-स्वामिसम्बन्ध बतलाकर परके साथको सम्बन्ध तुडवाती है,—इसप्रकार परसे भिन्न आत्माको बतलाती है । जिसने सबसे विभक्त आत्माको जाना उसने समस्त विभक्तियोंको जान लिया ।

परके सम्बन्धसे जाननेपर आत्माका यथार्थ स्वरूप नहीं जाना जाता । करोडपति, लक्ष्मीपति, पृथ्वीपति, भूपति, स्त्रीका पति—इत्यादि कहे जाते हैं, किन्तु वास्तवमे आत्मा उस लक्ष्मी, पृथ्वी या स्त्री आदिका स्वामी नहीं है, इस शरीरका स्वामीभी आत्मा नहीं है, आत्मा तो ज्ञान—दर्शन-आनन्दरूप स्व-भावोका ही स्वामी है, और वही आत्माका “स्व” है । स्व तो उसे कहा जाता है जो सदैव साथ रहे, कभी अपनेसे पृथक् न हो । शरीर पृथक् हो जाता है, राग पृथक् हो जाता है किन्तु ज्ञान—दर्शन—आनन्द आत्मासे पृथक् नहीं होते इसलिये उनके साथ ही आत्माको स्व-स्वामि सम्बन्ध है ।

जिसप्रकार—यदि आत्मामे जीवनशक्ति न हो तो दस जड़ प्राणोंके सयोगके बिना वह जी नहीं सकेगा, परन्तु आत्मामे जीवन शक्ति नित्य होनेसे सिद्धभगवन्त उन दस प्राणोंके बिना ही मात्र चैतन्य प्राणसे जीते हैं, और ऐसी ही जीवन शक्ति समस्त आत्माओमे है ।

उसीप्रकार आत्माको सम्बन्ध छल्लिसे यदि मात्र धपने हो साथ स्व-स्वामित्वसम्बन्ध न हो और परके साथ भी स्व-स्वामित्वसम्बन्ध हो तो आत्मा परके सम्बन्ध बिना नहीं रह सकता; किन्तु देह-रागादि परके सम्बन्ध बिना मात्र धपने धपने चतुर्थ स्वभावमें ही स्व-स्वामित्व संबंधसे अनन्त विद्यमयवस्तु घोभाषमाण है; समस्त आत्माधोका ऐसा ही स्वभाव है । परके सम्बन्धसे जीवन बतसानेमें आत्माको घोभा नहीं है । पंचेन्द्रिय जोब रागो जोब क्रमबन्धन मुक्त जोब — इसप्रकार परके सम्बन्धसे भगवान् आत्माको बतसाना वह उसकी महत्ताको साधन समाना है अर्थात् इसप्रकार परके सम्बन्धसे भगवान् आत्माके पदार्थ स्वस्वकी पद्धिमान नहीं होती । आत्मा तो धपने ज्ञायकस्वभावका हो स्वामी है और नहीं उसका स्व है — उस ज्ञायक स्वभावसे आत्माको जाननेमें ही उसकी घोभा है ।

इन्द्रियादि परके साथका सम्बन्ध छोड़कर ऐसे आत्माका अनुभव करे, तब उसे सर्वज्ञ भगवान्की निश्चय स्तुति कहो जाती है । सर्वज्ञ भगवान्की निश्चय स्तुतिका संबंध सर्वज्ञके साथ नहीं है किन्तु धपने आत्मस्वभावके साथ ही है । जब तक सर्वज्ञ पर ही सदा रहे और धपने आत्मस्वभावमें लक्ष्म न करे तब तक सर्वज्ञ भगवान्को निश्चयस्तुति नहीं होती । अपना आत्मा ही धर्मज्ञसल्लिसे परिपूर्ण है — ऐसा प्रतीतिमें लेकर स्वभावके साथ जितनी एकता करे उतनी सर्वज्ञ भगवान्की निश्चय स्तुति है; और सर्वज्ञको औरके बहुमानका भाव रहे वह व्यवहार स्तुति है ।

जिसप्रकार पुनका माताके साथ सम्बन्ध है, वही पतिके साथ सम्बन्ध है, उसीप्रकार धर्मका सम्बन्ध किसीके साथ है ? — धर्मका सम्बन्ध किसी धर्मके साथ नहीं किन्तु धर्म ऐसे धपने आत्माके साथ ही धर्मका सम्बन्ध है ।

—क्या भगवान्के आत्माके साथ इस आत्माके धर्मका सम्बन्ध है ? — नहीं ।

—यथा महाविदेह आदि क्षत्रियोंके साथ इस आत्माके धर्मका सम्बन्ध है ?— नहीं ।

—यथा बोधा बाल आदि जानीके साथ इस आत्माके धर्मका सम्बन्ध है ?—नहीं ।

—यथा रागादि भावोंके साथ इस आत्माके धर्मका सम्बन्ध है ?—नहीं ।

किसीभी परद्रव्य परक्षेत्र—परकाल और परभावोंके साथ इस आत्माके धर्मका सम्बन्ध नहीं है; वे कोई इस आत्माका स्व नहीं हैं और न यह आत्मा उनका स्वामी है । इस आत्माके धर्मका सम्बन्ध अपने स्व द्रव्य—क्षेत्र—काल—भावके साथ ही है । अनन्त—शक्तिके पिण्ड—रूप शुद्धचेतन्य द्रव्यके साथ ही धर्मकी एकता है; अमरत्व प्रदक्षी पतन्यक्षेत्र ही धर्मका क्षेत्र है, स्वभावमें अभेद हृद्दे स्व—परिणति ही धर्मका काल है; और ज्ञान—दर्शन—आनन्द आदि अनन्त गुण ही आत्माके धर्मका भाव है ।—ऐसे स्वद्रव्य—क्षेत्र—काल—भावके साथ ही आत्माके धर्मका सम्बन्ध है और उसीके साथ आत्माका स्व-स्वामिपना है ।

प्रश्न—आत्माका सम्बन्ध अन्य पदार्थोंके साथ भले ही न हो, किन्तु कर्मके साथ तो निमित्त—नैमित्तिक सम्बन्ध है न ?

उत्तर—नहीं, अपने स्वभावके साथ ही स्व—स्वामित्व सबध जानकर, उसीमें एकतारूपसे जो परिणमित हुआ उसे कर्मके साथ निमित्त—नैमित्तिक सबध झूट गया है । जो जीव असयोगी स्वभावकी और दृष्टि नहीं करता और कर्मके साथ निमित्त—नैमित्तिक सम्बन्धकी दृष्टि नहीं छोड़ता वह मिथ्यादृष्टि है । आत्माकी एकान्तसे कर्मके साथ सम्बन्धवाला ही जाने तो वह जीव आत्माके शुद्धस्वरूपको नहीं जानता । जहाँ मात्र अपने स्वभावके साथ ही एकता करके मात्र अपने

स्व-भावके साथ ही स्व-स्वामी सम्बन्धरूपसे परिणमित होता है वही कर्मके साथ निमित्त-नैमित्तिक सम्बन्ध भी कहाँ रहा ?—इसप्रकार कर्मके साथ प्रारम्भका सम्बन्ध नहीं है। साधकको ज्यों-ज्यों अपने स्वभावमें एकता होती जाये त्यों-त्यों कर्मका सम्बन्ध टूटता जाता है। इसप्रकार सम्बन्धशक्ति स्वभावके साथ सम्बन्ध करके कर्मके साथका सम्बन्ध तुड़वाती है।

[—यहाँ ४७ वीं सम्बन्धशक्तिका वर्णन पूरा हुआ।]

हे भव्य ! कर्ता कर्म करण सम्प्रदान अपादान अधिकरण और सम्बन्ध—इन सात विभक्तियोंके वर्णन द्वारा हमने तेरे प्रारम्भको परसे अत्यन्त विभक्त बतलाया—इसलिये अब तू अपने प्रारम्भको सबसे विभक्त तथा अपनी ज्ञानादि अत्यन्त शक्तियोंके साथ संयुक्त जानकर प्रसन्न हो स्वभावका ही स्वामी बनकर परके साथ सम्बन्धके मोहको छोड़ !

- ❖ स्वभावका कर्ता होकर परके साथकी कर्ताबुद्धि छोड़ ।
- ❖ स्वभावके ही कर्मरूप होकर दूसरे कर्मकी बुद्धि छोड़ ।
- ❖ स्वभावको ही साधन बनाकर अन्य साधनकी धारणा छोड़ ।
- ❖ स्वभावको ही सम्प्रदान बनाकर अपनेको निर्मलभाव प्रदान कर ।
- ❖ स्वभावको ही अपादान बनाकर उसमेंसे निर्मलता ले ।
- ❖ स्वभावको ही अधिकरण बनाकर परका आश्रय छोड़ ।
- ❖ स्वभावका ही स्वामी बनकर उसके साथ एकताका सम्बन्ध कर और परके साथका सम्बन्ध छोड़ । “यह मेरा धीर मैं इसका” — ऐसी परके साथकी एकताबुद्धिका त्याग कर ।

—इसप्रकार समस्त परसे विभक्त और निज-स्वभावसे संयुक्त ऐसे अपने प्राथम्यको जानकर उसके अनुभवसे तू आनन्दित हो प्रसन्न हो ।

—गणधर तुल्य श्री अमृतचन्द्राचार्यदेव द्वारा श्री समयसारके परिशिष्टमें वर्णित "अनेकान्तमूर्ति भगवान् आत्माकी ४७ शक्तियों" पर, परमपूज्य अध्यात्ममूर्ति श्री कानजीस्वामीके प्रवचनों द्वारा हुआ अद्भुत विवेचन यहाँ समाप्त हुआ वह भव्य जीवोंको भगवान् आत्माकी प्रसिद्धि कराये ।

[अब इस लेखमालाका अन्तिम लेख प्रकाशित होगा, और उसमें "ज्ञान लक्षण द्वारा अनेकान्तमूर्ति भगवान् आत्माकी प्रसिद्धि" पूर्वक यह लेखमाला समाप्त की जायेगी ।]



ज्ञानलक्षणसे प्रसिद्ध अनेकान्तमूर्ति भगवान् आत्मा

‘अनेकान्त मूर्ति भगवान् आत्माकी शक्तिपों’ सम्बन्धी यह अन्तिम लेख है। यह महत्त्वपूर्ण लेख—माता “आत्मधर्म” में करीब साठ वर्ष पहले प्रारम्भ हुई थी। समयसारमें “ज्ञानमात्र” काकर आत्माकी पहिचान कराई है, तथापि उसे अनेकान्तपदा किसप्रकार है और ज्ञानतत्त्व द्वारा अनेकान्तस्वरूप आत्माका अनुभव किसप्रकार होता है—यह समझाकर फिर ज्ञान तत्त्व द्वारा उचित अनेकान्तमूर्ति भगवान् आत्माके अनन्त धर्मोंमेंसे ४७ शक्तिपोंके रूपमें कुछ धर्मोंका वर्णन किया और अन्तमें अनन्तस्वरूप आत्माके अनुभवका फल बतलाकर आचार्यदेव इस विषयको पूर्ण करते हैं।

“अनेकान्त” सर्वत्र भगवान्का ऐसा अर्थव्यवसाय है जो किसीसे छोड़ा नहीं जा सकता; वह भगवान् आत्माको अनन्त शक्तिस्वरूपसे प्रसिद्ध करता है। अरे जीव ! तेरा आत्मा अनन्त शक्तिसे परिपूर्ण है उसकी ओर दृष्टि कर “तुझमें ऐसी कौन-सी अपूर्णता है जो तू बाहर हूँ देता है ? संत तेरी आत्मशक्तिकी प्रगट महिमा बतलाते हैं, उसे लक्ष्मी लेकर एकबार भी अन्तरसे उसका अनुमान करे तो तेरा बेड़ा पार होजाये।

अनन्त धर्मस्वरूप भगवान् आत्माको प्रसिद्ध करनेवाली विनयीति अनेकान्तस्वरूप है, उस अनेकान्तस्वरूप विनयीतिकी कमी उच्छेदन न करनेवाले सब परम अमृतमय मोक्षपदको प्राप्त करते हैं।

—यह अनेकान्तका फल है।

“जीवत्थ” से प्रारम्भ करके “सम्बन्ध” शक्ति तक आचार्य-देवने ४७ शक्तियोंका वर्णन किया। आत्मामे ऐसी अनंतशक्तियाँ हैं और अनंत शक्तियाँ होने पर भी वह ज्ञानमात्र ही है; क्योंकि “ज्ञान-मात्र” कहने पर भी उससे कहीं अकेला ज्ञानगुण ही लक्षित नहीं होता किन्तु अनंतशक्तिस्वरूप सम्पूर्ण आत्मा लक्षित होता है, कोई शक्ति पृथक् नहीं रहती। इसलिये ज्ञानलक्षण भी ऐसे अनंतशक्ति सम्पन्न अनेकान्तमूर्ति भगवान् आत्माको ही प्रसिद्ध करता है।

अनंत शक्तियोंमे से ४७ शक्तियोंका वर्णन करके आचार्यदेव २६४वें कलशमे कहते हैं कि आत्मा ऐसी अनंतशक्तियोंसे युक्त है, तथापि वह ज्ञानमात्रपनेको नहीं छोड़ता। अनेक निजशक्तियोंसे सुनिर्भर होने पर भी आत्मा ज्ञानमय है; आत्माका भाव ज्ञानमयपना नहीं छोड़ता। “ज्ञानमात्र” कहने पर आत्माके समस्त धर्मों सहित सम्पूर्ण चैतन्यवस्तु प्रतीतिमें आजाती है। वह चैतन्यवस्तु द्रव्यपर्यायमय, और क्रमरूप प्रवर्तमान पर्यायो तथा श्रक्रमरूप प्रवर्तमान गुणोंके परिणमनसे वह अनेकधर्मस्वरूप है। ऐसी चैतन्यवस्तुको “अनेकान्त” प्रसिद्ध करता है। अनेकान्त जिनेन्द्रभगवानका ऐसा अलक्ष्य शासन है जो किसीसे तोड़ा नहीं जासकता। समस्त एकान्त मान्यताओंको क्षणमात्रमें तोड़ दे और अनेकान्तस्वरूप भगवान् आत्माको प्रसिद्ध करे—ऐसा अरिहंत भगवानका अनेकान्त शासन जयवत प्रवर्तमान रहता है।

अनंत शक्तिसम्पन्न और असंख्य प्रदेशी ऐसे आत्माको सर्वप्रकार-से प्रत्यक्ष जानकर सर्वज्ञ भगवान् कहते हैं कि अरे जीव ! तेरा आत्मा असंख्य प्रदेशी एवं अनन्तशक्तिका पिण्ड है, उस स्वभावकी ओर देख स्वयसे ही तेरी परिपूर्णता है। तेरे स्वभावमे किंचित् भी न्यूनता नहीं है कि तुझे दूसरोंसे लेना पड़े ! तुझमें क्या कमी है जो तू अन्यत्र ढूँढ़ने जाता है ? आत्माकी स्वभावशक्तिमें जो पूर्ण ज्ञान-आनन्द-प्रभुताका सामर्थ्य था वही हमने आत्मामे से प्रगट किया है, बाहरसे

कृप्य नहीं आया—तेरे आत्मा में भी बँसा सामर्थ्य है उसे तू जान और उसका विश्वास करके उस ओर उन्मुख हो तो तेरी आत्मशक्तिसे परिपूर्ण ज्ञान—ज्ञानम्ब—प्रभुता प्रगट हो जायेंगे ।

मेरा आत्मा निजशक्तिसे भली भाँति परिपूर्ण है, विकार या कर्मोंसे वह भरा नहीं है, उनसे तो पुण्य है । निजशक्तिसे वह इक्ष्वाकू प्रकार परिपूर्ण है कि उनमेंसे एक भी शक्ति कम नहीं होती । आत्मा विकारोंसे तथा परसे पुण्य रहता है किन्तु अपने ज्ञानभावभावको वह कभी नहीं छोड़ता । निक्ष्वाकू प्रकार धर्करा मनको छोड़ती है किन्तु मिठासको नहीं छोड़ती, निक्ष्वाकू प्रकार धमि धुरेंको छोड़ती है किन्तु उच्छुताको नहीं छोड़ती, उच्छुताकार चैतन्यमूर्ति आत्मा रागादि विकारभावोंको छोड़ता है किन्तु अपने ज्ञानभावको कभी नहीं छोड़ता इसलिये ज्ञानभाव द्वारा अपने आत्माको सधर्म सेकर आत्माकी प्रसिद्धि कर—आत्माका अनुभव कर ।

जिन्होंने ज्ञानभावको अन्तर्मुख करके स्वयंस्व आत्माका अनुभव किया है साधक वर्गमें सब ज्ञानभावकर्मोंसे ही वर्तते हैं । ज्ञानभावको कभी छोड़ते नहीं हैं और विकारमय कभी होते नहीं हैं—और ज्ञानमयभावमें 'परका कर्म'—इस बुद्धिको तो अवकाश ही कहाँ है? "सीताको इक्ष्वाकू दू दू तो मिलेयी—" ऐसा विक्षिप्त ज्ञानी वर्गमें (रामचंद्रको) को आया, तथापि उससमय भी ज्ञानी विक्षिप्तमय होकर परित्यक्त नहीं हुए हैं, उस समय भी ज्ञानमयभावकर्मोंसे ही परिचमन हो रहा है—विक्षिप्तको ज्ञानभावसे बाहर ही रखा है ।

ज्ञानी जानते हैं कि मेरा आत्मा ही कर्मपर्यायक और अकर्मपुण्य स्वभाववाला है । अर्न्तपुण्य एक साधक अकर्मक से सहवर्ती है—और पर्यायें नियतकर्मक हैं । अपने अकर्मकता पुण्योंमें तथा कर्मकता पर्यायोंमें मैं ज्ञानभावभावकर्म ही वर्तता हूँ—ऐसे निर्वयमें ज्ञातास्वभावका अन्तर्गुणार्थ है—विकारकी ओरके पुण्यार्थ-

का वेग टूट गया है... अल्पराग रहा उसकी निरर्थकताको जाना है... ज्ञानमात्रभावरूपसे ही परिणमित होता हुआ साधक केवलज्ञानकी ओर चला जाता है ।

देखो, यह आत्मशक्तिके साधक संतोकी वशा ?

ज्ञानी तो अपनी अनंतशक्तिके सञ्चाट हैं । जगतकी उन्हें चिन्ता नहीं, क्योंकि जगतसे उन्हें कुछ लेना नहीं है... भगवानके वास.. जगतसे उदास.. ऐसे सम्पदही जीव सर्वत्र सुखी हैं.. प्रात्मिक आनन्दका अनुभव करते हैं..... चैतन्यके आनन्दसमुद्रमें डुबकी मारकर वे अल्पकालमें केवलज्ञानरत्न प्राप्त करते हैं ।

अहो..... चैतन्य सागर ! शांत-आनन्दरससे परिपूर्ण समुद्र.... ! उसे तो अज्ञानी देखते नहीं हैं और मात्र विकारको ही देखते हैं । जिसप्रकार समुद्रसे अपरिचित व्यक्ति अगाध जलसे भरे हुए समुद्रको तो नहीं देखता और मात्र लहरोको ही देखता है, उसे ऐसा लगता है कि लहरें उछल रही हैं, किन्तु वास्तवमें लहरें नहीं उछलतीं; भीतर अपार समुद्र अगाध जलसे भरपूर है उस समुद्रकी शक्ति उछलती है । उसीप्रकार जो अगाध-गम्भीर स्वभावोंसे परिपूर्ण इस चैतन्यसमुद्रको नहीं जानता उसे मात्र विकारी पर्याय ही भासित होती है; अनन्तशक्तिसे भरपूर चैतन्य-समुद्र अज्ञानीको दिखाई नहीं देता, इसलिये उसकी पर्यायमें वे शक्तियाँ उल्लसित नहीं होती, विकार ही उल्लसित होता है । ज्ञानी तो अनन्तशक्तिसे परिपूर्ण अखंड चैतन्यसमुद्रमें डुबकी लगाकर, उसे विश्वासमें लेकर उसके आधारसे अपनी पर्यायमें निजशक्तियोंको उछालते हैं अर्थात् निर्मलरूपसे परिणमित करते हैं । इसप्रकार ज्ञानी अनन्तशक्तिसे उल्लसित अपने अनेकात्मय चैतन्यस्वरूपका अनुभव करते हैं; और ऐसे अनेकान्तमूर्ति भगवान आत्माका अनुभव करना ही इन शक्तियोंके वर्णनका तात्पर्य है ।

जसी सर्वज्ञता जसी प्रभुता, जैसा अतीन्द्रिय आनन्द तथा जैसा आत्मबोध्य परिपूर्ण और सिद्ध भगवानमें है वैसी ही सर्वज्ञता प्रभुता, आनन्द एवं जीवकी शक्ति इस आत्मामें भी सबा विद्यमान है ।

माई ! एकबार हर्ष तो ला....कि अहो ! ऐसा है मेरा आत्मा ! मेरे आत्मामें ज्ञान-आनन्दकी परिपूर्ण शक्ति विद्यमान है। मेरे आत्मको शक्तिका घात नहीं होगया है । “घरे रे ! मैं सब पया, बिकारी होयया - अब कैसे मेरा मस्तक ऊँचा होया !” —इसप्रकार भयभीत न हो....हताश न हो....एकबार अपने स्वभावका हृष ला....उत्साह प्रवह कर....उसकी महिमा साकर अपनी शक्तिको उद्घात !

अहो ! अपने अंतरमें आनन्दका समुद्र उद्वल रहा है उसे तो जीव देखते नहीं हैं और तृणतुल्य बिकारको ही देखते हैं । घरे जीवो ! हमर अंतरमें हठि करके आनन्दके समुद्रको देखो....वैतम्यसमुद्रमें बुबकी सगामो ॥

अपने अंतरमें आनन्दका समुद्र उद्वल रहा है उसे मूलकर अज्ञानी तो बाह्यमें अजिह्व पुण्यका ठाठबाट देखते हैं उसीमें सुख मानकर मूर्च्छित हो जाते हैं और कहीं कबिम् प्रतिकूलता आती है वही दुःखमें मूर्च्छित हो जाते हैं किन्तु परम महिमावंत अपने आनन्द-स्वभावको नहीं देखते । ज्ञानी तो जानते हैं कि मैं स्वयं ही आनन्दस्वभावसे परिपूर्ण हूँ-कहीं बाह्यमें मेरा आनन्द नहीं है अपनो अपने आनन्दके लिये मुझे किसी बाह्य परार्थकी आवश्यकता नहीं है ।—ऐसा भान होनेसे ज्ञानी बाह्यमें पुण्यपापके ठाठमें मूर्च्छित नहीं होते—उत्तमते नहीं हैं । पुण्यकी सुविचार्य भिन्नने पर ज्ञानी कहते हैं कि—घरे पुण्य ! रहने दे—तेरी ओमा हम नहीं देखपा चाहते हमें तो आदि-धर्मत अपने आनन्दको ही देखना है—अपने अतीन्द्रिय आत्मआनन्दके लिये इस जगतमें अन्य कुछ हमें मिय नहीं है । हमारा आनन्द हमारे आत्मामें ही है । इस पुण्यके ठाठ में कहीं हमारा आनन्द नहीं है । न तो पुण्यकी अनुकूलताएँ हमें आनन्द दे सकती हैं और न प्रतिकूलताओंके भु उ

हमारे आनन्दको लूटनेमें समर्थ हैं ।—ऐसी ज्ञानीकी अतर्दशा होती है । उसे स्वसवेदन प्रत्यक्षसे अपने आनन्दका वेदन हुआ है । आत्माका ऐसा अचित्यस्वभाव है कि वह स्वसंवेदन प्रत्यक्षसे ही ज्ञात होता है, “स्वयं प्रत्यक्ष” हो ऐसा आत्माका स्वभाव है । स्वयंप्रत्यक्ष स्वभावकी पूर्णतामें परोक्षपना अथवा क्रम रहे ऐसा स्वभाव नहीं है, तथा स्वयं प्रत्यक्ष आत्मामें बीचमें विकल्प—रागविकार या निमित्तकी उपाधि घुस जाये ऐसा भी नहीं है; अर्थात् व्यवहारके अवलम्बनसे आत्माका सवेदन हो ऐसा नहीं होता । परकी तथा रागकी आड़को बीचसे निकाल कर अपने एकाकार स्वभावका ही सीधा स्पर्श करने पर ही आत्माका स्वसवेदन होता है, इसके अतिरिक्त अन्य किसी उपायसे आनन्द स्वरूप भगवान् आत्माका वेदन नहीं होता ।

अहो ! ऐसा स्वसवेदनस्वभावी चैतन्यभगवान् आत्मा स्वयं विराजमान है; किन्तु अपनी ओर न देखकर विकारकी ओर ही देखता है इसलिये विकारका ही वेदन होता है । यदि अंतरमें दृष्टि करके अपने चिदानन्दस्वरूपको निहारे तो आनन्दका वेदन हो और विकारका वेदन दूर हो जाये ।

सतोंने आत्माकी ऐसी प्रगट महिमा बतलाई है; इस अचिन्त्य महिमाको लक्ष्म में लेकर एकबार भी यदि अंतरसे उछलकर उसका बहुमान करे तो ससारसे ब्रेड़ा पार हो जाये । चैतन्यस्वभावका बहुमान करने पर अल्पकालमें ही उसका स्वसवेदन होकर मुक्ति हुए बिना नहीं रहती । वस्तुमें परिपूर्ण ज्ञान—आनन्दकी शक्ति विद्यमान है, उसे पहिचानकर उस ओर उन्मुख होकर पर्यायमें उसे प्रगट करना है । अरे जीव ! एकबार अन्य सब भूल जा और अपनी निजशक्तिको सम्हाल ! पर्यायमें ससार है उसे भूलकर अत तत्वरूप निजशक्तिकी ओर देखे तो उसमें ससार है ही नहीं । चैतन्य शक्तिमें ससार था ही नहीं, है ही नहीं और होगा भी नहीं ।—लो, यह है मोक्ष ! ऐसे स्वभावकी दृष्टिसे आत्मा मुक्त ही है । इसलिये एकबार और सबको लक्ष्म में

हटाकर ऐसे बिद्वान्मनस्वभावमें लसको एकाग्र करे तो तुम्हें मोक्षकी सहायता रहे। अल्पकालमें अवश्य ही मुक्ति हो जाये।

आत्मामें इतनी अनेकशक्तियाँ हैं कि रामसे मिलने पर (चितवन करनेपर) उनका अंत नहीं आसकता—किन्तु ज्ञानको अन्तरोन्मुख करने पर अनेकशक्तिसहित आत्मा अनुभवमें आजाता है। वे शक्तियाँ निर्मलरूपसे परिणमित हो जाती हैं। इसप्रकार निर्मलरूपसे परिणमित होनेपर जब केवलज्ञान होता है तब अनेकशक्तियोंको तथा अनेक प्रवेष्टोंको सर्वप्रकारसे प्रत्यक्ष आगता है; इसलिये हे भाई ! यदि तुम्हें अपने आत्मका पता सयागा हो—अपनी अनेक शक्तियोंकी शक्ति को साक्षात् देखना हो तो अपने ज्ञानको रागसे पुष्कल करके अंतर्मुखताकी ओर एकाग्र कर।

सर्वार्थ सिद्धि” उत्कृष्ट देखसक है—वही अनेक देख हैं वे सब सम्यग्बुद्धि हैं और उनकी शक्ति बहुत सावरोपन (अनेक धरत बर्ण की) है। वे समस्त देख मिलकर अनेक बर्णों तक अक्षय्यरूपसे मिलते रहें तब भी आत्मकी शक्ति का पार नहीं आसकता—ऐसी अनेकशक्तिका स्वाभाविक प्रत्येक आत्मा है। जब सम्यग्बुद्धि देखने स्वसंवेदनसे अनेक शक्तिसम्पन्न आत्मका स्वाभाविक लिया है। ज्ञानको अन्तरमें लीन करने पर अल्पकालमें आत्मकी सर्वशक्तियोंका पार पार्य आसकता है। शक्तियोंको कमजोर जानने जाये तो कभी पुरा नहीं पढ़ सकता। किन्तु अन्तर्मन—अनेकमनस्वभावमें लीन होकर जाननेसे अनेक शक्तियाँ एकाग्र प्रकल्पसे जात हो जाती हैं। आत्मा एकाग्र अनेकशक्तियोंसे प्रतिष्ठित है—यसमें राम प्रतिष्ठानको प्राप्त नहीं होता।

प्र —हम अनेक शक्तियोंको जानें या एक आत्मको ?

उत्तर—अनेकशक्तियोंसे अनेक एक आत्मको जानना चाहिये। आत्मा कहीं अनेकशक्तियोंसे पुष्कल नहीं है। इसलिये शक्तियों बराबर जानते हुए भी अक्षिप्त ऐसा आत्मा ही लक्षमें आता है। और एक आत्मको लक्षमें लेने पर भी वह अपनी अनेकशक्तियों सहित ही

अनुभवमें आता है । यदि आत्माको पृथक् रखकर उसकी शक्तियोंको जानना चाहे, अथवा शक्तियोंको लक्षमें लिये बिना आत्माको जानना चाहे तो उसे नहीं जाना जा सकता; क्योंकि उसने गुण गुणीको पृथक् नहीं माना इसलिये अनेकांत स्वरूप नहीं जाना; और अनेकांतके बिना भगवान् आत्माकी प्रसिद्धि नहीं होती । अनेकान्त ही भगवान् आत्माको यथार्थ स्वरूपसे प्रसिद्ध करता है... वह “अनेकान्त” सर्वज्ञ भगवान्का अलक्ष्य—किसीसे न तोड़ा जा सके ऐसा—शासन है । एकान्त मान्यताओंको तोड़कर अनेकान्त स्वरूपसे भगवान् आत्माको प्रसिद्ध करनेवाला वह अनेकान्तशासन जयवत् वर्तता है ।

जो इस अनेकान्तस्वरूप आत्मवस्तुको जानते हैं, श्रद्धा करते हैं और अनुभव करते हैं वे ज्ञानस्वरूप होते हैं;—ऐसा कहकर (२६५ वें कलशमें) आचार्यदेवने अनेकान्तका फल बतलाया है । इसप्रकार फल बतलाकर यह अनेकान्त अधिकार समाप्त करते हैं ।

जिसप्रकार अनेकांतमय वस्तुस्वरूप कहा तदनुसार वस्तुतत्त्वकी व्यवस्थाको अनेकांत—सगतदृष्टि द्वारा ज्ञानी सत्पुरुष स्वयमेव देखते हैं । और इसप्रकार स्याद्वादकी अत्यन्त शुद्धि जानकर, जिननीतिका उल्लंघन न करते हुए वे सत् ज्ञानस्वरूप होते हैं ।

देखो, यह ज्ञानस्वरूप होना सो अनेकांतका फल है तथा वही जिननीति है; वही जिनेश्वरदेवका मार्ग है । इससे विरुद्ध वस्तुस्वरूपको मानना वह जिननीति नहीं किंतु अनीति है । जो जिननीतिका उल्लंघन करता है वह मिथ्यादृष्टि होता है और घोर ससारमें परिभ्रमण करता है । अनेकांतस्वरूप पावन जिननीतिका सत् कभी उल्लंघन नहीं करते इसलिये वे परम अमृतमय मोक्षपदको प्राप्त होते हैं ।

यह अनेकांतका फल है ।

—इसप्रकार ज्ञानलक्षणसे प्रसिद्ध होनेवाले अनेकांतमूर्ति भगवान् आत्माका वर्णन समाप्त हुआ ।

अनेकान्तस्वरूप भगवान् आत्माकी प्रसिद्धि करने वाले साधक संतोंको नमस्कार हो !

इस लेखमाला सम्बन्धी अतिम निवेदन

“मनेकान्त” द्वारा अनंतधर्मस्वरूप भगवान् आत्माको प्रसिद्ध करनेवाली यह महान् लेखमाला समाप्त हो रही है; इस प्रसंग पर आचार्य भगवन्तोको तथा पूज्य गुरुदेवको मक्तिपूर्वक नमस्कार करते हैं कि जिन्होंने आत्मप्रसिद्धि का रहस्य प्रगट किया है।

समयसारके परिशिष्ट पर पूज्य गुरुदेवके प्रवचन कई बार हुए हैं। उनमें आठवींबारके प्रवचन खूब विस्तृत एवं वैतन्यकी पत्तीसे भरपूर थे। उन प्रवचनोंको मुख्यरूपसे लेकर ठन्हींमें छठवीं, सातवीं तथा नववीं—दसवीं बारके प्रवचनोंका मुख्य सार भी निहित कर दिया गया है।—इसप्रकार इस विषय पर गुरुदेवके पाँच बारके प्रवचनोंके आधारसे यह लेखमाला तैयार हुई है।

आत्मस्वरूपको प्रगट करनेवाली यह लेखमाला अनुसृत है। वैन दासनके अनेक रहस्योंका—मुख्यतः आत्माजुमबक उपाय का—गुरुदेवने इन प्रवचनोंमें पुनः पुनः इसप्रकार भेयन किया है कि फाँत पित्तसे स्वाध्याय करने पर मानो वैतन्यपरिणति आत्मस्वभावके आसपास घूम रही हो ऐसा अनुभव होता है। इस वैतन्यकी महिमा तो संपूर्ण लेखमालामें बलशब्दरूपसे मरी है। वैतन्य महिमारूपी ढोरीके आधारसे ॥ यह लेखमाला गुंथी हुई है

इसलिये उसकी अखण्ड स्वाध्याय करते-करते मुमुक्षु—आत्मारथी जीवोंको ऐसी चैतन्यमहिमा जागृत होती है कि मानों तत्काल उसमें उतर कर उसका साक्षात् अनुभव करलें...अनेक जिज्ञासु इस आत्मसन्मुखताप्रेरक लेखमाला की पुनः पुनः स्वाध्याय करते हैं । वास्तवमें इस लेखमाला द्वारा पूज्य गुरुदेवने आत्मारथी जीवों पर महान उपकार किया है ।

—ऐसी महत्त्वपूर्ण एवं विस्तृत लेखमाला पूज्य गुरुदेव-के सान्निध्यके प्रतापसे ही पूर्ण हुई है...इस लेखमालाके लेखनमें, उसमें दर्शाई हुई चैतन्यमहिमाका पुनः पुनः मंथन होनेसे मेरी आत्मरुचिको खूब पोषण प्राप्त हुआ है; वह रुचि आगे बढ़कर भगवान् आत्माकी प्रसिद्धिके मेरे पुरुषार्थ को शीघ्र सफल बनाए—ऐसी पूज्य गुरुदेवके चरणोंमें विनम्र प्रार्थना है ।

—ब्र० हरिलाल जैन



मात्मधर्म मासिक पत्र में क्रमानुसार ४७ शक्तियों पर ज्ये

लेखों की सूची

—३३—

समयसारमें श्री मधुतचन्द्राचार्यदेवने ४७ शक्तिका वर्णन किया है यह लेखमात्र एक हजार पृष्ठमें पूर्ण हुई है, किसी जिज्ञासु को उसकी स्वाध्याय करनी हो तो उसके लिये उसके लेख 'मात्म धर्म' में कहां से कहां तक ज्ये हैं उसकी नंबरवार सूची यहाँ दी जा रही है ।

अंक नं०

ज्ञानशक्त्य से प्रसिद्ध होनेवाला अनंत धर्म स्वरूप अनेकान्तमूर्ति आत्मा ८६

आत्माके ज्ञानमोक्षभावमें उद्गसली अनन्त शक्तियों ८८

अनेकान्तमूर्ति भगवान् आत्माकी कुछ शक्तियाँ—

| | |
|------------------------|-----|
| (१) जीवन्म सक्ति | ८६ |
| (२) चित्ति " | १० |
| (३) इक्षि " | ६२ |
| (४) ज्ञान " | ६३ |
| (५) सुख " | ६४ |
| (६) वीर्य " | ६५ |
| (७) प्रभुत्व " | ६७ |
| (८) विभुत्व " | ६६ |
| (९) सर्ववर्द्धिस्व " | १ |
| (१०) सर्वहरस्व " | १४ |
| (११) स्वप्नस्व " | १०५ |

| | |
|---|----------|
| (१०) द्वागल | १०७ |
| " | १०८ |
| (१३) नमस्कृत्य विद्यामयस्य | विशेषात् |
| (१४) अकार्यद्वारात् | ११३ |
| (१४) परिणाम्य परिणामकत्वं | ११३ |
| (१६) स्थानोपासनगुण्यत्वं | १२७ |
| (१७) नमस्कृत्य | १२६ |
| (१८) अकार्यद्वारात् | १२० |
| " | १२८ |
| (१९) परिणाम्य | १४८ |
| " | १४६ |
| (२०) नमस्कृत्य | १४० |
| (२१) अकार्यद्वारात् | " |
| (२२) अभोक्तृत्वं | १४२ |
| (२३) निमित्त्यत्वं | १४३ |
| (२४) नियतवर्देशत्वं | १४४ |
| (२४) स्वधर्म व्यापकत्वं | १४५ |
| (२६) साधारण-असाधारण साधारणासाधारणधर्मत्वं | १४६ |
| (२७) अनन्तधर्मत्वं | १४७ |
| (२८) विरुद्धधर्मत्वं | १४८ |
| (२९-३०) तत्त्वं, अतत्त्वं | १४६ |
| (३१-३२) एकत्वं, अनेकत्वं | १६० |
| (३३-३४) भावशक्ति अभानशक्ति | १६१ |
| (३५-३६) भावअभावशक्ति, अभावभावनशक्ति, | १६२ |
| (३७-३८) भावभावशक्ति अभानअभावशक्ति | १६३ |
| (३९) भाव शक्ति | १६४ |

(६१६)

| | |
|-----------------|----|
| (४०) क्रिया | ११ |
| (४१) कर्म | ११ |
| (४२) कर्तृत्व | ११ |
| (४३) करण | ११ |
| (४४) संप्रदान | ११ |
| (४५) अपादान | ११ |
| (४६) अधिकरण | ११ |
| (४७) सम्बन्ध | ११ |

ज्ञानलक्षण से लक्षित हुआ अनेकान्तभूति भगवान् आत्मा



शुद्धि-पत्र

| पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्धि | शुद्धि |
|-------|--------|------------------|------------------|
| ७ | २४ | करे उसे | करे तो उसे |
| १२ | १६ | प्रसिद्धि | सिद्धि |
| ११२ | २ | एवत्वं | एकत्वं |
| १२० | अन्तिम | कहालाती | कहलाती |
| १८२ | ७ | बाह्य मुहूर्त | बाह्य मुहूर्त |
| २२३ | ५ | काम | कम |
| २२३ | ७ | बुद्धि | वृद्धि |
| २२५ | १७ | ही महिमा | की महिमा |
| २३५ | २७ | रखकर | रुककर |
| २५८ | ७ | काहिये | कहिये |
| २७४ | ६ | सहन शीलता | सहनशीलता |
| २६७ | ६ | निवृत्ति | निवृत्त |
| ३०१ | २६ | शक्तिभावसे | शक्ति, भावसे |
| ३३५ | २६ | इच्छा | निश्चय |
| ३३६ | १ | शक्तिमें | शक्तिमेंसे |
| ३४० | अन्तिम | सवाप चसो | सवा पाँचसो |
| ३६२ | १२ | मुक्ति | युक्ति |
| ३६६ | १७ | अत्मा | आत्मा |
| ४०२ | ७ | रहनेरूप | रहनेरूप |
| ४२१ | १६ | अन्तमुख | अन्तमुख |
| ४३२ | ७ | स्वभावका | स्वभावमें |
| " | १६ | मिथ्यात्वका भाव | मिथ्यात्वका अभाव |
| ४४४ | ६ | आत्म | आत्मा |
| " | १६ | व | × |
| ४८१ | १६ | सन्तोंके | सन्तोंने |
| ४८६ | ५ | स्वभाव नहीं है । | स्वभाव है । |
| ५६३ | ७ | उपाय | अपाय |
| ५६३ | ३ | मुझमें | मुझसे |
| ६०६ | ६ | परिपूर्ण है | परिपूर्ण है; |
| ६११ | ४ | नहीं माना | माना |

12

13

